

# SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség«, »Vívóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége.«  
 »Aquincum Kerékpár-Egylet 1900.«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egyesület«, »Budapesti (Buda) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár Egyesület 1882.«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vívó-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát“ Kerékpár Kör«, »Condor Kerékpár Egylet«, »Csillag Kerékpár Kör«, »Eperjesi Torna- és Vívó-Egyesület«, »Edison Kerékpár Egyesület«, »Fővárosi Kerékpár Egylet«, »Kitartás Kerékpár Kör 1904.«, »Lehel Kerékpár Kör«, »Magyar Vívómesterek Egyesülete«, »Óbudai Torna-Egylet«, »Pozsonyi Torna-Egyesület«, »Rákosszentmihályi Kerékpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vívó-Egylet«, »Turul Kerékpár Kör«, »Vándorkedv Kerékpár Kör« hivatalos lapja.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

Lapunk ezentul hetenként már csütörtök délután kapható lesz az árusítóhelyeken. Kérjük, hogy a kéziratokat legkésőbb kedden délutánig szerkesztőségünkben leadni sziveskedjék.

## Az igazság.

Az igazság a mi részünkön van; így is kezdhetném a cikket De nem teszem. Még pedig azért, mert ezt nem nekem kell tudnom, hanem azoknak kell érezniök és tudniök, akik ennek a lapnak cikkeit olvassák és olvasták akkor is, mikor a MOTESz a MASz-gel harczban állott.

Harczoltunk! Végig hordoztuk a véres kardot az országban s nyugodt lélekkel állíthatom, a magyar sportélet, a magyar testnevelésügy leghivatottabb testületei zászlónk köré csoportosultak. Velünk küzdöttek ők is azért a czélért, hogy az atletikát nem engedjük kihasítani abból a testnevelési szervezetből, amely az atletika nélkül ugyszólván alig teljesítheti nemes hivatását.

A felidézett harcznak nem a MOTESz, hanem a MASz tulkapásai voltak okozói.

Megdönthetetlen argumentumokkal bizonyítottuk hétről-hétre, hogy az igazság annak a tábornak a részén van, mely a tornászokat éppen olyan testnevelésügyi tényezőnek tartja, mint az atletikát és hogy a kettőt egymástól elszakítani nem szabad és nem lehet. Az érvek egész halmazával árasztottuk el a közvéleményt és mind a mai napig megczáfolatlanul maradt azon állításunk is, hogy az atletikának a tornával való kiegészítéséből alkothatjuk meg csak azt a helyes testnevelési rendszert, mely megsokszorozítja a követők táborát és eltünteti a társadalom körzeteiben a testnevelésügy iránt érzett közönyt.

Az ádáz testvérharcznak mi magunk voltunk megszüntetői. Azt tartottuk ugyanis, hogy ha a küzdő felek között az elvek szigorú fenntartásával lehetséges egy tisztességes és őszinte egyezséget létrehozni, akkor szünjék meg az erők szétforgácsolását eredményező harcz és legyen béke! Béke. A vállvetett munkásság kifejtéséhez eleve megkívánt fegyverbarátság. Erre szükség volt az olimpiász érdekében is.

A béke létrejött! Az ellentétek — ugy ahogy, talán hézagosan is — kitakarítottak az utból és a hosszú harcz után jóleső élvezettel gyönyörködünk a mi békeakciónk gyümölcsében.

De rendületlenül megmaradt mellettünk az igazság is. Elveink tisztaságát, hirdett igénk őszinteségét és igazságát nem homályosította el sem a MASz és a MOTESz között létrejött egyezmény, sem pedig az ellentábor erőltetett praktikája.

A mi kétségtelenül hatályos és igaz ügyünk ellenesei is gondolkozóba estek afelett, nem törnek-e le jogtalanul olyan helyes törekvéseket, melyek egy tökéletes magyar testnevelési rendszer kifejlődését elősegíteni hivatottak? Az ellentábor leglelkesebb támaszai is érezték azt az igazságtalanságot, melyet a MOTESz-én elkövettek akkor, amikor a MASz érvényesülése érdekében sikra szállottak és megakadályozni igyekeztek a MOTESz elveinek teljes győzelmét és térhódítását.

... És ami akkor — a harcz alatt — hihetetlennek látszott, bekövetkezett. Az igazság, a mi igazunk győzött! És az ellenfél elszánt küzdőinek tábora megritkul, a MASz tábora meggyengül annak az igazságnak hatása alatt, melyet mi hirdettünk és amely nem mulik el, csak szunnyadoz.

Az igazunknak átérzése ez a mi elégtételünk, amit jölehet irigyelnek, de el nem vehetnek tőlünk!



E. Barry,  
Anglia evezős bajnoka.

## HÉTRŐL-HÉTRE.

Micsoda riadalom van! Borzasztó! Hallatlan! Kigyót-békát rákiáltanak a MTK-re! A FTC, meg a BAK mosakszanak, „Fraget nur nicht — wie?“ Most ők a „jó gyerekek“ a MASz-ben. Ezelőtt a MTK volt az. De ugylátszik a MTK-ból mostohát csináltak. Úrtették, verték rugdosták — addig, mig meg nem unta. No de hiszen ez természetes is. Mert az embernek elvégre csak egyféle béketűrése van.

Nagy elégtelenséget keltett — állítólag — a MASz vezetőségében, lapunk egyik munkatársának a mult héten „Szakadás a MASz-ben“ cím alatt megjelent cikke. Azt mondják, hogyan lehetett úgy írni a MASz-ról, mikor éppen lapunk volt az, amely megteremtette a szövetségek közötti megegyezést?

Ez merőben furcsa kérdés és a neheztelésnek alapja sincsen.

Hát szó volt-e abban a cikkben a szövetségek közötti ügyekről? Érintve sem volt ez a kérdés, de nem is lehetett. Mert hiszen az egész MTK—FTC ügy a MASz-nek *privát* dolga. Ezt tárgyalta meg — a közvélemény felfogása szerint is helyesen — az a cikk. Nem volt abban egy szó sem a MASz—MOTESz egyezményéről, amelynek effektuálása miatt éppen mostanában folynak a tárgyalások.

Az ilyen tendenciáknak felszínre vetése, nem alkalmas a békés kibontakozás megteremtésére.

A MASz szekerének mostanában kátyuba került a kereke. Ez azonban nem tartja vissza a MOTESz-t attól, hogy amint ígerte is, igyekszik a MASz-hez való viszonyát végleg rendezni.

\* \* \*

A szövetségi választott tanács terve a MLSz-ben ugylátszik megint lekerült a napirendről? Nem hallatszik semmi hír, mi módon igyekeznek ezt a szövetség végre- valahára nyélbeütni?

Manapság midőn minden szövetség vezetőségének magvát, törzsét a választott tanács, igazgatóság stb. alkotja, addig jóformán egyedül a MLSz az, mely a választott tanácstól még mindig idegenkedik.

Kétségkívül a legdemokratikusabb „kormányforma“ ez a most is fennálló, a képvisleti rendszeren alapuló igazgató-tanács. Demokratikus, — de nem igazságos. Teljesen egyenlő jogot biztosít, a ma belépett harmadosztályu egyesületnek, a szövetség alapítóival, a legrégebb egyesületeivel. Igazságtalan az, hogy az az egyesület, melynek a football-sport megalapítása és fejlesztése körül, régi érdemei vannak és a szövetséget anyagilag is támogatja, csak annyi jogot élvezzen, mint az az egyesület vagy klub, amely esetleg egy esztendőben két-három, avagy egyetlenegy mérkőzést sem játszik. Az alapszabályrevízió alkalmával, a választott tanácsra vonatkozólag feltétlenül annak az elvnek kell érvényre jutnia, hogy a footballsport és a szövetség irányában már régebb óta hozott nagyobb áldozatokat, okvetlenül több jog biztosításával kell ellensúlyozni. Ismételjük, e nem egyenlő jogok csak a szövetség közvetlen intéző fórumában, a tanácsban lennének meghonosítandók. A szövetség legfőbb szervében a közgyűlésen az összes tagok teljesen egyenlően gyakorolnák jogaikat.

A választott tanács megalkotása már soká úgy sem halogatható. Mint jól informált forrásból értesültünk, már felsőbb helyen sem nézik jó szemmel a nehézkesen dolgozó igen sok tagu, a személyekben gyakran változó Labdarugószövetségi szövetet. Hiszen mikor arról volt szó, hogy a MLSz részére, valamelyes állami segély biztosítsák, az illetékes körök, teljes nyíltsággal kijelentették, hogy a jóformán hétről-hétre változó testületet épenséggel nem tekinthetik kellő garanciának arra, hogy az esetleg nyújtandó állami segítség a helyes czélra és irányba fordíttatik. Most midőn a

Olvassa csütörtökön a Sport-Világot!

jövő esztendői football-kongresszus alkalmával, annak előkészítése iránt s támogatás céljából a kormánykörökkel is érintkezésbe kell lépnie a szövetségnek, mielőbb el kell tüntetni minden olyan okot, mely csak a legcsekélyebb bizalmatlanságra is alkalmat adhatna.

Hisszük, hogy a nehézkes ügykezelésü, tagjaiban gyakorta változó, 40—50 személyből álló, s minden komolyabb munkára alkalmatlan, *képviselési* rendszeren alapuló tanácsról, nemsokára már mint a MLSz szinteréről végleg letűntkellemetlen intézményről emlékeztetünk meg.

\* \* \*

Vége az atletikai idénynek. Versenyzőink jól megérdemelt nyugalomba vonulnak, a hosszú erős küzdelmekre kényszerítő őszi után. A MAC vasárnapi versenyén a nagy ágyuk egyrésze már nem is indult; ezek tréningjüket már előbb abbahagyták. Okuk erre volt bőven. Az őszi időjárás már nem volt a legkedvezőbb, s ha verőfényes napok kedveztek is a versenyeknek, egynéhányon már zord hideget kellett túrni. A rövidebb őszi napok a korai sötétedés mind természetesen határai a versenyzés mesterséges kitolásának. Versenyzőink legnagyobb része nappal elfoglalt ember, kik az estéket használják fel tréningre s a hideg, sötét őszi esték erre nem kedvezőek. S hogy ennek daczára még ily késői időszakban is vannak versenyek, ez kizárólag a klubok által tagjaikra gyakorolt pressziónak eredménye; az *egyletek* ilyenkor akarják még a szezonban nekik nem épen kedvező szerencsét *korrigálni*, hogy az évvégi szokásos statisztikák mentől szebben nézzenek ki. Ez az erőltetett versenyzés, mely nemcsak a *viagszversenyek*ben való indulásokra, de a hétről-hétre való versenyzésre is kényszeríti az atlétákat, megbosszulja magát! Sehol sincs annyi *letérés*, oly gyakori formaváltozás mint nálunk. Sehol a világon *nem hagyják oly fiatalon abba az atléták a versenyést* mint nálunk. Igaz, hogy nem is kezdik oly fiatalon!

Atletikai életünknek nagy hibája, hogy a tréning és a versenyek *közt*, nincs meg a szükséges szoros *összhang*. Az év legpompásabb, legalkalmasabb hónapjai meddő tréningben mulnak el s *nyáron nincsenek versenyek*. Ennek ellenében a versenyek elhúzódnak egész november hónapba s egy-egy jó *őszi terminus* megszerzéséért az ugynevezett titkari értekezleteken erős harcok folynak.

Ezeket az állapotokat segíteni kell! A szövetségek most egyeztetik össze szabályait. Tessék erről is gondoskodni. Elvi határozatok és verseny megsemmisítések helyett ezzel kell foglalkozni. *Szabják meg*: mikor kezdődjék és fejeződjék be a versenyszezon? A versenyeket ennek a határidőnek keretén belül arányosan el kell osztani. S rendezzék a *bajnokságokat* július végén, esetleg augusztus elején. A jó eredmény nem fog elmaradni!



## A XI. magyar-osztrák mérkőzés.

A verőfényes őszi délelőttre borongós novemberi délután következett, de ez éppenséggel nem akadályozta meg a footballközönség ezreit, hogy már kora délután meg ne kezdje vándorlását a millenárius pálya felé. Az igazi sportközönség már a délelőtti folyamán lerótta a megemlékezés és a kegyelet adóját a holtak irányában, így a délutánt szabadon szentelhette az élők egyik legszebb kedvtelésének, illetve kötelességének, a testedzés sportjának.

Már déli egy óraker tömött sorokban hullámozt a tömeg a Csömöri-uton, majd fogatok,

automobilok siettek a millenárius pálya felé. Mindenki igyekezett, hogy jó helyet biztosítson a nézőtérre a maga számára. Két óraker a tribünök már zsufolóság tömve voltak. A tribün előtti „korzón” is elhelyezkedett a közönség, sőt már megszállták a millenárius pályát körülvevő *fákat* is a matchek legbuzgóbb s leglelkesebb nézői, az „emberi verebek”.

Pontban 1/23 óraker a közönség tapsvihara s éljenzése közepette megjelenik a pályán a pirosdresszes magyar csapat. A nagyközönség „szakértői” — miként a római angurok a madarak repüléséből — ők a válogatott legények kapu előtti rugdalódszásából akarnak jóslni. Hamarosan hangos nyilatkozatok is tesznek „Molnár III.?” nohát tud ez valamit? „Krempels meg legjobb lenne, ha mindjárt haza menne!” Sebestyén? Szendrő? ezek meg arra lesznek csak jók, hogy a rengetek mennyiségű kapott gölokat haza vigyék! Ilyen és ilyenféle megjegyzések röpködtek a tribünön, az obligát „*üljön le!*” harci kiáltásokkal vegyest. Ez azonban csak a rengeteg, malomkerék kalapoknak szólott, melyek a közönség sorai között óriási számban megjelent szép asszonyok és leányok fején foglaltak helyet s fogták el a kilátást a mögöttük ülő három-négy sornyi és a mérkőzés kezdetét izgalommal váró publikum elől.

A „szakértők” káromása a magyar csapat vesztét jóslja ugyan, de ez éppenséggel nem zavarja a közönséget abban, hogy rendületlenül ne bizzon a magyar fiukban, akik minden bizonnyal győzni fognak, hiszen *győzniök kell*, mert most rájuk van bízva a magyar becület!

Három óra tájt újból élénkség támad a tribünökön. Megjelenik a pályán a legjobb osztrák XI. Jobbára erős, a közép-termetűnél magasabb alakok. Formájukról igen jó hírek keringenek, hiszen csak nem régen győzték le a mainál gyöngébb összeállítású csapattal a legjobb német labdarugók válogatott csapatát Berlinben.

Csakhamar bejön a pályára *C. Riso*, a német footbalszöv. kiküldött bírása. Tekintélyt parancsoló megjelenésü, testes uriember, ki, miután *Fehéry Ákos* és *Vámos Soma* játékíráink az oldalvonalak mellett helyeiket elfoglalták, megadta a jelet a mérkőzés megkezdésére.

Az osztrák csapat mintha csakugyan be akarná váltani a jóslatokat, támadással kezdi meg a játékot. Rövid dícsőségüknek csakhamar vége szakad, mert Molnár III remek lefutása révén a magyar csapat kornert ér el (3 p.). A kornert is Molnár rugja, beadását Kaltenbrunner kifogja ugyan, de jóval a kapuvonalon belül. A nem várt gyors eredmény valósággal meglepi a közönséget, mely csak már akkor hiszi el a mieink sikerét, midőn a bíró a labdát a közepre helyezeti. Ekkor valóságos tapsorkánnal jutalmazza a magyar fiuk ügyességét. A meglepetés az osztrák csapatot nem sújtja azonban le s szép összjátékkal új támadást kezd a magyarok ellen. De a mieink mihamar visszaverik azt s veszélyesen ostromolják az osztrák kaput Schlosser lövése a kapu mellé repül, Korody labdáját Kaltenbrunner védi. Majd kornert is jut a magyar csapat, de ez eredménytelen marad (7 p.). Néhány perc múlva az osztrákok lépnek offenzívába, szabadrugáshoz, majd kornert (11. p.) jutnak. A 12. percben pedig Fischera szépen kieselve a védelmet, gölt ér el. Új feállás után a magyar csapat lelkes támadásokat intéz Molnár veszélyes lefutása után, Korody beadásából Krempels gyönyörű, éles gölt lö s megszerzi újból a vezetést (17. p.) Magyarjaink az eredménytől lelkesítve, újból támadják az osztrákokat. Sebestyén, majd ismét Molnár beadásai sokszor veszélyeztetik az ellenfél kapuját. Kaltenecker, Krempels, majd Schlosser lövését csak igen nehezen menti. A 23. percben egy javukra ítélt szabadrugás révén az osztrák csapat lép frontba s egy perc múlva Domonkos — egy egyébként védhető — labdát göljába enged. Az újabb eredmény után mintegy tíz percig a közepen hullámozik a játék. A csatárok szép kombinációit, a védőjátékosok önfeláldozó munkáját, a mérkőzésnek ugyszólván perczről-perczre való újabb alakulatait valósággal élvezi a közönség. A 32. percz a magyar csapat javára hoz kornert, melyet a kapus csak nagy nehezen véd ki. Az osztrákok büntetőrugását Fischera Rumboldba rugja, aki kénytelen egy kis időre kiállani. Helyét ez időre Bíró foglalja el. A 41. percben Korody lö, melyet a kapus rávétéssel véd, Sebestyén beadását Korody elhibázza, majd ismét Sebestyén adja be a labdát, melyet aztán Schlosser gyönyörűen a góba fejel (44. p.). Alig áll fel újból a csapat, a bíró sipjele mindjárt a féldő végét jelzi. Féldő: 3:2. Kornerarány: 3:1 a magyarok javára.

A szünetben mindenki az előző féldő eseményeit beszéli meg. A közönség legnagyobb része nagyon meg van elégedve a magyar csapattal, dícséri annak szerencsés összeállítását és különösen az „ujonczok” lelkes, ambiciózus játékát. Csupán a tudós „football-doktorok” elégedetlenkednek, kik ennek vagy annak a játékosnak hiányát nehezményezik s ennek vagy annak — az egyébként kitünően dolgozó játékosoknak — a beállítását teljesen hibásnak véleményezik. No, de ennek daczára a szünet szerencsésen eltelik s a publikum feszült érdeklődése közepette megkezdődik a második féldő.

Kissé lanyhán kezdenek dolgozni a csapatok. Hol a magyarok, hol pedig az osztrákok térfeleben folyik változatosan a játék. Az 5. percben a magyarok, a 6-ik percben pedig már az osztrákok jutnak kornerthez, melyet ismét a magyar csapat négy sarokrugása követ. Az osztrákok rövid ideig tartó lefutása után ismét a mieink kerülnek fönybe s Molnár beadásából Krempels a magyar csapat negyedik gölját lövi (14. p.). Ez újabb eredménytől lelkesítve, válogatottaink fokozzák az iramot és hosszas, gyors, izgalmas, remekül keresztül vitt támadást intéznek az osztrákok ellen, melynek betetőzéseül Korody az ötödik gölt lövi. Az erős iram kifárasztja a magyarokat, kik egy időre védekezésre szorítkoznak. A 34. percben Fischera lö a magyar kapura s a könnyen védhető labdát Domonkos a kapuba eresztí. A 38. percben Molnár lefutása két kornert eredményez. A támadás azonban újabb eredménnyel már nem jár. A játék vége felé az osztrákok még megkísérik az eredményen változtatni, de sikertelenül. A mérkőzés tehát 5:3 arányban a magyar reprezentatív csapat javára végződik. A matchet, miként már említettük, C. Riso (Leipzigier Walker) vezette, aki bizony meglehetősen lámpalázzal küzdött. Nagy segítségére volt a két határbíró, különösen *Fehéry Ákos* (BTC), kinek tanácsait, sőt intézkedéseit minden alkalommal megfogadta és jóváhagyta a játékot vezető bíró.

A magyar és osztrák válogatottak e tizenegyedik találkozója tehát meghozta a magyarok ötödik győzelmét, elérve ezáltal az osztrákok győzelmeinek számát.

Mind a magyar, mind pedig az osztrák csapat játéka igazán elsőrangú volt. Az osztrákok játékmódora pedig gyakran épenúgy az angolokéra emlékeztetett. Studnicka, Fischera, Kurpiel és a többi játékosok egytől-egyig az osztrák labdarugók legjobbjai, akik tudásuk legjavát vitték be a miénk elleni küzdelemba. A magyar csapat — melynek szerencsés összeállítását főként *Minder* Frigyes szövetségi kapitány szakértelmét dícséri — szintén nagyon szép játékot produkált. A csapatnak kétségkívül egyik legjobb embere *Molnár* (BTC) volt, kinek meglepő, gyors lefutásai és precíz, mintaszerű beadásai csaknem állandóan veszélyeztettek az osztrák kaput. Jó volt azonban a többi is: Sebestyén, a második csatár, Bíró, Weisz (FövTC), Szendrő, Brody stb. A csapat leggyengébb embere a kapus, Domonkos volt, ki nagy indiszpozícióval küzdött. Helyét bármelyik kapus e napon minden bizonnyal sikeresebben töltötte volna be. A csapat összjátéka nem volt oly egyöntetű, mint ellenfelé, de viszont lelkesedése és a játékosok nagy küzdőképessége jóval felülmulta amazét. Derék válogatottaink értékes győzelme a most különösen nagy formában levő osztrák reprezentatív felett, újlag behívót adott, hogy labdarugósportunk semmiben sem áll az osztrákokéi *alatt*, sőt mint az elért eredmény is mutatta, vele egyenrangúnak bizonyult. Vajjon mikor győzhetne már egyszer csapatunk Bécsben is az osztrák válogatottak felett?

## MÉRKÖZÉSEK.

### (III. oszt. bajnokság.)

**BLI—Fekete XI 13:0.** A BLI nagy gólarányu győzelme a nem épen leggyengébb Fekete XI FC felett meglepetésszámba megy.

**FSpC—Vivó és AC 3:1.** A mult heti bajnoki mérkőzésről elmaradt 21 perczet játszottá utána e két csapat, mely idő alatt egyik fél sem ért el újabb eredményt.

### (Szövetségi díjmérkőzés.)

**Nemzeti SpC II—Postás II 3:1.** A második osztályu szövetségi díjért folyt le e mérkőzés, mely a NSpC II jól megérdemelt győzelmével végződött.

### (Báráttságos mérkőzések.)

**Typographia—KöbTE 2:0.** Vasárnap délelőtti folyt le e mérkőzés az indóház-utcai pályán. A KTE egy tartalékjátékosal, míg az első osztályu Typographia teljes csapatával állott fel s erősen védekező ellenfelének mindegyik féldőben egy-egy gölt lö. A mérkőzés egyébként igen változatos s teljesen fair lefolyásu volt. Bíró: Benedek Aladár (MAFC).

**KöbTE II—Typographia II 2:2.** Bíró: dr. László Simon (MAFC). A mezőnyben Stemmer (KTE) kimagasló játékot produkált.

**BAK—KAOE 3:1.** Az eredmény igen jó fényt vet a KAOE képességeire, melynek különösen védelme képezi legerősebb részét. Bíró: Zoltán B. (NSC).

**Munkatársainkhoz!** Felkérjük t. munkatársainkat es tudósítóinkat, hogy közleményeiket legkésőbb kedd delig a szerkesztő ségben leadni sziveskedjenek (V., Csaky-utca 9. sz.)

**NSC—FővTC 3 : 2.** A Nemzeti SC ismét gyarapította értékes győzelmeinek számát. A jelenleg igen jó formában levő FővTC felett aratott ezuttal győzelmet, bebizonyítván ezáltal, hogy a második osztály vezető helyén álló csapatok alig állanak az első klasszisu csapatok képességei alatt, sőt mint ez az eredmény is mutatja, sikerrel vehetik fel velük a versenyt. A mindvégig érdekes mérkőzésben a NSC játszott nagyobb lelkesedéssel, melynek a bár rutinosabb FővTC nem tudott ellentállani.

**33FC—BEAC 1 : 1.** Kétszer 30 perces félidő. A 33-asok tartalékokkal állottak fel, de az eredmény azért így is igen kedvező a BEAC-ra nézve.

**BTC II—SpKK I 9 : 2.** BTC második csapata könnyen győz. Bíró: Kriszt János (URAK).

**BTC II—SpKK II 5 : 0.**

**Vasárnapi mérkőzések.** A mult vasárnapi pihenő után újult erővel látnak csapataink a bajnoki matchek folytatásához. Különösen nagyon érdekesnek ígérkezik az elsőosztályú mérkőzések során a FTC—MTK találkozója.

Az utóbbi hetekben a FTC és MTK között igen kiélestedt viszálykodás kelti ezt a nagy érdeklődést, mert ennek következtében a csapatok oly nagy készültséggel és ambícióval mennek e küzdelembe, mintha e match volna a két klub erőpróbája. Mindenesetre erőskezű, erélyes bíróra lesz szükség, ki az igazított kedélyeket vissza tudja tartani minden szabálytalanságtól.

A match délután 1/23 órakor a millenárius pályán kezdődik.

Az amerikai-uti pályán a BTC—BAK-match fog lefolyni. A BTC győzelme alig szenved kétséget. Ujpesten (népszegeti pálya) a Typographia mérkőzik az UTE-tel. A papirforma alapján az UTE-nek van több reménye a győzelemhez, habár a Typ. igen jó védelemmel bíró csapatának győzelme éppenséggel nincs kizárva.

A második osztályú bajnokságért a Postás Sp.E a Kőb.FE-tel, a MAFC pedig „33” FC bal fog mérkőzni.

A III. osztályban pedig a MagyarTC—Budai TK; SportKK—ETC; BLI—Lithographia-matchek fognak lefolyni.

○ **Pozsony** (nov. 1.) *Pozsonyi Torna Egylet—Győri Egylet* 2 : 0. Bíró: dr. Nirsse Bernát (PTE).

○ A „Bácska” Szabadkai AC—Szegedi AK között megtartott bajnoki mérkőzést a MLSz igazgató-tanácsa megsemmisítette és új mérkőzést rendelt el. A szabadkaiak csapatában ugyanis egy olyan játékos szerepelt, aki igazoló-jegyét csak a mérkőzés utáni napon kapta kézhez. Tekintettel azonban arra, hogy a vidékiek nem érintkezhetnek közvetlenül a budapesti központtal, a tanács a 2 pont levonását a szabadkaiaknak méltányosságból elengedte.

Ez az eset is sürgőssé teszi a külön autonómiával felruházott kerületi intéző bizottságok létesítését. A Szövetségnek legalább is kísérletet kell tenni e szervek működtetésével és azokat a tavaszi forduló megkezdése előtt szervezni kell. Küldjön ki a Szövetség valakit e szervek megalakítása érdekében a vidékre. E kiküldetést a vidéki egyesületek is szívesen fogadják.

○ **Az angol liga-mérkőzések** utolsó fordulója a következő eredményekkel végződött:

Manchester United—Notts Forest 2 : 2, Liverpool—Notts County 2 : 1, Newcastle United—Manchester City 2 : 1, Bristol City—Middlesborough 1 : 1, Leicester Fosse—Sheffield United 1 : 1, Everton—Aston Villa 3 : 1, Sunderland—Bradford City 2 : 0, Southampton—Millwall 4 : 1, Woolwich Arsenal—Bury 4 : 0.

○ **Kolozsvár** (nov. 1.) *Kolozsvári Keresk. Akad. SpK—Kolozsvári Vasutas SpC* 3 : 1 (félbeszakítva). Nagy felháborodást okozott a kolozsvári közönség soraiban a vasárnapi footballmatch. A mérkőzés vezetésére Szűsz Hugó (MTK) bírót küldték ki a központból, akinek fellelése és tenykedése annyira felháborította a Vasutasok csapatát és a nézőközönséget egyaránt, hogy Szűsz saját testi épségének megvédelmezése érdekében is *kénytelen* volt a mérkőzést a második félidőnek vége előtti 16-ik perczében félbeszakítani. A bíró a felühdött publikumból többen inzultálni akarták és Szűszt csak a csapatok erélyes közbelépése védelmezte meg a brutalitásoktól.

Mindenesetre nagyon sajnálatos, hogy egyik legtapasztaltabb bírákkal esett meg ez az incidens. Szűsz Hugó nem az az ember, aki a mérkőzéseket elfogultán vagy pártoskodva vezetné és így nem értjük kellőképpen a közönség felháborodását? Ha Szűsz azt a Vasutas csapatbeli játékosát kiállította — amiért az egész botrány keletkezett — akkor erre biztosan alapos oka is volt. A közönség indulatait fegyelmelni kell s erre az illető pályatulajdonos hivatott. A botrány azért is sajnós, mert az egy cseppet sem alkalmas arra, hogy a kolozsvári közönség e szép sportot megkedvelje. Ezen esetben a MLSz-nek erélyes intezkedését varjuk.

**Vigyázz!**

Angol labdák és cipők, különleges dresszek különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



**STEIDEL A.** Special Sport-Haus  
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

## Tusnádfürdői Sporttelep

megnyílt 1908. évi június hó 15-én  
vasútállomás, posta, távirtda, telefon.

Országos és nemzetközi versenyek. Vívás, uszás, evezés, svédorna, lawn-tennis, football, galamb-lövészet, czéllövészet, atletika, vadászat, halászat. Téli: ski, hobsleigfi, toboggán, skeleton stb. Étterem, kávéház, szállodák, hölgyszalon, játéktérmekek Modern comfort, minden kényelem.

Központi iroda VII. Városligeti fasor 7.

Filipp Endre igazgató, tulajdonos.

## ÉLŐ JÓZSEF

nagyvendéglője

Budapest, VI., Teréz-körut 43.

Kitűnő jó magyar konyha, eredeti magyar fajborok. Pilseni csóforrás sör, minden időben friss csapolás.

Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás.  
Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény  
TELEFONSZÁM: 92-71.

## FOOT-BALL



kizárólag magyar készítmény!

Saját mintáink, erős marhaborból tartós kézi varrással s valamennyi legfinomabb angol vőös gummihólyaggal ellátva 5-ös nagyságban

„Villám” 9 kor. „Turul” 10 kor. „Verseny” 11-50 kor. „Győztes” 13 kor. „Hunnia” 16 kor. „Kincsem” 4. nagys. iskola football-labda 7.50 K. „Kincsem” 2. nagys. gyermek football-labda 5 K. „Football-czipó” marhaborból, kitűnő szabás és erős kézi varrással párja 15 korona.

Uj! **DIABOLO-játék.** 1 készlet 8 és 12 kor. Uj!  
NAGY VÁLASZTÉK: Football játékhöz tartozó összes felszerelésekben. TÖBBÉ NYAG RAKTÁR: Lawn-Tennis, Golf-, Cricket- és Croquet-játékokban, tornaszerek-, vívőeszközök-, vadászati-, halászati-, turista-felszerelésekben stb. stb. Teljes felszereléseknél árkedvezmény! Argyezék ingyen Kereskedőknek előnyárak! és bérmentve!

**ZUBEK BERTALAN és TÁRSA**  
sportcikkék áruháza  
Budapest, IV., Múzeum körut 29. szám.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

**HÉBEL MIHÁLY**  
**kávéházát**

VI., TERÉZ-KÖRUT 19. SZÁM.

Sportférfiak találkozóhelye. — Kitűnő billiárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tisztza italok és az összes sportlapok. — TELEFON 21-30. Az összes football eredmények a »Sport-Világ«-kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók.

**Gyephockey.** Cricket—Münchener Sport-Club 4 : 0. Vasárnap délelőtt 11 órakor látta vendégül a Cricketterek csapata a Münchener Sportklubot. A bécsi csapat 4 : 0 arányu megérdemelt győzelmet aratott. Félidő 3 : 0. A győztes csapatban kiváltak: Wondrak, dr. Ullmann és Mstr Paul; a Müncheneri legénység legjobb játékosa Braun, az ismert középtávfutó volt, egyedül azonban nem igen birt érvényesülni a Cricketterek nagyszerű védelmével szemben. A mérkőzést nagyon elegáns közönség nézte végig.

○ **Szabadka** (nov. 1.) *Bácska SzAK—Aradi Postások* 4 : 1. Nagy közönség előtt folyt le e mérkőzés a déli kerület bajnokságáért. Az első félidő változatos küzdelemmel telt el, a második halfimeben azonban a szabadkaiak fölénye szemelláthatóvá vált. Arad mindvégig csak tíz emberrel játszott. Bíró: Schubert M. Ferencz (MUE) volt.

○ **Füleslabda.** *IIIkerTVE—Postások* 5 : 4. Erős küzdelem után a III. kerületiek értékes győzelmet arattak a Postások felett s ezáltal a Budapesti kerületi bajnokság legjogosultabb jelöltjeivé váltak. Igen jók voltak csapatában Oderszky és Erődy, míg a Postásoknál különösen Tóth és Kobulsky tűntek ki. Bíró: Csalótzky (BBTE) volt.

**IIkerTVE II—Postás** II 3 : 2. A Postás csapat csak öt emberrel játszott

○ **Bécs** (nov. 1.) *WAC—Grazer Athletiksport-Club* 4 : 0. A gráci csapat jó napot választott a WAC-bal való mérkőzésre. Ha a bécsiek teljes első csapatával állott volna szemben, 8—10 gól nélkül alig került volna ki a mérkőzésből. Így azonban WAC csatársorának legobbjait nélkülözni volt kénytelen, amennyiben Andres, Fischera, Studnicka, továbbá Tekusch II half az osztrákmagyar mérkőzésen vettek részt. Mindazonáltal WAC biztos győzelmet aratott, amely legelső sorban a bécsi játékosok nagyobb rutinjának tulajdonítható. A támadások leszerelésében WAC védelme messze felülmúlta ellenfelét, amely utóbbiaknál a védelem sokat hibázott. Mindkét kapus jól játszott, a bécsi kapusnak persze kevesebb munkája akadt. — Gráz kezdte a mérkőzést és rövid időre offenzívába jut. WAC csatárai lassanként lendületbe jönnek és támadásaik eredményeképp a 23-ik perczben a jobbösszekötő révén az első gólt érik el. Most ismét változatosan folyik a játék, míg néhány perczel szünet előtt Stürner a gólok számát kettőre szaporítja. Félidő: 2 : 0. S net után ugyanazon kép. WAC lehetőleg még veszélyesebbé válik, míg a gráciak csak nagyritkán jutnak ellenfél kapujának közelébe. WAC további két góllal biztosítja magának a győzelmet. Bíró: Hoselitz.

**WAC II—Hietzinger diákesapat** 1 : 0. Bíró: Vogl.

**Victoria—Rapid** 2 : 1. Egyik bécsi csapat sem érezte meg annyira válogatott játékosai hiányát, mint Rapid, amely ezuttal még további két tartalékot volt kénytelen beállítani Vladar és Dünnmann helyére, ugy hogy öt második csapatbeli játékos szerepelt az A) csapatban. Victoria győzelme mindazonáltal reális és megérdemelt volt. A 19. perczben Victoria balösszekötő csatára az első gólt éri el. A 40. perczben Victoria egyik játékosa megsérült, helyét a második félidőben egy II-ik csapatbeli játékos tölti be. Félidő: 1 : 0. Egy sarokrugás után Victoria jobbösszekötője a második gólt rugja (2. p), míg Rapid egyetlen gólját a 22-ik perczben 11-esből éri el. Bíró: Melich.

**Rapid II—Victoria II** 1 : 0.

**Vienna—Floridsdorfi AC** 4 : 2. Előrelátható volt, hogy Vienna rutinizottabb csapata győztesként kerül ki e mérkőzésből, győzelme azonban korántsem volt oly könnyű, mint azt veltük. A floridsdorfi csapat mindvégig sikeresen állta meg helyét. Három percznyi játék után Schrenk Vienna vezetőgólját lövi, amelyet egy, a Vienna kapusa által kivédett 11-es után Floridsdorfi kiegyenlített (5 p.). Újból Schrenk rugja a vezető gólt (13. p.), míg Floridsdorfi a 33-ik perczben ismét kiegyenlített. Kellner a 36-ik perczben a harmadik gólt éri el. Félidő: 3 : 2. Szünet után Vienna széllel háttában játszva, többnyire fölényben van, a csatársor remek összjátékot mutat. A csapat fölénye mindazonáltal csak egy gólna nyilvánul, amelyet Kellner a 13-ik perczben ér el. Bíró: Schindler

**Vienna II—Floridsdorfi AC** II 3 : 0.

**Germania—Cricket** 3 : 1. A Cricketterek váratlan rosszul játszottak, úgy hogy mai játékuk okvetlen az idény legrosszabika volt. Nagy hibát követett el a Cricketterek football-szakosztályának vezetője, midőn ismét változtatott a csapat felállításán, amely körülmény okvetlen nagy hátrányára vált az amugy is győnge klasszisu Cricketter-csapatnak. Germania játéka igen jó benyomást keltett, főleg a csatársor munkája tetszett, míg a védelem kissé durván végezte munkáját. A 39-ik perczben Maly éri el az első gólt, amelyet a 41-ik perczben sarokrugásból a második követ. Félidő: 2 : 0. A második félidő 5 ik perczében rugja Crickett Schwarz révén egyetlen gólját, míg Germania a 22-ik perczben König—Maly összjátékából a harmadik és utolsó gólt éri el. Bíró: Komar.

**Cricket II—Germania II** 4 : 0.

○ **Prága** (nov. 1.) *DFC—Sturm és Sportbrüder* kombinált 4 : 0. — Slavia—Cseh labdarugó-szövetség reprezentatív csapata ellen 6 : 1.

## Az első osztályú bajnokság állása:

Magyar Athletikai Club (4) . . . . .	6	»
Magyar Testgyakorlók Köre (4) . . . . .	5	»
Fővárosi Torna Club (5) . . . . .	4	»
Törekvés Sport Egylet (5) . . . . .	4	»
Ferencvárosi Torna Club (5) . . . . .	4	»
Budapesti Torna Club (5) . . . . .	3	»
Budapesti Athletikai Klub (5) . . . . .	3	»
Újpesti Torna Egylet (5) . . . . .	1	»
Typographia Sport Club (5) . . . . .	0	»

○ **Helyreigazítás.** A „Sport Világ” csütörtökön megjelent számában a KAOE II.—III. ker. II. fűtesláda mérkőzés tévesen 3:1 arányban KAOE II. javára van jelezve. Tény az, hogy KAOE II. a szövetségi díj mérkőzést III. ker. javára lemondta; a barátságos mérkőzést pedig III. ker. II. 4:1 arányban megnyerte. Félidő 2:0.

## Jövő vasárnapi mérkőzések.

1908 november hó 15-én.

## I. oszt. bajnokság.

UTE—FTC (Népsziget).  
FőTC—Törekvés (Soroksári-ut).  
BTC—Typographia (Amerikai ut).  
MAC—BAK (Margitsziget).

## II. oszt. bajnokság.

URAK—KAOE (Mező-utca).  
III. ker. TVE—Postás (Határ-utca).

## III. oszt. bajnokság.

Budai TK—Egyetértés.  
SpKK—Magyar TK  
Fekete XI—FSpC.

## Külföldi mérkőzés.

MTK (Millenáris pálya).

## Ifjusági labdarugás.

Kis számú közönség előtt folyt az e heti bajnoki mérkőzések, melyek egytől-egyik a favorit csapatok győzelmével végződtek.

## Magyar Ifjak Haladás Köre—Magyar Testezők Egyesülete 1:1 (félbeszakítva)

BEAC pálya. Mindkét oldalról igen durva játék folyik. A bíró, a beállott sötétség miatt, a mérkőzést 30 perccel korábban fújta le. Jók voltak: Fenyő (MIHK) illetve Szász (MTE).

MIHK II.—MTE II. 6:0 (3:0). MTE igen fegyelmezten magatartást tanúsított, úgy hogy a bíró kénytelen volt 2 játékost kiállítani. Kitűnő erőnek bizonyult Palesch (MIHK).

Megyeri Sport Club—Typographia SpC i. cs. 4:1 (1:1). Az eredmény nem fejezi ki híven a két csapat közötti erőviszonyt, mert a mezőnyben a csapatok teljesen egyenlőek voltak, csupán a kapu előtt voltak Megyer csatárai határozottabbak és ezzel sikerült nekik a mérkőzést a maguk javára eldönteni.

Kiváltak MSC: Mácsik és Kalmár, Typból Hegyi és Klein.

Igazságos bíró volt Friedmann Mór (Főv. TE).

Lipótvárosi TE—Törekvés SE i. cs. 3:1 (1:0). Mindkét oldalról igen fair játék. Törekvés két 11-est kihasználatlanul hagy, második goaljuk pedig öngoal; kiváló játékot produkált Kiss (LTE). Jó volt még Szakács (Tör. SE). Bíró: Gerő F. (NSC).

LTE II.—Törekvés SE i. cs. II. 2:1.

Kőbányai Sport Club—Terézvárosi Sport Club 3:0. Utóbbinak bemutató mérkőzése Bíró: Korb Lajos (ILSz).

## Az Ifjusági Labdarugók Szövetsége bajnokságának kimutatása.

1908. november 1-én.

Helyezés	Az egyesület neve	Játszott	Nyert	Veszített	Eldönt.	Adott gól	Kapott gól	Pontok összege
1.	Fővárosi TC ifj. cs.	11	9	2	—	43	19	18
2.	Megyeri Sport Club	11	8	3	—	39	8	16
3.	Kőbányai Sport Club	9	6	2	1	20	13	13
4.	Lipótvárosi TE . . .	9	6	3	—	18	4	12
5.	Bpesti Atl. Kl. ifj. cs.	9	5	4	—	8	17	10
6.	Magyar Ifjak HK . . .	10	5	5	—	18	16	10
7.	Rákosszentmikály SC	8	3	2	3	12	10	9
8.	Főv. Testezők Köre	9	3	3	3	16	20	9
9.	Magyar Testezők E	11	3	7	1	26	31	7
10.	Ferencv. TC ifj. cs.	7	2	4	1	15	17	5
11.	Typographia ifj. cs.	10	2	7	1	4	16	5
12.	Budapesti SpC 1908	8	2	6	—	1	26	4
13.	Törekvés SE ifj. cs.	7	—	7	—	2	23	0



## A Budapesti Korcsolyázó Egylet közgyűlése.

A BKE október hó 31-én tartotta 39-ik évi közgyűlését Stefánia-úti csarnokában.

A közgyűlésen *Benke Gyula* elnökölt s miután konstataulta a határozatképességet, azt rövid üdvözlő szavak kíséretében megnyitotta.

Az évi jelentést, mely bőven tárgyalja az elmúlt eseményekben gazdag év történetét, felolvasottak tekintették, valamint a zárszámadást is egyhangulag tudomásul vették s megadták a vezetőségnek és számvizsgálóknak a felmentvényt. Majd a választásokat ejtették meg s a lemondott választmányi tagokat és a számvizsgálókat újból megválasztották.

Az elnök felszólítására *Zsigmondy* igazgató előadta a nyár folyamán végzett betonozási munkálatok lefolyását, melyet a jelenlevők nagy érdeklődéssel hallgattak meg.

A közgyűlés ezzel bevégeződött s most átérünk az előtünk fekvő évi jelentés méltatására, melyet *dr. Liedemann Frigyes*, az egylet ügybuzgó titkára, kiváló gonddal állított össze:

A legjelentősebb esemény természetesen a várossal kötött szerződés meghosszabbítása 50 évre s ezzel kapcsolatban az egész tónak betonozása, mellyel a BKE pályája nemcsak a legnagyobb, hanem a legmodernebb is lett.

A munka keresztültelje 320,000 koronába kerül, melynek felét a város, felét az egylet tartozik fizetni. Az összeget az egylet előlegezi s ennek fejében a város a reá eső összeg letörlesztésére lemond a bruttó részesedés feléről.

Az egylet ez összeget új kötvények kibocsátásával teremtette elő, melyek nemcsak hogy mind jegyezettek, de sőt tuljegyzés is volt, ami méltó bizonyítéka a közönség bizalmának, melyet az egylettel szemben tanúsít.

A tő betonozása és az épületben eszközölt egyéb javítások, melyek mind a közönség kényelme szempontjából eszközöltek, teljesen be vannak fejezve s készen várják a jelen szezonban az egylet 40 éves fennállásának alkalmából rendezendő ünnepségeket.

Az ünnep előkészítésére bizottságot küldtek ki, mely munkájával már el is készült.

A készített terv szerint az ünnepségek kedvező időjárás esetén 1909. január 23/24 én fognak lezajlani s különös értéket ad azoknak, hogy a NKSz *Európa bajnoksági* versenyeit és a *hölgybajnokságot* Budapesten rendezeti meg s így olyan sportélvezetre van kilátásunk, amilyen korcsolyázósportunk történetében páratlanul áll s bizonyára nagy lendületet fog annak adni.

Az egylet tagjainak száma örvedetesen gyarapodott s az elmúlt szezonban összesen 8870-re ruggott; ehhez az óriási számhoz méltó a bemutatott zárszámadás és mérleg is.

A jelentés ezután áttér magára a korcsolyázósportra és beszámol a tagok versenyeredményeiről. Itt az első helyet természetesen *Kronberger Lili* foglalja le, ki megnyerte a NKSz *hölgybajnokságát*, a magyar bajnokságot és a Szentpétervárott rendezett nagy nemzetközi hölgyversenyt, ami méltó jutalma annak a fáradságos munkának, melyet ez a kiváló tehetségű versenyző hosszú éveken át folytatott.

Rajta kívül *Mérai Horváth Zsófia* győzött a troppai senior hölgyversenyben, azonkívül Davosban megnyerte a junior hölgyversenyt s előreláthatólag még sok dicsőséget fog szerezni a magyar korcsolyázósportnak.

A férfi korcsolyázók közül *Szende Andor* aratott jelentős sikereket, amennyiben Troppauban egy ponttal lett második a juniorver-

senyben, Davosban azonban már ugyancsak a juniorversenyben első lett s benne látjuk a jövő magyar műkorcsolyázó bajnokot.

A gyorskorcsolyázók közül *Mannó Miltiades* megnyerte a magyar bajnokságot, az *Európa bajnokság*-ban pedig az 500 m. versenyben igen jó idő alatt harmadik lett 11 kiváló versenytársával szemben Nemzetközi versenyben második lett még *Levitky Károly* a klagenfurti 500 m.-es versenyben.

A hockey-játék igen örvedetes fejlődésnek indult az egyletben s szinte páratlanul állnak azok a kiváló eredmények, melyeket az egylet csapatja el tudott érni. Elég lesz itt közölni a száraz eredményeket, melyek már magában véve dokumentálják a sikert, melyet ily rövid működés után kevés sportág mutathat fel.

Mindjárt az első nemzetközi mérkőzést a wieni Training Eisclubbal szemben, mely már régóta gyakorolja e játékot, óriási fölényvel impozáns gólaránnyal nyerte meg a fiatal csapat, amennyiben 14 adott góllal szemben egyet sem kapott. A Sportovní Club „Slavia” kiváló csapata 4:2 arányban megverte ugyan a csapatot, de saját bevallásuk szerint is meg voltak lepve, mert nem számítottak oly nehéz küzdelemre.

A harmadik nemzetközi mérkőzést szintén megnyerték, megvervén a prágai Deutsche Eishockey Gesellschaftot, mely tisztán azzal a sporttal foglalkozik, 3:1 arányban. Az egyletnek már most is több csapata van s a jövő szezonban bizonyára újabb babérokat fog szerezni e téren.

Megemlékezik még a jelentés az egylet vezető embereiről, még pedig *Zsigmondy Gézaról*, ki a betonozás munkálatai körül szerzett magának kiváló érdemeket, továbbá *Szentgyörgyi Imre* és *Földvári Tiborról*, kik a sportbeli téren nevezetesen a versenyek rendezése és a külföldi reprezentálás terén szereztek hirt és dicsőséget a magyar korcsolyázósportnak. Evégből elhatározatott, hogy előbbinek képét megfestetik az egylet részére, utóbbinak pedig (az első magyar versenyző, ki 1895-ben Európa műkorcsolyázó bajnokságát megnyerte) érdemeit emléktáblával örökítik meg.

Ugy értesülünk, hogy a BKE kezdeményezésére e hó 3-án értekezlet folyt le egy országos korcsolyázó szövetség megalakítása érdekében. A *Budapesti Korcsolyázó-Egyesület* nagyarányú tevékenységét csak érdemekkel tetéznék, ha éppen a reá nézve oly emlékezetes jubiláris évben, ezt az instituciót megszerveznék.

§ **Az olimpiai játékok** befejező részéhez a műkorcsolyázó-versenyek tartoztak, amelyeket a Crystal Palace-nek műjégén bonyolítottak le a következő eredménnyel:

Műkorcsolyázás: 1. Salchow (Stokholm). 2. Johannsen (Gefle). 3. Thrien (Stokholm).

Műkorcsolyázás hölgyek részére: 1. Mrs Syers (London). 2. Rendschmidt Elza (Berlin). 3. Mrs. Smith (London).

Vegyes páros műkorcsolyázás: 1. Hübler—Burger (München). 2. Johnson házaspár (London). 3. Syers házaspár.

Szabadon választott műkorcsolyázási mutatóványok: 1. Panin (Pétervár). 2. Cumming (London). 3. Hallsay (London) Salchow nem indult.



† **Nagy Béla dr.** királyi ügyész, a magyar sportélet illusztris alakja, a Nemzeti Sport volt szerkesztője, eljegyezte *Korách Miczi* urleányt, marosvásárhelyi és mezőbányai Kovács Sándor főszolgabíró leányát.



— **Mai czimképünkhöz.** Abból az alkalmából közöljük Ernest Barry képét, hogy a múlt héten szenzációs időrekord alatt nyerte meg az angol szkiffbajnokságot. Nemcsak hazájában ünneplik most nemzeti hősként a fiatal Barryt, hanem az egész világ evezős társadalmáért értékelni tudja győzelmét. Ernest Barry még csak 26 éves s idáig mást mint handicapversenyeket felmutatni nem tudott, de már ezeken is oly klasszist árult el, hogy lord Desborough a legnagyobb bizalommal állította ki a jelentkező Barryt a volt négy-szeres világ- s kétszeres angol bajnokkal, az ausztriai Towns-sal szemben. (Érdekes megemlíteni, hogy utóbbi evezős most 39 éves s még mindig a legjobb formában van.) Az elkeseredett küzdelemre közel fél év óta treniroztak az ellenfelek, de meg is javították a 6 angol mértföldre idáig fennálló professzionell rekordot 32 másodpercczel. A pálya felében még Towns vezetett két hosszal, ott tört előre Barry s nyert ugyanannyival. A Barry testvéreket ismerik a magyar evezősök. Mindkettő hosszabb ideig tartózkodott Pesten mint tréner, sőt az, idősebbik, William Barry most is a Sirálynak illetve Brüll Alfrédnek a trénera. A kis Barry a Nemzeti jeles scullereit trenirozta, akik oly sok dicsőséget szereztek színeiknek.

William Barry a stílus és a technika nagymestere. Közel 25 éve szkiffel, test- és lapátmunkája a legprecízebb, stílusa pedig ideálisan szép. Öcsce sokkal több energiával s fiatalágának egész erejével dolgozik. Hosszu egyenletes csapásai áthúzzák a vizet s óriási szívóssága kevésbé szép stílusa dacára is gyors haladást biztosítanak Sims által készített hajója számára. Stílusa még nincs kiforrva, de a bátyja trenirozza s így előreláthatólag az is a legjobb lesz. Győzelme után a világbajnoki címért fog matchelni Webb-el s az angolok remélik, hogy ott is győzni fog. Négy héttel versenye előtt William Barry kezdte trenirozni s vezetésének hatása meglátszott a kis Barryn, aki legjobb formáját érte el anélkül, hogy súlyából valamit veszített volna. Ernest Barry most 179 cm. magas s 74 kg. nehéz.

— **Klára Milch**, az Austria Schwimm Club kiváló uszónője, szombaton két hiteles osztrák rekordot teremtett. 68 métert 1 p. 03<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. alatt, 100 métert 1 p. 38<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. alatt uszott meg *vezetés nélkül*.

— **A „Nemzeti Sport—Magyar Vizi Sport”** szerkesztősége a Rudasfürdő fedett medencéjében november hó 22-én d. u. 4 órakor középiskolai uszóversenyt rendez, melynek feltételei a következők:

1. Kezdek versenye 40 m. (Olyanok részére, kik uszóversenyen még díjat nem nyertek) — 2. Staféta-verseny 3×40 m. „a legjobb magyar középiskolai csapat” címért. Tetszés szerinti úszással. — 3. Junior-verseny 80 m. (Olyanok részére, akik még I-ső díjat uszóversenyen nem nyertek). — 4. Osztályversenyek: a) I—II. osztály 40 m., b) III—IV. osztály 40 m., c) V—VI. osztály 60 m., d) VII—VIII. osztály 80 m. — 5. Emlékverseny 50 yard. Győztesnek a néhai przerwai Tetmajer (Tetényi) Géza emlékére alapított örökös vándordíj. — 6. Nemzeti Sport-díj; staféta-verseny 340 m. Mell-, hát- és magyarúszással. (Vándordíj) — 7. Meghívási műugrás. 4 szabadon választott ugrás. — 8. Vendégek versenye 100 m. (Budapestiek kizárva). — 9. Mellúszás-előnyverseny 80 m. — 10. Hátúszás előnyverseny. 60 m. — 11. Előnyverseny 60 m. — 12. Előnyverseny 200 m. — Bemutató meghívási gyorsúszás 50 yard meghívott egyesületi versenyzőknek, középiskolai tanuló kizárásával. Intézetközi pontversenyekre díjakat adományoztak még Brüll Alfréd és Budapest székesfőváros. A versenyre, melyen a MUSz. szabályai mérvődök, nevezhet minden bel- és külföldi középiskolai tanuló, de csakis a külön e célra szolgáló nyomtatott nevezési úrlapokon. A nevezési úrlapok a tornatanár uraktól kérendők, kik azok kiadását voltak szívesek vállalni. A tét összegét levélbélyegben mellékelni kell.

Amennyiben az intézet mint olyan hajlandó 20 (husz) korona általánynál vállalni, úgy növendékei korlátlan számban testületileg indulhatnak minden versenyben. (A 20 korona általányszeg postautalványon küldendő a szerkesztőség címére). Nevezések 1908 november 14-én este 8 óráig küldendők a „Nemzeti Sport” szerkesztőségé címére (Budapest, IV., Keckeméti-utca 5. II. 2.). Személyesen Donáth Leo munkatársunknál lehet nevezni mindennap 6—8 óra közt a Rudasfürdőben. A nevezésnek tartalmazni kell: a) a versenyző teljes vezeték- és keresztnévét, b) lakását, c) intézetét, d) a számokat, melyekre nevez, e) a tétet, f) előnyversenyre való nevezéskor az általa tréningsben elért három legjobb eredményt. Zárlat után érkező, tét nélküli vagy nyilvános sportegyletek által leadott nevezések visszautasítottak. Előfutamok a szükséghez képest 1908 november 21-én (szombaton) este 6 órakor tartatnak, amiről a versenyzők annak idején még levélben értesítettek, miért is a nevezéskor el ne mulasszák címüket az úrlapon feltüntetni.

— **Uzás a Budapesti Torna Clubban.** A BTC — melynek tagjai eddig is nagy előszeretettel foglalkoztak a vizi sportokkal — felvette programjába az *uzás* sportszerű gyakorlását. Örömmel közöljük ezt a hirt, mert a magyar uszósport egy erős, hatalmas támaszt fog nyerni a Budapesti Torna Clubbal.

A BTC újonnan alakult uszós szakosztálya minden hétfőn este 6 órakor a Rudasfürdő uszócarnokában tréningsét tart, minden hó első hétfőjén pedig ugyanott házi versenyt rendez. Elhatározta a szakosztály, hogy részt vesz a társegyesületek által rendezendő uszóversenyeken, miért is felkéri a társegyesületek titkárságát, hogy az uszásra vonatkozó közleményeiket vagy a versenyfeltételeket közvetlenül a szakosztály kapitányának címére (Szücs Vilmos, IV., Központi városház, tiszteli ügyesség) küldjék meg.

A Budapesti Torna Club f. é. november hó 9-én este 7/16 órakor a Rudasfürdő uszócarnokában házi versenyt rendez a következő programmal:

*Ifjúsági tagok versenye:* a) 60 méteres uszás; b) 2×40 méteres stafétauszás (mell és magyar tempó). *Rendező tagok versenye:* a) 60 méteres uszáa (handicap); b) 40 méteres mellúszás (28 éven felüli tagok részére).

*Vendégek versenye:* 100 méteres uszás (klubtagok által meghívott vendégek részére).

Nevezni lehet november hó 5-ig Szücs Vilmos szakosztályvezetőnél.



### Kimutatás ideji sportévadunkról.

Ha visszapillantunk ideji sportévadunkra, látni fogjuk, hogy a kerékpársport ez évben nagyot lendült; ugyszólván összes vasárnapjaink versenyek rendezésével teltek el, melyek két részben oszlottak meg: u. m. *országi és pályaversenyek*.

Országúti versenyek közül kiemelendő a MKSz által rendezett 100 km.-es bajnokság, a Vándorkedv KK vándordíjas staféta-versenye, a Kondor KE vándordíjas versenye, mindkettő másodszori győztese a Csillag KK jeles versenyzőgárdája lett.

A pályaversenyek sorozatát a „Sport-Világ” 4 napos meetingje nyitotta meg, mely nemcsak a sportkörök, hanem a napi sajtónak is osztatlan tetszését nyerte meg; ezt követte FKE rendezésében a „Magyar kerékpáros derby” és osztrák-magyar match, mely utóbbi egy sajnálatos bukás következtében az osztrákok martaléka lett.

Felemlítendő még a Kondor KE pályaversenye, mely azonban rendezés tekintetében messze mögötte állott az előbbieknél.

Átérve versenyzőink egyéni kvalitására, toronymagasságban emelkedik ki közülük Löwy Arthur, „az öreg ágyu,” ki versenyeit a fiatalokat megszegyenítő óriási fölényrel nyerte, míg Püspöki, Vass E., Baráth, Rojkó

és Horváth váltakozó szerencsével küzdöttek versenyekben.

Egyleteink közül a Vándorkedv áll első helyen, melynek versenyzőgárdája 100 díjat nyert, ezt követi a Csillag KK 58 díjjal. Ugy a versenyzők, mint az egyletek által elért részletes eredményt a következő táblázatokban mutatjuk be:

### Egyesületi statisztika:

Egyesület neve	bajnoks.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	idő v. vez. díj	össz. sz. pont
Csillag KK		7	17	9	10	3		12	58
Fővárosi KE	4	11	4	3	4		2		28
Condor KE		9	2	9	3	1			26
Jóbarát KK		2	5	4	3				15
Kitartás KK			1			1			4
Rszmihályi KK		3	1	11	2	1			20
Törekvés SpCl		13	13	13		7			51
Turul KK		1	1						2
Vándorkedv KK	2	25	29	19	15	5			100

(Folytatjuk.)



### A Magyar Atletikai Club évváró atletikai viadala.

Az év utolsó atletikai versenye vasárnap folyt le a margitszigeti versenypályán. Közönség nem volt valami nagy, tekintve a szövetségi mérkőzést, mely a sportkedvelőket elvonta a közepes színvonalu versenytől. Atlétáink kiválóbbjai, Simont és Mundint kivéve, távolmaradtak a versenytől, miután tréningsüket már abbahagyták s így csak gyöngébb klasszisu versenyzők küzdöttek. A verseny érdekességéből ez mitsem vont le, sőt az egyenlő klasszisuok küzdelme igen izgalmas volt. A programon több handicapszám is szerepelt, melyekben dr. Speidl Zoltán kitünő előnykiosztása az esélyeket jól kiegyenlítette.

A nyujtósportra áttérve, a nap legértékesebb eredményét Mudin Imre érte el, saját 13 m.-es rekordját újabb 13:22 m.-es dobásával megdöntve. Csodával határos, hogy most a szezon végén a kitünő atléta ennyire formában van, sőt jobb mint szezon tetőpontján volt. Fejlődése a legszebb reményekre jogosít. Eredménye egyuttal mutatja, hogy komoly ellenfelek között lefolyó küzdelem, mily befolyással van az eredményre. Mudin, ki az idén még veretlen, utolsóelőtti dobásával még második helyen volt Schiller mögött s nagy akaraterejét és állóképességét jellemzi, hogy nem csüggedt el, hanem utolsó dobásával megnyerte a versenyt. Schiller az idén először dobta ki formáját, eredménye igen értékes és arra vall, hogy kellő verseny rutin megszerzése után Mudinnak méltó ellenfele lesz. Szép sportot adott a 300 yardos síkfutás, melyet Simon nyert Wiesner ellen, aki meglepő szépen tartotta magát s az erősebb szervezetű Simon csak spurtjével verte.

Szépen szerepelt Szokolczay Ervin, aki juniornak jó idő alatt nyerte a 220 yardos síkfutást. Kár, hogy középfutót is fut, holott ezekre még fiatal, ennek következtében őt is eléri majd a magyar versenyzők sorsa, kik fiatalon kezdve, 25—26 éves korukban, mikor teljes testi fejlődésüket elérik, már nem képesek versenyzésre. Nagy fölényrel nyerte a MTK a fél angolos csapatversenyt a MAC ellen.

A rendezés jó volt, Lauber Dezső és Lázár József szorgoskodtak körülötte.

Részletes eredmények:

100 yardos síkfutás. Négy elő-, két középfutam után a döntőben: 1. Rácz V. (BEAC) 10:2 mp. 2. Brandl B. (BAK) 7:5 m. e. 3. Holics Ö. (MTK). 4. Wagner K.

(MAC) 75 m. e. Fél méterrel nyerve. 10 induló. Jó handicap.

**200 yardos síkfutás junior.** 1. Szokolczay Ervin (MAC) 25 2 mp. 2. Brandi Béla (BAK) 3. Steinbeisz Jenő (MTK) könnyen nyerve. 11 induló.

**Svélgerely handicap.** 1. Boros Béla (MAC) 52 20 m. 15 m. előny. 2. Wagner Károly (MAC) 49 27 m. 8 m. előny. 3. Krecsmery Zsigmond (KEAC) 49 24 m. 11 m. előny. 4. Mudin Imre (MAC) 48 45 m. 1 m. előny. 13 induló.

**Magasugrás handicap.** 1. Mudin Imre (MAC) 179 cm. 20 cm. előny. 2. Poór Iván (BEAC) 176 cm. 22 cm. előny. 3. Marsovszky Gyula (MAC) 173 cm. 24 cm. előny. 4. Wardner Iván báró (MTK) 172 cm. scratch. 9 induló.

**Felangol mértföldes síkfutás hatos csapatoknak.** 1. MTK csapata (Lovas, Karai, Bán K., Bán J., Goldmann, Kun, Hoffer) 34 pont. 2. MAC. (Vangel, Veres S.) Auerbach, Szokolczay, Merényi, Makó, Marsovszky, 43 pont. Egyénileg: 1. Auerbach J. (MAC) 2 p. 10 6 mp. 2. Lovas A. (MTK) 3. Veres S. (MAC)

**Súlydobás.** 1. Mudin Imre (MAC) 13 22 m. Országos rekord. 2. Schiller R (BBTE) 12 55 m. 3. Horvátovics (MAC) 11 48 m. 4 induló

**300 yardos síkfutás.** Rekordjavítás esetén dr. Wetzel György tiszteletdíja. 1. Simon Pál (MAC) 33 6 mp. 2. Wiesner Frigyes (BEAC).

**Rudugrás.** 1. Szathmáry Kálmán (MAC) 802 cm. 2. Wagner K. (MAC) 280 cm. Szathmáry a 326 cm-t háromszor leverte.

**3 angol mértföldes síkfutás.** 1. Goldfahn Mihály (BEAC) 300 m. előny 16 p. 15 mp. 2. Lovas A. (MTK) scratch. 3. Pásztor F. (Typographia SC) 370 m. előny. Biztosan 40 méterrel nyerve, 20 méterrel harmadik. 6 induló.

**Göngy díszkosztás.** 1. Mudin István (MAC) 32 46 m. 2. Mudin Imre (MAC) 31 27 m. 3. Horvátovics F. (MAC) 28 60 m. 4 induló.

### Zsingor Mihály emlékezete.

Kegyeletes és lélekemelő ünnepséget rendeztünk a *Budapesti (Budai) Torna Egyesület* vezetősége volt kitűnő művezetője, a magyar testnevelésügy egyik apostola, *néhány Zsingor Mihály* emlékére. A *BBTE* meghívására mintegy 100 főből álló nagy társaság, részben a *BBTE* tagjai, részben a társaságok lettek képviselői Zsingor Mihálynak a németvölgyi temetőben levő sírházhoz vonultak ki és hódoltak a magyar testnevelésügy elhunyt vezére emlékének.

A *BBTE* elnökségéből jelen voltak *Kollár Lajos*, *Demény Károly*, *Wettstein Gyula*, *Bély Mihály*. A *Testedző-Szövetséget Malecki Román* főtitkár képviselte a Nemzeti TE képviselőjében *Héder Sándor* elnök jelent meg. A *BTC*-t *Kiss Aladár dr.*, *Szűcs Vilmos* és *Kakas Gyula* képviselték. A *Bpesti P* és *TTSpE* testületileg jelent meg. Koszorukat küldték: a *BTC*, a *MAC* — volt művezetőjének, — a *MOTESz* palmaágat, a *BBTE*, *Bély Mihály* stb. Az ünnepségen résztvett *Zsingor Mihály* özvegye és családjának hátramaradt férfi tagjai.

A németvölgyi temetőben, a sír körül felállott a *Postások* kitűnő dalárdája. *Bátor Szidor* vezetése alatt remek gyászdalokat énekeltek.

Az első szónok *Demény Károly* volt, aki *Zsingor Mihály* élettörténetét vázolta és magasszárnyalású beszédében rámutatott arra, hogy még ma is élvezzük annak a nagy munkának gyümölcsét, melyet *Zsingor Mihály* végzett a magyar testnevelésügy érdekében. A nagy megindultsággal fogadott szép szavak után a *Testedző Szövetség* nevében *Malecki Román* főtitkár következő beszédet tartotta:

Zsingor Mihály! Halld szavam! . . . Amilyen fájdalom volt elmúlásod feletti bánatunk, éppen olyan diadalérzettel álljuk körül sírhantodat, mely alatt immár 15 év óta aluszod az örökkévalóság álmát.

Hogy elpihentél s az életed derekán elköltöttél körünk-ből — nyugodtan pihenhetsz, — megőriztük emlékedet! Magasztos eszméidnek, melyekről még talán a túlvilágon is tovább szövedő vágyakozó álmaidat, hűséges követői lettünk és folytatni igyekeztünk alkotásaidat, melyek a Sors végzetes csapása folytán megfeneklettek.

Az a rajongó idealizmus, mely a magyar testnevelésügy fejlesztésében hevített, örökségül hagytad reánk. Ennek birtokában tömörültünk és a te alkotó nagy szellemed és megbecsülhetetlen tevékenységed öserejénél fogva szolgálj lettünk a te tündöklő ideáljaidnak!

Még meg nem értve és nagy, mozgalmak küzdelmek között találod a tábor: a társadalom körülbástyázott várának kapuit döngöztük, a közvélemény fásult érzeit ostromoljuk!

A fegyver a kezünkben, pedig az a rajongó lelkesedés, az az ügybuzgalom, az a munkakedv, melynek magjait Te, a te alkotásaidal hintetted el közöttünk.

Téged — fájdalom — elvesztettünk. Kidőltél a csatársorból! De alkotásaid, szellemed itt élnek közöttünk és élni fognak az idők végtelenségéig.

És diadalérettel követjük virrasztó szellemedet, mert tudjuk, hogy a Te hagyományod alapja annak a nemzeti ügynek, melyből áldás fakad a hazára és minden polgárára; mert tudjuk, hogy a Te sirtól is élő eszményeid követői, a magyar testnevelésügy vihar-edzett lobogóját győzelemre vezetik!

A Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége nevében teszem le ezt az egyszerű, ezt a szerény palma-ágat örök nyughelyedre: Zsingor Mihály.

E palmaág nemcsak megindultságunk jelzője. Olyan egyszerű és keresetlen az, mint amilyen Te voltál egész életedben s mint amilyenek a te hervadhatlan működésednek emlékei. Örökéletűek.

E palmaág azonban a régi görög olimpiadok bajnokainak győzelmi jelvénye is. Olyan mint a „klaiá kalisztefános“. Amazt a festi erő, az ügyesség jutalmazására szánták, ezt elhozta a kiváló legkiválóbbjának, Neked, Zsingor Mihály, aki életedben első bajnoka voltál a magyar testnevelésügynek s akinek emléke felújítja szívünkben azt a szeretetet, melynek ápolása a Te legszebb erényed volt s amely Téged, a Te szellemet a mi ügyünk bajnokává, több, apostolává avatja.

Zsingor Mihály! A Te szellemed fényeskedjék nekünk. Ez buzdítson és serkentsen a munkára és célunk elérésére.

Aldott legyen a Te emlékezeted! Nyugodjál békében!

Majd *Kiss Aladár dr.* a *BTC* nevében mondott költői szárnyalású beszédet, mely alatt nem maradt szem szárazon. *Bély Mihály*, *Zsingor* volt tanítványai nevében meghatóan tolmácsolta azt a szeretetet, melylyel a „Mester“ szelleme iránt viseltetnek. Végül pedig *Héder Sándor*, a *NTE* alelnöke, annak a fogadalomnak megtételére buzdította a *Testedző-Szövetség* egyesületeit, hogy *Zsingor Mihály* életcéljának megfelelően, tartsanak össze és egymást támogatva, testvéri szeretettel működjenek közre a magyar testnevelésügy érdekében és a magyar haza javára. A lelkes szónoklat után a *Postások* dalárdája énekelte még, mire a lélekemelő ünnepség véget ért.

(**Szövetségi tornaesték. Szövetségi válogatott tornászcsapat a vidéken.**) A *MOTESz* tornászati szakszervezete életrevaló s a magyar tornászatot fejlődésére nézve nagy horderejű javaslatot fog a *MOTESz* legközelebbi igazgatóbizottsági ülése elé terjeszteni. A javaslat — melynek részletes kidolgozásával *Kmettyó Jánost* bízta meg a szakosztály — a tornászás népszerűsítését s a tornászok közti bajtársias viszony megerősítését célozza. A javaslat lényege az, hogy a *MOTESz* egyesületeinek legjobb tornászai minden szombat este egy közös tornára gyűljenek össze, ahol a két szövetségi művezető vezetése alatt mintaszerű kiképzés nyernek a szabadgyakorlatokban és a szerszervezetekben.

Minden hónap első szombatján ez az összejövetel mint *propaganda* tornaest mindig más és más tornaegyesületben fog megtartatni, mindenkor a szövetség vezető megbírtaként a jelenlétében. Ezekből a szövetségi tornaestéken mintaszerűen kiképzett tornászokból fogja azután a *MOTESz* esetenként összeállítani azt a reprezentatív tornászcsapatot, amelyet évenként kétszer-háromszor ki fog küldeni a vidékre, hogy a vidéki tornászoknak felendülését előmozdítsa.

Ez az állandó reprezentatív tornászcsapat minden nagyobb ünnepélyen szerepelni fog s magja lesz a legközelebbi olimpiára kiküldendő magyar tornászcsapatnak. E javaslat anyagilag is nagy terhek alól menti fel a tornaegyesületeket, mert míg eddig a vidéki egyesületek egyik vagy másik fővárosi tornaegyletet kérték fel arra, hogy mintacsapatot küldjenek, ezután a vidék ha kiváló mintacsapatot akar látni, közvetlenül a szövetségtől kérhet csapatot. Az egyes fővárosi egyesületeknek mindenesetre könnyebb lesz egy-két tornász költségeit fedezni, mint egy egész csapatét.

De erőlkölni is nagy lendületet fog adni a tornászásnak ez a javaslat, mert minden tornász ambíciójának fogja tartani, hogy a

magyar reprezentatív csapatba bekerüljön s ezért szorgalmasabban is fog tornászni.

A javaslat részleteire s a kiviteli módokra az igazgató bizottság jóváhagyása után még visszatérünk.

(**Béke akció.** A Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége és a Magyar Athletikai Szövetség között fennforgó vitás kérdések elintézésére megválasztott négyes bizottság döntéséhez képest, a döntésben foglalt megállapodások végrehajtása érdekében úgy a *MASz*, mint a *MOTESz* két-két képviselőt bízott meg, hogy *informatív jellegű* megbeszélést folytassanak arra nézve, miképpen kellene a két szövetség között a tárgyalásoknak megindulniok? A *MOTESz* részéről *Galambos és Malecki*, a *MASz* részéről *Stankovits és Speidl Zoltán dr.*, e hó 29 én megbeszélést tartottak, melynek folyamánaként a következő megállapodások jöttek létre. Előre bocsátjuk, hogy a kiküldöttek ezen megállapodásának jóváhagyása, az érdekelt szövetségek tanácsától függ. A közösen írásba foglalt megállapodások a következők:

A *MOTESz* és a *MASz* között létrejött egyezményből folyólag a *MOTESz* részéről *Galambos Ede* és *Malecki Román*, a *MASz* részéről *Stankovits Szilárd* és *Speidl Zoltán dr.* összejöttek azon célból, hogy a két szövetségre háramló kötelezettségek végrehajtása tárgyában előzetes megbeszélést tartsanak, melynek során megállapodtak abban, hogy a következő teendők megtételét tartják legcélszerűbbnek.

1. Az egyezménynek 3-ik szakaszához képest a két szövetség még a folyó évben revízió alá veszi általános és atletikai versenyszabályait és azok tárgyalására egymást meghívja. E végből úgy a *MOTESz* mint a *MASz* 3-3 megbízottat küld ki.

2. Az egyezmény második fejezetében említett „magyar sportszövetségek tanácsa“ helyett tervbe vétetik egy „országos testnevelési (testedzői) tanács“ létesítése, melynek mielőbbi megalakítása kívánatosnak mondatván ki, *Galambos Ede* ur felkérte a tanács szervezeti szabályainak kidolgozására.

3. Felmerült a szövetségek fennhatósága alatt és a szövetségek által rendezett versenyeken és ünnepségeken való kölcsönös képviselői kérdése, amelyre nézve a *MASz* képviselői kijelentették, hogy arra nézve konkrét nyilatkozni nem tudnak, de módot fognak keresni a kérdés megoldására.

(**Előléptetett sportférjak.** A magyar testnevelésügy két régi kitűnőségét a Máv. statusában hivatali állásukban előléptették. Az egyik a Debreczeni Torna Egylet volt nagynevű alelnöke *Laszgalner Kálmán*, aki Máv. főfelügyelő lett. *Laszgalner* működése nemcsak a Debreczeni Torna Egyletet virágoztatta fel, hanem mindenkor eredményesen buzdító tevékenysége a *MOTESz* ügyeire is kihatott.

A másik, sportéletünk általánosan tisztelt és becsült tagja, a Sport-Világ volt főszerkesztője, jelenleg pedig kiadótársaságunk gondnoka és pénztárosa: *Kankovszky Vilmos*. Aki *Kankovszky Vilmos* közelebről ismeri, csak az tudja, milyen nagy önfeláldozással szolgálja ő a magyar testnevelés ügyét. Sok évig hivatali és társadalmi állásának elhanyagolásával is, élén állott a mi ügyünknek és irányító működésével nem egy sportág létezésének biztós alapjait rakta le. *Kankovszky* most főellenőrré nevezték ki.

Szívből kívánjuk, hogy derék sportembereink még sokáig élvezhessék előléptetésük gyümölcsét és reméljük, hogy a testnevelésügynek továbbra is derék munkásai maradnak.

(**Lovag Gerhauser Sándor** gyógyszerész, a *BBTE* tagja és kiváló versenytornász, november hó 7-én délután 5 órakor tartja esküvőjét a krisztinavárosi templomban *Pertl Manczika* urhölgygel.

(**A Sport-Világ kiadótársaság igazgatósága** október hó 30-án ülést tartott *Izser Károly* elnöke alatt. Az igazgatóság elhatározta, hogy a Sp. V. első megjelenésének és 15 éves fennállásának jubileumát ez évi december hó 17-én fogja megünnepelni s ez alkalomból lakomát rendez, melyre hivatalos lesznek a kiadótársaság és a szerkesztőség tagjai, továbbá a Sp.-V. alapítói és mindazok, akik a Sp.-V.-nak valaha dolgozó-

ársai voltak. A Sp.-V. jubileumi száma az új év első napján fog dúsz tartalommal megjelenni. A lapnak külső formája előnyös mezt cserél. Alakja kisebb, papirosa fehér lesz és illusztrációkkal ellátott. Sem az egyes számoknak, sem az előfizetésnek ára nem változik. A Sp.-V. kiadótársaság igazgatósága elhatározta még, hogy a télen különféle versenyeket fog rendezni.

(**Lapunk megjelenése** iránt érdeklődők köréből zömével kapjuk az üdvözlő és köszönő sorokat, hogy a szombati megjelenésről áttértünk a *csütörtöki* napra. Amidőn hálással köszönjük a szives üdvözléseket, azon ígéretünknek adunk kifejezést, hogy úgy mint a múltban, a jelenben is és a jövőben kielégíteni igyekszünk a Sport-Világ olvasóközönségének érdeklődését.

(**A Magyar Athletikai Szövetség és a MTK.** A Magyar Athletikai Szövetség szombaton este tartott ülésén foglalkozott a Budapest székesfőváros vándordíjért a MTK és FTC között felmerült viszálykodás ügyével. A szakosztály kimondotta, hogy a FTC szabály- és jogszerűen járt el, amidőn a MTK nevezéseit visszautasította; viszont azonban az ilyen legvégső és legerősebb eszközök (a nevezési visszautasítás) használatát helytelenül és elítéli.

E felemás határozat a MTK választmányának hétfőn este tartott ülésén tárgyalatott és a Magyar Testgyakorlók Köre választmányának egyhangúlag elhatározta, hogy a MASz kötelekéből kilep. A MTK e határozatról visszavonhatatlanul értesítette a MASz-et és az egyesület mindazon tagjai, akik a MASz-ben eddig funkcionáriusok voltak, lemondtak viselt tisztségeikről. *Brüll Alfréd* a MTK elnöke, aki a MASz alelnöke volt, szintén lemondott tisztségéről.

(**A testi nevelésről szóló emlékirat** szövegező bizottság e hó 3-án *Czölder János* dr. elnökle alatt ülést tartott és az *Andor Endre* dr. volt MOTESz titkár által készített emlékiratot teljes szövegében elfogadta s csak azon módosítást eszközölte az emlékiraton, hogy benne annak a reményének adott kifejezést, hogy a kormányhatóság a jövőben is meghagyja a Nemzeti TE-nek a tornatanárképző-tanfolyam fenntartásáért adott szubvenziót. A bizottság egyhangúlag elhatározta, hogy az »Emlékirat«-nak a törvényhozáshoz való sürgős felterjesztését szükségesnek találja

(**A MOTESz műszaki bizottság** e hó 3-án ülést tartott *Iszer Károly* elnökle alatt, melyen megjelentek *dr. Andor Endre*, *Bély Mihály*, *dr. Czölder János*, *Galambos Ede*, *Ruda Győző* és *Malecki Román* főtitkár. A bizottság a folyó ügyek letárgyalása során foglalkozott a bajnoki versenyek és a jövő évi tornaünnepély kérdésével; a MASz—MOTESz egyezmény ügyével; tárgyalta *Galambos Ede* javaslatát a szövetségi tagoknak egymáshoz való viszonya és a kizárt tagjaik ügyében; a »Tornaügy« hivatalos jellege tárgyában *Maurer* szakosztályi tag fog előterjesztést tenni az igazgató-bizottságnak; tudomásul vette a tagdíjkivetésekre és a pénztári bizottság működésére vonatkozó jelentést; a tornaünnepélyeken használatos tornadressz egységes voltát kívánatosnak tartja. A bizottság még egyéb, a Szövetség beléletere vonatkozó kezdeményező javaslatokat terjeszt a tanács ellen.

(**Egyesületi hírek** *Nagyváradon* és *Kecskeméten* új sportegyesületek vannak keletkezésben.

A *Munkás Testedző Egyesület* művezetője, *Resinger Emil* a MTK tagja és a *Soproni Torna- és Tüzoltó-Egyesület* kitünő versenytornásza lett. A *Munkás Testedző Egyesület*, mely jelenleg már több mint 400 tagot számlál, intenzív sportműködést fejt ki és különö-

sen birkozóit fognak az idén figyelemreméltó eredményeket elerni.

Mint értesülünk, a MTK után, most a *Budapesti Posta- és Táviráda Tiszviselők Sport Egyesülete* is ki fog lépni a MASz kötelekéből, minthogy sportbeli tevékenységét a MOTESz-ben is teljes mértékben kifejtheti.

A *BTC* valószínűleg e hó közepén fogja elfoglalni új otthonát a *Markó utcai főreál iskola* tornatermében.

(**A Budapesti Torna Club** f. hó 1-én, vasárnap tartotta meg 10 kilométeres országúti gyalogló versenyét a fehérvári országúton.

A versenyt kiváló gyaloglónk, *Drubina István* (BTC) nyerte meg, kitünő idő alatt (53 p. 27<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp.). Második lett *Szablár Péter* (BSC), harmadik *Mazák Károly* (MTK). Indult amögé *Piffkó Béla* (BTC), ki a versenyt feladta.

1. *Drubina István* (BTC) 53 p. 27<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. (országos rekord).
  2. *Szablár Péter* (BSC) 54 p. 38<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp.
  3. *Mazák Károly* (MTK) 55 p. 46 mp.
- Négy induló.

A versenyzőket kerékpáron kísérték s a sikerhez nagyban hozzájárult a szép idő s a kitünő állapotban lévő országút.

A versenyen megjelentek a rendezőkön kívül kiváló gyaloglóbajnokaink: *Sorgó Miklós* és *Manglitz Ferencz* is.

(**Vacuum cleaner.** Ily czim alatt mutattuk be nemrég írásban és képből egyik sportegyesület „beszivő alosztályát.“ Egyik sportlap, mely bizonyos idő óta előszeretettel személyeskedik és legfőbb célja, hogy másokat bosszantson, sőt erre a célra külön zöld-fehér színben pompázó disz- és mintakiadásokat is rendeztet, az utolsó ily kiadmányában ismét marakodik és a távolból veszi a témáját, holott közvetlen szomszédságában is megtalálhatja azt.

Söpörjön mindenki a maga háza előtt! Vagy az ő házuk előtt mindent szabad, mert a „hivatalos lap“ mindent eltakar?

Hát ha a MAC atlétagárdája tagjainak életrajzát akarja megörökíteni, vajjon nem így kell-e írnia a krónikásnak: „*Simon Pál*, a legjobb magyar sprinter a Tisztv. LE-ben kezdte működését; *Mudin Imre*, a legjobb magyar súlydó és rekorder, mielőtt a MAC-ba lépett, az AAC és a DTE-ben aratta első sikereit; *Mudin István* az AAC-ban tűnt fel; *Szathmáry Kálmán* ugyanott csillogtatta először kitünő tehetségét; *Auerbach János* és *Terebes Ágost* a Postásoknál, *Földessy Tibor* ugyanitt szerezték meg alapismereteit; *dr. Nemes, Varga* és *dr. Csorna* a BEAC-nál nyerte kiképezettségét; *Hobub* a MAFC-nál, *Kazár* a MUE-nél, *Szigeti, Stancsics* és ifj. *Silberleitner* a SzAC-nál, *Borbás* és *Merényi* a szövetséges FTC-nál, *Kiss Imre* a Hód. TE-nél volt már képességeinek birtokában, midőn szerencsés lehetett a MAC tagja lehetni. A régi nagyságok közül pedig *Koppán, Crettier, Jónás* a MUE-nél, *Bartkó* a BEAC-nál stb. erősen üzték már a sportot, mielőtt a MAC-ba léptek.“ Vagy a MAC kitünő „uszógárdájáról“ nem-e írhatják kiüllesztett mellé: „Teljes uszógárdánk, *Baronyi András*, a Balaton és MTK-ben is csillogtatta fényes képességeit, mégis egész fiatalon lett uszógárdánk.“

Na Humor ur, hát maga is le van főzve; magának még sokat lehet és kell tanulnia! Vagy talán a maga tanításának az eredménye az a levél, melynek fotográfiáját nemrég bemutattuk?

Tanulság ismét: *Más szemében a szállkát is, magában a gerendát sem látja meg.*

## A londoni olimpiász.

Beszámoló utleírás.

Írta: **Kmettykó János.**

V.

A testgyakorlás feladata a hazának egy életerős, derék és munkabíró emberanyagot nevelni. Elvonni a fiatalságot a haszontalan, erkölestelen, szervezetet öllő bűnös mulatozásoktól és rászoktatni egy nemes, hasznos, sőt feltétlenül szükséges szórakozásra: a testi munka megkedvelésére. Ehhez azonban okvetlen szükséges az, hogy aki az ifjúág testi nevelését vezeti, mindenféle tornarendszernek, szabadtéri testgyakorlatnak alapos ismerője vagy legalább kedvelője legyen. Mert csak akkor fogja a reábizott ifjuság testi nevelését valóban haszonnal és áldásosan vezetni, ha növendékei között felkelti a *lelkedést* a testi munka gyakorlására és becsülésére.

Ha egy ifjuember megtanulta azt, hogy neki testét éppen úgy mint szellemét gyakorlat által erősíteni, fejleszteni kell, ha belátja azt, hogy a mozgás, mint a kenyér, mindennapi tápláléka kell, hogy legyen a szervezetnek; továbbá ha kellő utmutatást nyert arra nézve, hogy miként kell testének összes szerveit, tagjait erősíteni és ezt önmaga az iskola határain kívül is képes lesz akár otthonában haszonnal elvégezni: akkor abból az ifjuból derék, egészséges, munkabíró polgár lesz, ki a testi munka iránt való szeretetét az iskola határain túl az életbe is elviszi magával.

Az most már a kérdés: *miféle testgyakorlatot kedveltekünk meg az ifjusággal?* Mivel hódítsuk meg lelkét: a tornával, az atletikával avagy a játékkal?

*Mindannyival!* Mert hiszen egyenkint külön-külön egyik sem nyújtja azt az egészséges szervezetet, arányosan fejlett testet, azt a teljes örömet, amelyet az ifju test és lélek megkíván.

Mint az ifjuság egyik szerény vezetője és oktatója és kedves életpályámat tökéletesen megismerni vágyó tornatanár a legnagyobb örömmel zárandokoltam ki Londonba. Őszintén bevallom azért, hogy éppen ott ismerkedtem meg az atletikával, ahol az legjobban virágzik, ahol azt legjobban becsülik. Mert szükségem van arra is, mert illik, sőt kötelességem megismernem azt is.

De mondhatom, csalódtam! Nem láttam mást, mint csak *egy nagyszerű atletikai viadalt*. Erre pedig nem voltam kíváncsi, bár érdekel mindenféle testi munka *versenyszerű* bemutatása is.

Atletikai versenyt láttam eleget Budapesten. S ha a MOTESz vagy a MASz legjobb versenyzőivel egy hatalmas bajnoki versenyt rendez, az engem épp úgy lelkesít és kielégít, mint az angol olimpiai versenyek. A mi versenyekről legfeljebb az angol király hiányzik, meg a gyönyörtü Stadion helyett meg kellene elégednem az e célra igen megfelelő *millenáris versenypályával* és a 100 yardot nem 9, hanem 11 mp. alatt látnám megfutni. Sőt egy kis jóakarattal még annyi közönséget is össze tudnánk toborozni, mint amennyien naponkint a londoni Stadiont látogatták.

*Szóval nem az egyes kiváló versenyzők eredményei csigázták fel érdeklődésemet, hanem inkább arra voltam kíváncsi, miként tudja felhasználni az angol az atletikát a nemzet összessége, a tömeg, a polgárság testi nevelésének irányítására?*

Mert hiszen az atletika, mint jól tudjuk, nemcsak a kiváló, versenyképes férfiak számára született, hanem a gyöngék, a fejlődésben visszamaradtak is haszonnal gyakorolhatják azt. Sőt Görögországban a nők is végeztek atletikai gyakorlatokat s közülük igen sokan, különösen futásban igen szép eredménnyel szerepeltek. (Dór leányok.) Sőt mondhatnám, tetőpontját, virágzását az atletika csakis a régi görögöknél érte el és azóta folyton hanyatlófélben van. Az ujabbkori művelt nemzetek közül kiválóan az angolok azok, kik a régi athenieket utánozni próbálják. Bizony az ottan látott dolgok csak halvány *utánezatai* voltak a régi olimpiai versenyeknek. Az olimpiász a görögöknél *nemzeti ünnep* volt és a hazaszeretet és összetartás érzetének fentartására, erősítésére szolgált *Az ünnepélyeken kívül is minden egyes polgár hazafiai kötelességének tartotta önmagát, sőt hozzátartozóit is az atletikai gyakorlatok végzése által erősíteni, edzeni.* Ez volt az az atletika, mely foglalkoztatta az állam minden egyes tagját: apraját, nagyját nemi különbség nélkül. És hadjárataikban nem az egyes *kiválóságok*, hanem az *összes atleták* — a kiképzett tömeg — nyerték meg a csatát.

Ilyen atletikára kellene nekünk is komolyan törekedve szert tenni. A tisztán csak versenyzővé váló kiképzés majdnem hiábavaló munka. Annak legfeljebb az egészséges és amugy is életerős ifjúságot nyerhetjük meg. A gyengébbeket nem is szabad ily irányban oktattunk. Ebből pedig a nemzetnek semmi, de semmi haszna sincs. Lehetséges, hogy éppen ez a sok versenyzés, mely manapság még közönséget is vonz ki a pályára, megölje, kiáltója lesz a versenyeknek s ezzel együtt az atletikának is. Pedig ez nem kívánatos. (Folytatjuk)

SZERKESZTŐI ÜZENETEK.

Zefirin. Kofalkodásra nem kapható a Sp.-V. Tessék inkább csak a többi szaklapokhoz fordulni.

Columbus. 1. A szezon megkezdésével azonnal irunk a jég hockeyről. A berlini „Palace de Glace”-ban máris erősen hockeyznak, de e mérkőzések csak tréning jellegűek. 2. Kérésével forduljon a BKE elnökségéhez (Városliget).

17856. sz. előf. Szegény „Flanga” Péter és a cizlindere? Milyen „híresek” lettek? Ja persze! Ha a „Flanga” a kéket is sárgának látná vagy viszont, akkor tetszene a cizlindere is, meg a merev nyaka is. De így...? Ki kell „szerkeszteni”, talán mert töltelék kell a lapba?

„F. N.” Ugy tudjuk, hogy a szerkesztőség legújabbán két részből áll. A szombati lapot a MAC, a hétfőt a FTC urai „követik el”. Hogy ez az „áldásos” fuzió meddig fog tartani, azt előre nem tudhatjuk? Jövő hónapban megint egy új sportlap fog napvilágot látni.

Mikrofon. Kérjük, hagyjon nekünk békét a kéziratával. Annyi sportúság jelenik meg már Budapesten, hogy bátran másokhoz fordulhat. Persze a régi kéziratokat vissza nem adjuk, mert ez elv. De különben is a papirkosárban vannak.

L. M. Kíváncsiságát nem elégíthetjük ki. A „Zim” társaságról semmit sem tudunk.

Bi-Ri. Mad. Nagyszerű jégünnepélyek lesznek Pesten. A részletekről lapunkban tájékozódhatik majd. A BKE egyik igazgatósági tagja. Demény Károly m. kir. posta- és távirda főigazgató korának egyik legjobb műkorcsolyázója volt, sőt, még most is kitűnően érti.

Izgatótt. Bpest. Az ilyen rosszakaratu és hazug rágalomra nem szabad reflektálni. Tessék a büntető-bíróságnál elégtételt keresni. Különben, az kiabál legjobban akinek a háza ég. — Sapienit sat!

Felkérem mindazokat, akik a Sport-Világ keletkezésé óta dolgoztak a lapnak, hogy lakáscímüket velem közölni sziveskedjenek. (A szerk.)

HIVATALOS.

BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSÉG

Elnök: Iszer Károly (IV., Egyetem-utca 1). Alelnök: Dosa Ferencz (IX., Lónyay-utca 20). Titkár: Sas Kálmán (VI., Csengery-utca 55). Pénztáros: Vágó Henrik (VII., Wesselényi-utca 61.). Ellenőr: Freyle r Béla (VI., Andrássy-út 41.). Gondnok: Fagyas Géza (V., Dorottya-utca 8.). A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárához: Sas Kálmán úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/21—1/22.

Versenyképár:

Table with columns for date (November 8, 15, 22, 29) and event (MTK, FTC, BTC, MTK). Budapest, 1908 június 30. Sas Kálmán s. k., titkár. Iszer Károly s. k., elnök.

„CSILLAG” KERÉKPÁROS KÖR 1899.

Körhelyiség: Kleinhacker féle vendéglő (Ráday-u. és Ferencz-körút sarok). Elnök: beöltöztetett Alelnök: Steiner Rezső (VIII., Dugonics utca 3.) Titkár: Kanosik Mihály (VIII., Nagyfüvaros-utca 19.) Pénztárosok: Schmidt István (VIII., Hunyady-utca 41.) és Ellenőr Antal. Kapitányok: Müller István és Úveges Géza. Ellenőrök: Ivany Béla és Paraker István. Gazda: Palya Szilveszter. Írásbeli közlemények a kör helyiségébe küldendők. Beiratási díj 2 kor., tagsági díj havi 1 kor. Összejövetel minden szombat este 8 órakor.

„KITARTÁS” K. KÖR BUDAPEST 1904

Körhelyiség Babochay-féle vendéglő (VIII., Kisfaudy-utca 4. sz.). Elnök: Pindur Ferencz VIII., Práter-utca 37. Alelnök: Magyarosi Janos (VIII., Práter-u. 18.) Titkár: Uti István (IX., Lónyay-utca 21.) Jegyző: Bakó Antal (VI., Teréz-körút 23.) Pénztárosok: Vicján Lajos és U. I. I. Imre. Kapitányok: Kohn Jozsef és Papp Ferencz. Haznagya: Paínkás Lajos. Tagsági díj havi 1.— azaz egy korona, összejövetel minden szombat és vasárnap este a kör helyiségében.

MAGYARORSZÁGI TESTEDZŐ EGYESÜLETEK SZÖVETSÉGE.

Elnök: dr. Nagy Emil ország. képviselő (Budapest, VIII., Horánszky-utca 9. sz.) Ügyvezető alelnök: Bolla Mihály min. osztálytanácsos (Budapest, Földmívelési-ügyi miniszterium, V. Véscey-utca 3.) Alelnökök: dr. Henney Vilmos postaigazgató (Budapest, I., Albrecht-ut 3-5. szám), Iszer Károly osztr. államasvasuti felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), Lovász Antal bankigazgató (Szeged), dr. Steinitzer Pál ügyvéd (Arad). Titkár: Malecki Román írászerkesztő (Budapest VI., Andrássy-ut 48. szám) Másodtitkár: Németh Andor posta- és távirdafőtiszt (Budapest főposta.) Pénztáros Müller Hugó Mav. hivatalnok (Budapest, IV., Akadémia-u. 13.)

BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.

Alakult 1876. Egyleti helyiség és tornacsarnok: I. Attila utca 2. Verseny- és jégpálya: II. Széna-ter. Tornaórák: hétfőn, szerdán, pénteken; vivoórák: kedden, csütörtökön, szombaton este 7—8-ig. Elnök: Kollár Lajos. Alelnökök: Demény Károly. Dr. Wein Dezső. Igazgató: Argy János. Igazgatóhelyettes: Machovits István. Titkárok: Hoffeld Henrik és Dr. Schubert Jozsef. Pénztárosok: Galambos Ede. Ellenőr: Vidovics Rókus. Jegyző: Kleeberg Vilmos. Művezető és szertáros: Bély Mihály. Vivomester: Leszak Károly. Az egylet hivatalos lapja a „Sport-Világ”.

Meghívó. A Budapesti (Budai) Tornaegylet 1908. évi november hó 21-én este 7 órakor tartja

XXXIV. rendes közgyűlést

az egyleti tornacsarnokban (I., Attila-u. 2. szám alatt), a következő tárgysorozattal: 1. a választmány jelentésének előterjesztése; 2. az új alapszabályok jóváhagyásának bejelentése; 3. az 1907/8. tornaévre vonatkozó pénztári kimutatásnak, a vagyonmérlegnek és a felügyelő-bizottság jelentésének bemutatása; 4. az 1908/9. tornaévre vonatkozó költségvetés megállapítása; 5. indítványok tárgyalása; 6. az elnök, másodelnök, három alelnök, 30 választmányi rendes és 5 póttag, továbbá 5 felügyelő-bizottsági tag választása. Az elnökség.

FŐVÁROSI KERÉKPÁR-EGYLET 1899.

Egyleti helyiség: Lippert-féle vendéglő külön terme, VIII., Erzsébet-körút 12. sz.) Összejövetel minden csütörtök este 8 órakor. Elnök: Lun Károly (IX., Csarnok-ter 5. sz.) Alelnökök: Nagy István és Tuchten Adolf. Titkár: Husztelez Ferenc (VIII., Rök Szilárd-utca 39.) Jegyző: Kincaes Pál. Pénztáros: Csizvas Miksa (VII., Alsoerdős-u. 36. I. em. 17.) Ellenőrök: Weisz Zsigmond és Seidner Dezső. I. kapitány: Löwy Arthur. II. kapitány: Antal Rezső. Haznagya: Singer Gyula. Írásbeli közlemények a titkár címére, pénzküldemények pedig a pénztáros címére küldendők. Beiratási díj 3 korona, alapító tagsági díj 100 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Egylet hivatalos lap a „Sport-Világ”.

„LEHEL” KERÉKPÁR KÖR 1905.

Körhelyiség: Budapest, VI., Gyár-utca 64. szám. (Muriacsics féle vendéglő). Elnök: Felmajer Károly. Alelnök: Pfeil Sándor (Hungaria-körút 73. szám) Menet parancsnok: Angyal Lajos. Kapitányok: Baog István és Damm Sándor — Összejövetel minden csütörtökön este 8 órakor. — Pénzküldemények Pfeil Sándor pénztárnok címére küldendők.

BUDAPESTI TURUL KERÉKPÁR-KÖR.

Körhelyiség: Aszner-féle vendéglő IX. ker., Ferencz-körút és Mester-utca sarkán. — Elnök: Krstochwill Nándor (lakik: IX., Liliom-utca 16. sz. Alelnök: Csernek Károly. Titkár-jegyző: Marusicz Károly (VII., Dembinszky-utca 10. szám) Pénztáros: Angyal Ferencz (VI., Bajnok-utca 32. szám. I. em.). Ellenőrök: Papp Gyula és Nagy István. Haznagya: Holuo Ferencz. Kapitány: Jankovits E. mér. Beiratási díj 2 korona, tagsági díj havi 1 korona. Összejövetel minden szombaton este 8 órakor az egyleti helyiségben — Pénzküldemények a pénztáros, írásbeli közlemények az elnök címére küldendők.

BUDAPESTI „JÓ BARÁT” KERÉKPÁR-KÖR 1903.

(A Magyar Kerékpáros Szövetség kebelébe tartozik.) Körhelyiség: Andl-féle vendéglő (IX., Üllői-ut 41. sz.) Elnök: Teppert János (Práter-u. 18.) Alelnök: Emmer Nándor Titkár és jegyző: Quassay Bálint. m. titkár: Quassay Bálint. Pénztárosok: Kalló Kristóf, m. pénztárosok: Werth Tobiasz Ellenőrök: Huszak Ferencz. és Kurucz Jozsef. I. Kapitány: Országh Antal. II. kapitány Vakán János. gazda: ? Írásbeli közlemények az elnök vagy titkárhoz czimzendők. Beiratási díj nincs. Tagsági díj havonként 20 fill. Összejövetel minden csütörtökön és minden első hó csütörtökén első gyűlés Kirándulások minden vasárnap és ünnepnapkor tartatnak.

BUDAPESTI III. KERÜLETI TORNA-ÉS VÍVÓ-EGYLET.

Alakulási év 1887. Torna- és vívóterem: III. (Ujlak), Lajos-utca 34. — Egyleti pálya: III. Bata-utca (Dunapart) Tornaórák: kedden, csütörtökön és szombaton; vivoórák szerdán és pénteken este 7—9 óráig. Alapító tag 100 kor., rendes tag évi 24 korona, partolótag és növendék évi 12 kor. Hivatalos lap a „Sport-Világ”. Elnök: dr. Stern Jozsef (III., Lajos-u. 148. szám.) — Alelnök: — Titkár: Ruda Győző (III., Vihar-utca 21. sz.) — Pénztáros: Szamok Zsigmond (III., Szent endrei-utca 69.) — Ellenőr: Lang Henrik — Szertáros: Szoka István — Jegyző: Sieber Frigyas — Művezető: Tóth István. — Szertártartó: Oderszky Frigyas — Művezető: Tóth István. — Atletik és tennis kapitány: Paulin Janos (III., Lajos-u. 8.) — Fúvósabadda csapatok kapitányai: Oderszky Ferencz (III., Csaiogany-utca 7.) Football-osztály vezetője: Csake Gyula (II., Lajos-utca 7.) Football-osztály kapitány: Ifj Pfeiffer István (III., Bécsi-út 34. sz.) A pálya bérlete ügyében minden megkeresés Szoka Istvánhoz (III. ker., Remetehégy 2082. sz.) intézendő.

BUDAPESTI TORNA-CLUB

Alakult 1886. Clubhelyiség: V. Markó-utca 20. alatt, főorállokla tornaterme. Tornaórák: minden hétfő, szerda, péntek és szombaton. Alapító tagok: 200 kor. Működő tagok: évenként 28 korona. Partoló tagok évenként 10 korona. Egyleti értesítő a „Sport-Világ”. Elnök: gróf Teleki Sándor. Másodelnök: Iszer Károly. Alelnök: dr. Pokorny Sándor. — Titkár: Plachy Jenő. Másodtitkár: Liedemann Ferencz. Jegyző: Gráber Géza. Pénztáros: Müller Hugo. Ellenőr: Fagyas Géza. Szertáros: Kirschenheuter Ferencz. Kluborvos: dr. Kovács Aladár. — Ügyész: dr. Képassy Jozsef. Pénzküldemények Müller Hugo pénztáros címére, V. Akadémia-utca 13. sz. alá czimzendők. — Szakosztály-kapitányok: Torna: Kmettykó János művezető. Labdarugás: dr. Bognár Elek VII., Stefánia-ut 7. sz. Telefon: 52—93. Atletika: Lucius Károly. Uszás: Szűcs Vilmos. Vívás: Gráber Géza. Turisztika: Henszelman Béla. Lawn-tennis: Róthy Károly. Birkózás és box: Schertlin Gusztáv.

BUDAPESTI KERÉKPÁR-EGYESLET 1882

Egyleti helyiség: Klotild Fivérech külön terme. (IV. ker., Váci-utca 38. szám). Összejövetel: minden kedden este 8—9 óra közt. Elnök: Dosa Ferencz ügyvéd (IX., Lónyay-u. 20. földsz.) Alelnök: Korr J. Imre (VII., Alpár-u. 6.) Titkár: Tarján Elemér (IX., Lónyay-u. 13/B. sz. II. em. 17.) II. titkár: Seregi Sándor (IV., Kristóf-ter 2.) Pénztáros: Theil G. Márton (VII., Csányi-u. 7.) Ellenőr: Turják Károly. Kapitány: Boss-rucker Lajos (VIII., Baross-u. 113.) II. kapitány: Philipp-vits Emil (IX., Lónyay-u. 50.) Haznagya: Kornai Imre (VII., Alpár-u. 6.) Szertáros: Macher Rezső.

RÁKOS-SZT. MIHÁLYI KERÉKPÁR-KÖR 1904

Clubhelyiség R.-Szt. Mihály Hausvater-féle vendéglő, Rákosi-ut Club-estélyek minden csütörtök és vasárnap este; vendégek szívesen fogadtnak. Titkár: Tiszteletbeli örökös elnök: Szalay Jozsef. I. elnök: —, II. elnök: György Sándor. Titkár: Zsáfudék Antal. Pénztáros: Heimovits Márton. Jegyző: Maulf. R. I. ellenőr: Farkas Sándor. II. ellenőr: Háber Rudolf. I. kapitány: Keller Antal. II. kapitány: Farkas Sándor. Könyvtáros: Hébert Rudolf. Haznagya: beöltöztetett. Beiratási díj: 2 kor., tagsági díj: 12 kor., partoló-tagsági díj 8 korona. Egyleti hivatalos-lap a „Sport-Világ”.

VÁNDOR-KEDV KERÉKPÁR-KÖR 1896.

Tisztb. elnök: König Ferencz. Elnök: Fodor Ferencz. — Alelnök: Toskovics Vincez. Titkár: Virgala Lipót (VIII., Fúto-utca 48.) Jegyző: Wachsmann Dezső. Pénzt.: Kreatzice Iván (VIII., Rök Szilárd-u. 19. sz.). Ellenőr: Schreiber Károly. Kapitányok: Vass János és Bienenfeld Manó. Haznagya: Barabás Ede. Körhelyiség: VIII., Üllői-út 30. sz. (Medikus-kávéház) Hivatalos óra minden szombaton este 8—10 óraig. Beiratási díj (jelvényvel) 4 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Partoló tagsági díj évi 8 korona.

KIADÓTULAJDONOS:

A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG. Képviselő Iszer Károly.

Budapesti RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

- I. Háromosztályú felső kereskedelmi iskola. (14—18 éves ifjak részére, teljesen egyenlő az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiaikkal kapcsolatos felsőoktatási iskolákkal. Erettségi bizonyítványai az egyenes önkéntesség jogostanok.)
II. Négyosztályú polgári iskola. (10—14 éves fiúk részére), teljesen egyenlő az állami, községi és polgári iskolákkal.
III. Nevelő internátus bentlakó és bejáró növendékek részére.

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

RÖSER JÁNOS tanár, Budapest, VI., Aradi-utca 10.

Tenniszezők különös figyelmébe

ajánlom tennis-raket telelő és megóvó intézetemet, ahol is minden egyes ütőért 1 kor. biztosítási díj vétetik. Hurszakadásért felelősséget vállalok. Társaságok több ütő beklüdesénél megfelelő kedvezményben részesülnek. Minden egyes ütő présbe tetetik és konzerválva lesz. Szezon kezdetére teljesen felfrissítve, tisztítva szolgáltatjuk vissza. Esetleges hurszakadás nem lesz felszámítva. Bővebb prospektussal készséggel szolgálók.

Macher Rezső

tennis-raket javító mester sportüzlete

IV., Koronaherczeg-u. 3. az udvarban.

TELEFON 27-12. TELEFON 27-12.

# SCHEID G. A.

arany- és ezüstvakarék-öntvényező és választó-Intézet, ókszerajkatrészek gyára...

## BUDAPEST

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sportegyletek, alkalmi ünnepélyek stb. részére. — Arany- és ezüsttörmelékek, régi pénzek és minden nemesség tartalmú hulladék beolvastása és beváltása.

Sürgöny-cím: AFFINERIE BUDAPEST.

Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.



Dúsraktár különlegeségeket, fényképezési készülékek és hozzávaló összes e szakba vágó cikkek.

# WACHTL és TSA

IV., Eskü-út 6. (Klotild főhercegnő palota.)

Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.

TELEFON 27-91.

## Egyleti jelvényeket

legszébb kivitelben és legjutányosabb árban készít

# BAUMGARTNER HEINRICH

WIEN

Singerstrasse 8., II. Stock.

**Kérjük** olvasóinkat hogy bevásárlásaikat csakis a lapunkban hirdető, megbízható üzleteknél eszközöljék.

# ÉPÍTŐIPAROSOK ISKOLÁJA

Építőiparos tanfolyam.

Előkészítés az építő-, kőműves-, kőfaragó- és ácsmesteri vizsgára.

Tervezések, felülvizsgálatok, hordképességi számításokat elfogad

## VÁGI JÓZSEF

műépítész igazgató

Budapest, VII., Baross-tér 17.

# CELTIC Southampton

mérkőzéseken a „RAMBLER” football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

## OLBRICH L.

BUDAPEST, VI., Teréz-körút 6.

Telefon 30-44.

## Nászajándékok.

### Állandó műkiállítás

olajfestmények, aczélmetszetek, aquarellek, keretek, szobrok, falli- és állótagok, fali consolok, dísztükrök, szalon szekrények, képállványok, parvanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-, kártyázó-, dohány-, szervir- és úri íróasztalok, író- és szivarkészletek, reliefek, órák, candelaberek, villany-alakok, bronz, porcellán és teracotta-díszek stb. kaphatók

Hegedüs Zsigmondnál

Budapest, VI., Andrássy-ut 9.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott ár van feltüntetve.

## Nászajándékok.



Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

## WANAUS JÓZSEF

fényképező készülékek és kellekek szaküzlete

Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.

Dúsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi kamrákban. — Leghíresebb gyártmányu objectivek. Celloidin aristo, bromézüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. — Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások 1 nap alatt eszközöltenek. — Mindenmemű fényképezési munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve

# Hirdetmény.

Ezennel közhírré tétetik, hogy miután a Magyar Királyi Pénzügyminiszterium ellenőrző közegei a Magy. Kir. Szab. Osztálysorsjáték (XXIII. sorsjáték) I. osztályára szóló sorsjegyeket felülvizsgálták, azok a főárusítóknak árusítás végett kiadattak. — A Magy. Kir. Pénzügyminiszterium által jóváhagyott sorsolási terv itt következik:

## A Magy. Kir. Szab. Osztálysorsjáték Sorsolási Terve.

Huszonharmadik Sorsjáték. 125.000 sorsjegy, 62.500 nyeremény.

Első osztály		Második osztály		Harmadik osztály		Hatodik osztály		
Betét 12 korona		Betét 20 korona		Betét 32 korona		Betét 24 korona		
Huzás: 1908. nov. 19. és 21.		Huzás: 1908. decz. 15., 16. és 17.		Huzás: 1909. jan. 12., 13. és 14.		Huzás: 1909. márczius 24-től április 21-ig.		
Nyeremény	Korona	Nyeremény	Korona	Nyeremény	Korona	<b>Legnagyobb nyeremény szerencsés esetben</b>		
1 á	60000	1 á	70000	1 á	80000	<b>1.000.000</b>		
1 á	20000	1 á	25000	1 á	30000	Egy millió korona.		
1 á	15000	1 á	20000	1 á	25000	1 jutal. Kor. nyer.	600000	600000
1 á	10000	1 á	15000	1 á	20000	1 á	400000	400000
1 á	5000	1 á	10000	1 á	15000	1 á	200000	200000
4 á	2000	4 á	3000	4 á	10000	1 á	100000	100000
6 á	1000	6 á	2000	6 á	3000	1 á	90000	90000
10 á	500	10 á	1000	10 á	2000	1 á	80000	80000
85 á	300	20 á	500	15 á	1000	1 á	70000	70000
115 á	100	130 á	300	135 á	500	1 á	60000	60000
3825 á	40	4825 á	80	5325 á	130	1 á	50000	50000
4000 nyer. Korona 304000		5000 nyer. Korona 609000		5500 nyer. Korona 1022750		1 á	40000	40000
<b>Negyedik osztály</b>		<b>Ötödik osztály</b>						
Betét 40 korona		Betét 32 korona						
Huzás: 1909. február 9., 10. és 11.		Huzás: 1909. márczius 2., 3. és 4.						
Nyeremény	Korona	Nyeremény	Korona					
1 á	90000	1 á	100000					
1 á	40000	1 á	40000					
1 á	25000	1 á	25000					
1 á	20000	1 á	20000					
1 á	15000	1 á	15000					
4 á	10000	4 á	10000					
6 á	3000	6 á	3000					
10 á	2000	10 á	2000					
15 á	1000	15 á	1000					
135 á	500	135 á	500					
5325 á	170	4825 á	200					
5500 nyeremény Korona 1.255.750		5000 nyeremény Korona 1.325.500						
						A melyik ezen 550 nyeremény közül huzatik ki, kapja a jutalmat		
						37.500 nyer. és jutalom. Korona 11.940.000		

Az I. osztály huzása 1908. november 19. és 21-én tartatik meg. A huzások a Magyar királyi állami ellenőrző hatóság és királyi közjegyző elenlétében, nyilvánosan történnék a huzási tereben. Sorsjegyek a Magy. Kir. Szab. Osztálysorsjáték valamennyi árusítóinál kaphatók.

Magy. Kir. Szab. Osztálysorsjáték Igazgatósága.  
Lukács. Hazay.

Felkérjük mindazon tisztelt előfizetőinket kiknek előfizetése lejárt, hogy az esedékes előfizetési díját saját érdekükben mielőbb küldjék czimunkra (V., Csáky-utca 9.), nehogy a lap szétküldésében fennakadás álljon be.

A KIADÓHIVATAL.

Kliséket

fényképek vagy tussal készült rajzokról; tudományos és szépirodalmi művek; kereskedelmi és ipari czélokát szolgáló árjegyzékek stb. illusztrálására, a legfőképesebb kivitelben készít

Ifj. Weinwurm Antal és Társa

fényképezési és cinkografiai korszerű berendezésű műterme

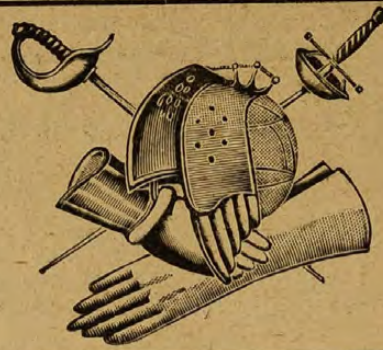
BUDAPEST,

VI. ker., Ó-utca 6. sz.

Telefon 86-16.

Telefon 86-16.

Diapositívok vetítésre, fényképfőlvételek, csoportképek, épületek, gépekről stb. stb.



Valódi Perez-féle veronai VIVÓ-ESZKÖZÖK

Barbasotti, Perez, Radaelli, Parisé mintájú vivókardok és vitorók. Kard- és törperegék. Perez patent T pengék. Vivókeztelők, arcz- és fejvédők. Párbajkardok és pisztolyok. Czélzóvívó pisztolyok és puskák. Altitájkai sporteziketek Diszkosz, gerely, súly A M. O. T. E. Sz. hivatalos képviselője által felülvizsgált és hitelesített sporteziketek egyedül raktára. Téli sporteziketek. Ski-szán, korcsolya. Sportegyeteknek engedélyezett összes sporteziketekről képes árjegyzéket ingyen és bérmentve küld

KERTÉSZ TÓDOR sportáru üzlete

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Alapított 1861-ben.

Használjuk a BAYER-féle Magyar turistatapaszt Mindenütt kapható. PARK CLUB-CRÉME a legideálisabb és legbiztosabb hatású arczápoló kenőcs.

LOPOS GYULA tornaszerek készítő Budapest, III., Zsigmond-utca 114. sz. (gimnázium épületében) Legmodernebb svéd és különféle TORNASZEREK készítője. A m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter által 109541/904. sz. a. a VI. egyetemes tanítógyűlés alkalmával rendezett tanszerkiállításán kitüntetett tornafelszereléséért elismeréssel kitüntetve. 1907. évi pécsi orsz. kiállításán kiállítási aranyéremmel kitüntetve. Árjegyzéket kívánatra bérmentve küldök.

A vonatok indulása Budapest nyugati pályaudvarról. Érvényes 1908 október 1-től.

Table of train departures from Budapest West Station. Columns include train number, time, destination, and departure time.

A vonatok indulása Buda-Császárfürdőről.

Table of train departures from Buda-Császárfürdő. Columns include train number, time, destination, and departure time.

Table of train departures from Buda-Császárfürdő. Columns include train number, time, destination, and departure time.

1) Vasár- és ünnepnapokon, bezárólag november 15-ig közlekedik. - 2) Csak október és április hónapokban közlekedik. - 3) Minden kedden, csütörtökön és vasárnapon közlekedik. - 4) Minden szerdán és szombaton közlekedik.

A vonatok érkezése Budapest nyugati pályaudvarra. Érvényes 1908 október 1-től.

Table of train arrivals at Budapest West Station. Columns include train number, time, origin, and arrival time.

A vonatok érkezése Budapest keleti pályaudvarra. Érvényes 1908 október 1-től.

Table of train arrivals at Budapest East Station. Columns include train number, time, origin, and arrival time.

A vonatok érkezése Budapest keleti pályaudvarra. Érvényes 1908 október 1-től.

Table of train arrivals at Budapest East Station. Columns include train number, time, origin, and arrival time.

Table of train arrivals at Budapest East Station. Columns include train number, time, origin, and arrival time.

1) Erkezik minden hétfőn és csütörtökön. - 2) Vasár- és ünnepnapokon bezárólag november 15-ig közlekedik. - 3) Csak október és április hónapokban közlekedik. - 4) Erkezik minden kedden, csütörtökön és szombaton.

A vonatok indulása Budapest keleti pályaudvarról. Érvényes 1908 október 1-től.

Table of train departures from Budapest East Station. Columns include train number, time, destination, and departure time.

A vonatok érkezése Budapest keleti pályaudvarra. Érvényes 1908 október 1-től.

Table of train arrivals at Budapest East Station. Columns include train number, time, origin, and arrival time.

A vonatok indulása Budapest-Józsefvárosról.

Table of train departures from Budapest-Józsefváros. Columns include train number, time, destination, and departure time.

A vonatok érkezése Budapest keleti pályaudvarra. Érvényes 1908 október 1-től.

Table of train arrivals at Budapest East Station. Columns include train number, time, origin, and arrival time.

A vonatok érkezése Budapest-Józsefvárosra.

Table of train arrivals at Budapest-Józsefváros. Columns include train number, time, origin, and arrival time.

A vonatok érkezése Budapest-Józsefvárosra.

Table of train arrivals at Budapest-Józsefváros. Columns include train number, time, origin, and arrival time.

# SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség«, »Vívóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, A »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége.«  
 »Aquincum Kerékpár-Egylet 1900.«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egyesület«, »Budapesti (Budai) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár Egyesület 1882.«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vívó-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát“ Kerékpár Kör«, »Condor Kerékpár Egylet«, »Csillag Kerékpár Kör«, »Eperjesi Torna- és Vívó-Egyesület«, »Edison Kerékpár Egyesület«, »Fővárosi Kerékpár Egylet«, »Kitartás Kerékpár Kör 1904.«, »Lehel Kerékpár Kör«, »Magyar Vivómesterek Egyesülete«, »Obudai Torna-Egylet«, »Rákosszentmihályi Kerékpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vívó-Egylet«, »Turul Kerékpár Kör«, »Vándorkedv Kerékpár Kör« hivatalos lapja.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

## HÉTRŐL-HÉTRE.

Megint egy pofon! És ismét egy. Nem csoda ha az embert bizonyos mértékben a a kételkedés szállja meg: hát urak, gentleman-ek vagy pedig csirkefogók üzik nálunk az amatőr football sportot?

Nem rettenünk el és a legkiméletlenebb szavakban adunk kifejezést afölött való felháborodásunknak, hogy a játéktéren olyan komisz és brutális jelenetek ismétlődnek.

Tudvalevő, hogy a sportot nem a mágnás kaszinó hétrőbás Grál-lovagjainak találták ki. Ezeknek is van sportjuk, de az más, mint a polgárság zömének testedző szórakozása. És ámbár bizonyos az is, hogy a sportnak üzése nálunk Magyarországon némiképen osztályozva van az egyesületi élet lüktetése következtében, mégis, sem a lovagiasság, sem a becsületügyi kérdések nem mérlegelhetők olyan szigorú mérleggel, mint ahogy annak lenni kellene, mert hát nálunk a testedző szórakozásnak fajtái még embrióban lévén, a különféle sportágak üzését lehetővé kell tenni *mindenkinek*, — a becsületben és lovagias felfogásban tehát engedékenyeknek kell lennünk.

No de az már mégsem járja, hogy uton-utfélen egymás becsületébe gázoljanak a sportot üzők. Hogy nyilvánosan, sok száz és ezer ember szeme láttára megbecstelenítsék egymást. Micsoda undorító jelenségek ezek, azt csak azok tudják, akik ezeket kénytelen-kelletlen látják.

Azok a cselekvő és szenvedő felek pedig, akik ezeket a pimaszságokat elkövetik, nyugodt lélekkel, mit sem törődve a dologgal, folytatják a „kisdéd játékaikat“ és a büntetlenségén felbuzdulva még jó nagyot röhögnek a markukba.

Ezen a dolgon változtatni kell. Kérlelhetetlen szigorral és minden egyesületi befolyástól menten kell intézkedni a labdarúgó-szövetségnek, hogy a fennhatósága alatt üzött sportban ilyen gaszágok ne ismétlőd-hessenek. Egyedül a szövetséget tesszük felelőssé azért, ha ezután is találkozunk majd betyárok, akik a sportot szerető és támogató közönség megbotránkoztatására ilyen pofozkodásokat fognak rögtönözni a játéktéren.

Ne hallgassanak a szövetség vezetői olyan silány argumentumokra, hogy a játékos „méltó felháborodásában“ inzultálja a *játékos-társat*. Gondolja meg a szövetség, hogy egy pofonnál megbecstelenítőbb nem érheti a férfit. És azt is fontolja meg a szövetségi itélőszék, hogy a játékosnak ne legyen szabad felháborodását ilyen tulzott és inkorrekt módon kifejezésre juttatni. Büntessék meg a tettegességet elkövetőt és a tettegességet elszenvédőt egyaránt. Mert a pofonnak rendesen valami ingerlő előzménye van.

Szigoru, kérlelhetetlenül szigorú itélettel kell már az első esetben sujtani az ily galád viselkedést és kipusztítani a sportból azokat a gazokat, akik nem tudják fegyelmezni szenvedelmüket.

\* \* \*

A tag „szivásnak“ egy újabb formájával kötünk napjainkban ismeretséget. Eddig ez az u. n. „beszivás“ titokban folyt. Leplezte ezt maga a „szívó“ és részben a médium is. De leplezte még — rendes körülmények között — az az egyesület is, ahová az illetőt beszívták. Mostanában azonban a „szivás“ a *sajtóban* gyakorolt maczeráló bírálatok útján is történik. A „ludasok“ minden bizonnyal tudják, hogy mire czélozunk? Mindenestre azonban illusztrálni is tudjuk a helyzetet.

Pl. egyik-másik footballistát vagy atlétát addig részesítenek „jóakaró“ bírálataikban az illető sajtó organumok, míg végre, hozzáférközhetnek az érdekelt sportkörök a hiúságában hetenkint megbántott vagy alaptalanul kipécézett sportférfihoz azzal a hatályos érveléssel, hogy: „Lássa barátom, ha ön az X vagy Y egyesület vagy szövetség tagja volna, akkor egészen másként írna önről vagy önről az a lap. Na mert tudja, mégis csak más dolog az, ha ön a *mi* emberünk? Tudja, hogy nekünk vannak módjaink annak a lapnak elhallgatására.“

Igy és ehhez hasonló módon folyik a „szivás“, persze azért folyik tovább a hasá-bokon a sporterkölcs zajos hirdetése is. De ez nem baj! A papiros nem tud elpirulni.

\* \* \*

Valami „Hivatásos Vívók Egyesülete“ című új alakulásról olvastunk a mult héten. Egy újabb „gründolás“. És a sok közül megint egy felesleges. Felesleges és nagyon rossz-akaratonak is látszik. Ez kiténik a „gründolás“ szükségességének megokolásából is. „A tanítást tanulni kell“. „Éveken át álamatörökként lézengő (!) egyénékből sohasem lesznek jó mesterek“. Ilyenek és ezekhez hasonlók azok az argumentumok, amelyekből végeredményben kiténik, hogy a Hivatásos Vívók Egyesülete-re azért van szükség, mert Magyarországon *eleddig nem lehetett megtanulni vívni* és csak *ezután* lesz tökéletes a vivástanítás, ha majd a HVE által diplomával ellátott nem lézengő okleveles mesterek forgatják a kardot.

Öszintén szólva, a HVE alakulásának valami szörnyű nagy fontosságot nem kell tulajdonítani; majd idővel meglátjuk, mire képes ez a testület és kicsodák nyerne el majd diplomákat a vivás tanítására? De az ellen már erélyesen tiltakozni kell, mintha a *vivás tanítására* és *oklevelek kiadására* ez az új testület volna hivatott.

A Magyar Vivómesterek Egyesülete egyik legrégebb és legtiszteletreméltóbb magyar sport-testületünk. A vivás tanítással jöllehet ez a testület nem nagyon foglalkozott, de tagja minden jóra való magyar vivómester. Ennek az egyesületnek van egy bizottsága, mely a jelentkező jelölteket, akik magukat ilyen vizsgának alávetni akarják, megvizsgáztatja és részükre mesteri okleveleket is kiállít. Természetes, hogy ezek mindannyian magyar vivómesterek, még pedig oklevelesek.

A Magyar Vivómesterek Egyesületének tagjai pl. Rákossy Gyula, lovag Arlow Gusztáv, Horváth Lajos, Santelli Italo, Sanessi Lionel,

Toricelli Angelo, Tóth Ferencz, Lovass Ferencz, Halász Zsiga, Bach Benő, Víz Károly stb. — csak egy pár név a sok közül. Hogy ezek a mesterek életükben már egynéhány jó vivócskát — többek közt világbajnokot is, — kiképeztek működésük ideje alatt, azt úgy gondoljuk, az egész világ tudja. Miért dugják hát a a homokba a fejüket bizonyos körök? És úgy gondoljuk, hogy a Magyar Vivómesterek Egyesülete, mely az összes mestereket egyesíti kötelékében (még olyanokat is, akik magasabb rendű vivótanfolyamok elvégzése után csatlakoztak az egyesülethez) már csak hivatottabb diplomákat kiállítani, mint egy olyan klub, amely talán csak akar *tanítani*, de az *akarattól tovább* alig fog jutni?

Egyébiránt az a panasz, hogy Magyarországon sem segédet, sem mestert nem kapni, aki havi 200 korona gázsiért kondíciót vállal, nem lehet alapos? Ugy látszik, hogy a Hivatásos Vívók Egyesületét ezért alakítók, nem fordultak ilyenféle szándékukkal *illetékes helyre* vagy illetékes közegekhez, mert akkor talán akadtak volna olyan emberekre, akik vállalkoztak volna egy-egy állásra és a HVE alakításának terve is elmaradható volna? Az egész „gründolásnak“ inkább olyan *bosszantó* kinézése van.

A magyar vivómesterek összességének kell állást foglalni abban az értelemben, hogy régi jussuktól egy új vendég el ne üsse őket. Talpra kell állani a magyar vívók összességének és tüntetni kell az igazság mellett és azon emberek mellett, akik a vivás művészetébe beavatták őket!

Nem szabad immár tétlenül nézni, mint fejlődnek a viszonyok olyan irányba, hogy a vivómesterek kenyere vesélyeztessék.

A helyzeten változtatni csakis maguknak a vivómestereknek van módjuk. Tőlük várjuk mivé fog fejlődni az a mozgalom, mely a Hivatásos Vívók Egyesülete nyomában kél?

## Tornász-összejövetelek. Propaganda-esték.

A MOTESz tornaszakosztálya 1908. évi október hó 9-én megtartott ülésén elhatározta, hogy részben a tornaszat iránt való érdeklődés fellendítésére s részben az egyesületek között fennálló testvéri jó viszony erősítésére havonként két alkalommal tornász-összejöveteleket rendez.

A MOTESz november 14-iki igazgató-bizottsági ülésén *Kmetykó János* szövetségi művezető a tornász-összejövetelek és propaganda-estékről mult héten közölt cikkünkben is foglaltakat még a következő előterjesztésekkel egészítette ki, melyeket alább közlünk.

Az első — és kizárólag az oktatás céljaira szolgáló esték — *mindenkor a Budapesti Torna Club tornacsarnokában tartatnak meg*; a többi órák, vagyis a propaganda-estélyek minden hónapban más-más egyesület helyiségében rendeztetnek.

A kiképzés 6 hónapon át folyik: *novemberben veszi kezdetét és április hó végén nyer befejezést.*

Az összejövettel további célja még: *egy-néhány szükséges és főleg egyszerű sorbontás és felvonulás ismertetése és betanítása*; a kézi szerek nélkül végezhető tagszabadgyakorlatok *legegyszerűbb anyagának ismertetése és betanítása*; a főszereken végezhető iskolai gyakorlatok (ez évben különösen a korlát tornaanyaga) ismertetése és betanítása, *főleg azon szempontból, hogy a résztvevő tornászok alkalomadtán önállóan is képesek legyenek egyes egyleti tornaórák lebonyolítását elvégezni.* (Előtornászok, művezetők helyettesítése.)

Végül az oktatás a következőkre is kiterjed: hogyan kell az *alapszabályok helyes összeállítását* által egy *csúszgyakorlatot felépíteni*; hogyan kell egy *versenyző tornásznak szabadon választott gyakorlatát megválogatni* és betanulni; hogyan kell gyak. tanításánál segítségadást nyújtani; hogyan kell egy gyakorlatot szakkifejezésekkel leírni és viszont a leírtakat megérteni; *milyen szempontokból kell egy gyakorlatot értékelni és elbírálni stb.* (Szövetségi amatőr versenybírák képzése.)

Az a három — esetleg több tornász, — ki az összejövetele órákat a legszorgalmasabban látogatja és kellő eredményt is képes felmutatni, szövetségi diszoklevéllel és *amatőr versenybírói címmel jutalmaztatik.*

#### A tornaórák és propagandaestélyek sorrendje:

Nov.	21:	kiképző óra;	
Decz.	5:	"	utána társasvacsera a BBTE-ben.
"	19:	"	"
Jan.	9:	"	"
"	23:	"	utána társasvacsera a NTE-ben.
Febr.	6:	"	"
"	20:	"	utána társasvacsera az OTE-ben.
"	27:	"	"
Márcz.	6:	"	utána társasvacsera a BTC-ben.
"	14:	Bajnoki disztorna.	
"	27:	kiképző óra, utána vacsera a PTTSE-ben.	
Apr.	3:	"	utána társasvacsera az MTK-ban.
"	17:	"	"
"	24:	Záróünnep társasvacserával.	

### Magyar, magyar ellen.

Szomorú, de jellegzetes fényt vet általános sportviszonyainkra az a *gúny és káröröm*, amellyel a bécsieknek a magyar birkózó sport — közvetlenül pedig személyem — iránt tanúsított eljárását, a hozzám (állítólag) közel álló körök s az ugynevezett jóbarátok fogadták, nem is említve azok tömegét, akik amúgy is rosszindulattal viseltetnek a tisztességes emberek sportműködése iránt.

Hasonlatos ahhoz a kényszerített örömhöz, amellyel bizonyos elemek *Weisz és Fuchs* világbajnokságát fogadták, avagy ahhoz az undorító eljárásához, amidőn Bécsben versenyző evezős csapataink ellen honfitársaink nyíltan is az osztrákokat biztatják, jó előre besugva nekik az ép starthoz álló magyar csapat gyöngéit.

De nem kell oly messze visszakalandoznunk a múltba; a tárgyalandó aktuális eset teljesen megvilágítja azoknak a köröknek a működését, akik botrányokat hajhászva, személyes gyűlöletből vezetve, pusztítanak, rombolnak, gyaláznak minden nemes célt és ideál, piszkolnak embert és eszmét, csak hogy elriasszák a tisztességes embereket a sporttól s erőszakos módon szerzett hatalmukkal biztossá maguknak a hegemoniát.

Megemlékeztünk annak idején arról, hogy a „Wiener Sportverein“ birokversenyén *Előd* és *Payr* egy fél, illetve másfél ponttal vezettek, sulycsoportjaikban amikor a versenyt félbeszakították s a döntést a zsűrivel történt kölcsönös megegyezés értelmében tizen négy nappal elhalasztották. A zsűri azonban utólag *Elődöt* jogtalanul a 4-ik helyre szorította s *Payr* versenyét megsemmisítve, erőszakosan elrabolta tőle odáig szerzett eredményeit és jogait.

A bécsieknek ez inkorrekt eljárását nemcsak egyetemre, hanem az *egész magyar sportra* nézve sérelmesnek és *lealázónak*

találva, terjedelmes beadványban feltártam a helyzetet az Allgemeine Sportzeitung szerkesztőségének, mint az osztrák sportélet elismert legkompetensebb fórumának. A nevezett lap a *jogos* s mindenek felett *igaz* vádakra — amelyeket osztrák szemtanúkkal is bizonyíthatok — felszólította a zsűrit, hogy eljárását igazolja...

Várható volt, hogy a magyar sportársadalom mint egy egységes közvélemény fog felzúdulni arra a mélységes megvetésre, amellyel a bécsiek minket kezelnek; hogy követelni fogja a szövetségektől, hogy szerezzenek elégtételt az eklatáns sértésért s kényszeríteni fogja a sportköröket, kiváltképp egyleteinket, hogy inkább szakítsanak meg minden összeköttetést Ausztriával, de ne tőrjék, hogy úgy bánnak velünk, mint rabszolgákkal szokás s helyezték vissza a magyar sport megpiszkolt reputációjának tekintélyét arra a piederstálra, amely megilleti.

Csak hogy a különböző egyetek számára Bécs olyan terrén, „amelyet verni lehet“, — tehát mi közük nekik ahhoz, ha másnak valami baja van, amikor az „*egyleti politika*“ csak természetes, hogy előbbrevaló! Az osztrákok ezalatt felkészülve, három levéllel is válaszoltak vádajaimra, de azokat megczáfolni még csak meg sem kísérelték, elfogadható ellenérvet pedig egyet sem tudtak felhozni s inkább a személyeskedések, mondhatnók a piszkolódás terére léptek.

Az egyedüli *Kammerer*, a zsűri elnöke felelt uralmú módon és tárgyilagosan s azért udvarias válaszomban csak az ő, állításaimat csaknem fedő levelére reflektáltam, mert tudtam, hogy értelmes és uriemberrel van dolgom, akiket a két „zsűri tag“ mellébeszélése nem téveszt meg, ha még oly gorombán ferditik is el az igazságot.

Az „Allgemeine Sportzeitung“ legutóbbi (nov. 15.) megjelenő számában napvilágot látott második nyílt levelémhez hozzáfűző válaszában maga *Silberer Viktor*, a kontinentális híru sportkapacitás teljes elégtételt szolgáltat személyemnek, amennyiben *eliteli* a zsűri eljárását, a fejükre olvassa, hogy *kétszeresen is hibáztak* s bár ezt ő lehetőleg enyhíteni akarja, nem tagadhatja meg annak az elismerését, hogy az affér súlyos lecke lesz a bécsi sportköröknek.

Szigoru, de igazságos ítéletét ezzel kezdi: *Nézetem szerint a magyar panaszosnak úgy formailag, mint tárgyilag teljesen igaza van.* Ezzel aztán minden osztrák részről ellenem irányuló személyeskedés, piszkolódás és támadás meg van semmisítve s az ügy, a rendes körülmények közt, már csak a szövetségre hárítaná azt a könnyű feladatot, hogy a kezeibe szolgáltatott osztrák vélemény alapján sportunknak is megszerezze az elégtételt.

Azonban a bécsi lap e nagyfontosságú nyilatkozatának *megjelenése után két nappal* egy magyar laptársunk — a szövetség *hivatalos* lapja! — ismerteti az ügyet olyképen, hogy csak első leveletem s az arra adott válaszok kivonatát közli *elferdítve*, de a vita befejezését egy szóval sem említi, úgy nemcsak saját *személyem van olyannak feltüntetve, mintha a sportbeli fegyelmesség és a bonton elemei hiányoznának nálam*, hanem egy minden tisztességes ember által nagyrabecsült sportférfinak, *Brüll Alfrédnek* bécsi szereplését is *visszásnak mutatja be.*

Valóban megáll az ember esze és nem tudja, hogy e csunya eljárásban abszolút szellemi korlátoltságot keressen-e inkább, vagy gonosztságot? Ahelyett, hogy a lap kötelességszerűen védene a magyar érdekeket s azokért exponálná magát, helyet ad egy oly cikknek, amelynek minden sorából kilátszik a tendenciózus rosszakarát, hogy a magyar viszonyok megutáltatásával elvegyék a kedvét a sporttól annak, aki többet tett és dolgozott

a sportért, mint bizonyos kritikuskainak egész tömege.

Nincsen könnyebb dolog a világon, mint bősziúten kiabálni s az érdektársak szolidaritására is számítva, úgy osztani be a munkát, hogy *minden napra* essék egy kis skandalum — a siker nem maradhat el. De nem mindig annak van igaza, akinek sikerül mentől nagyobb lármát ütni, hogy a botrány tovább maradjon felszinen — amint azt rögtön látni fogjuk.

A cikk írója kétségkívül emlékszik még azon polemikákra, amelyeket t. lapjával annak idején folytattam s így azt sem felejtette el, hogy az általuk kényszerűségből nyitva hagyott kérdéseim az én igazamat bizonyították: amiből megtanulhatta — hacsak nem akar *önmagáról* rám is következtetni — hogy amit én írok, az az *utolsó betűig igaz*. Ennek előrebocsátásával jogosan kételkedhetem a cikkíró ur intellektuális képességeiben, mert annyit magamnak is koncedálnom kell, hogy — bár az általa fordított és kivonatolt levelekből kitűnik az igazság — megértésükhöz egy kis ész mégis kívántatik s hogy akinek ebből az isteni adományból mentől kevesebb jutott osztályrészül — annak bizonyára már az első sorok megértése nagy nehézségeket okozott.

Csakis így érthető az, hogy cikkíró ur az én igazságom tudatában oly *ferde* világításba helyezi a valót, amely máskülönb az általam feltételezett egyéni tisztességének s becsületérzetének határait messze túllépi. Avagy *tudatosan* piszkította le cikkíró ur egyszerűnek látszó ismertetését oly gonosz tendenciákkal?!

*Brüll* ellen irányuló piszkolódások nem érinthetik annak a személyét, kit egyénisége is felülhelyez minden alacsony szemponton s akit két olimpiai szereplése különben is fed.

Hogy a bécsiek mit hazudtak össze, az most mellékes; annyi bizonyos, hogy *Brüll* nélkül sehogy se boldogultak volna. Hisz bírójuk sem volt! Hogy vasárnap reggel 1/29-kor nem lehetett birkózni, mert szombat éjjel egész hajnalig dolgoztattak, ezt a bolond is belátja. Hogy vasárnap délután 1/24-kor kezdődtek a birkózások, hogy sulycsoportunk kétnapos *befejezését megígérték*, hogy *Brüll* nem gesztikulált a szőnyegen... mindezt ugyebár elhiszi pusztá szavamra is a cikkíró ur?... Arra pedig, hogy a képzelhető legcsekélyebb *sportszerűtlenséget* még csak gondolatban sem követte el *Brüll* — arra ugyebár megesküszik cikkíró ur? De hát akkor miért piszkolódik?! Hát azt meg honnét szedte, hogy „a vezető bíró a szőnyegen kívül foglalt helyet“? Talán tud arról, hogy a félig profi *Schmitz* mint bíró a *szőnyegről vitatkozott a közönséggel* s egyszerre lecsapta a füttylőjt s elment — *sört inni*?

Jó magamról is *erős ferdítésekkel* közöl egyet-mást a cikkíró ur. Jól tudja ugyan, elég érthetően megírtam, hogy nem azt a zsűrihatározatot találtam sérelmesnek, amely nem engedte vasárnap éjjel befejezni a versenyemet. E tény konstataálásával csak azt bizonyítottam, hogy nem az én hibából szakítottatott félbe a verseny s hogy azt még be lehetett volna fejezni, miután előző éjjel is tovább birkóztunk.

Az sem állja meg a helyét, hogy „akkor követeltem a verseny folytatását, amikor az elnapolás elkerülhetetlennek látszott s egyik ellenfelem sérüléssel állott.“ Ezzel az ellenfelemmel ugyanis *elsőnek* birkóztam, tehát már letárgyaltam. A felől is nyugodt lehet cikkíró ur, hogy az *utolsó* mérkőzés az *enyém* volt — megírtam azt annak idején — s már csak ezért is fáradtabb lehettem az ellenem összedolgozó osztrákoknál. Messze áll az igazságtól az is, hogy „a zsűri *egyik* tagja megígérté nekem, hogy *azon lesz*, hogy 14 nap múlva birkózhassak,“ — ezt nekem a *zsűri* ígérte; *Kammerer* csak feláldozza

reálisak, a MLSz maga belátta ezt, midőn a tavasz-őszi bajnoki forduló helyett az ősztavaszi fordulót fogadta el. Éghajlati viszonyaink — immár évek óta — olyanok, hogy június végéig — sőt július közepéig is nagyon kellemes, a footballjátéknak igen megfelelő időjárásban — lehet játszani. Tartsák a játékok legteljebb az alkonyati órákban; este 8 óráig nagyon kényelmesen le lehet bonyolítani a mérkőzéseket. A meleg idő pedig az egészségre korántsem oly káros, mint ködös, szeles, hideg őszi időjárás.

Ellene vehetnék, hogy a téli sportok, pl. a korcsolyázás, daczára annak, hogy azokat már természetüknél fogva is hideg időjárásban, a legkeményebb télen gyakorolják, mégis testedző, egészséges sportok. Ez igaz. Csakhogy a téli sportokat meleg ruhákba öltözötten űzik. A sportoló pedig a gyakorlatok egész tartama alatt folyton mozog, dolgozik.

Nem így a footballjátéknál. A játékosok igen könnyedén — e vasárnapon is láttuk, egyik-másik csak úgy mint nyáron — vannak öltözve. A tizenegy ember soha sem dolgozik folyton. Hol egyik, hol másik fut, küzd a labdával és a labdáért, a többinek ezalatt nem igen akad dolga, sőt néhányan mindig vannak, kik éppen semmit sem csinálnak.

Hogy mennyire nem hasznos az egészségre, azután az, midőn a futástól kimelegedett, lihegő játékos egy hideg szélroham éri, mely áthatolva a vékony dresszen, egész testét megcsapja — azt alig szükséges fejtegetnünk. A footballnak a mi éghajlati viszonyaink alatt a természetes ideje: márczius első hetétől június végéig esetleg július közepéig, azután pedig szeptember 1-től (és nem 15-ikétől) november elsejéig van. Sem ez idő előtt, sem utána — a játékosok egészségének kockázata nélkül — ezt a sportot űzni nem lehet.

A vasárnap lefolyt néhány mérkőzés közül a MTK—DFC mérkőzés keltette a legnagyobb érdeklődést, melyen daczára a kedvezőtlen időjárásnak, 1500—2000 néző jelent meg. A mérkőzés — amennyiben az aránylag még legjobb állapotban levő millenárius pálya talaja engedte — ügyes kombinációi s szépen keresztülvitt támadásai arra engednek következtetni, hogy kedvező időjárás esetén igen magas s az eddigi külföldi mérkőzések érdekességét jóval felülmúló mérkőzésben lett volna részünk. Az eredmény eldöntetlen, ami körülbelül meg is felel a két csapat erőviszonyának.

Az elsőosztályú bajnokságért lejátszott BAK—MAC-match, daczára annak, hogy a MAC-nak konvenialó margitszigeti pályán folyt le, szintén eldöntetlen eredménnyel végződött. Meglepő a Föv. T. C. tekintélyes gólarányu győzelme a Törekvés felett.

A II-ik osztályban a III. ker. TVE—Postás-match a sötétség beállta miatt 15 percczel befejezése előtt félbeszakított, így tehát még daczára annak, hogy e csonka mérkőzésben a III. ker. vezetett, a végső eredmény még nagyon kétséges.

A harmadik klasszisu csapatok matchei során a Fekete XI meglepő gólarányu vereséget szenvedett a FSpC-től, míg a Lithographia—VAC-match eldöntetlenül végződött.

Az e vasárnapon megtartott barátságos mérkőzésekben pedig a MTK II a 33 FC kombinált csapatát felett arat nem várt győzelmet, a BEAC pedig a Kőbányai TE-től szenved vereséget.

Nem hagyhatjuk felemlítés nélkül azt sem, hogy e napon két mérkőzésen is tettelesen bántalmazták — röviden pofon ütötték — egymást a játékosok. A múlt vasárnap is, most is épen kiválóbb csapataink tagjai felekeztek meg magukról, kiknek pedig a fair és korrekt játékmódorukkal jó példával kellene előljárniok. Reméljük, hogy ilyesmiről a jövőben nem kell megemlékeznünk.

### (Külföldi mérkőzés.)

**MTK—DFC 1:1.** A hideg téli időjárás daczára elég nagyszámú közönség jelent meg a millenárius pálya tribünjein s bár a szeles, zord idő nagyon akadályozta a játékosokat képességeik teljes kifejtésében, mégis kiváló, igen érdekes mérkőzésben volt részük. A DFC mindenben megfelelt a hozzá fűzött várakozásoknak. Ügyes labdatechnikával, gyors és biztos passzjátékkal rendelkező csapat a prágai DFC, melynek lelke a reprezentatív Kurpiel, kinek játéka a kiválóbb angol fedezetek játékmódorára emlékeztet. A magyar csapatban a Domonkost helyettesítő Knapp produkált igen szép játékokat, nemkülönben a csatársorban Sebestyén, kinek gyors lerohanásai minduntalan veszélyeztettek a prágai csapat kapuját. Az elég jó állapotban levő millenárius pályán lejátszott match a következőképp folyt le: Kezdet után a MTK veszi át a támadást s mindjárt korner ér el. Majd Weisz és Farkas eredménytelen támadása után a DFC lép offenzívába Révész hibája révén kornerhez jut, azután a jobbszélső Kossovitz kapja meg a labdát, lövését azonban Knapp igen szépen védi. Csakhamar a prágaiak kapuja forog veszélyben, de a kapus mindent ment. Ügyes, szép összjátékkal gyakran közelíti meg DFC is a magyar kaput, majd pedig a MTK intéz veszélyes támadásokat. Változatos játék után, a félidő utolsó percében a prágaiak vannak fölényben. Thurm veszélyes lövését Knapp kornerre védi, melyet azonban a DFC nem tud góllá érvényesíteni. Félidő: 0:0.

Új felállás után a kék-fehérek támadnak. DFC azonban szépen kibontakozik az ostrom alól és mihamar gyors támadást intéz a MTK ellen, de kornerét kihasználatlanul hagyja. A Testgyakorlók újabb támadása már sikerrel jár, mert Farkas lövését, melyet ugyan a kapus látszólag a kapu előtt kifogja, de a labdát kezéből kiejti, a bíró gólnak itéli. Az eredmény által feltűzelve, a DFC erőlesen támad. Károly megserülvén, a MTK tíz emberrel játszik. Ennek daczára szépen támad, de a kapu előtt számos igen jó alkalmat mulaszt el. A prágai csapat újabb támadása azonban, bár Knapp minden védhető lövést kifog, eredménnyel jár, mert a 20-ik percében Thurmnak sikerül az eredményt szép fejlettel kiegyenlíteni. Rövid ideig még a DFC, majd a MTK támad, de tizenegyesét kihasználatlanul hagyja.

A bíró: Fehéry Ákos (BTC) a szokott módon bírásokodott.

### (I. osztályú bajnokság.)

**BAK—MAC 1:1.** A margitszigeti csuszós pályán mérkőzött a két csapat. Reális játékról természetesen itt alig lehetett szó. A sikos talajon ide-oda csuszáló játékosok igen alacsony nivóju játékokat produkáltak. A BAK csapata volt még a jobbik fél, melynek néha igen lelkes játéka fölényt biztosított számára a MAC csapata felett.

A MAC támadásával kezdődik a játék, a BAK a neki szokatlan pályán egy ideig visszaszorul, mindazáltal a MAC gyámoltalan támadásai sikerrel nem járnak. Ellenben Kelemen, Gerőt, a BAK játékosát „tetteleg inzultálja,” mire a bíró őt a pályáról eltávolítja. E kedélyes eset után a MAC újult erővel támad és sikerül is a labdát igen szép lövéssel a BAK kapujába juttatni. Új felállás után a 35-ik percében a BAK Varga fejese révén kiegyenlít. Félidő: 1:1. A második félidőben eleintén ismét a BAK, majd a MAC a támadó fél. Borbás dr. lefutásai gyakran veszélyeztetik a BAK kapuját, de beadásai eredménytelenek. Szintügy eredménytelen a BAK további lelkes támadása is, daczára hogy játékosai a jeges talajon folytonos elcsuszás veszélyével küzdve, valósággal testi épségüket teszik kockára s önfeláldozó játékkal dolgoznak.

Bíró: Szűsz Hugó (MTK).

**MAC II—BAK II. 7:1.** MAC II. állandó fölényben volt a lanyhán és bátortalanul játszó BAK csapata felett.

**FövTC—Törekvés 5:2.** A soroksári-uti pályán folyt le e nem várt gólarányú végződő mérkőzés. A Törekvés, különösen kapusa, nagy balszerencsével játszott, a kapott öt gól közül négy védhető lett volna. A FövTC az ősi fordulóban ugyan respektábilis formát ért el, de ennek daczára ily nagy gólarányú nem jobb a Törekvésnél. Sőt — mint a második félidőben kitűnt — a Törekvés veszélyesebb és szebben keresztülvitt támadásaival ellenfelét felülmulata. A győztes csapatban a fedezetor, míg a Törekvésben a csatárok munkája tűnt ki. A FövTC gólképes csatársora az első félidőben négy, a másodikban egy gólt ér el. A Törekvés a második félidő közepén jön lendületbe és Szednics és Csonka révén két gólt ér el. Támadásai bár erősek voltak, játékosainak a kapu előtti határozatlan játékmódora jobb eredményt nem tudott elérni. Az első félidő elején változatos játék folyik, majd a FövTC kerül fölénybe s a 25, 30, 42 és 44-ik percében éri el góljait. A második félidőben is a FövTC kezd a támadást és csakhamar 5-ik és utolsó gólját éri el. A félidő közepe felé a Törekvés erős támadást kezd s a 22-ik, majd pedig a 38-ik percében két szép gólt ér el. Bíró: Horváth Ferenc (FTC) volt.

**FövTC II—Törekvés II. 2:2.** Bíró: Horváth János (NSC).

**FövTC III—Törekvés III. 2:2.** Bíró: Gerendai Géza (BAK).

### (II. osztályú bajnokság.)

**III. ker. TVE—Postás SpE 2:1.** A határ-utcai pályán folyt le e mérkőzés, melyre a Postások legjobb emberei nélkül, számos tartalékkal állottak ki. Természetes tehát, hogy az újabb rohamosan fejlődő III. kerületieknek ellentáni nem tudtak s akkor, midőn

Földessy János (MAC) bíró Koltayt, a csapat legjobb emberét kiállította, teljesen visszaestek s vereséget szenvedtek. Az eredmény ugyan még nem végleges, mert a mérkőzést a sötétség beállta miatt 14 perccel előbb fejezték be s így e még hátralévő pótmérkőzésben a Postások könnyen kiköszörülhetik a csorbát. Az első félidő eredménye 1:1 volt.

Postás II. a szövetségi díjmérkőzést lemondta s így a két pont a III. ker. TVE javára iratik.

### (III. oszt. bajnokság.)

**Vivó és AC—Lithographia 2:2.** Az eredmény igen jó fényt vet a VAC képességeire. A második félidő elején a VAC 2:1-re vezet s a Lithographia csak erős küzdelem után tud kiegyenlíteni. Bíró: Gerő Ferenc (NSC). Indóház-utcai pálya.

**Fereczvárosi SpC—Fekete XI. 12:0.** Meglepő eredmény, mely a Fekete XI. nagy visszaeséséről tesz tanuságot. Bíró: Müllender S. (NSC). Hölgy-u. pálya.

**Egyetértés SpC—Budai TK 7:1.** Tekintve a két csapat erőviszonyát, az eredmény előre várható volt. Igen jó és fejlődésképes az Egyetértés csatársora, nemkülönben kapuvédője. Bíró: Havas Lajos (BAK) volt. Határ-u. pálya.

### (Barátságos mérkőzések.)

**KöbTE—BEAC 3:1.** A lágymányosi inkább jégmint footballpályán a KTE tartalékjátékosokkal játszó csapata szépen győz a BEAC-nak utóbbi időben jelentős eredményeket elért legénysége felett. Az első félidőben noha a KTE csak tíz emberrel játszik, három gólt ér el, míg a második halftimeben a nagy szél által segített BEAC-csapat rug egy gólt. A KTE-ben Assinger kapus, a BEAC-ban pedig Olasz tünt ki. A fair mérkőzést Izsó László (BTC) jól vezette.

**MTK II—33FC I-II, 4:2.** A MTK II-ik csapata nem várt győzelmet arat a 33-asok kombinált legénysége ellen. A kétszer 30 perces mérkőzést Kiss Gyula (33FC) vezette.

○ **Vasárnapi mérkőzések.** Amennyiben az időjárás is megengedi, vasárnap a következő mérkőzések lesznek:

Az első osztályú bajnokságban nagyon érdekesnek ígérkezik a BTC—MTK találkozója. E két rivális mérkőzését mindig fokozott érdeklődéssel kísérik a sportkörök különösen most, midőn e match eredménye bizonyára kihat a bajnokság helyezésére. A mérkőzés d. u. 2 órakor a millenárius pályán lesz. Szintén igen érdekes a FövTC—MAC mérkőzés is, melynek győztesét ezidő szerint még alig lehet előre megmondani. A mérkőzés d. u. 1/3 órakor kezdődik a Margitszigeten. A népszigeti pályán az UTE—Törekvés-match lesz, míg a hölgyutcai pályán a FTC mérkőzik a Typographiával. Az előbbi valószínűleg az UTE, az utóbbi pedig bizonyosan a FTC nyeri meg.

A második osztályban igen erős és izgalmas match lesz a III. ker. TVE és URAK találkozója a mezőutcai pályán, mely azonban tekintve, hogy az URAK otthon játszik, az ő valószínű győzelmét hozhatja magával.

A 33asFC—KAOE, valamint a NSC—MAFC mérkőzések az első helyen említettek győzelmét eredményezik.

A harmadik klasszisa tartozó csapatok a következő mérkőzések tartják: Lithographia—ETC; Egyetértés—SpKK; VivóAC—BLI. A Lithographia, Egyetértés és BLI győzelme várható a legutóbbi papirforma alapján.

○ **Kiss Gyula jubileuma.** Abból az alkalomból, hogy Kiss Gyula 10 év óta aktive szereplő footballista, klubja a 33-asok, barátságos lakomát rendeztek vezetőjük és az egyet titkára tiszteletére. E hó 14-én szombaton este folyt le az ünnepség, melyen megjelentek a társegyesületek képviselői is. A fiatal jubilánst a 33 as klub nevében Csányi József dr. alelnök üdvözölte és átnyújtotta neki a klubtársak pompás ajándékát, a világhírű Rodin-féle birkozók márványba faragott utánzatát. Kiss Gyula meghatva mondott köszönetet az őt ért kitüntetésért és biztosította klubját arról, hogy a klub iránti halálját még csak ezután fogja fokozottabb mértékben leróni. A megjelentek közül még sokan beszéltek ezután és felolvastak azokat a sürgönyöket és egyéb üdvözléseket is, melyek garmadával érkeztek a 33-asokhoz a szép jubileum alkalmából. A körülbelül 120 főnyi társaság csak a késő éjjeli órákban oszlott szét.

... A footballsportnak minden számottevő tényezője kivette a maga részét ebből a barát-

ságos és megérdemelt ünneplésből. Csak a *Labdarugó-Szövetség* tündökölt távollétével, mintha semmi köze sem volna ennek a footballistának jubileumához. Pedig, ha jól tudjuk ez a *Kiss Gyula* azonos azzal a játékosal, aki egy párszor már *representatív* játékos is volt?

○ **A Polónyi ezüstlabda** mérkőzésekre november hó 30-án van a nevezési zárlat. Nevezések téttel együtt *Lauber Dezső* a MAC titkárának czimére küldendők.

○ **Elmaradt mérkőzések.** A footballpályák használhatatlansága miatt a múlt vasárnap a következő mérkőzések maradtak el: FTC—UTE (Népsziget), BTC—Typographia (Amerikai-ut), URAK—KAOE (Mező-utca) és SpKK—MTC (Amerikai-ut).

○ **Prager,** a Crickettek kapusa, most mint football-bíró szerepel. A Crickettek kapuját Koderle (II. csapat) védi.

○ **Studnicka,** a WAC híres csatára, vasárnap ünnepelte 10 éves jubileumát, amely alkalomból nagy ovációban részesült. Este bankett volt tiszteletére.

○ **Lipese** (nov. 15.) Britania—Leipzig. Wacker 3:2, Sportfreunde—Rasensport 4:2 (2:2).

○ **Drezda** (nov. 15.) Sportlust Drezden I—Mittweida BC 7:0.

○ **Bécs** (nov. 15.) *First Vienna—Cricket 2:2* *elődöntetlen.* 1894 november 15-én volt az első nyilvános footballmérkőzés Bécsben Vienna és a Crickettek között. A mai mérkőzés ennél fogva *jubiláris match* volt! Schönau, a Vienna elnöke, a mérkőzés előtt szép szavakban emlékezett meg a mai nap jelentőségéről. Ebben állott a jubiláris nap megünneplése. A szövetség nem is moccszant.

A mérkőzés magában véve roppant érdekes és izgalmas volt. Jobb összjátékot ezuttal is a Cricketteknek láthatunk; a fekete-kékek többet is támadtak, Vienna védelme ellenben, különösen a kis Jerabek a kapuban, résen állott és munkáját nagy bravúrral végezte. — A mérkőzés kissé elkésve veszi kezdetét; a Crickettek, akik mult heti felállításban játszottak, ma is a legjobb benyomást keltik. Azonnal átveszik a támadó szerepét, két eredménytelen kornert rugnak (10. és 13. p.), míg Kolisch a 25-ik perczben az első gólt éri el. Vienna most offenzívába jut és egy sarokrugás után a 38-ik perczben kiegyenlít. Félidő 1:1. Sokáig közepben folyik a játék, míg egy a Crickettek ellen itél 11-es egy kis változatosságot hoz a játékba. Eipel lövését azonban a kapus védi. A Crickettek kiszabadulván, heves támadással válaszolnak, amely szintén 11-est eredményez, a lövés azonban a kapu fölé jut. (28. p.) A 30-ik perczben Vienna a vezető gólt éri el, amelyet Cricket alig 3 percz múlva kiegyenlít. A 40-ik perczben sötétség miatt félbeszakítva. Bíró: Komar.

Vienna II—Cricket II 4:1.

*Wiener Athletiksport-Club—Wiener Sport-Club 3:0.* Daczára a fagyos időnek, nagyszámú nézőközönség nézte végig a mérkőzést. Sokan WAC első legyőzetését várták, ami azonban nem következett be. WAC fölényes, biztosan nyerte a mérkőzést, bár megenlítő, hogy győzelme könnyebbé vált azáltal, hogy WrSpCl két tartalékkal volt kénytelen játszani, azonkívül Schmieger már a mérkőzés első perceiben megsérült és a játékot kénytelen volt abbahagyni. Helyét egy második csapatbeli játékos, aki előzőleg már játszott, töltötte be. Alig 3 percznyi játék után lövi Studnicka az első gólt, amelyet Kohn a 11-ik perczben kettőre szaporít, félidő 2:0. Fischera a 17-ik perczben kapusból gyönyörű gólt rug. A 37-ik perczben Dick, a WrSpCl középfedezte feleselés miatt a további játéktól kitiltott, mire az egész csapat vele elhagyja a pályát. Kornerarány 3:3. Bíró: Hoselitz.

WrSpCl. II—WAC II 1:0.

*Rapid—Rudolfshügel 2:1.* Rudolfshügel, mint elvárható volt, méltó ellenfele lett a gyöngült Rapid csapatának, sőt időnként fölényben is volt. Rapid mindkét gólt 11-esből éri el a 15 és 25-ik perczekben. Félidő 2:0. A második félidő egyetlen gólját Rudolfshügel a 7-ik perczben rugja. Bíró: Prager (Cricketer).

Rapid II—Rudolfshügel II 4:0.

○ **Prága** (nov. 15.) Slavia rezerv—Kolin 6:2. DFC rezerv—Sportbrüder 1:1.

○ **Teplitz** (nov. 15.) Teplitzer FC—Leipzigier Bewegungsspieler 3:1. Meglepő eredmény!

## Jövő vasárnapi mérkőzések.

1908 november 29.

### I. osztályu bajnokság.

BAK—MTK (Amerikai-ut).

### II. oszt. bajnokság.

KöbTE—MAFC (Indóház-utca), 33FC—NSC (Lágymányos).

### III. oszt. bajnokság.

FSpC—SpKK, ESpc—Fekete XI, BLI—Egyetértés, BTK—VAC.

## Az I. osztályu bajnokság állása 1908. november 15-én.

Egylet	Játszott	Lejátszott	Adott	Kapott	Pont
Magyar Athletikai Club . . .	5	3	7	4	8
Fővárosi Torna Club . . . . .	4	4	15	8	6
Ferencvárosi Torna Club . . . .	4	4	14	8	6
Budapesti Torna Club . . . . .	5	3	9	6	5
Magyar Testgyakorlók Köre . . .	4	4	15	10	5
Budapesti Athletikai Klub . . .	5	3	6	7	4
Törekvés Sport Egylet . . . . .	5	3	9	17	3
Ujpesti Torna Egylet . . . . .	4	4	4	7	2
Typographia Sport Club . . . .	4	4	5	14	1

## Ifjusági labdarugás.

Az elmúlt vasárnapra kitűzött bajnoki mérkőzések közül ismét elmaradt kettő, az egyik a *Typ. i. cs. és Kőbányai Sport Club* között, azért, mivel Typ. i. cs. feladta a mérkőzést, s így ellenfele küzdelem nélkül jutott 2 ponthoz. A másik a *Fővárosi Testedzők Köre és a Magyar Testedzők Egyesülete* között, mivel MTE nem tudott idejére pályáról gondoskodni.

Igy mindössze csak három mérkőzés bonyolított le, melyek eredményei a következők:

**Fővárosi TC ifj. csapat—TörekvésSpE ifj. csapat 2:0.** (1:0). Az elsőosztályu csapatok bajnoki mérkőzése előtt lett fentebb mértékű lejátszva, melyben Főv.TC i. cs. klasszissal multa felül ellenfelet és hogy mindezek dacára nem esett nagyobb gólarány, az csak a Törekvés i. cs. kitünően védő kapusának, Frantznak köszönhető. Jó volt még Törekvésnél Szakács, Főv.TC-nél Pach. Bíró: Horváth János (NSC).

**Magyar Ifjak Haladás Köre—Terézvárosi Sport Club 5:0.** (5:0). BEAC pályán mérkőztek fentebb csapatok. Terézvárosi Sport Club bemutatkozó mérkőzése ketszer 30 perczes félidő. Első félidőben Haladás játszik szíjjel és így sikerül neki már az 1. perczben Birker révén gólt jutnia, melyet Eitl, Volcsik 1—1, Darázs 2 góllal tölt meg. Második félidőben Terézváros kerül fölénybe, Haladás védelme azonban minden támadásukat megkieszteti. Jó volt az említettek kivül Novák (TSC). Bíró: Nanási Gábor (LSz).

**Ferencvárosi Sport Club II.—Kőbányai Sport Club I.-II. komb 2:0.** Kötüntek: KSC Hajdu és Kurnez, FSC Bernárd. Bíró: idős Szedmicsek (Törekvés).



)( **Bécs** (nov. 15.) Az év utolsó atlétikai versenye gyanánt szerepelt a Silberer-díj, a melyet *Simon* (MAC) nyert meg. A két előfutamat tévedés folytán 100 méterre futották, mire a jury az előfutamatokat megsemmisítette. A 100 yardos távra azonban csak 4 versenyző jelentkezett, minél fogva az előfutamatok szükség-telenné váltak. Eredmény:

1. Simon Pál (MAC) 10.2 mp.
2. Weinzinger (Vienna) 10.4 mp.
3. Hölzl (WSpCl).

Krojer feladta, Brunner nem indult. Simon nagyszerű start után könnyen győz.

)( **A susaki bajnokság.** Az 5000 méteres „lovát” futóbajnokságban résztvett vasárnap *Lovass Antal* (MTK) és 17 percz 15 mp. elég jó időrekord alatt meg is nyerte a bajnokságot. A versenyben szokatlanul nagy volt az indulók száma. Második *Satti* (SC Olimpia, Fiume) 18 p. 25<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp., harmadik *Safar* (Sparta, Susak) 18 p. 57<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. alatt lett.

)( **A budai tornászbal** előkészítő bizottsága elhatározta, hogy a budai tornászbal 1909. évi január hó 16-án tartja meg a budai vígadó összes termeiben. A *Budapesti (Budai) Torna-Egyletben* serényen folynak az előkészítő munkálatok és a rendező bizottság minden lehetőséget megtesz, hogy a bál ebben az idényben is sikerüljön.

)( **Karánsebesi Athletikai Club.** Napról-napra nő a vidéki sportegyesületek száma. Ott, ahol egy pár évvel ezelőtt boldognak hitték az atletizálót és krakélernek a vívót, ott ma életszükségletté vált az ember-sport. Ez csak örvendetes jelenség, de tudnunk kell e hirtelen változás okát. Minden gondolat a fejből indul ki és minden modern és okos dolog Budapestről. A fővárosból vidékre került sportemberek apostolkodásának köszönhetjük az új alakulásokat és a régiek

fellendülését. Nekik második életszükségletté vált a testedzés és ennek helyes voltáról meg is győzik egy a vezető körök, mint a fiatalságot. Ezt az esetet látjuk ismétlődni most *Karánsebesen*. Egy vérbeli atléta, a *Holits* testvérek egyike, *Gábor* került le szeptemberben Karánsebesre és ma már ott egy erős alapu, anyagiakban nem szűkölködő egyesület működik. Nagyonfontosságú mindenképpen ez az új alakulás, mert ott, ahol a társadalmi egyesületi élet megoszlik három nemzetségre, ott egy sportegyesület összehozza azokat. Van Karánsebesen magyar, román és német dalegység; magyar, román és német társadalmi kör és különböző nemzetségi és felekezeti egyéb egyesületek. De a testedzés ügye összehozza valamennyit. Ketszeresen lehet tehát örvendenünk ennek az új alakulásnak és kívánunk is neki tartós sikereket. Alakuló közgyűlést e hó 3-án tartották élénk érdeklődés mellett. Elnök lett: *Bovdán Oktáv dr.* polgármester, alelnökök: *Mészáros Gyula* bíró és *Weigl Géza* tanár, titkár: *Holits Gábor* gimn. tanár, pénztáros: *Tillmann Aladár* adótiszt, ellenőr: *Székely Lipót* könyvelő, háznagy: *Kiss Albert* gimn. tanár, ügyész: *Lukács Imre dr.* ügyvéd. A választmány tagjai lettek: *Jakabffy Pál k.* törv. elnök, *Czikó László* bíró, *Brebán Kornél dr.* ügyvéd, *Pető Leó* joggyakorló, *Jonasim Trajan* képzőtanár, *Bortium Péter* főerdész, *Steiner Géza* állatorvos, *Toldy Gyula* törv. jegyző, *Inándy György* közgyám és *dr. Galkanovich Mikró* ügyvéd. Pótagok lettek: *Caltium Szilárd* könyvelő, *Mayer Vilmos dr.* ügyvéd, *Gál Jenő dr.* törv. jegyző és *Lányi Aladár* törv. jegyző. Az új egyesület, mely a testedzés majdnem minden ágát fölvetve működési körébe, előreláthatólag rövid időn belül belép a MOTESz-be.

)( **Egyesületi és szövetségi hírek.** Csepelen „*Lószergyári Athletikai Club*” név alatt új sportegyesület alakult.

Jövő évben tavaszkor több fővárosi egyesület meghonostja a *gyep-hockey* játékot. A gyep-hockey többnyire idősebb urak, de hölgyek is üzni fogják.

*Magyar Korcsolyázó Szövetség* lesz a neve a legújabb sporthatóságnak. E sporttestülettel a hazai sportszövetségek száma nyolczra szaporodik.

A *Slavianak* a BTC-bal kellett volna e hó 22-én mérkőznie. A footballsport nemzetközi bonyodalmai azonban nem tették lehetővé, hogy a közönségnek e sportélvezetben része lehessen.

A *Törekvés SpE* nagy ambícióval készülődik az idei birkozószeszona. Az agilis sportegyesület újabb birkozókat is fog szerepeltetni ez idén.

Az e heti erős havazás folytán sok sportbarát erősen kultiválja már a *si-sportot* a Norma-fánál. A gellért-hegyi művésztelep lakói pedig pompás *tobogánpályát* készítettek, melyen vigan siklanak ide s tova a fűre járművek.

A *Magyar Kerékpáros Szövetség* lelkes hangon felhívást fog intézni a magyarországi nyilvános jellegű sportegyesületekhez, kerékpáros alosztályok létesítése tárgyában.

A *Vívóiskolák Országos Szövetsége* ez idén országos vívóversenyt és mesterakadémiát fog rendezni.

A *MOTESz* és a *MASz* általános és részletes versenyszabályainak összegegyeztetését még e hónapban megkezdik a szövetségek kiküldöttjei. A nagyszabásu munkálatot a bizottság előreláthatólag még ez évben befejezi.

A lapunk által rendezendő *birkozóversenyt* legközelebb kiírjuk. A birkozást a Budapesti Torna-Club új tornacsarnokában fogjuk megrendezni.

Nagy érdeklődés előzi meg a MOTESz márciusi *bajnoki tornaversenyt*. A bajnokságok kiírásait a szövetség már megküldte az egyesületeknek. A bajnoki díszornán az összes székesfővárosi testedző egyesületek részt vesznek.

A *Magyar Labdarugók Szövetsége*, mint hírlík, egy megbízottat szándékozik kiküldeni azon czéllal, hogy az a vidéki egyesületekkel a kerületi intéző-bizottságok felállítására iránt tárgyalásokat folytasson és az új szervezet életbeléptetéséről a szövetséget tájékoztassa.

)( **Csodabogarak.** Egy hétfőn is megjelenő sportlapocskák vezércikkben foglalkozik a mi lapunk ügyével. Többek között — ránc élezőva — ezeket írja: „Aki figyelemmel kísérte lapunkat, az igen jól tudhatja, hogy *évek telnek el*, míg *ez a szó „laptársunk” lapunk hasábjain előfordul* . . . Oh! Hári János, Münchenhausen és társai! Nem fordultok-e meg sirotokban? Nem szégyenlitek-e, hogy lóditásaitokat ilyen bravúrosan tűszárnyalták, még pedig a XX-ik században? Fel kellene tételeznünk, a kollégialitásnál fogva, hogy a hivatkozott idézet csak tévedés. Vagy pedig azt, hogy a czikkíró nincsen tisztában az idószámítással, mely pedig annak a lapnak létezésével is szoros összefüggésben van. Az a lap tudniillik 5 éve létezik. Ezen idő alatt többször mint 250-szer megjelent. Ha annyi milliója volna a Sport-Világnak, ahányszor annak a lapnak hasábjain ez a szó, hogy „laptársunk” (t. i. a Sport-Világ) le van nyomtatva: akkor már régen palotát építettünk volna valahol az Andrassy-uton. No, de meg a sok fölösleges pénzünkben jótékony czélra is adakozhatnánk, pl. egy olyan menházat is létesítettünk volna már, ahol az olyanféle „elmés” dolgok íróit, hosszabb időre befogadják — gyógykezelés végett.

Mindez azonban csak feltevés. Mert ha ezt a hétfői „kétféle” színbe játszó kiadmányt a kezünkbe vesszük, több olyan ijesztő dolgot találunk benne, melyekkel az a lap „újabbban felfrissíti hasábjait” és „az újságírás terén” — nem is olyan — „teljesen szokatlan módon” ír „egyet-mást”, hogy tényleg elcsodálkozunk — de nevetünk is rajta

1908. november 16-iki kelettel pl. ezt írja: (Szerkesztői üzenetek) „1250. Az MTK még mindig nem lép fel a MASz-ból, valamint tagjai nem mondták le a MASz-nél viselt állásokról.“ (Igy ír a MASz. hivatalos lapja!)

Hát kérem. Minden lapnál történhetnek apróbb s nagyobb hibák. Errare humanum est. Olykor „elnyomnak“ valamit; sokszor a szedő bácsik tréfálják meg a lapot; némelykor a revizorok is tévednek a sürgős és zaklatóan fáradságos munka közepette. De ezek mind olyan lapsusok amikre van mentés.

Az olyan írásokat azonban, mint amilyenek a fenti idézetek, a magyar nyelv szótárában a „füllentésnél“ sokkal erősebb kitételrel szoktak megjelölni.

Az a lapocskák, — nagy mulattatásunkra — kijelenti még, hogy sem a *muliban* (szinte fáig az embernek leírni ezt a — udvariasan kifejezve — „lódítást“), sem a jövőben nem reagál és nem is *ohajt* (ezt is elhiggyük neki?) reagálni lapunk írásaira. Helyes! Csak arra kérjük a t. kartárs urakat, tartsák is be a szavukat! Mert a „pompás“ reklámot a Sport-Világ megköszönni hajlandó ugyan, de viszontszolgáltatásra nem kapható. Hogy is van az a bizonyos közmondás? „A más szemében...“

**(Az olimpiai játékok végeredménye.)**  
Október végével véget értek a londoni olimpiai játékok. Az olimpiád programján összesen 109 versenyszám szerepelt, ezek közül Anglia nyert ötvenhatot, Amerika huszonhármát, Svédország nyolczt, Franciaország ötöt és Magyarország háromat. A program utolsó száma az október 31-én lefolyt gyeplabda döntője volt Anglia és Írország reprezentatív csapatai között, amely 8:1 arányban az angolok javára végződött. A győzelmek országonként a következő arányban oszlanak meg:

- Ijlövészet: Anglia 2, Franciaország 1.
- Könnyű atlétika: Amerika 15, Anglia 8, Svédország 2, Kanada 1, Délafrika 1.
- Birkózás: Anglia 3, Amerika 2, Magyarország 1, Svédország 1, Norvégia 1, Finnország 1.
- Boxolás: Anglia 5.
- Kerékpározás: Anglia 5, Franciaország 1.
- Vívás: Magyarország 2, Franciaország 2.
- Football: Anglia 1.
- Rugby: Ausztrália 1.
- Torna: Svédország 1, Olaszország 1.
- Hockey: Anglia 1.
- Lawn-tennis: Anglia 6.
- Polo: Anglia 1.
- Racket: Anglia 1.
- Czellövészet: Anglia 6, Amerika 3, Svédország 2, Kanada 1, Norvégia 1, Belgium 1.
- Korcsolyázás: Anglia, Svédország, Németország, Oroszország 1.
- Uszás: Anglia 5, Amerika 2, Svédország 1, Németország 1.
- Tennis: Amerika 1.
- Vitorla: Anglia 6, Franciaország 1.

## SPORT-CABARET.

Londonban hejh . . .

Londonban hej, van számos utca  
És van adminisztráció.  
Londonba menni, tanulmányozni,  
Az volna pompás, s volna jó.  
Utiköltségem nincs ugyan nekem,  
De én ezt könnyen előteremttem.  
Na, mert én tanácstag vagyok!  
Na, mert én tanácstag vagyok!

Nem kell nekem a Brüllnek a pénze  
Kiküld engem majd Apponyi.  
Csókjaitokat élvezhetem majd,  
Ködös London szép asszonyi!  
Footballistáknak büvös reménye  
Londoni ut! Te neked is vége!  
Fő, hogy kimegy a tanácstag,  
Fő, hogy kimegy a tanácstag.

Londonban hejh! beszédet is mondott  
A jó öreg lord Desborough,  
Angolul nem tudok, de azt megértém:  
Szerbiában lesz háború.  
Magyar fiúkat azért nem küldték,  
Mert az elejét szerb honba vitték,  
Maradt honn, egy-két tanácstag,  
Ezért ők vannak itten csak.

Zsófi.

# FUTÓCZIPÓK

3 frt 90 kr.

Plökl és Haasnál, Andrassy-ut 13.



\* Kerékpárversenyzőink által 1908. év folyamán nyert díjak kimutatása:

A versenyző és egyesülete neve	bejátszások	I. díj					idő v. vez. díj	összesen
		I. díj	II. díj	III. díj	IV. díj	V. díj		
Aleva István (Vándor) . . .	—	—	—	—	1	—	1	
Bakancs János (Csillag) . . .	—	2	4	—	—	—	8	
Baráth Ödön (Vándor) . . .	1	7	8	4	2	—	23	
Bäumler Ede (MKSz) . . .	—	—	2	2	1	—	5	
Bernáth Ödön (Condor) . . .	—	1	—	1	1	—	3	
Bienenfeld Manó (Vándor) . . .	—	—	—	3	1	—	4	
Csató Bertalan (Aquincum) . . .	—	—	—	—	—	2	2	
Cser József (Törekvés) . . .	—	—	2	5	—	—	7	
Dócz András (Condor) . . .	—	—	1	—	—	—	1	
Fleisinger Ágoston (R-Sz.-M) . . .	—	—	1	1	—	—	2	
Giller Tamás (Kitartás) . . .	—	—	—	—	—	1	1	
Gröger Károly (R-Szt.-M.) . . .	—	1	—	1	1	—	5	
Havasi Sándor (R-Szt.-M.) . . .	—	—	—	1	—	—	1	
Hegedüs Jenő (Vándor) . . .	—	2	3	1	—	—	7	
Hegh János (Vándor) . . .	—	1	2	—	—	—	3	
Hetesi J (Törekvés) . . .	—	1	—	—	—	—	1	
Högelman Sándor (Vándor) . . .	—	—	—	1	—	1	2	
Horti Viktor (Vándor) . . .	—	—	—	1	—	—	1	
Horváth Gyula (Fővárosi) . . .	—	4	2	1	3	—	10	
Iványi József (Vándor) . . .	—	—	—	1	—	—	2	
Janász Félix (Kitartás) . . .	—	—	1	—	—	—	2	
Kaincz József (Condor) . . .	—	1	—	2	—	—	3	
Kaupert Márton (Törekvés) . . .	—	1	1	—	4	—	8	
Kautnik Béla (Csillag) . . .	—	—	—	—	1	1	2	
Kálló Kristóf (Jóbarát) . . .	—	1	5	3	1	—	10	
Klein Vilmos (Csillag) . . .	—	1	4	5	4	—	16	
Kiss Sándor (Condor) . . .	—	1	—	—	—	—	1	
Kobierszky Lajos (Condor) . . .	—	—	—	—	1	—	1	
Kocsis Ferenc (Condor) . . .	—	2	1	2	—	—	6	
Krechl Károly (Condor) . . .	—	—	—	—	—	1	1	
Kremsberger (Csillag) . . .	—	—	—	—	1	—	1	
Löwy Arthur (Fővárosi) . . .	4	5	1	1	—	—	11	
Mayer József (Turul) . . .	—	—	1	—	—	—	1	
Medveczky N. (R-Szt.-M.) . . .	—	—	—	1	—	—	1	
Metzger (Condor) . . .	—	1	—	—	—	—	1	
Miskei Imre (Törekvés) . . .	—	—	1	—	—	—	1	
Müller István (Csillag) . . .	—	—	1	2	2	3	8	
Niederreiter Gy. (Turul) . . .	—	1	—	—	—	—	1	
Novák Alajos (Törekvés) . . .	—	4	1	—	1	—	6	
Novák Imre (Vándor) . . .	—	1	2	2	2	—	8	
Paksa János (Csillag) . . .	—	1	1	—	—	—	3	
Papp László (Jóbarát) . . .	—	1	—	—	2	—	4	
Paracki István (Csillag) . . .	—	2	5	1	1	—	10	
Paracki Lajos (Csillag) . . .	—	—	—	1	—	—	1	
Pálkás J. (Kitartás) . . .	—	—	—	—	—	1	1	
Püspöky Sándor (Fővárosi) . . .	—	2	1	1	1	—	5	
Riegler József (Törekvés) . . .	—	—	1	—	—	—	1	
Roykó József (Törekvés) . . .	—	3	4	4	—	—	12	
Rubes Ferenc (Condor) . . .	—	1	—	1	—	—	2	
Sebők István (Vándor) . . .	—	2	1	3	3	—	12	
Spitz Dezső (Törekvés) . . .	—	2	2	—	2	—	7	
Steiner József (Csillag) . . .	—	—	—	—	—	1	1	
Steiner Rezső (Csillag) . . .	—	—	—	—	—	1	1	
Surányi József (Csillag) . . .	—	—	—	—	—	1	1	
Szabó László (Condor) . . .	—	1	—	2	—	1	4	
Szaks Lajos (Condor) . . .	—	1	—	1	—	—	2	
Tallafusz Antal (Vándor) . . .	—	—	—	—	—	1	1	
Tóth Gyula (R-Szt.-M.) . . .	—	1	—	5	1	1	8	
Tóth János (R-Szt.-M.) . . .	—	1	—	2	—	—	3	
Úveges Géza (Csillag) . . .	—	—	1	—	1	—	3	
Vass Aladár (Vándor) . . .	—	—	—	—	—	1	1	
Vass Antal (Vándor) . . .	—	—	—	—	1	—	2	
Vass Elemér (Vándor) . . .	—	7	10	4	3	1	25	
Vass János (Vándor) . . .	—	1	1	1	—	—	4	
Vakán János (Jóbarát) . . .	—	—	—	1	—	—	1	
Vrana Gyula (Törekvés) . . .	—	—	—	4	—	—	5	
Zajác József (Törekvés) . . .	—	1	1	—	—	—	3	
Zoufál János (Vándor) . . .	—	2	—	—	—	—	2	
Zuzák Mihály (Vándor) . . .	—	1	1	—	1	—	3	
Zsebők Ferenc (Condor) . . .	—	—	—	—	1	—	1	

\* A Rákosszentmihályi Kerékpár Kör november hó 21-én (szombaton) a Hausfater-féle vendéglőben díjkiosztás, világpósta, színelőadás és táncokkal egybekötött Katalin estélyt rendez. Kezdeté pont 9 órakor.

Jegyek ára személyenként 80 fillér. Szinre kerül: A szomszédasszony, vigjáték 1 felvonásban.

## SZERKESZTŐI ÜZENETEK.

**Lótusz.** Van egy „Egészség“ című folyóirat. Arról azonban, mintha ez a közegészségügyi szaklap *testnevelési* kérdésekkel foglalkozna, eddig nem tudtunk? Ha teszi, — bármily formában teszi is — helyesen cselekszik. K. F. nem munkatársunk.

**Fritzi Feri.** Hogy Flanga ur — a híres — valamikor mégis csak *színek* lehetett, mutatja, hogy „egyidőben nagyon reagált a kék-sárga színekre.“ Egyébiránt úgy véljük, hogy csak *szerelekedni* volna, ha reagált volna . . . Vagy nem?

**Izé. Nézze!** Van itt Budapesten egy szép és karikatúrákkal is ékes nagy sportlap. Magának is mondva, — tekintély a sport terén. Forduljon ehhez a laphoz. Talán közli az ön „dominó tanulmányait?“

**Riposzt. Arad.** Ne tessék aggódni. Az ügyet a MOTESZ már a kezébe vette. Az a szövetség van olyan tekintélyes testület, hogy fellépése sikerrel fog járni ezen ügyben is.

**1574. előfizető.** A MTK néhány tagja tényleg mozgalmat indított egy új sportlap megindítására. Egyebet nem tudunk, tehát azt sem, mikor fog megjelenni?

**Felkérem** mindazokat, akik a Sport-Világ keletkezése óta dolgoztak a lapnak, hogy lakáscímeiket velem közölni sziveskedjenek. (A szerk.)

**Felkérjük** mindazon tisztelt előfizetőinket kiknek előfizetése lejárt, hogy az esedékes előfizetési díját saját érdekükben mielőbb küldjék címünkre (V., Csáky-utca 9.), nehogy a lap szétküldésében fennakadás álljon be.

A KIADÓHIVATAL.

## Tenniszezők

### különös figyelmébe

ajánlom tennis-raket teled és megóvó intézetemet, ahol is minden egyes ütőért 1 kor. biztosítási díj vétetik. Hurszakadásért felelősséget vállalok. Társaságok több ütő beküldésénél megfelelő kedvezményben részesülnek. Minden egyes ütő présbe tétetik és konzerválva lesz. Szezon kezdetére teljesen felfrissítve, tisztítva szolgáltatok vissza. Esetleges hurszakadás nem lesz felszámítva. Bővebb prospektussal készséggel szolgállok.

## Macher Rezső

tennis-raket javító mester  
sportüzlete

IV., Koronaherczeg-u. 3.  
az udvarban.

## HIVATALOS.

### MAGYARORSZÁGI TESTEDZŐ EGYESÜLETEK SZÖVETSÉGE

Elnök: dr. Nagy Emil ország. képviselő (Budapest, VIII. Horánszky-utca 9. sz.) Ügyvezető alelnök: Bolla Mihály min. osztálytanácsos (Budapest. Földművelésügyi miniszterium, V. Vécsey-utca 3.) Alelnökök: dr. Hennyey Vilmos postaigazgató (Budapest, I. Albrecht-ut 3-5. szám), Ister Károly osztr. államasuti felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), Lónyai Antal bankigazgató (Szeged), dr. Steinitzer Pál ügyvéd (Arad). Titkár: Malecki Román lapszerkesztő (Budapest, VI. Andrassy-ut 48. szám). Másodtitkár: Németh Andor posta- és távirafőtiszt (Budapest főposta.) Pénztáros: Müller Hugó Máv. hivatalnok. (Budapest, IV., Akadémia-u 13.)

Kivonat a MOTESZ igazgató bizottsága f. évi november hó 14-én tartott III-ik ülésének jegyzőkönyvéből.

Elnök: Bolla Mihály ügyvezető alelnök  
Előadók: Malecki Román titkár, Bély Mihály tornaszakbizottság, Lucius Károly atletikaszakbizottság.  
A pénztári bizottság jelentései tudomásul vétettek és az 1909. évre a tagdíjak kivettettek, miről a szövetségi pénztárnak a tagtestületeket haladéktalanul értesíti.

A Testnevelésügyi Kongresszus előkészítése és Galambos Ede indítványának tárgyalása a jövő ülés napirendjére kitűzettek.

Az aradi kerületi tornainnepsély részletes sorrendje bemutattatván, annak megállapítása és jóváhagyása végett a műszaki bizottság utasított, hogy lépjen érintkezésbe a rendező „Aradi Torna Egyesülettel.“

A MASZ-MOTESZ ügy rendezésének előkészítésére kiküldött bizottsági tagok jelentése jóváhagyólag

tudomásul vettük és a két szövetség részletes versenyszabályainak összeegyeztetése végett — az atletikai szakbizottság ajánlására — Iszer Károly alelnök, Galambos Ede és Gilbert Győző urak kiküldettek.

**Az egységes tornadresszek** viselése tárgyában az igazgató bizottság elhatározta, hogy felszólítja a taggyesületeket nyilatkozattételre, vajjon nincsen-e kifogásuk az ellen, ha külföldi példák szerint, a szövetség által rendezett ünnepélyeken és felvonulásokon a tornászok — egyleti megkülönböztetés nélkül — egyforma dresszt, még pedig: fehér hosszú ujjas trikó inget, fehér nadrágot, fehér sapkát, vörös gummiövet viselnének? Az igazgató bizottság a válaszadás után fog dönteni a szövetségi dresszek tárgyában. Válaszadási határidő: 1908. december 1.

A szövetség hivatalos közlönye tárgyában elhatározta az igazgató bizottság, hogy a **Tornaügy-re** a múlt ülésén hozott határozatát teljes egészében fenntartja. A szövetség a kötelekbe tartozó tagtestületeket pedig felhívja, hogy a **Sport-Világra előfizetni méltóztassanak**, mert a szövetség ügymenetét érdeklő összes hivatalos közlések ezentúl a **Sport-Világ** illető rovatában jelennek meg és így feltétlenül szükséges, hogy az egyes testületek a **Sport-Világ** hivatalos rovatát és az abban foglaltakat figyelemmel kísérik.

Nagy Sándor az Aradi Torna Egyesület titkárát és művezetőjét a vallás- és közoktatásügyi miniszterium 1908/109.082 sz. rendelete ezen tisztségétől megfosztani czélolván, a Szövetség a kötelekbe tartozó **Aradi Torna Egyesületet** ért ezen szerelm orvoslása végett küldöttségileg fordul a vallás- és közoktatásügyi miniszter ur ó nagyméltóságához és ezen alkalommal elvi döntést kér a miniszteriumtól arra nézve, vajjon az 1883. XXX. t-c. 32. §-ával összeütközésbe kerülnek-e azon állami tornatermek, akik hivatalos elfoglaltságukon túl, művezetői vagy egyéb funkcionáriusai egyes nyilvános sporttestületeknek? A küldöttség tagjai: dr. Nagy Emil elnök, Bolla Mihály, dr. Hennyey Vilmos, Iszer Károly, dr. Steinitzer Pál alelnökök, Bély Mihály, Demény Károly, Maurer János, Kun Gyula, Wettstein Gyula, Malecki Román titkár.

A szövetségi reprezentatív tornászcsapat vidéki szereplését a műszaki bizottság fogja megállapítani abban a sorrendben, melyben az illető vidéki egyesületektől a meghívások a szövetséghez beérkeznek.

A műszaki bizottság előterjesztése Galambos Ede **indítványa tárgyában** és **Kmettyó János előterjesztése** a reprezentatív szövetségi csapat kiképzése és foglalkoztatása tárgyában sokszorosítottak és a taggyesületeknek megküldettek.

Az 1909. évi márczius hó 14-én tartandó **disztorna** és **bajnoki tornaversenyek** kirisai jóváhagyattak és a tagtestületeknek haladéktalanul megküldettek.

Bolla Mihály s. k. Malecki Román s. k. ügyvezető alelnök. titkár.

**BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSEG**

Elnök: Iszer Károly (IV., Egyetem-utca 1).  
Alelnök: Dósa Ferenc (IX., Lónyay-utca 20).  
Titkár: Sas Kálmán (VI., Csengery-utca 55).  
Pénztáros: Vágó Henrik (VII., Wesselényi-utca 61).  
Ellenőr: Freyler Béla (VI., Andrassy-út 41).  
Gondnok: Fagyas Géza (V., Dorottya-utca 8.)  
A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárához: Sas Kálmán úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/21—1/22.

**Versenynaptár:**

November 22 . . . BTC.  
" 29 . . . MTK.  
Budapest, 1908 június 30.

Sas Kálmán s. k., Iszer Károly s. k., titkár. elnök.

**BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.**

Alakult 1875. Egyleti helyiség és tornacsarnok: I. Attila-utca 2. Verseny- és jégpálya: II. Széna-tér. Tornaórák: hétfőn, szerdán, pénteken; vívóórák: kedden, csütörtökön, szombaton este 7—8-ig. Elnök: Kollár Lajos, Alelnökök: Demény Károly, Dr. Wein Dezső. Igazgató: Argay János. Igazgatóhelyettes: Machovits István. Titkárok: Hoffeld Henrik és Dr. Schubert József. Pénztárnok: Galambos Ede. Ellenőr: Vidovics Rókus, Jegyző: Kleberg Vilmos. Művezető és szertáros: Bély Mihály. Vivőmester: Leszák Károly. Az egylet hivatalos lapja a **Sport-Világ**.

Meghívó. A Budapesti (Budai) Tornaegylet 1908. évi november hó 21-én este 7 órakor tartja

**XXXIV. rendes közgyűlését**

az egyleti tornacsarnokban (I., Attila-u. 2. szám alatt), a következő tárgysorozattal: 1. a választmány jelentésének előterjesztése; 2. az új alapszabályok jóváhagyásának bejelentése; 3. az 1907/8. tornaévre vonatkozó pénztári kimutatásnak, a vagyommérlegnek és a felügyelő-bizottság jelentésének bemutatása; 4. az 1908/9. tornaévre vonatkozó költségvetés megállapítása; 5. indítványok tárgyalása; 6. az elnök, másodelnök, három alelnök, 30 választmányi rendes és 5 póttag, továbbá 5 felügyelő-bizottsági tag választása. Az elnökség.

KIADÓTULAJDONOS:

A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.  
Képviselő Iszer Károly.

Használjuk a BAYER-féle  
**Magyar turistatapaszt**  
Mindenütt kapható.  
**PARK CLUB-CRÈME** a legideálisabb és legbiztosabb hatású arczápoló kenőcs.

**LOPOS GYULA** tornász-készítő  
Budapest, III., Zsigmond-utca 114. sz. (gimnázium épületében)  
Legmodernebb svéd és külföldi  
**TORNASZEREK** készítője.  
A m. kir. vallás- és közoktatásügyi ministertől 109541/904. sz. a. a VI. egyetemes tanítógyűlés alkalmával rendeltetett tanszerkiállításán kiállított torna-felszereléséért elismeréssel kitüntette.  
1907. évi pécsi országos kiállításán kiállítási aranyéremmel kitüntette.  
Arjegyüket kívánatra bérmentve küldök.

Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.  
Dusraktár különlegesek, fényképezési készülékek és hozzá való összes e szakba vago cikkek.  
**WACHTL és TSA**  
IV., Eskü-út 6. (Klotild főhercegnő palota.)  
Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.  
TELEFON 27—91.

Nászajándékok.  
Állandó műkiállítás  
olajfestmények, aczélmetszetek, aquarellek, keretek, szobrok, fali- és álló-etagerek, fali consolok, disztükörök, szalon szekrények, képállványok, parvanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-, kártyázó-, dohány-, szervir- és úri íróasztalok, író- és szivarkészletek, reliefek, órák, candelaberek, villany-alakok, bronz, porcellán és teracotta-diszkek stb. kaphatók  
Hegedüs Zsigmondnál  
Budapest, VI., Andrassy-ut 9.  
A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott ár van feltüntetve.  
Sportegyleteknek 10% kedvezmény.

Nászajándékok.  
Budapesti **RÖSER-tanintézet**  
Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.  
I. Háromosztály (14—18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogú az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felsőkereskedelmi iskolákkal. Erettségi bizonyítványai az egyéves önkéntességre jogosítanak.)  
II. Négyosztály (10—14 éves fiúk részére), teljesen egyenjogú az állami, községi és polgári iskolákkal.  
III. Nevelő internátus bentlakó és bejáró növendékek részére.  
Értesítő-kivonatot küld az igazgató:  
**RÖSER JÁNOS tanár,**  
Budapest, VI., Aradi-utca 10.

Egyleti jelvényeket  
legszébb kivitelben és legjutányosabb árban készít  
**BAUMGARTNER HEINRICH**  
WIEN  
I. Singerstrasse 8., II. Stock.



**WANAU JÓZSEF** fényképező készülékek és kellékek szaküzlete  
Budapest, IV., Deak Ferenc-utca 19.  
Dúsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi kamrákban. — Legújabb gyártmányú objektívek. Celloidin aristo, bromézüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. — Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások 1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési munkát elvállalok Nagy árjegyüket ingyen és bérmentve

**CELTIC**  
**Southampton**  
mérkőzéseken a „RAMBLER” football dominált. Ára 13.— kor.  
Kizárólagos készítője:  
**OLBRICH L.**  
BUDAPEST, VI., Teréz-körút 6.  
Telefon 80—44.

TELEFON 27—12. TELEFON 27—12.  
**SCHEID G. A.**  
arany- és ezüstvakarék-öntvényező és választó-intézet, ókszeralkatrészek gyára. BUDAPEST  
VII. ker., Holló-utca 6. szám.  
Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sportegyletek, alkalmi ünnepélyek stb. részére. — Arany- és ezüsttörmelékek, régi pénzek és minden nemesebb tartalmú hulladék beolvastása és beváltása.  
Sürgöny-cím: AFFINERIE BUDAPEST.

**ÉPÍTŐIPAROSOK ISKOLÁJA**  
Építőiparos tanfolyam.  
Előkészítés az építő-, kőműves-, kőfaragó- és ácsmesteri vizsgára.  
Tervezések, felülvizsgálatok, hordképességi számításokat elfogad  
**VÁGI JÓZSEF** műépítész igazgató  
Budapest, VII., Baross-tér 17.

# SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolya-Szövetség«, »Vivóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, A »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége.«  
 »Aquincum Kerékpár-Egylet 1900.«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egyesület«, »Budapesti (Buda) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár Egyesület 1882.«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vivó-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát“ Kerékpár Kör«, »Condor Kerékpár Egylet«, »Csillag Kerékpár Kör«, »Éperjesi Torna- és Vivo-Egyesület«, »Edison Kerékpár Egyesület«, »Fővárosi Kerékpár Egylet«, »Kitartás Kerékpár Kör 1904.«, »Lehel Kerékpár Kör«, »Magyar Vivomesterek Egyesülete«, »Óbudai Torna-Egylet«, »Rákosszentimihályi Kerékpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vivó-Egylet«, »Turul Kerékpár Kör«, »Vándorkedv Kerékpár Kör« hivatalos lapja

ELŐFIZETESI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.

MEGJELNIK MINDEN VASÁRNAP.

## HÉTRŐL-HÉTRE.

Januárban lesz a *Budapesti Korcsolyázó-Egylet* jubileuma. 40 éve áll fenn ez az egyesület, mely méltán büszkesége a magyar sportéletnek.

Nemcsak fényes anyagi helyzete, nemcsak a közönségnek óriási mértékben megnyitkozott pártolása azon tényezők, melyek ezt a testületet 40 év óta a *legelső magyar sport-egyesületté* avatták, hanem a BKE nek egész *működése* is olyan, melynek alapján a legnagyobb tiszteletet és becsülést méltán kiérdemli.

Csak a városligeti korcsolyázótelepének nagyszerű berendezésére utalunk. Ilyen és ehhez fogható tökéletesen és sportszerűen berendezett korcsolyapálya nincsen az egész világon. Az a fenomenális berendezésű városligeti pálya, melynek az egész világról csodájára járnak, hű tükre a BKE 40 éves működésének.

Amit ez az egyesület a magyar név dicsőségének öregbítésére tett és alkotott 40 év alatt, a magyar sportnak is olyan világraszóló eredményt jelent, amit csak hazánk sportkörei méltányolhatnak és értékelhetnek kellőképen.

Ugy gondoljuk, hogy helyes érzékkel ítéljük meg a dolgot és már jó eleve figyelemztetjük hazánk összes sportköreit, hogy a BKE fennállásának 40 éves jubileumakor tömörüljenek az ünneplők sorába.

Elvégre ez a jubileum — a mai jubileumi láz közepete — mégis csak kiemelkedik a hétköznapi kereteiből. És ha figyelembe vesszük, hogy e jubileum alkalmával a BKE üdvözlésére egybesereglenek a *külföldi* sportélet kiválóságai is: mennyire természetes, hogy e derék sporttestületünk ünnepléséből a magyar társaságok is kivesszék a maguk részét.

Ezt a BKE nemcsak hogy megérdemli, hanem minden tekintetben rászolgált a magyar sporttestületek tiszteletnyilvánítására.

\*

Az Evezős Szövetségben megint csöndes minden. Se híre, se hamva a mozgásnak. Igaz, hogy tél van. De azért csak nem következik, hogy az Evezős Szövetség a nyári álma után most a télt aludja? Vagy aludni olyan jó? Vagy a fakir szerepét játsza ez a szövetség?

Alapjában pedig sok és sok *nagy* dologgal is foglalkozhatnék ez a szövetség.

Elvégre itt van mindjárt a *főiskolai* evezősport szervezésének kérdése. Aztán a már csirájában levő *középszkolai* evezősport fellendítése és fokozása érdekében is illene valami keveset tenni. Pl. a kormányhatósággal kellene keresni valamiféle összeköttetést és iparkodni megnyerni azt az evezősport érdekeinek előmozdítására. Aztán ott van a sok versenyügy. A regatták színhelyén tapasztalt és már oly sokszor megbírált ügyek szanalása. A reprezentatív csapat ügye stb. stb.

Tudnánk még egy csomó munkát, ami mind a szövetség ügykörébe vág, amivel érdemes volna törődni, sőt *kellene* is... de, — bocsánatot kérünk — nem akarjuk az Evezős Szövetség álmát zavarni.

\*

Atletikánkról folyton azt zengik, hogy ilyen meg olyan magas fokra emelkedett. Ha pedig végigtekintünk idei atletikai versenyein, úgy azt találjuk, hogy ha egyes versenyzők képességei fejlődtek is, a *tömeg* még mindig ismeretlen fogalom atletikánkban. Ebben pedig egyesületeink hibásak. Versenykiírásaik folytonosan csak az *egyéni* versenyeknek hódolnak, a *csapatversenyek* pedig, melyek egyedül képesek atletikai sportunknak a tömeget nevelni, ugyszólván száműzvék versenykiírásaikból.

A MASz eddigi egyesületei közül egyedül MTK volt az, mely a csapatversenyek fontosságát felfogva, őszi nagy versenyen nagy teret engedett e fontos versenynemnek, míg azoknak, kik az atletikában végre-valahára a *tömeget* szeretnék látni, igen rosszul esett a csapatversenyek dekadenciáját látni a FTC versenyén, hol a staféták a *rendes négyes* összeállításától is eltértek s *hármás* összeállításuk voltak. Pedig a külföld egész maskép gondolkodik. Ott *10x100 méteres stafétaversenyek* is léteznek; hosszútávfutási, diszkoszdobó stb. csapatversenyek. Így tud csak fellendülni a *tömeg* nevelése. Mert csapatversenyek gyakori rendezése folytán egyesületeink arra kényszerítettének, hogy *tömeget* neveljenek atletikai sportunknak. Ezen a módon lassacskán a „primadonna-kultusz“-nak, a „szívás“-nak is végét lehetne vetni. Mert ugyan hogyan lehetne *csapatversenyt egy „primadonnával“* megnyerni és hogyan lehet egy egész *csapatot* összeszívni? Sportunk is fellendülne és egészséges alapra helyeződne az atletikai *tömeg* nevelésével.

Ugyan mikor fogjuk ezt az időt elérni? .



A kabaret-tanács.

Ugyan melyik is lehetne az, ha nem a MLSz tanácsa! De ki is kételkedhet ebben? Senki! Még az az érdektelenség sem, amelynek néhanapján szája ize szerint hoz határozatot. Ennek is csak addig jó, míg „bölc“ ítéleteivel kedvez neki, akkor megtapsolják, különben pedig kinevetik, kigunolják, megrugdossák. Még a saját hivatalos lapja is!

Micsoda kabaret! Tanács! Az ember azt hinné, mikor e szót hallja, hogy komoly, elfogulatlan, a közös érdeket szolgáló, tekintélyes urak társasága. Oh jámbor atyámfia, aki még nem voltál az Edison kávéház külön termében, ahol a M(élyn) L(eszállított) Sz(övet-

kezet) a magyar labdarugósport „érdekeit“ szolgálja.

Egypár magas tenor, akik a hangot adják, azután mellettük félenk és szerényen meglapuló statiszták engedelmes hada, akik amazoknak parancsoló szempillantására készségesen hajbókolnak. A komoly elem egy része már régen kivonult onnét, a másik nemskára szintén belátja, hogy nem segíhet a rozoga alkotmányon és mihamarabb menekülni fog a sülyedő hajóról.

Bizony fájdalmasan mondjuk ki mi is, hogy „a *mostani MLSz csak egy halvány torzképe a réginek*“. Az a becsületes, nagygyal és kicsinnyel egyformán elbánó és a labdarugás tisztaságát féltő gonddal őrző szellem kihalt, hogy egy újabb megalkuvást, driblizést és paktálást eltűrő szellemnek adjon helyet.“

Még talán csillogott a nyomdafestéktől ez utóbbi egy pár sor a MLSz hivatalos lapjában, midőn a bölc tanács újabb fényes bizonyítékát adta annak, hogy méltán rászolgált erre a jogos és igazságos kritikára.

A tanács még 1908 szeptember 25-én megalakította a fegyelmi bizottságot és egyelőre, míg a fegyelmi bizottság ügyrendje elkészül, azzal a hatáskörrel ruházta fel, melyet addig az intéző bizottság gyakorolt a játék- vagy rendszabálysértőkkel szemben. Az összes sportorgánusok lelkesedéssel üdvözölték az új intézményt, amely hivatva lesz a magyar labdarugósport terén az utóbbi időben mérhetetlenül elfajult erkölcsöket megtisztítani. A bajnoki mérkőzéseket látogató közönségnek nap-nap után épületes látványosságokban volt része.

Itt egy játékos kap ellenfelétől egy pofont, amott a gyanutlan csapatvezető, míg máshol a bírói tiszteletdíjat pótolják ki hasonló jóval. Minden vasárnapnak megvolt a maga szenzációja és átlag két pofont lehetett hetenkint elkönyvelni a magyar labdarugósport annaleiseibe.

A közönség reményeiben csalódva és felháborodva hagyja el a pályát, az egész sport- és napisajtó pedig egyértelműen követelte a magukról megfélekedzett és közbotrányt okozó játékosok kérélehetetlen szigorú megbüntetését.

A fegyelmi bizottság a tanács többszöri figyelmeztetésére megalakulása után több mint hat hétre végre akcióba lép. A hozzá utalt ügyekben érdemleges határozatot hoz és a pofozkodó hősöket játékjoguktól azonnal felfüggeszti.

Hogy ez az ítélet jogos, igazságos és megérdemelt volt, senki sem kételkedhet benne. De valaki mégis! Ki más, mint a bölc tanács, a kabaret-tanács.

A tanács a felfüggesztő ítéleteket pénteki ülésén megsemmisítette. Brávó, tekintetes tanács! Gratulálunk legujabb bölc határozatához! Különösen ahhoz, amelyen körülmények között azt hozta. Az egyik érdektelenség egyesület a fegyelmi bizottság határozatát a tanácshoz megfélebbezte.

Helyes, ehhez joga volt. Védheti is bünyös játékosát úgy, ahogy tudja. De hogy a tanács

ezt a védekezést el is fogadja, az már csakugyan fényesen igazolja a mostani tanács jog- és sportérteket.

No hát rajta fiaim, csak pofozkodjatok! A tanács szentesíteni fogja a pofonokat! Hisz a pofon az *semmi*. De épen nem súlyos szabálysértés! Hátha nem is volt pofon, csak afele kedveskedés?

Az Angliában államköltségen tanulmányutat tett nemzetközi bíró csöpögtette ezt az erkölcsi felfogást a kegyelmes tanács fejébe. Gratulálunk a fényes eredményhez! Szegény tanácsnak be kellett vennie ezt az oktatást, hisz *angol* példát is hozott a szaktudós.

Azután meg nem is a jogos ítélet fájt az érdekelteknek (FTC—MAC), hanem a fegyelmi bizottság elnökének (MTK) a feje kellett nekik. Csak az, de minden áron! Ha kell, a tárgya lási rend súlyos megsértésével is! Szegény elnöki alemnök! Milyen kínos szorultságban volt, hogy *szint* kellett volna vallania? A szavazásnál egyenlő arányban voltak a szavazatok (4:4) a fegyelmi bizottság határozata és a felebezés mellett. Az elnöknek kellett volna döntenie. „Inkább minden elszakadjon, de a barátság megmaradjon!” Tehát legyen *uj* szavazás. És a komoly tanácsos urak most már megemberelték magukat, *9 szavazattal 4 ellen sikerült lefejezni az igazságot*, a sporterkölcsöket és a fegyelmi bizottság *elnökét!* Bravó, tekintetes tanács! Még egyszer gratulálunk ehhez a fényesen sikerült stikléhez.

Ki kétekedhetnek ezek után abban, hogy ez a tanács komolyan fogja fel a hivatását? Hát tanács ez és nem vásári komédia?!

Nagyon jellemző a tanácsra egy általánosan tisztelt és közbecsülésben álló sportférfinak a nyilatkozata, aki szintén megjárta ugyan Angliát, de nem államköltségen, és derék munkásosztályunkhoz tartozik csupán, az ítélethozatal után a tanácsból kijövet kijelentette, hogy ő ebbe a társaságba többet be nem teszi a lábát.

Hát a hivatalos lap! Tessék csak elolvadni a szombati és a rá két nap múlva megjelent hétfői számát! Hohó, felfüggeszteni a *nemzetközi czentercsátráinkat*? Ezt mi nem így gondoltuk *szombaton*, az ítélet tehát *nem gúlt!* Mi még kedvező gólarányt akartunk biztosítani kedves *fegyvertársainknak*.

Hát már most kik a hibásak? Természetesen a fegyelmi bizottság ujoncz tagjai, akiknek még nincs *érzékük* az ítélezéshez.

Persze azok sem Angliában nem jártak, hogy ott olyan erkölcsi nézeteket szivjanak magukba, mint a „védőügyvéd” ur, sem azt nem tudták, hogy a többszörös bajnokcsapat czentercsátrát felfüggeszteni már hogy volna szabad? Mi is járhatna ezért egyéb a szegény ujonczoknak, mint többszörös meggyanusítás!

A másik két egyesület pedig a markába nevet! Hisz ők nem is felebbezték, de a szak-társ kikaparta nekik is a sült gesztenyét. A Typographia pedig minek is respektálna a leköppött fegyelmi bizottság jogerős ítéletét?! Ha a *többszörös* szabad, miért ne volna szabad neki? Három hónapra kitiltott kapusát így ő is *beállította* a játékba.

Hát kérem, ez a kabaret-tanács! Vagy nem?

—r.

## MÉRKÖZÉSEK.

Az előző vasárnapnál valamivel kedvezőbb, de azért igen kellemetlen, hideg időben folyt le a múlt vasárnapi mérkőzések is. Néhány mérkőzés azonban — a pályák rossz állapota miatt — ismét elmaradt. Egész szépen felnövekedett ezáltal az elhalasztott, félbe maradt stb. mérkőzések száma, melyeknek még az idei szezon folyamán való lejátszása — tekintve az időjárást és a pályaviszonyokat — aligha lesz lehetséges. A szövetségnek mindenestre módot kell találnia arra, hogy e le nem játszott mérkőzések a bajnoki

év végén fölösleges zavarokat ne okozzanak.

A vasárnapi mérkőzések — érdekesség szempontjából — legkimagaslóbbja, a BTC—MTK match volt. E két egyenlő képességű csapatunk mérkőzését mindenkor nagy érdeklődés előzi meg, így e napon is nagy közönség jelent meg a millenárius pálya nézőterén. A pálya talaja reális mérkőzésre itt is alig volt alkalmas. Finomabb kombinációk keresztülvitele pedig éppenséggel lehetetlen volt. Ha a játék nívója ennél fogva — esetleg — nem is volt oly magas, mint azt a BTC—MTK-matcheknél megszoktuk, érdekesség tekintetében azonban nem maradt az előzők alatt. Mindkét csapat teljes erőmegfeszítéssel küzdött a győzelemért, melyet egy *tizenegyes rúgásból* kifolyólag az MTK-nak sikerült elnyernie.

Az első osztályu bajnokságért játszottak le még a FTC—Typographia s a MAC—FövTC-mérkőzést is, ha ugyan footballmérkőzésnek lehet nevezni ez utóbbit, melyet a margitszigeti — footballmatchekre ezuttal teljesen alkalmatlan — pályán bokáig érő vizes talajon játszották le. A FTC Typographia match a zöld-fehérek óriási arányú (12:2) biztos győzelmével v. gzdődött, míg a MAC—FövTC mérkőzésen egyik félnek sem sikerült a másikat megverni. A FövTC eredményét az első félidőben mutatott szép játékával érte el. A második osztályban a 33-asok a KAOE felett, a NSC pedig a MAFC felett arattott előre várt győzelmet. A harmadik osztályu mérkőzések során meglepetés volt a VAC győzelme a bajnokság vezető csapata, a BLI felett, hasonlóképen az *Ezsebetvárosi TC*-nak a *Lithographia FC* feletti nagyarányú diadala. Harmadosztályu csapataink hétről-hétre igen változó formát mutatnak, s így e bajnokságnak mostanság még csak valóságos győzteset sem lehet előre megállapítani

### (I. osztályu bajnokság.)

**MTK—BTC 1:0.** A két régi rivális találkozása a hideg időjárás dacára elég nagyszámu közönséget vonzott a millenárius pályára. Noha a pálya semmivel sem volt különb a főváros többi pályájánál, a játék maga mégis élvezetes, érdekes volt. A két egyenlő képességű csapat küzdelmét hajszaínyi gólaránnyal a kék-fehérek nyerték meg, mit főként jó kvalitású csatársoruknak köszönhetnek. Nagyon jó volt a győztes csapat fedezetsora is, mely a BTC támadásait nemcsak idejekorán leszerelte, hanem agilis játékával a csatársor támadását is erőlyesen támogatta. A BTC csapata nem játszott a szokott lelkesedéssel, különösen a fedezetsort látszott befolyásolni a kedvezőtlen időjárás, mely így nem töltötte be a csapat támadása és védelme közötti fontos pozícióját oly jól, mint azt a piros-fehérek fedezeteitől megszoktuk.

A mindvégig érdekfeszítő match a következőkép folyt le. MTK kezdi a támadást s Biharinak is akad mihamar dolga. De rövid idő múlva már a MTK kapu előtt folyik a játék. Molnár III erőlyes támadást vezet, mely a 10-ik perczben kornert eredményez, melyet a 15-ik perczben Révész hibájából újabb sarokrugás követ. A BTC szép támadását most a MTK-é váltja fel. Sebestyén, Szántó veszélyesen közelít meg a BTC kaput, melyből a kapus kifut, a támadók azonban a labdát nem tudják a kapuba juttatni. MTK kornere után újra a BTC csatárok futnak le, majd ismét a kék-fehéreket látjuk frontban. Kerner, szabadrugás, majd ismét kerner foglalkoztatja a BTC védelmet. Néhány percz múlva azonban már Knappnak nyílik alkalma a MTK kaput megvédeni. Változatos játék folyik, míg végre a 40-ik perczben MTK egy szabadrugáshoz jut, melyet a kapus véd ugyan, de közben a sikos pályán a MTK egyik csatárát a BTC védelem — minden szándékosság nélkül — fellöki, mire a bíró tizenegyest ítél, melyből Sebestyén a 42-ik perczben a döntést jelentő gólt éri el.

A második félidőben — miként előbb — erős iramu, változatos, hol egyik, hol másik fél védelmét foglalkoztató játék következik. Majd a BTC, majd a MTK jut kornert és szabadrugáshoz. A 22-ik perczben a bíró úgy Molnárt, mint Bíróét egy összeütközésből kifolyólag kiállítja, minek következtében, mindkét csapat megcsontkiva játszik tovább. A kölcsönös támadások folyamán Vida II., majd Haber lefutásai látszanak biztos góloknak, de a védelem mindent ment. A 30-ik perczben Révész az éppen löni készülő Petzet karjánál fogva visszatartja. A játék vége felé még a MTK vezet egy szép támadást a BTC kapu ellen, de eredménytelenül. A befejezés előtt egy perczzel azonban a BTC jut szabadrugáshoz, melyet khasználatlanul hagy. Puskás István (Győr) igen gyönyörűen bíraskodott.

**MTK II.—BTC II. 0:0.** A szöv. díj vezető helyén álló két csapat mérkőzése igen élvezetes volt. Bíró: Vámos Soma (FövTC).

**BTC oldboys—MTK oldboys 3:1.**

**FövTC—MAC 2:2.** Mérkőzések megtartására teljesen alkalmatlan pályán folyt le a MAC—FövTC találkozója. A FövTC ez idén minden mérkőzésen igen respektabilis formát mutatott, úgy biztosan lehetett arra számítani, hogy a MAC ellen is jól megállja helyét. Lelkes játékával sikerült is neki a MAC-al szemben — ennek saját pályáján — eldöntetlen eredményt elérni. A mérkőzés első félidőjében a FövTC határozott fölényben volt, mit bizonyít az a két gól is, mit a halftimeben juttat a FövTC a kék-sárgák kapujába. Az első gólt már kezdés után alig néhány perczzel lövi a FövTC. Változatos játék következik erre, majd ismét a fővárosiak kerülnek fölénybe. Oláh a labdát kezével leüti, mire a bíró tizenegyest ítél, melyet Rooz góllá értékesít. A félidő végeig a FövTC még gyakran támad, de újabb eredményt már nem ér el.

Újrakezdés után a MAC veszi át a támadó szerepét s a jégmezőkön való játékban kifáradt ellenfelét visszatoronitani igyekszik. Mihamar eléri első gólját, sőt a 15-ik perczben Borbás a kiegyenlítő gólt lövi. A FövTC újra lendületbe jön, ellenfelét többször igen erősen támadja, de eredményt nem ér el. Mindkét csapatban a támadás volt jobb, a védelem ellenben csúletesen sokat hibázva játszott, mit — tekintve a metsző hideg időt, mely ugyan befolyásolta a játékosok kedvét és tudását — csodálni épen nem lehet. — A bíró tisztét Minder Frigyes (BTC) kitünően töltötte be.

**MAC II.—FövTC II. 6:3.** A szövetségi díjért folytatott mérkőzésben a MAC volt tulnyomóan fölényben. **FövTC ifj.—MAC ifj. 2:0.** Bíró Gerő (ILSz). Kétszeres 30 perces félidőjü mérkőzés.

**UTE—Törekvés 4:1.** Az újpestiek dacára annak, hogy több tartalékjátékosal állottak fel, szép győzelmet arattak az ezuttal nagy balszerencsével játszó Törekvés felett. Az UTE győzelmében nagy része volt — a játékjogába ismét visszahelyezett — Kazárnak, ki valóssággal bravurososan védte kapuját. A Törekvésben Szed-nicek volt a legkiválóbb, míg Hauswald többet ártott csapatának lassu játékával, mint használt.

Az Újpestiek a vezetést, sőt a második gólt is, már az első tíz percz alatt érik el. Majd változatosan hullámzik a játék, míg a félidő végén a Törekvést lájuk offenzívában. Félidő 2:0.

A második halftimeben a Törekvés kerül fölénybe, lövései azonban hol a kapufaról pattannak vissza, hol a kapu mellett repülnek el, hol pedig a kitünően védő Kazár fogja ki. Közben az UTE is támad és pedig sikerrel, mert az 5-ik és a 39-ik perczben még két gólt ér el. A Törekvésnek pedig még bizonyos büntetőrugása is sikertelen marad. A bíró: Hájós József (FTC) kitünően kiráskodott.

**Törekvés II—UTE II. 1:0.** UTE a szöv. díj-mérkőzést lemondván, barátságos matchet játszottak. Bíró: Schubert M Ferencz volt.

**FTC—Typographia 12:2.** A Ferenczvárosiak fölényes játék után, nem várt gólarányu, meglepő győzelmet arattak az utóbbi időben elég jól szereplő Typographia felett. A FTC ezuttal igen sajátosságos összeállított csatársorral kísérletezett, mely az eredményt tekintve, jól bevált. Általában a FTC csapata — már amennyire a sikos, havas pálya és a hideg időjárás megengedte — igen szép játékokat produkált. Ellenfele semmivel sem volt rosszabb legutóbbi matchein mutatott formájánál, vereségét csakis a FTC-nak a Typ. feletti kimagasló jártékudásában lehet keresni. Az első félidőben még csak megállotta helyét a Typ., de már ez idő alatt is hat gólt kénytelen halójába engedni, mire ő csak két (egyik tizenegyesből) góllal tud válaszolni. A félidő legnagyobb részében a zöld-fehérek támadnak, míg a Typ csak néhányszor — lefutásokból — jut szóhoz. A második félidőben a FTC állandóan támad s rövid időközben ismét 6 gólt ér el. A Typ. egy pillanatig sem volt veszélyes ellenfele. A hólyg-utcai pályán lefolyt mérkőzést Schubert M Ferencz (MUE) vezette.

**FTC II—Typ. II.** Typ. a mérkőzést FTC II. javára lemondotta.

### (II. osztályu bajnokság.)

**NSC—MAFC 6:1.** A technikusoknak ezuttal teljes első csapata szenvedett vereséget, a NTC nagy játéktehnikával dolgozó és szép összjátékokat produkáló csapatával szemben. Bár — különösen az első félidőben — a MAFC is sokszor támad, sőt igen gyakran veszélyeztetik a NSC ezuttal nem a kellő erőlyvel védett kapuját. A Nemzeti SpC csatársora ezuttal is igen szépen játszott, sőt a második félidőben valóssággal kapujához szögezte ellenfelét. Az első halftime elején változatos játék folyt, a NSC első gólját a MAFC hamarosan kiegyenlíti, jó ideig eldöntetlen (1:1) arányban folyik a játék, míg végre szép lövéssel megszerzerzi a NSC a vezetést, majd rövid idő múltán a félidő harmadik gólját. A második halftimeben a NSC csaknem állandóan támad. Főlénye még szembetűnőbb lesz akkor, midőn Márton a csapatból kiáll s így a MAFC csak tíz emberrel játszik. Ebben a félidőben is 3 gólt ér el a Nemzeti, míg a MAFC egyet sem tud rugni. Az Indóház-utcai pályán lefolyt mérkőzést Havas Lajos (BAK) igen jól vezette.

A második csapatok mérkőzését a MAFC a NSC javára lemondotta.

**33FC—KAOE 5:1.** A lágymányosi — igen rossz állapotban levő — versenypályán folyt le a mérkőzés. A 33-asok a játék egész ideje alatt fölényben voltak, eredményesebben azonban csak a második félidőben dolgozhattak, mikor is a KAOE a neki szokatlan sikos pályán teljesen kifáradva, saját területére szorult s nem tudta megakadályozni a fehér-feketék szépen kidolgozott

góljait. Az első félidőben a 33-asok két gólja ellenében a KAÖE-nek is sikerül egy gólt elérni, a második félidőben azonban visszaesik s a 33-asok rövid időn belül 3 góllal szaporítják addig elért eredményüket. A KAÖE-ben ismét a védelem volt jó (a kapott gólokat védeni nem lehetett), míg a 33-asoknál a támadás játszott sikerrel. **Bíró: Herzog Ede (MTK) volt.**

### (III. oszt. bajnokság.)

**VAC—BLI 3:2** A harmadik osztályú bajnokság vezető helyén álló, — eddigi veretlen — BLI szenzácziós vereséget szenvedett a mindeztideig nem sok sikert elért, de igen jó képességű VAC-tól. A némileg elbizakodva játszó BLI még a második félidőben is 2:1-re vezet, majd a VAC szélső csatárai által vezetett erőteljes támadásokkal zavarja ellenfele védelmét, sőt nagy meglepetésre, gyors egymásutánban a kiegyenlítő és vezető gólokat lövi. A változatos mérkőzést Szűsz Hugó (MTK) igen jól vezette. (Amerikai-úti pálya.)

**Erzsébetv. TC—Lithographia 7:0.** A harmadik klasszisban a meglepetések napja volt az elmúlt vasárnap. Az amerikai-úti pályán lefolyt mérkőzésben, az eddig nem valami jelentős szerepet vivő ETC állandó fölényű játék után szép eredménnyel legyőzi a bajnokság egyik jelöltjét, a Lithographia csapatát. A Lithographia az utóbbi időben különösen visszament formájában s alig hasonlítható össze a szezon elején szereplő csapatával. **Bíró: Vámos Soma (FövTC) volt.**

**Egyetértés SpK—SpKK 6:1.** A határ-utcai igen rossz állapotban levő versenypályán folyt le a mérkőzés, mely a SpKK fejlődéskepes csapatának első nagyobb vereségét eredményezte. A SpKK ezuttal igen gyengén játszott s épenséggel nem tudta megakadályozni az Egyetértés fölényes győzelmét. A piros-fehérek félidőként 3:3 gólt értek el, melyből a SpKK csak egyet tud (tizennyegyes rugás révén) visszaadni. **Bíró: Neuwelt Emil (BAK) volt.**

**Vasárnapi mérkőzések.** Ha a hét elején megindult erős havazás lehetővé teszi, úgy vasárnap a következő mérkőzéseket tartják.

Az első osztályú bajnokságért a MTK a BAK-al játszik, az *amerikai-úti pályán*. A BAK-nak a MAC ellen elért legutóbbi eldöntetlen eredménye ugyan a csapat jó formájáról tesz tanúságot és a mérkőzés a BAK pályáján lesz, mindazáltal alig hinnénk, hogy a MTK győzelmét megakadályozhatná.

A *millenáris pályán* a FTC-nek a FövTC-al való mérkőzése fog lefolyni; a zöld-fehérek győzelme előre látható. A második osztályban is igen érdekes mérkőzésnek ígérkezik a 33FC—NSC döntő jellegű matche, mely minden bizonnyal igen erős küzdelem lesz, valamint a MAFC—KTE-match is, mert mindkét csapat igen erősen készül e találkozásra s mindegyiknek erősen meg kell dolgoznia a győzelemért. Az előbbi mérkőzés a lágymányosi-, az utóbbi az indóház-utcai pályán fog lefolyni.

A harmadik osztályú bajnokságért a Ferencvárosi SpK—SpKK, Erzsébetv. TC—Fekete XI., BLI—Egyetértés, Budai TE—Vívó és AC mérkőzéseit fogják — ha ugyan lehetséges lesz — lejátszani.

○ **A nemzetközi football szövetség alkonya.** A cseh-francia-angol amatőr mozgalom nyomán most már olyan nemzetközi bonyodalom keletkezett, mely végeredményben a nemzetközi szövetség *felosziását* fogja maga után vonni. E tárgyban ugyanis — hivatalosan vett értesülésünk szerint — december hó 13-ára (válságos dátum!) Brüsszelbe *rendkívüli kongresszusra* hívták össze a FIFA tagjait. Több kontinentális szövetség — a nemzetközi szabályok ellenére — olyan reprezentatív mérkőzést kötött le, melyeknek megtartását a FIFA azon szabályzata, mely szerint reprezentatív szövetségi mérkőzések csak elismert nemzeti szövetségek között tarthatók meg, nem teszi lehetővé. A francia szövetséggel, mely tudvaleg a bécsi kongresszus óta nem tagja a FIFA-nak, többek közt Olaszország, Svájc és Magyarország is terminusokat kötöttek le. A csehekkel szintén játszani fognak egyes, az EFA-ból kilépő és az angol Amatőrökhöz csatlakozó csapatok. Az angol Amatőr szövetség pedig most már egyenesen Magyarországra fogja terelni az EFA és közte fölmerült háboruszkodás szövevényeit. És joggal, Németországban is nagyon nyugtalanok az egyes footballkörök, hogy az osztrák-

## Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dresszek különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



**STEIDEL A.** Special Sport-Haus  
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

## Tusnádfürdői Sporttelep

megnyit 1908. évi június hó 15-én  
vasutállomás, posta, tévirda, telefon.

Országos és nemzetközi versenyeik. Vívás, uszás, evezés, svédturna, lawn-tennis, football, galamb-lövészet, czellövészet, atletika, vadászat, halászat.

Télen: ski, bobsleigh, toboggán, skeletón stb.  
Éttermek, kávéház, szállodák, hölgyiszalon, játéktér. Modern comfort, minden kényelem.

Központi iroda VII. Városligeti fasor 7.

Filipp Endre igazgató, tulajdonos.

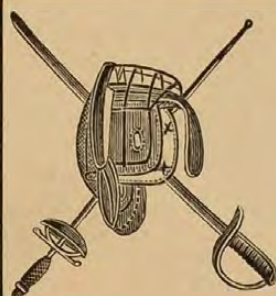
## ÉLŐ JÓZSEF

nagyvendéglője

Budapest, VI., Teréz-körút 43.

Kitünő jó magyar konyha, eredeti magyar fajborok. Pilseni ösforrás sör, minden időben friss csapolás.

Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás.  
Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény  
TELEFONSZÁM: 92-71.



Egyletek, körök és amatőrök szíves figyelmébe ajánljuk

a legjobb veronai és solingeni

vívókardjainkat

és kitünő készítményű

## vívófelszereléseinket

olcsó árak mellett. U. m.: Olasz és magyar vívókardok árja 5.30, 5.60, 6.20, 6.30, 7.50 és 8.—; pengék 2.20, 2.50 kor — Francia és olasz vítörök darabja 5.— és 7.50; pengék 1.50 és 1.60 kor. — Vívókard-fejvédek darabja 8.—, 10.—, 10.50, 11.—, 12.—, 12.50 és 15.— kor. — Vítör arc- és fejvédek darabja 4.50 és 7.50 kor. Vívókard-keztük darabja 4.75 és 5.25. Párbajkardok, kardmellvédek, vívóabátok stb. Továbbá választékos nagy raktárt tartunk: fegyverek, töltények, vadászati és halászati felszerelésekben, tornaszerek, football, lawn-tennis, koresolyák és mindennemű sportrukkban. — Nagyobb vételnél árkedvezmény! Kereskedőknek előnyárak! Árjegyzék ingyen és bérmentve!

**ZUBEK BERTALAN és TÁRSA**

sportcikkék áruháza

Budapest, IV., Muzeum-körút 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

**HÉBEL MIHÁLY**

**kávéházát**

VI., TERÉZ-KÖRÚT 19. SZÁM.

Sportférfaik találkozóhelye. — Kitünő billiárdok, előnyös kiszolgálás — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok — **TELEFON 21-30.** Az összes football eredmények a Sport-Világ kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók.

német barátság miatt, ugyyszólván izolálva vannak azoktól a footballistáktól, akiknek mérkőzései révén sportjuk fejlődött és a „konyhára“ is hozott valamit. A bonyodalmak központján áll most a francia kérdés. Az eredeti és a bécsi kongresszuson a FIFA-ból kilépett francia Unio helyett, mely azonban nem szűnt meg létezni és működni s amelylyel a MLSz is leszerződött egy reprezentatív match terminusára, most egy csekélyszámu és disszidensekből alakult — jobban mondva „ad hoc“ alakított — Comité Français Inter-fédéral t, egy új francia football szövetséget akarnak fölvenni a FIFA-ba, hogy ezzel mintegy ellensúlyozzák a régi Unio magartartását. A december 13-iki brüsszeli kongresszus krízise lesz tehát a nemzetközi labdarugó szövetség létezésének. Reánk, magyarokra, azért bir fontossággal a FIFA válsága, mert az 1909. évi kongresszus megtartása — mely jelen körülmények között kétséges — Budapestre volt tervezve.

○ **Elmaradt mérkőzések.** Teljességgel használhatatlan pálya miatt e vasárnapon az URAK—III. ker. TVE mérkőzés maradt el. Nem mulaszthatjuk el e helyütt újból megjegyezni, hogy a pályatulajdonosok a pályák használhatatlansága miatt épenséggel nem okolhatók s igen nagy igazságtalanság volna a MLSz részéről, ha emiatt bármiféle „büntetéssel“ sujtaná azokat. Ha a szövetség megengedi az ilyen téli időben való játékot, hát azzal bizony számolnia kell, hogy a pályák — mondhatni legtöbbje — teljesen használhatatlan állapotban lesz. A hó eltakarítására a tulajdonost — melynek a pályán lefolyt mérkőzésből a legtöbb esetben csak deficitje van — kötelezni nem lehet és nincs is erre joga senkinek.

Az ilyen időjárásban és pályákon lefolyt mérkőzések teljesen irreálisak, a játékosok egészségét veszélyeztetők, így tehát sportbeli értékkel alig bírnak. Nagyon kívánatos lenne, ha a MLSz minél előbb foglalkozna lapunk előző számában fölvetett eszmével, mely a labdarugó s ezónnak, éghajlati viszonyainak az eddiginél jobban megfelelő beosztását czélozza.

○ **A MLSz tanácsa** november 20-án ülést tartott. A fegyelmi bizottság ügyrendjének megállapítása volt az ülés első tárgya. A tanács elé terjesztett javaslatot több változtatással elfogadták. A változtatások egyike az, hogy a bizottság minden határozata megfelelbezhető a tanácshoz, ahonnan azonban a bizottságéval egybehangzó ítélet vagy határozat már a közgyűléshez meg nem felelbezhető. A tanácsot e módosítás kimondásában kétségkívül az az igen helyes indító ok vezette, hogy minden apró cseprő ok miatt folytonos, egész a közgyűlésig menő, a MLSz idejét pocskékoló felelbezzetéseknek elejét vegye. Azonban a módosítás kimondásának alapszabályszerűségéhez szó férhet. Ugyanis az alapszabályok szerint a MLSz legfőbb fóruma a közgyűlés, hová mindenkor és minden esetben megfelelbezhető a tanács bármilyen határozata. A közgyűlésig terjedő felelbezzetés joga a MLSz minden tagjának. Ennek bármily okból való megszorítása az alapszabályokba ütközik.

A tanácsülésen előterjesztette Glauber pénztáros a MLSz vagyonkimutatását, melyből kitűnt, hogy a MLSz jelenleg anyagilag a legjobban szituált magyar sportszövetség. A pénztáros jelentése után Minder Frigyes szöv. kapitány tett jelentést a legutóbbi magyar-osztrák reprezentatív mérkőzésről s az ezzel összefüggő ügyekről. Így jelentette, hogy a mérkőzés vezetésére eredetileg is Constantin Riso lipcei bírót kérték fel s így elesik egyes lapoknak ama állítása, mintha C Riso csak „tévedésből“ bíráskodott e matchen. A jelentéseket tudomásul vévén, a tanács köszönetet mondott a Budapesti Versenypálya Szövetségnek is, amely a millenáris pályát e szövetség-

ségi matchra igen jutányos feltételekkel — az eddig fizetett összegnek feléért — bocsátotta a MLSz rendelkezésére.

Fonos és legnagyobb érdeklődést keltő tárgya volt az ülésnek a Kelemen, Korody, Kazár játékosok pofozkodási ügyében a fegyelmi bizottság határozata ellen tett felterjesztés, ezzel azonban lapunk más helyen foglalkozunk.

○ Győr (nov. 22.) Győri Egyetértés—Pozsonyi Football Club 11:0. A győriek könnyű győzelmet arattak a jobbra igen fiatal játékosokból álló PFC felett. Bíró: Leitner (PTE) volt.

○ Bécs (nov. 22.) WAC—Crickett 5:1. (Crickett-pálya.) WAC legveszélyesebb ellenfele a bécsi csapatok közül a Crickettek legénysége, még olykor is, ha a kék-feketéek csapata nagyon rossz formát mutatott és valamennyi bécsi csapattal szemben győngye eredményeket ért el. Ma azonban nem így állt a dolog. A Crickettek, az utolsó három hét eredményeit és a feltűnően javult formaváltozást véve alapul, nagy eséllyel indultak a küzdelembe. Eleinte azon benyomást is nyertük, mintha a Crickettek csapatát érnie a dicsőség, a WAC diadalutját megtörni, azonban ez nem következett be WAC tehát bécsi talajon veretlen maradt az őszi idény folyamán és előreláthatólag jövő vasárnapi mérkőzését DFC csapata ellen sem fogja elveszíteni — A mérkőzés óriási tempóban folyt le, amelybe végre minket csapat belefáradt. Mindazonáltal WAC legénysége volt szívósabb és a második féldő folyamán mutatott fölénye által biztosította magának a győzelmet. Az első gólt a Crickettek érik el a 11-ik perczben Kolich révén, mire Kohn a 22-ik perczben kornerből kiegyenlít. A vezető gólt Adi Stürmer rugja (26. p.) Féldő 2:1. A második féldőben WAC nyugodtabban játszik, impozáns összjátéka folytán többnyire fölényben van és a 6, 25 és 33-ik perczekben további 3 gólt rug. Bíró: Hoeslitz.

WAC II—Crickett II. 1:0. Bíró: Komar  
WrSpCl—Rapid 2:2 (Dornbachi pálya.) Érdekes küzdelemben volt része a fenti mérkőzés látogatóinak Rapid váratlanul ismét nagyszerűen játszott, míg a WrSpCl ismét hiányos csapattal állván ki, nem mutathatta be legjobb játékát. Rapid 5 percz múlva lövi az első gólt, amelyet Neubauer a 36-ik perczben kiegyenlített. Féldő 1:1. Egy 11-es Rapid vezető gólját eredményezi (10. p.), a fekete-fehérek azonban újból kiegyenlítenek (36. p.). Kornerarány 6:5 Rapid javára Bíró: Werheim dr.

WrSpCl II—Rapid II. 2:0.  
Vienna II—Nussdorfi AC 4:1.

○ Prága (nov. 22.) DFC—Vienna (Bécs) 4:2 Féldő 1:1. A mérkőzés 25 perczel a realis idő lefolyása előtt félbe lett szakítva, mivel Vienna DFC negyedik gólját, amely állítólag off-sideből lett elérve, nem akarta elismerni. A két csapat erre egy barátságos (?) mérkőzésben állapodott meg. A hátramaradt 25 perczben Vienna a második gólt érte el. Eipel durva játék miatt ki lett állítva. Bíró: Meyer

Slavia—Cesky Svaz Footballovy reprezentativ csapata 3:1. Féldő 2:1.

○ Pardubitz (nov. 22.) SC Pardubitze győz Sport Favorit (Prága) ellen 4:0

○ Drežda (nov. 22.) Dresdener Akademischer Sport Club győz WAC és a Crickettek kombinalt csapata ellen 4:2 arányban. Győz gyepheockey matchben.

○ Kolozsvár (nov. 22.) A Kolozsvári Atletikai Club és a Kereskedelmi Akadémiai SpK közötti bajnoki mérkőzést a pálya használhatatlansága miatt, a két egyesület közös megállapodással tavaszra halasztotta

○ Angol eredmények: I. osztály: Chelsea—Everton 3:3 — Woolwich Arsenal—Notts Forest 1:0 — Manchester County—Middlesbrough 0:0. — Aston Villa—Notts County 1:1. — Sheffield United—Newcastle United 1:1 — Sunderland—Leicester Fosse 3:1. — Liverpool—Preston North End 2:1. — Bradford City—Sheffield Wednesday 0:0. — Bristol City—Bury 2:1. — Manchester United—Blackburn Rovers 3:1.

II osztály: Tottenham Hotspur—Birmingham 4:0 — Clapton Orient—Fulham 1:1. — Derby County—Stockport County 5:0 — Leeds City—Grimsby Town 2:1. — Blackpool—Clossop 2:1. — Oldham Athletic—Burnley 4:1 — Bolton Wanderers—Chesterfield Town 2:0. — Barnsley—Gainsborough Trinity 2:2. — Woolverhampton Wanderers—Bradford 1:1.

Déli liga: Millwall—Brighton 2:0 — New Brompton—Crystal Palace 2:1 — Coventry—Leyton 2:1 — Southend—West Ham 0:0 — Norwich City—Plymouth Argyle 0:0 — Portsmouth—Swindon 3:1. — Watford—Reading 0:0. — Bristol Rovers—Southampton 4:1. — Exeter—Luton 2:1. — Northampton—Brentford 4:2.

Barátságos matchek: Clapton—Bromley 1:0 — Oxford City—Dulwich Hamlet 4:3 — West Norwood—Shepherd's Bush 3:0. — Croydon Common—Hastings 5:1. — Leyton Reserves—Queen's Park Rangers 1:0. — Ilford—London Caledonians 3:1. — Deptford Invicta—Tuffnell Park 1:0. — Queen's Park Rangers—Pilgrims 2:1.

○ Belga eredmények (nov. 15.): Daring—Union St. Gilloise 3:3 — F. C. Brugeois—R. C. de Gand 2:0 — Beerschot F. C.—Leopold C. 5:1 — Racing Cl.—C. S. Brugeois 4:1. — Excelsior—Liegeois 4:1.

**Az angol liga állása.**

**Északi liga.**

I-ső osztály.	Játék	Nyert	Eldöntetlen	Vesztett	Pontszám	adott gólok	kapott
Everton . . . . .	13	10	1	2	21	37	15
Newcastle United . . . . .	13	8	3	2	19	20	12
Sheffield Wednesday . . . . .	12	6	5	1	17	20	13
Manchester United . . . . .	12	7	2	3	16	27	23
Aston Villa . . . . .	12	5	5	2	15	18	13
Liverpool . . . . .	14	7	1	6	15	24	22
Sunderland . . . . .	13	7	0	6	14	25	20
Chelsea . . . . .	14	5	4	5	14	20	23
Blackburn Rovers . . . . .	12	4	5	3	13	15	15
Nottingham Forest . . . . .	13	5	1	6	13	24	17
Woolwich Arsenal . . . . .	13	5	3	5	13	19	15
Bristol City . . . . .	13	4	4	5	12	15	21
Manchester City . . . . .	12	4	3	5	11	20	22
Leicester Fosse . . . . .	12	2	6	4	10	14	22
Preston North End . . . . .	13	4	2	7	10	15	15
Middlesbrough . . . . .	12	2	5	5	9	17	23
Sheffield United . . . . .	13	3	3	7	9	15	24
Notts County . . . . .	11	3	2	6	8	11	15
Bury . . . . .	13	2	3	8	7	18	33
Bradford City . . . . .	12	1	4	7	6	7	18

**II-od osztály.**

West Brom. Al . . . . .	14	7	5	2	19	19	11
Birmingham . . . . .	13	8	2	3	18	20	15
Fulham . . . . .	12	6	5	1	17	26	14
Derby County . . . . .	14	5	7	2	17	19	12
Bolton Wanderers . . . . .	14	7	2	5	16	16	11
Glossop . . . . .	12	5	5	2	15	18	12
Leeds City . . . . .	13	6	3	4	15	17	13
Tottenham Hotspur . . . . .	18	5	4	3	14	19	8
Stockport County . . . . .	12	6	2	4	14	13	19
Hull County . . . . .	13	5	3	5	13	16	13
Chesterfield . . . . .	13	5	3	5	13	13	18
Oldham Athletic . . . . .	11	5	1	5	11	20	11
Blackpool . . . . .	12	3	5	4	11	13	19
Wolverhampton W. . . . .	14	3	5	6	11	17	19
Burnley . . . . .	13	5	0	8	10	21	27
Grimsby Town . . . . .	12	4	1	7	9	15	22
Gainsbrol Trin . . . . .	12	2	5	5	9	14	28
Bradford . . . . .	13	3	2	8	8	11	19
Clapton Orient . . . . .	12	1	5	6	7	8	15
Barnsley . . . . .	13	2	3	8	7	12	21

**Déli liga.**

Southampton . . . . .	15	10	2	3	22	39	23
Crystal Palace . . . . .	17	8	4	5	20	36	24
Northampton . . . . .	13	1	3	9	19	33	14
Queen's P. R. . . . .	16	7	5	4	19	19	35
New Brompton . . . . .	14	7	2	6	16	19	22
Swindon Town . . . . .	14	7	1	6	15	34	19
Watford . . . . .	15	5	5	5	15	20	25
Bristol Rovers . . . . .	12	6	2	4	14	23	21
Millwall Athletic . . . . .	13	6	2	5	14	21	20
Portsmouth . . . . .	15	5	4	6	14	23	25
Exeter City . . . . .	12	5	3	4	13	22	23
Luton . . . . .	13	5	2	6	12	22	26
Plymouth Argyl. . . . .	12	3	5	4	11	9	10
West Ham United . . . . .	13	5	1	7	11	16	17
Reading . . . . .	13	2	7	4	11	17	19
Norwich City . . . . .	13	3	4	6	10	13	29
Bright'n & Hove . . . . .	14	4	2	8	10	19	26
Southend United . . . . .	8	3	3	2	9	13	7
Coventry City . . . . .	13	3	2	8	8	21	32
Brentford . . . . .	13	3	2	8	8	13	28
Leyton . . . . .	10	3	1	6	7	16	23

○ Svájci bajnokság mérkőzései (nov. 15.)  
Genf: FC Cantonal Neuchâtel—Servette FC 3:0 —  
Lausanne: Montriond Sport—FC Berne 2:0. — Bern:  
Joung Boys—Vereinigte 1:0

**Jövő vasárnapi mérkőzések.**

1908 december 6.

**I. osztályu bajnokság.**

Tőrekvés—MTK (Hölgy-utca),  
BAK—Föv.TC (Soroksári-ut),  
MAC—Typographia (Margitsziget),  
BTC—UTE (Amerikai-ut).

**II. oszt. bajnokság.**

URAK—Postás (Mező utca),  
III. ker. TVE—MAFC (Határ-ut).

**III. oszt. bajnokság**

SpKK—Lithographia,  
Fekete IX—Egyetértés



**Középiskolai uszóverseny.**

A Nemzeti Sport — Magyar Vízisport szerkesztősége ez évben másodszer rendezte meg versenyt, amelyen a meghívásos szám kivételével csakis középiskolai tanulók vehettek részt. Ez alkalommal a múlt évinél aránytalanul nagyobb keretben folyt le a verseny. Nagyban hozzájárult a nivó emeléséhez egy klasszikus középiskolai szám, a *Tetmayer-émlékverseny* kiírása, melynek győztese a legkiválóbb középiskolai sprinter nevet büszkén viselheti. Nincs kétségünk aziránt, hogy fiatal uszóinkat évről-évre serkenteni fogja fokozottabb munkára, ha módjukban fog állani az eddig szokásos középiskolai handicap- és osztályversenyek helyett egy klasszikus sprint-versenyben küzdelem. A verseny látogatottsága résztvevők szempontjából óriási, eddig nálunk még egyáltalában elő nem fordult arányú volt. Élénk és örvendetes világot vet ez a körülmény arra, hogy ifjuságunk mily szeretettel és tömegesen közel az uszás igazán nemes sportjának. Ily előjelek után biztosítva látjuk hogy ma oly virágzó és világraszóló uszósportunkban visszaesés nem fog bekövetkezni, sőt ha ez egyáltalában lehetséges, még fokozódni fog. Vajha ifjuságunknak ez egynél több alkalma is volna évente, hogy ily tömegesen vehessenek részt versenyben? A verseny rendezése, dacára a horribilis anyagnak, elsőrendű volt. Örvendetes jelenség az is, hogy az iskolák vezetősége és a nagyközönség legteljesebb szimpátiával kísérte a küzdelmeket.

**Részletes eredmények a következők:**

*Kedők versenye, 40 méter.* (I—IV. osztály.) 1. Groschmidt István (IV. ker. gimn.) 30<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Weisz Ernő (VII. ker. gimn.) 32<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Kautzky Rezső (IV. ker. reál) 34<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. Halász Imrét (VIII. ker. gimn.), aki második lett, diszkvalifikáltak, miután ötödik osztályu tanuló.

*Háromszor 40 méteres staféta verseny.* (A legjobb magyar középiskolai csapat címért.) I. IV. ker. kegyesrendi gimnázium (Novák, Beleznay, Baronyi) 1 percz 14<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. IV. ker. reál (Rényi, Ádám, Petrovics) 1 p. 16<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Barcsay utcai gimnázium 1 p. 19 mp.

*Kedők versenye, 40 méter.* (V—VIII. osztály.) 1. Müllner Mihály (dévai reál) 25<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Támedly József (Im. ker. gimn.) 26<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Bakács József (Keresk. Akad.) 27<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp.

*Tényi emlékversenye, 50 yard.* 1. Baronyi András (IV. ker. gimn.) 26<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Schwendtner Pál (VIII. ker. gimn.) 27<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp.

*Osztályverseny, 40 méter* (I—II osztály) 1. Novák István (VI. ker. gimn.) 31<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Szőke Béla (István-uti gimn.) 34<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Morrell László (II ker. reál) 35<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp.

*Osztályverseny, 40 méter.* (III—IV. osztály) 1. Roth Henrik (V. ker. gimn.) 26 mp. 2. Wenk János (III. ker. gimn.) 26<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Szigeti István (IV. ker. gimn.) 26<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp.

*Háromszor 40 méteres stafétauszás.* (Mell-, hát- és magyar tempó.) 1. II. kerületi gimnázium (Lindner, Nagy J., Nagy G.) 1 p. 27<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. II. kerületi főreál (Erdődy, Gööz, Schweickhardt) es Barcsay-utcai gimn. (Aglár, Kovács, Hentaller).

*Júniorverseny, 80 méter.* 1. Rényi Béla (IV. ker. reál) 57<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Schweickhardt Ötő (II ker. reál) 58 mp. 3. Petrovics Szeptimilav (IV. ker. reál) 58<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp.

*Vendég-ker versenye, 100 méter.* 1. Reisenleitner Béla (dévai reál) 1 p. 22<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Hunyadi Ferencz (érsekújvári gimn.) 1 p. 48 mp.

*Hátországos handicap, 60 méter.* 1. Gööz József (II. ker. reál) 10 mp. hátrány, 58<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Ádám Aladár (Keresk. Akad.) 12 mp. hátrány, 1 p. 3. Kiss Ferencz (IX. ker. gimn.) scratch, 1 p. 04 mp.

*Osztályverseny, 80 méter.* (VII—VIII osztály) 1. Schwendtner Pál (VIII. ker. gimn.) 54<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Ádám Sándor (IV. ker. reál) 57 mp. 3. Beleznay László (IV. ker. gimn.) 57<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp.

*200 méteres handicap.* 1. Támedly József (IX. ker. gimn.) 17 mp. hátrány, 3 p. 24<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Apór Emil (VII. ker. gimn.) 20 mp. hátrány, 3 p. 25<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Wendelin István (V. ker. főreál) 29 mp. hátrány, 3 p. 25<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp.

*Melluszás handicap, 80 méter.* 1. Demjén Oszkár (felső iparisk.) 5 mp. hátrány, 1 p. 19<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Kovács Andor (VII. ker. gimn.) 8 mp. hátrány, 1 p. 20 mp. 3. Szőke Endre (István-uti gimn.) 3 mp. hátrány, 1 p. 20<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp.

**FUTÓCZÍPÓK**  
**3 frt 90 kr.**  
Plökl és Haasnál, Andrásy-ut 13.

60 méteres handicap. 1. Erdődy Árpád (II. ker. gimn.) 2 mp. hátrány, 48<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Weisz István (IX. ker. gimn.) 2 mp. hátrány, 48<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Herresbacher Árpád (II. ker. gimn.) 3 mp. hátrány, 49<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp.

**Osztályverseny, 60 méter (V-VI. osztály).** 1. Nagy Géza (II. ker. gimn.) 40<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Ádám Aladár (keresk. akad.) 41<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Petrovits Szvetiszlav (IV. ker. real) 41<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp.

**Meghívási gyorsuzás (50 yard)** 1. Donáth Leó (Muegyet. AFC) 25<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Onody József (MUE) 26<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Olasz Andor (FTC) 27 mp

**Brüll Alfréd vándordíja.** (Kezdők versenye I-IV. osztály, V-VIII. osztály és 80 méteres juniorverseny.) 1. IV. kerületi reáliskola.

**Budapest székesfőváros vándordíja.** (Védő a IV. ker. piarista gimnázium.) 1. IV. kerületi piarista-gimn. 13 pont. 2. VII. kerületi Barcsay-u. gimn. 12 pont.

— **A Magyar Uszó Egyesület** évzáró ünnepét karácsony másodnapján — decz. 26-án — fogja rendezni. Ez alkalommal a vidék részére is ír ki versenyszámot a rendező egyesület és igen kívánatos volna, hogy az egyesület e versenyén az ország minden részéből üdvözölhessen vidéki versenyzőt. A programon polo is fog szerepelni s valószínűleg a MUE I egy bécsi csapattal fog küzdeni, míg a II. csapatnak alkalma lesz a hazai fejlődő társ egyesületi csapatokkal találkozni.

**A Budapesti Torna-Club** által a Rudas-fürdő uszó-csarnokában 1908. évi december hó 20-án este 8 óra-  
kor rendezendő **nyílt uszóverseny** sorrendje és feltételei:  
1. **Megnyitó verseny** (40 m., bajnokok kizárva) 2. **Főverseny** (60 m., bajnokok kizárva) 3. **Junior-verseny** (80 méter) 4. **Nagy staféta-verseny** (5-ször 40 m., bajnokok kizárva) 5. **Szenior-verseny** (40 m. melluszás) 6. **Főverseny** (100 méter) 7. 100 méteres melluszás (handicap.) 8. **Hölgyek handicap-versenye** (80 méter.) 9. 200 méteres uszás. 10. 60 m. hatuszás (handicap.) 11. 400 méteres uszás (handicap.)

A verseny a MUSZ szabályai szerint rendezetik. Főiskolai bajnokság győztese résztvehet a „bajnokok kizárva” jelzésű versenyekben. A handicap-számokban a legjobb nyilvános eredmény vagy a három utolsó tréningeredmény bejelentendő.

**Díjazás:** A staféta-versenyben a győztes csapat tagjai ezüst-, a második csapat tagjai bronzérmel nyernek. A 2. és 6. sz. főversenyekben az első díszített ezüst-, a második ezüst-, a harmadik bronzérmel nyer. A 3., 5. és 11. sz. versenyekben az első ezüst-, a második és harmadik bronzérmel nyer

Az 1., 7., 8., 9., 10. és 12. számokban az első és másodiknak ezüst-, a harmadiknak bronzérem. A második díj 4. a harmadik díj 7 induló esetén adjatik ki

**Tétek:** A 4. sz. versenyben 10 kor., a 2. és 6-ik számúnál 5 kor., a 3. és 5. sz. versenyben 2 kor., a 11. sz. versenyben 1 kor., a többi versenyszámokban 3 kor. A nevezések és tétek legkésőbb december hó 14-én délután 2 óráig Szücs Vilmos ur. ozimére (IV. k., Központi városház I. 69. sz.) küldendők. Elkészt vagy tétnélküli nevezések figyelembe nem vétetnek. Vidékiek és külföldiek tetet nem fizetnek

Budapest, 1908 november 18-án.

Plachy Jenő s. k., Ister Károly s. k.,  
titkár, elnök.



### A Budapesti Korcsolyázó Egylet jubileumi versenyeinek kiírása.

A Budapesti Korcsolyázó Egylet 40 éves jubileuma alkalmából 1909 január 23-án (szombaton) és 24-én (vasárnap) tartandó Európa bajnoksági gyors- és műkorcsolyázó-versenyek, a Nemzetközi Korcsolyázó Szövetség hölgybajnoksági versenye és ezzel kapcsolatban megtartandó nemzetközi gyors- és műkorcsolyázó-versenyek kiírása a következő:

**I. 1909. évi Európa bajnoki műkorcsolyázó-verseny.** 500, 1500, 5000 és 10,000 m. távolságra. Nyitva minden európai amatőr korcsolyázó részére. Tét mind a 4 távolságra összesen 10 korona (12 korona). A győztesnek „Európa 1909. évi gyorskorcsolyázó bajnoka” cím, a N. K. Sz. arany bajnoki érme és egy tiszteletdíj. A második és harmadiknak tiszteletdíj, feltéve, hogy mind a 4 távolságot megfutják. Külön mind a négy futamban az elsőnek arany-, a másodiknak ezüst-, a harmadiknak bronzérem. 1908. évi bajnok:

Oeholm Móríc ur, a Stockholms Allmänna Skridskoklubb tagja (Stockholm).

**II. 1909. évi Európa bajnoki műkorcsolyázó-verseny.** Nyitva minden európai amatőr korcsolyázó részére. Tét 10 korona (12 korona). Az alább megjelölt kötelező gyakorlatok és szabadkorcsolyázás 5 perc maximális időtartamig. A győztesnek „Európa 1909. évi műkorcsolyázó bajnoka” cím, a N. K. Sz. arany bajnoki érme és egy tiszteletdíj. A másodiknak aranyérem és tiszteletdíj, a harmadiknak ezüstérem és tiszteletdíj. 1908. évi bajnok: Herz Ernő ur, a Cottage Eislauf-Verein tagja (Wien).

Elérhető legnagyobb pontszám: a kötelező gyakorlatoknál: 252, a szabadkorcsolyázásnál: 168. (Sokszorozószám: 14). Összesen: 420.

**III. A Nemzetközi Korcsolyázó Szövetség 1909. évi hölgybajnoki versenye.** Tét 10 korona (12 korona). Az alább megjelölt kötelező gyakorlatok és szabadkorcsolyázás 4 perc maximális időtartamig. A győztesnek: „A Nemzetközi Korcsolyázó Szövetség 1909. évi hölgybajnoka” cím, a N. K. Sz. bajnoki érme és tiszteletdíj. A másodiknak aranyérem és tiszteletdíj, a harmadiknak ezüstérem és tiszteletdíj. 1908. évi bajnok: Kronberger Lilly kisasszony, a Budapesti Korcsolyázó Egylet tagja (Budapest).

Elérhető legnagyobb pontszám: a kötelező gyakorlatoknál: 234, szabadkorcsolyázásnál: 156. (Sokszorozószám: 13). Összesen: 390.

**IV. Nemzetközi verseny, 500 méter.** Az elsőnek aranyérem és tiszteletdíj, a másodiknak ezüstérem és tiszteletdíj, a harmadiknak bronzérem és tiszteletdíj. Tét 6 korona.

**V. Nemzetközi verseny, 1500 méter.** Díjak és tét mint a IV. számú versenyénél

**VI. Nemzetközi juniorverseny, 1000 méter.** Az elsőnek ezüstérem és tiszteletdíj, a másodiknak bronzérem és tiszteletdíj, a harmadiknak tiszteletdíj. Tét 4 korona.

**VII. Hölgyek nemzetközi műkorcsolyázó-versenye.** Szabadkorcsolyázás 4 perc maximális időtartamig. Elérhető legnagyobb pontszám: a kötelező gyakorlatoknál: 120, a szabadkorcsolyázásnál: 72. (Sokszorozószám: 6). Összesen: 192 Díjak és tét mint a IV. számú versenyénél.

**VIII. Nemzetközi junior műverseny hölgyek részére.** Szabadkorcsolyázás 3 perc maximális időtartamig. Elérhető legnagyobb pontszám: a kötelező gyakorlatoknál: 78, a szabadkorcsolyázásnál: 48. (Sokszorozószám: 4). Összesen: 126. Díjak és tét mint a VI. számú versenyénél.

**IX. Urak nemzetközi műkorcsolyázó-versenye.** Szabadkorcsolyázás 4 perc maximális időtartamig. Elérhető legnagyobb pontszám: a kötelező gyakorlatnál: 168, a szabadkorcsolyázásnál: 108 (Sokszorozószám: 9). Összesen: 276. Díjak és tét mint a IV. számú versenyénél.

**X Nemzetközi junior műverseny urak részére** Szabadkorcsolyázás 3 perc maximális időtartamig. Elérhető legnagyobb pontszám: a kötelező gyakorlatoknál: 114, a szabadkorcsolyázásnál: 72 (Sokszorozószám: 6). Összesen 186 Díjak és tét mint a VI számú versenyénél.

**XI. Nemzetközi pároskorcsolyázás.** Hölgy és ur. Szabadkorcsolyázás 5 perc maximális időtartamig. Az első párnak 2 aranyérem és 2 tiszteletdíj, a második párnak 2 ezüstérem és 2 tiszteletdíj, a harmadik párnak 2 bronzérem és 2 tiszteletdíj. Tét 10 K.

### Időbeosztás:

1909 január 23. án (szombaton).

Délelőtt:

- 9 óra Junior urak műkorcsolyázó-versenye. Kötelező gyakorlatok. (X.)
- 1/2 10 „ Nemzetközi verseny 1500 m. (V.)
- 10 „ Európa bajnokság 500 m. (I.)
- 10 „ Junior hölgyek műkorcsolyázó versenye. Kötelező gyakorlatok. (VIII.)
- 1/2 11 „ Hölgybajnokság. Kötelező gyakorlatok (III.)
- 1/2 12 „ Európa bajnokság. Kötelező gyakorlatok (II.)

Délután:

- 2 óra Európa bajnokság 5000 m. (I.)
- 3 „ Junior urak és ezt követően junior hölgyek szabadkorcsolyázása és páros verseny. (VIII., X., XI.)

1909 január 24-én (vasárnap).

Délelőtt:

- 9 óra Senior urak műkorcsolyázó-versenye. Kötelező gyakorlatok. (IX.)
- 1/2 10 „ Nemzetközi junior verseny 1000 m. (VI.)
- 10 „ Európa bajnokság 1500 m. (I.)
- 10 „ Senior hölgyek műkorcsolyázó-versenye. (VII.)
- 1/2 11 „ Nemzetközi verseny 500 m. (I.)

Délután:

- 1/2 2 óra Európa bajnokság 10000 m. (I.)
- 1/2 3 „ Senior urak és ezt követően senior hölgyek, hölgybajnokság és Európa bajnokság szabadkorcsolyázása. (IX., VII., III. II.)

A IV—X. számú versenyekben csak oly versenyzők vehetnek részt, akik a bajnoki versenyre nem neveztek. Nevezési zárlat: versenyzők és bírák részére **1909 január 19-én (kedden) este 8 órakor.** Nevezések a Budapesti Korcsolyázó Egylet címére Budapest, Városliget küldendők.

§ **Könyv az iskolakorcsolyázásról.** Mint értesülünk *Márkus Jenő dr.* könyvet írt az iskolakorcsolyázásról. Ez lesz az első magyar szakmunka. A szerző most rendező sajtó alá művét.

§ **A Magyarországi Korcsolyázó Szövetség** megalakításának czéljából mult csütörtökön előértekezletet tartottak a BKE városligeti csarnokában melyben a szövetség megalakításának szükségét mondták ki s az alapszabálytervezetet megvitatás után a m. kir. belügyminiszterhez felterjesztették jóváhagyás végett.

§ **A berlini „Eispalast”-ban Naess Alfréd és Sigrid** ismert krisztianiai műkorcsolyázók szerepeltek.

§ **Innsbruckban** január 16. án és 17-én hockey-mérkőzés lesz az innsbrucki korcsolyázó egylet és a prágai „Deutsche Eishockey-Gesellschaft” csapatai között.

§ **A Nemzetközi Jég hockey Szövetség** az idén télen a berlini „Palace de Glace”-ban *európai jég hockey-bajnokságot* rendez. A jég hockey-világ bajnokság egyelőre nem kerül kiírásra.

§ **Chamonixban** január végén nemzetközi jég hockey-tornát tartanak, melynek kiírásai jövő héten már megjelennek.

§ **Münchenben** fognak ezidén megtartatni a németországi korcsolyázó-bajnokságok, még pedig január 16. án és 17. én.

§ **Az osztrák gyorskorcsolyázó-bajnokság** ezidén a wörthi tavon a bécsi Training Eisklub rendezésében fog lefolyni. A verseny terminusa még bizonytalan.



## Téli sportcikkék

Műkorcsolyázók részére „Les Alexander” legelő minőségű versenykorcsolya 9 forint.  
Gyorskorcsolyázók részére Hagen-, Eriksen-, norvég és svéd versenykorcsolyák — Halifax 1.50 forint. Merkur-, Jackson Haynes korcsolyák.  
Jégvitorlák és vitorlakorcsolyák  
Jégjátékok. Hockey-ütők és labdák. Jég hockey játékszabály 10 krajczár. — Svéd-, norvég-, svájci-, tiroli-, hallvölgyi és amerikai rodol.

### SPORT- ÉS GYERMEKSZÁNKÓK

Rennwolf, toboggan, skeleton stb. — Norvég skik, lábszárak, hótalpák — LILIENFELDI SKI párja 15 frt. Téli sportöltözékek: fejre huzható hősapkák, teljes felszerelések legnagyobb választékban

## KERTÉSZ TÓDOR

sportüzletében

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Teljes sportárjegyzék ingyen és bérmentve.

§ **A világ legjobb korcsolyázói** a múlt évben a következő eredményeket érték el:

500 méter	1500 méter	5000 méter	10,000 méter	Hol?	Mikor?
<b>O. Mathiesen (Christiania):</b>					
—	2.20,8	8.55,4	18.01,8	Davos	febr. 8—9.
47,2	2.29,4	9.07,6	18.43,4	Klagenfurt	febr. 1—2.
46,4	2.30,6	9.41,8	—	Christiania	febr. 15—16.
47,2	2.29,9	9.28,2	—	Christiania	febr. 18—19.
48,1	2.35,5	—	—	Christiania	febr. 12.
48,6	2.51	9.51,2	—	Christiania	febr. 29.
<b>Oeholm (Stockholm):</b>					
45,2	2.23,6	9.04,8	18.30,2	Davos	febr. 8—9.
47,0	2.30,2	9.01,2	18.24	Klagenfurt	febr. 1—2.
49,0	2.41,6	9.22,8	20 00,2	Falun	febr. 15—16.
47,8	2.50	10.08,8	22.45,2	Stockholm	febr. 22—23.
<b>Saetherhough (Christiania):</b>					
46,2	2.23,4	9.04,6	18.28,6	Davos	febr. 8—9.
48,2	2.32	9.15,6	18.59,8	Klagenfurt	febr. 1—2.
46,2	2.30,2	9.26,6	—	Christiania	jan. 18—19.
49,4	2.37,2	—	—	Trondhjem	jan. 22—23.
<b>Wiklund (Wiborg):</b>					
47,4	*2.24,2	9.01,4	18.24	Davos	febr. 8—9.
48,2	2.39	9.26,8	—	Helsingfors	jan. 25—26.
48,6	2.45,8	10.11,5	—	Christiania	febr. 29.
—	2.49,8	10.08,2	21.47,2	Stockholm	febr. 22—23.
<b>Wathén (Helsingfors):</b>					
47,4	2.27,8	10.00,8	—	Davos	febr. 8—9.
48,2	2.40,2	9.36,6	—	Helsingfors	jan. 25—26.
—	2.37,8	10.29,6	—	Christiania	febr. 15—16.
<b>Manno (Budapest):</b>					
47,6	2.38,2	—	—	Klagenfurt	febr. 1—2.
49,8	2.55,6	10.16,8	—	Budapest	jan. 26.
<b>Wampetios (Budapest):</b>					
50,2	2.41	10.02,2	—	Klagenfurt	febr. 1—2.
52,4	3.01,5	10.33,8	—	Budapest	jan. 26.
<b>S. Mathiesen (Christiania):</b>					
45,4	2.26,2	9.56,4	—	Davos	febr. 8—9.
48,2	2.40,1	9.29	20 57,4	Klagenfurt	febr. 1—2.
46,0	2.36,6	9.48,8	—	Christiania	jan. 18—19.
46,6	2.35,6	10.03	—	Christiania	febr. 15—16.
49,4	2.38,8	—	—	Trondhjem	febr. 22—23.
49,0	2.46,8	—	—	Christiania	jan. 12.
48,8	2.55,2	10.12,6	—	Christiania	febr. 29.
<b>Bohrer (Klagenfurt):</b>					
46,2	2.27,6	9.42,8	18.21,2	Davos	febr. 8—9.
47,2	2.32,2	9.02,6	18.29,8	Klagenfurt	febr. 1—2.
48,0	2.40,2	9.34,4	—	Wien	jan. 19.
49,8	2.42,4	10.00,8	—	Zell am See	febr. 10—13.
<b>Schilling (Wien):</b>					
50,4	2.32	10.07,2	—	Davos	febr. 8—9.
51,2	2.36	9.25,8	19.12	Klagenfurt	febr. 1—2.
55,0	2.52	10.04,8	—	Wien	jan. 19.
52,6	2.59,4	11.23,2	—	Christiania	febr. 29.
<b>Strömsten (Helsingfors):</b>					
47,2	2.25,4	9.01,6	18.04	Davos	febr. 8—9.
48,8	2.40,2	9.31,4	—	Helsingfors	jan. 25—26.
48,0	2.34,5	9.59,2	—	Christiania	febr. 15—16.
49,2	2.48,4	9.55,2	21.47,4	Stockholm	febr. 22—23.
<b>Schrey (Helsingfors):</b>					
46,4	2.24,4	9.07,6	18.55,2	Davos	febr. 8—9.
50,0	2.33,8	9.22	19.38,6	Klagenfurt	febr. 1—2.
48,4	2.35,2	9.58,6	—	Christiania	febr. 15—16.
—	—	10 06,2	22.38,6	Stockholm	febr. 22—23.
<b>Gyurmann (Budapest):</b>					
51,0	2.35,3	9.46,2	20.12,6	Klagenfurt	jan. 1—2.
52,3	2.56,8	10.33,4	—	Budapest	jan. 26.

§ **A davosi korcsolyázó-egyesület** nemzetközi versenyait szinten január 16-ára tervezi. E terminus azonban összeesik a németországi

bajnoki versenyekével, miért is remélhető, hogy a davosi versenyek határidejét megváltoztatják.

§ **A városligeti jégpályán** kevés megszakítással már mult csütörtök óta korcsolyáztak. Vasárnap azonban fél 3 órán túl a jégpánczél már nem tudott ellentálni az idő enyheségének. Az e heti fagy azonban újra lehetővé tette, hogy a nagyközönség ezrei hódolhassanak kedvenc sportjuknak — a korcsolyázásnak. — A BKE vezetősége valóban páratlan agilitással és szakértelemmel igyekszik a jégpályát a változékony időjárás dacára jókarban tartani.



† **A Hivatásos Vivók Egyesülete** ügyében mult lapszámunkban — a Hétről-Hétre című cikkben — megjelent közlésünkre válaszul az alábbi levelet intézték szerkesztőnkhez:

Igen tisztelt Szerkesztő Ur!  
A „Sport-Világ“ m. számában a „Hétről-Hétre“ rovatban foglalkozik a Hivatásos Vivók Egyesületével. Hogy a cikk megírta, hogy a Szerkesztő Ur kiadta, annak — ismerve Szerkesztő Ur igazságos sportszeretét — nem lehet egyéb oka, minthogy sem a cikkíró, sem a Szerkesztő Ur nem ismeri egyesületünk célját és munkásságát.

Első sorban egyesületünk nem valami új „gründolás“, hanem az egy régebben létező, működő egyesület, melynek tanácsát és munkásságát a nmoltóság belügyminiszter Ur rendelkezése legutóbb a vivómesteri képesítés kérdésében a budapesti rendőrfőkapitányság is igénybe vette.

Egyesületünk megalakításáról hivatalos átiratban értesítette a Magyar Vivómesterek Egyesületét, melynek elnöksége nevében. annak titkára, lovag Arlow Gusztáv ur f. évi május hó 7-én kelt levelében válaszolt olyképp, hogy a MVE választmánya egyesületünk megalakítását tudomásul vette.

Egyesületünk célja: „a vivóspornak, de különösen a hivatásos vivók sportjának művelése, előmozdítása; a hivatásos vivók önképzése; hivatásos vivók számára mesterversenyek, akadémiák, estélyek és egyéb mérkőzések rendezése; a hivatásos vivók érdekeinek képviselete hatóságokkal és a nagyközönséggel szemben: egymás kölcsönös támogatása; a bajtársi összetartás és társasélet ápolása.“ (Kivonat a HVE alapszab 2. §-ából.)

Azt hisszük, hogy céljaink nem ítélendők el és nem sportszerűtlenek, megvan szabadságunk, hogy egyesületet alapíthassunk a mesterek érdekeinek megvédésére és a vivósport terjesztésére.

Mesterek kiképzésével egyetlen egyesület sem foglalkozik, pedig erre szükség van. Érthetetlen, hogy hogyan lehet minket azért megtámadni, hogy az égető szükségét pótoljuk?

Hogy pedig ezen eszme helyes és teljesen bevált, mi sem bizonyítja jobban, hogy a f. nyáron 4. ezidő szerint 3 tornatanár mint mesterjelölt áll kiképzésünk alatt; sőt nemcsak hazai, hanem külföldi fiatal emberek is jelentkeznek kiképzés és gyakorlás céljából, mint ezidő szerint is van ilyen kettő. Megjegyzendő, hogy az oktatás és a kiképzés fáradságos munkáját teljesen díjtalanul, csupán az ügy iránti lelkesedésből végezzük. Tessék csak reánk bízni a dolgot; mi dolgozunk, tanítunk csendben, nem bántunk senkit, nem fenyegetünk senkit, eredményeink beszélni fognak helyettünk.

Az igen tisztelt Szerkesztő Urnak kiváló tisztelettel a „Hivatásos Vivók Egyesületé“ nek nevében: Budapest, 1908 november hó 23-án  
Fodor Károly.  
Dr. Gerencsér László.  
Izecsészku Leo.

Aki elolvasta multkori cikkünket, az most már véleményét tud alkotni magának a HVE működéséről (?). Mindenesetre csak annyit fűzünk hozzá a fenti levélhez, hogy dacára az »égető szükségét« pótló működésnek, mi valóban csak most hallunk először a HVE céljairól. Arról meg szó sem lehet, mintha mult cikkünk akár egyeseket, akár a testületet — melyről jóformán nem is tudtuk, hogy létezik már, — megtámadtuk volna. Lapunk véleményét sohasem irányítja a védelem vagy a támadás szándéka, de mindenkor és felettébb, az igazságérzetünk, melyre a t. levélírók is appellálnak.

† **Az Óbudai Torna-Egylet** december hó 20-án országos kardvívó előnyversenyt rendez a következő feltételek mellett: A verseny helye: Budapest December 18. és 19-én a Fővárosi Vívó Club terme (IV, Koronaherczeg-utca 2.), december 20-án a III. ker. Kőrház-utcai elemi iskola tornaterme. A verseny előmérkőzései a beérkezett nevezések számához képest esetleg már december hó 18-án, este 7 órakor kezdődnek, 19-én folytatódnak és 20-án délelőtt, illetőleg délután befejezést nyernek. A csoportok azonban úgy állítanak össze, hogy a vidéki vivók csak 19-én (szombaton) este kerülhetnek sorra. A Verseny a MASz szabályai szerint rendezetik. Előnyosztó: Werkner Lajos. A versenyen részt vehet minden magyar honos amatőr gentleman vivó, valamint a honvédség, közös hadsereg és haditengerészet mesterei oklevéllel nem bíró tisztjei és hadapródjai, honosságukra való tekintet nélkül. A nevezésnek tartalmaznia kell a versenyző, valamint klubja és mestere nevét, lakását, polgári állását; közlését annak, hogy mióta viv, mely mestertől tanult, mely nyilvános versenyeken vett részt, azokban minő eredményeket ért el és végül a tétet. Tét személyenként 5 korona. Nevezési zárlat 1908 december hó 10. Nevezések és tétek Barlai Oszkár titkár czimére (Budapest, V. ker., Honvéd-utca 3., félemelet) küldendők.



)( **A MOTESz párbajjelölés mozgalmá.**  
Galambos Ede, a BBTE tagja, a MOTESz egyik igazgató bizottsági ülésén a következő indítványt tette:

„Azon egyesületi tag, aki klubtársával vagy tornász-társával szemben tiszteletlenül viselkedik, rekesztessék ki az illető egyesületből és a fennforgó körülmények közlése után a kirekesztett egyén egyetlenegy más egyesületbe se vétessék fel tagnak.“

Az igazgató bizottság Galambos indítványát kiadta a szövetség műszaki bizottságának javaslatlétel végett.

A műszaki bizottság november 2-án tartott ülésében kimerítően foglalkozott Galambos indítványának erkölcsi háttérével és azon meggyőződésre jutott, hogy a korszellemmel haladva, végre is olyan intézkedéseket kell foganatosítania, melyek a MOTESz-nek a lovagias felfogás terén imputált presztizsénél fogva alkalmasak arra, hogy az ugynevezett „krakélereskedés“-eket a sportemberek között megszüntessék, illetve, hogy ezekkel a jó nevelés és az illem terhére elkövetett sérelmek elkövetőire lesujtsón.

A MOTESz ebbeli eljárása egyelőre ugyszólván kizárólag csakis a tagegyesületeinek magatartását szabályozza.

Minthogy azonban a MOTESz az országnak majdnem valamennyi sporttestületét egyesíti kötelékében, amelyek a lovagias szellemnek leghivatottabb őrei és kifejezői és ezek a testületek mindnyájan magukévá teszik azon előterjesztést, mely a MOTESz állásfoglalásánál fogva országos mozgalom jelentőségével bír: a szövetség ebbeli határozatának erkölcsi kihatása megbecsülhetetlen.

A műszaki bizottság javaslata az igazgató-bizottság legközelebbi ülésén fog határozattá emeltetni. A javaslati szövegét mélyreható és társadalmi szempontokból is igen becses vita előzte meg, melyben a bizottság tagjai közül különösen dr. Andor Endre, dr. Czölder János, Galambos Ede, Iszer Károly elnök, Ruda Győző, Malecki Román szövetségi titkár vettek részt és egyhangulag a következő előterjesztésben állapodtak meg:

1. Ha a MOTESz valamely tisztviselőjét vagy képviselőjét köteletségének teljesítése közben valamely a MOTESz kötelekébe tartozó egyesület tagja megsérti, az ügy további elintézés végett a MOTESz igazgató bizottsága elé tartozik. Az igazgató bizottság ily ügyekben becsületbírói hatáskörrel jár el. Amennyiben a sértés oly egyéntől ered, aki nem a MOTESz, hanem más társaság kötelekébe tartozó egyetnek a tagja, a MOTESz megkeresi további eljárás végett az illetékes társaságot. A szövetségek között felmerülhet ily-nemü vitás ügyekben az a forum lesz hivatva dönteni, melyet a szövetségek közegyetértéssel szervezni fognak.
2. Amennyiben ily sértés a MOTESz valamely tagegyesületének tisztviselőjét vagy funkcionáriusát köte-

Téli sportcikkék legolcsóbban beszerezhetők:

# MACHER REZSŐ

sportüzletében  
Budapest, IV., Koronaherczeg-u. 3.  
(Az udvarban)

**Lilienfeldi ski** teljesen felszerelve párja . . . 15.— frt.  
**Original Les Alexander** korcsolya felszereléssel párja . . . 9 — frt.  
**Halifax** korcsolya párja . . . 1.25 „  
**Merkur** . . . 2.25 „  
**Szánkók** svéd, norvég, hallvölgyi, összesukható tiroli, amerikai rodli, tobogán, renn-wolff, bobsleigh, lábszárak, hótalpak stb nagy választékban.  
**Phönix rodli** legkönnyebb vasrodli, Mannesmann-csőből . . . 14 — frt.  
**Triumph rodli** legegyszerűbb és legjobb szánkó . . . 5.50 frt.

Téli sportöltözékek, sweateerek, sapkák, keztyűk, lábszárak stb.  
Árjegyzék ingyen és bérmentve.  
Klubtagoknak árengedmény.

lessége teljesítése közben egyeleti tagtársa részéről éri, úgy az ügyben természetesen az illető egyesület választmánya határoz. Amennyiben ily ügyből kifolyólag valamely egyelet tagját kizárja, erről a MOTESZ igazgató bizottságát a tényállás ismertetése mellett értesíteni tartozik. Az igazgató bizottság az ügy megvizsgálása után ülésben határoz a felett, vajjon a tag-egyesületeket felhívja-e, hogy az illető tagjaik sorába egyáltalában, vagy bizonyos ideig ne vegyék fel?

3. Amennyiben egy egyeleti tisztviselőt vagy funkcionáriust nem egyesületi tagtársa, hanem egy más, a MOTESZ kebelébe tartozó, vagy azon kívül álló egyesület tagja részéről éri sértés, úgy az ügy az igazgató bizottság elé tartozik, mely az 1. alatti határozmányok szerint dönt az ügyben.

Az igazgató bizottság fontos határozatának végrehajtására nem kötelezheti tagegyesületeit, mert a MOTESZ alapszabályai erre nem jogosítják fel. Azonban tekintve a közelmúltban előfordult sajnálatos eseteket, közérdekből s egyesületi érdekekben vél cselekedni, midőn fenti állásfoglalásával kötelességének tartja megakadályozni ily esetek megismétlődését. A fenti határozatokat azzal a kérelemmel és biztos reménnyel közli a tagegyesületekkel, hogy a kívánt cél elérése végett e határozatokat, ezeknek belső erkölcsi értéke szerint móltassák is, előforduló esetekben annak megfelelően eljárni sziveskedjenek, annak önmagukat alávéssék.

**(A KAOE házi versenye** A Kereskedelmi Alkalmazottak Országos Egyesülete Sport-Csoportja vasárnap rendezte házi tornaversenyét a közönség élénk érdeklődése mellett Különös tetszést arattak a *Kemény* János művezető által rendezett szabadgyakorlatok zeneszóra, nemkülönben az egyes verseny-számok is jól sikerültek.

**Kezdők versenye magas nyújtón** (előírt gyakorlat): 1. Rosenfeld Antal 4.25 pont. 2. Kaposi és Lauger (holtversenyben) 3.75 pont

**Haladóknak versenye magas korlátán** (előírt és szabadon választott gyakorlat): 1. Klein Ferenc 8.75 pont. 2. Löwy Izidor 8.50 pont. 3. Pollák Dezső 7.50 pont.

**Képzettek versenye magas nyújtón** (előírt és szabadon választott gyakorlat): 1. Zala S. 9.10 pont. 2. Kertész Henrik 7.75 pont. 3. Ulrick Pál 7.25 pont.

**Közös egyeleti zártverseny lovon** (előírt gyakorlat): 1. Kertész Henrik 4.75 pont. 2. Radó B. 4.25 pont. 3. Zala S. 4. pont

**Szeniorok versenye** (súlyemelés és magasugrás): 1. Beregi Béla 16.5 pont. 2. Quittner J. 14.5 pont. 3. Kurzweil és Klein Manó holtverseny 12.5 pont.

**(Meggző sporttelep.** A közoktatásiügyi miniszter a Kőbányai építendő gimnázium czéljára telket kért a fővárostól. A főváros azt a területet ajánlotta fel, melyet eddig a Kőbányai Torna-Egyesület bérelt sporttelepül. A sporttelep természetesen megszűnik ennél fogva, ami az amugy is egető palyahianyot még érezhetőbbé teszi, de a fiatal egyesületekre valóságos csapást jelent. Az anyagiakban szegény egyesület nagy áldozatok árán létesítette a főváros által átengedett lejtős területen pályáját. Kicsiny vagyonát elemészette a befektetések 3000 K-át meghaladó összege. De ezen az anyagi káron kívül, nagy az egyeletnek erkölcsi vesztesége is. Pályáján eddig összegyűjtötte a kőbányai fiatalságot, elvonva ezeket a nagyvárosi élet ezer veszedelmétől. Virágzó sportéletet létesített Kőbányán, sokakat nyert meg a test-edzés eszméjének. S e pályának, mely eddig is a kulturának szentelt hely volt, meg kell szűnnie, hogy helyet adjon a kultúra egy másik csarnokának. Hát oly sok kulturintézményünk van, hogy egyiknek kedvéért meg lehet a másikat szüntetnünk? Nem! S ezért hisszük, hogy mód nyílik majd arra, hogy az egyesület pályáját másutt ismét megépíthesse. A főváros mindig támogatta a magyar sportéletet, s hisszük, hogy ennek egyik szerény munkását mely uttörő munkát folytat, nem hagyja el. Csak méltányos és igazságos lenne, ha az egyesületnek a befektetett tőkét megtérítené. Mert új terület átengedésével az egyesületen még nem segít. A területet rendezni kell, s ez sok pénzt kíván, már pedig anyagiakban a magyar sportegyletek nem igen bővelkednek, de legkevésbé a Kőbányai Torna-Egyesület, mely rövid fennállása óta teljes erejét a kerületben elhanyagolt test-edzés fellendítésére fordította. S természetes, hogy nem volt módjában tartalék-alapot gyűjtenie, melyet most felhasználhatna. Kőbányán a népszerű egyesület vesztesége a polgárságban nagy nyugtalanságot szült.

Értesülésünk szerint mozgalom indult meg, melynek czélja méltányos kárpótlás kieszközölése a fővárostól. Reméljük, hogy a főváros, de különösen dr. Bárczy István polgármester, ki egy oly szövetség élén áll, melynek hivatása a szabadtéri sportok fejlesztése, jóakarattal fogja elbírálni az egyesület ügyét. A magyar sportélet érdekében hisszük, hogy a megszűnő sporttelep helyett, módjában lesz a Kőbányai Torna Egyesületnek szebb, modernebb pályát létesítenie, s a szépen fejlődő kőbányai sportéletet haladásában mi sem fogja megakasztani.

**A Magyar Testgyakorlók Köre** f. hó 19-én tartotta második *házi tornaversenyét* Wesselényi-utcai tornatermében, előkelő közönség jelenlétében. 50 tornász szabatosan végzett szabadgyakorlata után következtek az egyes csapatok versenyei, melyek tanujelét szolgáltatták, hogy az egyesület különösen a kezdő tornászok továbbképzésére fekteti a főszűl s ezáltal az újabb generáció szaporítását tűzte ki czéljául. Az egyes versenyek a következő eredménnyel végződött.

**Képzettek versenye** lovon szűlétben (9 résztvevő). 1. Gellért Imre 9.50 pont. 2. Reisinger, Reichmann és Nyisztor holtverseny 9.25 pont

**Haladóknak versenye** magas korlátán (10 résztvevő). 1. Havas Imre 8.50 pont. 2. Szalay Imre 8. pont. 3. Vámosi Arthur 7.75 pont.

**Kezdők versenye** magas ugrás (16 résztvevő). 1. Erdős Ernő 160 cm. 2. Weinberger Imre és Kreucz Mihály holtverseny 155 cm.

**Közös verseny** függeszekdes két kötélén. 1. Gál Endre 2. Szalay József 3. Wiener Izsó.

Csatangolás következett ezután magas korlátán, ahol az egyesület képzett tornásza mutatott be jól sikerült akadémiát, *Vágó Manó* művezető vezetésével. Különösen kiváltak *Reisinger*, a két *Gellért*, *Nyisztor*, *Reichmann*, *Pedery*, *Bach*, *Fodor*, dr. *Róóz* stb. A jól sikerült estélyt Brüll Alfréd lelkes szavai a győztesekhez fejezte be.

**(A Budapesti (Budai) Torna Egyesület közgyűlése.** E hó 21-én folyt le a BBTE évi rendes közgyűlése az Atilla-utcai tornacsarnokban, a tagok nagyszámu részvétele és érdeklődése mellett. A BBTE vezetősége terjedelmes évi jelentésében számolt be az egyesület tevékenységéről. A közgyűlésen *Kollár Lajos* kir. tanácsos elnökölt és megnyitó beszédében általános tetszést keltve, vázolta azt a nagy horderejű eredményes munkásságot, melyet a népszerű egyesület a test-edzés minden ágában kifejtett. A közgyűlés napirendjének letárgyalása után a választások következtek, melyeket ez idén, már az új alapszabályok alapján ejtettek meg. A szavazásban 158 tag vett részt. A választások eredményeként elnök ismét *Kollár Lajos* lett. Másodelnöknek *Demény Károlyt*, a magyar testnevelésügynek eme illusztris tagját választották meg. Alelnökök *Wettstein Gyula*, *Argay János* és *Holfeld Henrik* lettek. Választottak még 30 választmányi rendes, 5 póttagot és 5 felügyelő bizottsági tagot. A közgyűlés után lakoma volt, melyen az újonnan megválasztott tisztviselőket ünnepelték.

**(A Budapesti Egyetemi Atletikai Club házi tornaversenye** November 20-án tartotta a BEAC ezidei első *házi tornaversenyét* a tagok szépszámu részvételével a Nemzeti Torna-Egylet csarnokában. A rendezést *Dermár János* Farkas Kornél, *Simon Miklós* és főleg a klub kiváló tornaművezetője, *Ujhelyi Sándor* végezték nagy ügybuzgalommal és pártatlansággal. Részletes eredmények:

**Haladóknak versenye** (magas korlát, függeszekdes):

1. Opree Tivadar 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> pont.

2. Szinte László 10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> pont.

**Távolugrás kezdőknek:**

1. Rác Vilmos 5.35 m.

2. Valaschek Iván 5.30 m.

**Trefás verseny:**

1. pár: Racz Vilmos és Poór Iván.

2. pár: Halasz Zsiga és Dermár János

**Munkatársainkhoz!** Felkérjük t. munkatársainkat és tudósítóinkat, hogy közleményeiket legkésőbb kedd délig a szerkesztőségben leadni sziveskedjenek (V., Csáky-utca 9. sz.)

## SZERKESZTŐI ÜZENETEK.

**Műkoresolyás.** Magyar nyelvű szakmunka eddig még nem jelent meg. Ajánljuk a „Spuren auf dem Eise“ című könyvet, melynek szerzői D. Diamantidi, Dr. C. v. Kroper, M. Wirth Kapható Alfréd Hölder könyvkereskedőnél Wienben, Rothenthurmstrasse 15.

**Brassó 2645. sz. előf.** A szabadon választott gyakorlatok (Kührlaufen) legtöbbjét és az azok elsajátítására vonatkozó szakbavágó tudnivalókat szintén megtalálja a „Spuren auf dem Eise“ című könyvben.

**Szombathelyi.** Mutatványul nagyon alkalmas, ha figyelemmel kísérik korcsolyázó-rovatunkat. A BKE-nek hivatalos lapja vagyunk.

**K. K. Ügyének elintézését** megnyugvással fogadjhatja. Az érzékenység szintén érné. Ez esetben azonban nem volt helye a lovagiaskodásnak, mert *közérdeklő* dolgokat egyesek, illetve egyének felfogása nem paralizálhat.

**Hétlő.** Ugy a felfogásban, mint nézetünk nyilvánításában egy egész Bergengóczia választ el bennünket. Jobbnak látjuk a legutóbbi izléstelenésekre nem reflektálni. Csak folytassák az urak. A mi olvasóink száma legalább megszaporodik.

## HIVATALOS.

### MAGYARORSZÁGI TESTEDZŐ EGYESÜLETEK SZÖVETSÉGE

Elnök: dr. Nagy Emil ország. képviselő (Budapest, VIII. Horánszky-utca 9. sz.) Ügyvezető alelnök: Balla Mihály minisztertanácsos (Budapest. Földművelésügyi miniszterium, V. Vécsey-utca 3.) Alelnökök: dr. Hennyey Vilmos postai igazgató (Budapest, I. Albrecht-ut 3-5. szám), *Izser Károly* osztr. államasuti felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), *Lövész Antal* bankigazgató (Szeged), dr. *Steinlzer Pál* ügyvéd (Arad). Titkár: *Malecki Román* iparvezető (Budapest VI., Andrássy-ut 48. szám) Másodtitkár: *Németh Andor* posta- és távírdafőtiszt (Budapest főposta.) Pénztáros: *Müller Hugó* Mav. hivatalnok (Budapest, IV., Akadémia-u 13.)

**Jegyzőkönyvi kivonat a MOTESZ atletikai szakosztályának nov. hó 19-én tartott üléséről.**

A szakosztály jóváhagyja a *Pozsonyi TE* azon bejelentését, melyben a 200 m. gátfutásban, Albrecht kir. herceg vándordíjára a kötelező 29 mp. időt (mivel azt eddig senki sem érte el),  $29\frac{1}{2}$  mp-re emeli; azonban a PTE kérésének azon részét, hogy ezen időemelés *viSSzaható* érvényességgel bírjon, tekintve, hogy ez az általános versenyszabályokkal (lásd 26 § 7. pont) ellenkezik a szakosztály *nem hagyhatja jóvá*

a) a *Pozsonyi Torna-Egyesület—Bodor* tiszteletdíj ügyében a szakosztály kimondja, hogy a két eredeti kiírásban a PTE a várostól ígért tiszteletdíjakat ajánlotta fel minden *kikötés nélkül* (tehát rekordjavítás nélkül is), ennél fogva, miután a PTE *utólag* tényleg ennek a tiszteletdíjnak *birtokába jutott*, ezen tiszteletdíj *Bodor Ödön* urat *jogosan megilleti és neki az kiadandó*;

b) a felderített tényállás alapján megállapított, hogy *Bodor Ödön* ur *idő előtt* követele a PTE-től a tiszteletdíjat és ez adott okot a sajnálatos levélváltásra;

c) a PTE, illetve Bodor beadványának többi részében határozathozatalra illetékesnek nem tartja magát a szakosztály, mely oknál fogva az iratokat átadja a műszaki, illetve igazgató-bizottságnak.

Lucius Károly s. k.,

**Kivonat a MOTESZ műszaki bizottságának 1908 évi november hó 24-én tartott ülésének jegyzőkönyvéből.**

Jelen voltak: *Izser Károly* elnök *Malecki Román* előadó. *Andor Endre* dr., *Bély Mihály*, *Brüll Alfréd* dr., *Czölder János* dr., *Galambos Ede*, *Lucius Károly*, *Maurer János*, *Müller Hugó*, *Vida Henrik*. — *Hennyey Vilmos* dr. alelnök kimentette távolmaradását — A bizottság a múlt ülés jegyzőkönyvét hitelesíti.

Az atletikai szakbizottságnak a kötelező felvonulás szabályozásának kérdésében tett előterjesztése az igazgató bizottság elé terjesztetik azzal, hogy az Általános Versenyszabályok idevágó szabványai épségben tartása mellett a IV. fejelet 9 § 1 pont 2-ik bekezdésből „avagy egyesületi“ szavak törölnődök. A felvonulás ezentul csakis a szövetség által rendezendő országos és kerületi ünnepélyeken és versenyeken kötelező.

A szövetségi almanach megszerkesztése a testnevelésügyi kongresszus végrehajtó bizottságának hatáskörébe utaltatik

Az atletikai szakbizottság előterjesztése a Pozsonyi Torna-Egylet és Bodor Ödön (Postas) beadványai tárgyában tudomásul vétettek azzal, hogy az Albrecht főherceg tiszteletdíja ügyében hozott döntés jóváhagyott, a PTE—Bodor ügy részletes tárgyalására a PTE hivatalos képviselője az igazgató bizottság legközelebbi ülésére meghívatik, amikor is ez ügyben határozat fog hozatni

A BTC versenyén a MTK—MAC óvás ügyben az atletikai szakbizottság által hozott határozat indokolása ellen dr. *Andor Endre* különvéleményt jelent be, amely az igazgató bizottság által tárgyalandó.

A műszaki bizottság javasolja az igazgató bizottságnak, szervezze meg a *birkózó-szakosztályt*. E végből *Brüll Alfréd* dr. (MTK) a birkózó-szakosztály elnöki tisztségét megbízatik, aki előterjesztést tesz a bizottság-

nak az iránt, hogy kik hívassanak meg a MOTESZ birkozó-szakosztályába.

Bach Benő (MTK) ügye tárgyalván, beadványa felolvasatott és minthogy a bizottság elég garanciát lát a beadvány fogadalmában, javasolja az igazgató bizottságnak, hogy a MOTESZ által Bach Benőre kimondott eltiltás hatálytalaníttassék.

A Budapesti (Budai) Torna-Egyesületnek engedély adassék arra, hogy a Magyarországi Korcsolyázó-Szövetség tagja lehessen.

Malecki Román s. k. titkár, előadó.

**BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.**

Alakult 1875. Egyleti helyiség és tornacsarnok: I. Attila utca 2. Verseny- és jégpálya: II. Széna-tér. Tornaorák: hétfőn, szerdán, pénteken; vívóorák: kedden, csütörtökön, szombaton este 7-8-ig. Elnök: Kollár Lajos. Alelnökök: Demény Karoly, Dr. Wein Dezso. Igazgató: Argay János. Igazgatóhelyettes: Machovits István. Titkárok: Hoffeld Henrik és Dr. Schubert Jozsef. Pénztárnok: Galambos Ede. Ellenőr: Vidovics Rókus. Jegyző: Kleeberg Vilmos. Művezető és szertáros: Hély Mihály. Vivőmester: Leszák Károly. Az egylet hivatalos lapja a „Sport-Világ”.

Felkérem mindazokat, akik a Sport-Világ keletkezése óta dolgoztak a lapnak, hogy lakáscímüket velem közölni sziveskedjenek. (A szerk.)

**BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSEG**

Elnök: Iszer Károly (IV., Egyetem-utca 1).  
Alelnök: Dósa Ferencz (IX., Lónyay-utca 20).  
Titkár: Sas Kálmán (VI., Csengery-utca 55).  
Pénztáros: Vágó Henrik (VII., Wesselényi-utca 61).  
Ellenőr: Freyler Béla (VI., Andrassy-út 41).  
Gondnok: Fagyas Géza (V., Dorottya-utca 8).  
A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárához: Sas Kálmán úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/21-1/22.

**Verseny-naptár:**

November 29 . . . MTK.  
Deczember 6 . . . FTC.  
" 8 . . . BTC.  
" 13 . . . MTK.  
Budapest, 1908 június 30.

Sas Kálmán s. k., titkár. Iszer Károly s. k., elnök.

**Kiadótulajdonos:**

A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.  
Képviseli Iszer Károly.

**EREDETI**

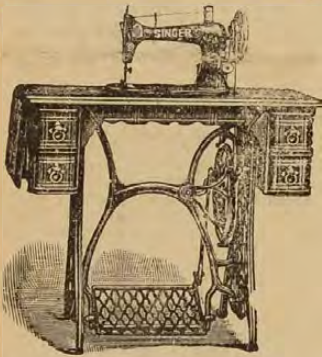
**SINGER**

**VARRÓGÉPEK**

házi, műhímezési és ipari célra.

**14 milliónál több gyártva és eladva.**

SINGER Co. varrógép részvény-társaság (ezelőtt Neidlinger G.)  
BUDAPEST, IV., Ujvilág-u. 16, VII., Kerepesi-ut 32. sz., VI., Teréz-körút 21, II., Fő-utca 15. és VI., Király-u. 52.



A Singer varrógépek világhírüket kitűnő minőségük a nagy munkaképességüknek köszönik, mi a Singer Co. gyártmányait mindenkor kitűntette.

A divatos műhímezésben ingyen oktatás.

**Egyleti jelvényeket**

legszébb kivitelben és legjutányosabb árban készít

**BAUMGARTNER HEINRICH**

WIEN

I. Singerstrasse 8., II. Stock.



Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

**WANAUS JÓZSEF** fényképező készülékek és kellékek szaküzlete  
Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.

Dúsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi kamrákban. — Leghíresebb gyártmányú objektívek. Celloidin aristo, bromezüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. — Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások 1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési munkát elvállalok Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve

**CELTIC**

**Southampton**

mérkőzéseken a „RAMBLER” football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

**OLBRICH L**

BUDAPEST, VI., Teréz-körút 6.

Telefon 30—44.

**Budapesti RÓSER-tanintézet**

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

I. Háromosztályu felső kereskedelmi iskola. (14—18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogú az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felsőkereskedelmi iskolákkal. Erettségi bizonyítványai az egyéves önkéntességre jogosítanak.)

II. Négyosztályu polgári iskola. (10—14 éves fiúk részére), teljesen egyenjogú az állami, községi és polgári iskolákkal.

III. Nevelő internátus bentlakó és bejáró növendékek részére.

Ertesítő-kivonatot küld az igazgató:

**RÓSER JÁNOS tanár,**  
Budapest, VI., Aradi-utca 10.

**Marton Alajos és Fia**

BUDAPEST

Koronaherczeg-utca 10.

Díszmű és ezüstárak nagy raktára.

**Versenydíj-tárgyak**

nagy választékban.

Az amerikai „GILLETTE”

biztonsági borotva főraktára.

10 napí próbára is kapható!

Ára 12 kétélű késsel 24 kor.

**Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.**

Dúsraktár különlegesek, fényképezési készülékek és hozzá való összes e szakba vazo cikkek.

**WACHTL és TSA**

IV., Eskü-út 6 (Klotild főhercegnő palota.)

Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.

TELEFON 27—91.

**Nászajándékok.**

**Állandó műkiállítás**

olajfestmények, aczélmetszetek, aquarellek, keretek, szobrok, fali- és álló-etagerek, fali consolok, disztükrök, szalon szekrények, képállványok, parvanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-, kártyázó-, dohány-, szervir- és úri íróasztalok, író- és szivarkészletek, reliefek, órák, candelaberek, villany-alakok, bronz, porcellán és teracotta-díszek stb. kaphatók

**Hegedüs Zsigmondnál**

Budapest, VI., Andrassy-ut 9.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott ár van feltüntetve.

**Nászajándékok.**

Használjuk a BAYER-féle

**Magyar turistatapaszt**

Mindenütt kapható.

**PARK CLUB-CRÈME** a legidealisabb és legbiztosabb hatású arczápoló kenőcs.

TELEFON 27—12. TELEFON 27—12.

**SCHEID G. A.**

arany- és ezüstvakarék-öntvényező és választó-intézet, ékszeralkatrészek gyára

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sportegyletek, alkalmi ünnepek stb. részére. — Arany- és ezüsttörmelékek, régi pénzek és minden nemesércz tartalmú hulladék beolvastása és beváltása

Sürgöny-cím: AFFINERIE BUDAPEST.

**ÉPÍTŐIPAROSOK ISKOLÁJA**

Építőiparos tanfolyam.

Előkészítés az építő-, kőműves-, kőfaragó- és ácsmeisteri vizsgára.

Tervezések, felülvizsgálatok, hordképességi számításokat elfogad

**VÁGI JÓZSEF** műépítész igazgató

Budapest, VII., Baross-tér 17.