

Előfizetési díj:

Negyedévre... — 2 kor.
Félévre 4 kor.
Égész évre... .. 8 kor.

====
Egyes szám 40 fill.
====

HERKULES

SZERKESZTIK:

PORZSOLT JENŐ.

PORZSOLT KÁLMÁN.

Főmunkatárs: KÁRPÁTI BÉLA.

Szerkesztőség és
kiadóhivatal
IX., Ferencz-körut
31. szám, I. em.

Megjelen július és
augusztus kivételével
havonta kétszer.

Achilles Sport-Egylet
Aradi Korcsolyázó-Egylet
Budapesti polgári lövészegyes.,
Budapesti Torna-Club,
Beregszászi Korcsolyázó-Egylet,
Bpesti hegyvidéki Turista-Egyl.,
Budapesti Torna-Egylet,
Délvidéki Kerékpár-Egylet,
Debreczeni Korcsolyázó-Egylet,
Debreczeni Torna-Egylet,
Fővárosi Vivó-Club,
Érsekújv. Vivó- s Torna-Egyes.,
Győri Csónakázó-Egylet,
Gyöngyösi Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Tornázó- és Vivó-Egylet,
Kolozsvári Athletikai Club,

Kolozsvári Korcsolyázó-Egylet,
Körmendi Athletikai Club,
Kunsztmártoni Csón.-Korcs.-Egyl.,
Lévai Torna- és Vivó-Egylet,
Lőcsei Korcsolyázó Egylet,
Lőcsei Vivó- és Torna-Egylet,
Magy. Testgyakorlók Köre,
Márm.-szigeti ifj. Torna-Egylet,
Magyar Uszó-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Torna-Egylet,
Magyar-Óvári Torna- s Vivó-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Kerékpár-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Korcs.-Egylet,
N.-Pányai Torna- és Korcs.-Egyl.,
Nagy-Enyedi Korcsolyázó-Egylet,
Nagy-Kanizsai Torna-Egylet,
Nagy-Kállói Korcsolyázó-Egylet,

Nemzeti Hajós-Egylet,
Neptun Bpesti Evező-Egylet,
Ó-Becsei Kerékpár-Egylet,
Ó-Budai Torna-Egylet,
Pécsi Athletikai Club,
Pápai Korcsolya-Egylet,
Pozsonyi Torna-Egylet,
Privigyei Korcs.-Egylet,
Rimaszombati Korcs.-Egylet,
Quarnero Csónakázó-Egylet,
Sátoralj helyi Korcs.-Egylet,
Selmeczi Akad. Athleta Club,
Soproni Korcsolyázó-Egylet,
Soproni ev. főgymn. testgy. Köre,
Sportkedvelők Köre,
Szabadkai Sport-Egylet,
Szabadkai Torna-Egylet,

Szarvasi Korcsolyázó- Kör,
Szatmár-Németi Torna- s Vivóegyl.
Szegedi Csónakázó-Egylet,
Szegedi Korcsolyázó-Egylet,
Szegedi Torna-Egylet,
Székely-Udvarhelyi Korcs.-Egylet,
Székestehérvári Korcs.-Egylet,
Szegedi Kerékpár-Egylet,
Szászvárosi Athletikai-Club,
Szolnoki Korcsolyázó-Egylet,
Temesvári Korcsolyázó-Egylet,
Torontáli Korcs.- és Hajós-Egylet,
Torontáli Athletikai Club,
Tordai Korcsolyázó-Egylet,
Ujvidéki Kerékpár-Egylet,
Veszprémi Torna-Egylet,
Zsombolyai Athletikai-Club

HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Az alsóbb osztályok tanórája.

Első gondolata mindenkinek, hogy a torna csak úgy felelhet meg a gyermek testi mint szellemi fejlettségének, ha inkább a játékos testedzés, mint a katonai fegyelmezésben keresi a célját. Akármint is akarjuk megkedveltetni a tornát a gyermekekkel, más módon, mint kedélyének megfelelően, azt mindig csak olyan fárasztó munkának találja, mint a tanulást. Igaz, hogy a tornázás által a rakonczatlan gyermeket a józan fegyelmezés rendhez, engedelmességhez, illedelmes magaviselethez szoktatja, de soha sem lehet ez a fő, hanem a testi erősítés.

Nem mondjuk ezzel azt, hogy erősöd-jék a gyermek akármilyen magaviseletben és rendetlenségben növe is fel, hanem, hogy főleg tesedzés és lélekfrissesség és ne a fegyelem vezesse a tornatanítót a kis gyermekek tornáztatásában. — Bizony ezzel nagyon is megnehezül a tanító dolga, mert ha csak egy kissé ereszt is a felvett szigorú fegyelmi gyepión, a gyermekcsereg tulságosan szabadon fogja magát érezni. — És ezzel azt is elismerjük, hogy a katonai fegyelemmel vezetett tornázás kényelmes mesterség. Nem kell ide egyéb, a képességen kívül, mint erőshangu vezénylés, szigorú magatartás és ha kell büntetés.

Pár órai vezetés után a legrakonczálanabb osztályt is úgy ránczba lehet szedni, hogy egy hang vagy moccanás sincs a csapatban. De csak nézzen valaki végig a gyermekek arcán! Az egyik álmos, a másik mérges, a harmadik unott képén egy csep kedv sem látszik. A gyakorlatokat, míg a tanító ránéz, igyekezik jól megcsinálni, azután csak úgy, amint legkönnyebben lehet. Csak az óra végén felhangzó csengettyű szavára vidul fel az osztály arca, mint egy varázsérintésre.

A tanító tehát, mikor első alkalommal veszi kezébe a kis gyermekeket, ne igyekezzék valami rideg modorral, vagy éppen gorombasággal hozni be a fegyelmet a tornázásba, hanem vegyen elő olyan tornagyakorlatot, amely leköti a gyermek figyelmét és élénk kedélyének is megfelel. És erre legalkalmasabb valamely tornajáték. — Vagy a szabadgyakorlatok vezetésének alapos ridegségén kell változtatni annyira, hogy a gyermek kedélyét a folytonos változó mozgások elfoglalják, anélkül, hogy teste vagy szelleme belefáradna.

Az ily tornáztatásban a tanítónak inkább vezető játszótársnak, mint komolykodó kommandánsnak kell lennie. A szeretet útján és nem a félelemmel kell az első engedelmességre szoktatni a gyermeket, hogy engedelmességének a

jó érzésű tanító örülhessen. Ez az igaz nehéz és sok türelmet kívánó ut, de ettől függ a tornázás megkedveltetése.

Most úgy állunk, hogy az első évben a tornát csak azért kedvelik a gyermekek, mert ott nem kell lezckét mondani, másodikban talán már van egy pár gyermek, ki kedvét találja a tornázásban, de a legnagyobb rész mindvégig érzéketlen. Nézzük akár az olyan 8 osztályú iskola növendékeit, kik már 8 éve tornáznak és itt is a 10—20 jó tornász mellett ott találunk 20—30 olyant, kiknek unalom és kellemetlenség a tornázás. Minden iskolában csak háromnegyedrészt tanuló csak muszájból edzi testét, pedig ha megtanították volna a mulatságos testedzésre, úgy magától igyekezne erősödni.

A torna, ha jól tanítják a leggyengébb gyermekeknek is okvetlen mulatságá válik. És azzá kell tenni, mert különben a fárasztó testi munkára csak mint bolondságra gondolnak vissza. Ez a bajunk nekünk, hogy egyetlen testedzőegyletünk sem virágzik úgy, amint kellene, mert a nevelési tornázásban az ifjaknak csak egy igen kis része, mondhatnánk, csak az előtornászok kapnak kedvet a tornát tovább is üzni.

Tehát már az első tornaórának, vagy ha lehet az otthoni testedzésnek behizelgőnek kell lenni. Lehet, hogy egy kissé több időbe kerül a testi nevelés, de legalább lesz valami eredménye. A tanulók száma is sok a kellő vezetésre. Több tanítót kellene alkalmazni legalább az első osztályokban, hogy ne szivja be a kis gyermek már az első évben az ellenszenvet a torna iránt. Van most már elég tornatanító, ki kevés pénzért nagy szolgálatot tenne a testi nevelésnek.

Tenni kell valamit a gyermektornázás felénkítésére, mert e mostani móddal a tornának több ellenséget mint barátot szerzünk. Hogy mily gyakorlatokat vagy játékokat vegyennek be a tanítók a tornázásba, azt döntsék el a szakemberek, de ahhoz, hogy lelket öntsenek a tanításba hozzá szólhat a laikus is.

Egy apa.

Iskolák, főiskolák.

Céllövő tanfolyam az egyetemen. A Budapesti Egyetemi Athletikai Club céllövő szakosztály ülést tartott, melyen elhatározták, hogy a honvédelem ügyének az ifjuság körében való terjesztése céljából, a honvédelmi miniszterium 1907. évi felhívására, céllövő tanfolyamot rendeznek. A céllövő tanfolyamon, mely a hadi fegyverek kezelését ösmerteti meg a magyar ifjussággal s mely egyszersmind előkészítője lesz a királydíjért tavasszal rendezendő jubiláris céllövő versenynek, részt vehet s minden kedvezményét igénybe veheti minden egyetemi hallgató, ki az Egyetemi Athletikai Club céllövő szakosztályától felvételi jegyet nyert. Részvételi díj nincs. A hat hétig tartó tanfolyamot hetenként kétszer, az esti órákban rendezik.

Labdarugás.

A Magyar Labdarugók Szövetsége szerdán, folyó hó 5-én este tartotta hetedik rendes közgyűlését, melyet Kárpáthy Béla elnök vezetett, a 42 tagegyesület részéről 29 jelenlévő tagegyesület részvételével. Az elnöki megnyitó a football sport 10 éves megalapítása ünnepélyét emelte ki elsősorban. A nemzetközi szövetség kebelében végleg igazoltatott a szövetség, mit gróf Apponyi Albert vallás- és közoktatásügyi miniszter támogatásával Muzsa Gyula orsz. képviselő szövetségi kiküldött oly igaz lelkesen és tapintattal tudott a kongresszuson kivinni, hogy ez erkölcsi diadal felett érzett háláját, jegyzőkönyvileg megörökíti. A szövetség munkáját jellemezte a békés és csendes komoly munka.

Maleczky Román főtitkár lelkes és fényes munkája, az évi jelentés, a pénztárosi jelentések tudomásul szolgáltak s a felmentvény minden irányban megadatott.

Jegyzőkönyvi köszönetet szavazott a közgyűlés a Ramblereknek, hogy a szövetségnek a június 29. és december 22-iki mérközések jövedelmeit a szövetségnek engedte át. A költségelőirányzat némi módosítással elfogadtatott, s a jegyző részére felvett dotációt könyvtár alapítására fordítják. Több jó indítványt pedig a tanács figyelmébe ajánlott a közgyűlés és pedig a nemzetközi kongresszus Budapestre való meghívása és arra vonatkozó anyagi alapnak megteremtése valamint egy hivatalos közlöny kiadásának terve. A közgyűléshez utasított felelőbeszések élénk vita tárgyát képezték, melyek közül a Kereskedelmi Alkalmazottak Egyesülete sportesportjának Bienenstock Samu tagjuk ellen örökös kitiltás iránti felelőbeszésének helyt nem adott s ellenben a KAOE. azon felelőbeszésének, melyet szabálytalanul játszó tagjainak kitiltása ellen adott be, hosszas vita után helyt adott 23 szavazattal 22 ellen. Az osztályozások tárgyában beadott indítvány az intéző bizottsághoz utasítottatik. A tisztikar megválasztása fe-

jezte be a közgyűlés tárgyait, melynek eredménye a következő:

Alelnökök: Dr. Füzesséry Zoltán (MUE) 60 szavazattal, Steiner Hugó (Rambler) 45 szavazattal. Főtitkár: Maleczki Román (BTC) 41 szavazattal. Titkár: Cseke Gyula III. k. T. és VE. 33 szavazattal. Pénztáros: Glauber József (TLE) 63 szavazattal. Ellenőr: dr. Olgyay István (MAC) 46 szavazattal. Számvizsgálók: Csanádi Mór (Törekv. Sp. E.) 61 szavazattal. Havas Lajos (BAK) 46 szavazattal. Trebitsch Ernő (MTK) 44 szavazattal megválasztattak.

A Labdarugó Szövetség évi jelentése. Maleczki Román a M. L. Sz. főtitkára tollából most jelent meg a szövetségnek tartalmas évi jelentése, amely magában foglalja a M. L. Sz. ez évben kifejtett működésének történetét és a jövő év munkaprogramját. A jelentésből kivehető, hogy a M. L. Sz. vezetősége hivatott gondozója a labdarugás népszerű sportjának és ha a szövetség a programot, úgy mint a múltban, ebben az évben is megvalósítja, akkor nem szenved kétséget, hogy e szép sport tovább fejlődik és a magyar testnevelés ügyének újabb híveket fog szerezni. Az évi jelentésben benfoglaltatik a M. L. Sz. tisztikarának, taggyűléseinek névjegyzéke, az 1906—7. évi bajnokság eredmény táblázata, az összes eddigi bajnokcsapatok játékosainak névjegyzéke, a magyar játék reprezentatív játékosok működési statisztikája, a játék-bírák névjegyzéke és a vidéki kerületi bajnokság szabályzata. A M. L. Sz. vagyon mérlege és pénztári kimutatása a sikeres működési évhez képest, fényes eredménnyel záródott.

A labdarugás megnyitója. Bár a hivatalos football-idény csak február 16-án veszi kezdetét, már 9-én is számos egyesület tartott barátságos- és training-mérkőzést. Az idő nem kedvezett a mérkőzéseknek, valóságos szélvihar dühöngött egész napon át, közbe hófúvásokkal, melyek a küzdelmet perczekre megakasztották. Már ez a körülmény is erősen befolyásolta a mérkőzések lefolyását, a legfőbb akadály azonban reális eredmény elérésére a múlt heti havazásoktól felázott és sikos talaj volt, mely a földön csusztatott passjátékot csaknem lehetetlenné tette s így ép a jobb csapatok teljes érvényesülését gátolta meg. Szélvihar, hó és sár domnálván a vasárnapi mérkőzések külső körülményeit, nagyobb jelentőséget az elért eredményeknek sem tulajdoníthatunk, és csak a játék közben felmerült egyes momentumok azok, melyekből a csapatok további szereplésére egyes következtetéseket vonhatunk. Különben is a legtöbb kimondottan training-mérkőzés volt s így főleg arra szolgáltak, hogy a szerzett tapasztalatok alapján a csapatok végleges összeállítására és egyéb teendő intézkedésekre nézve támpontot nyújtsanak. A csapatok által produkált játék is nagyrészt mutatta, hogy form tekintetében még a kezdet elején állanak; tulajdonképpen az egyéni játék

dominált még a mérkőzésekben, a tervszerű, a csapat minden része között érvényesülő összjáték csak hosszú training után várható.

Daczára a szibériai zord időnek, nagyszámú közönség lepte el a tribünöket. És ez szinte természetes is, mert a football-mérkőzések törzspublikuma, mely hozzá van szokva, hogy minden vasárnap egy adag mérkőzés szemlélésében legyen része, másfél hónapi éheztetés után, mohó étvágygyal keresi föl a pályákat az ugynevezett első feeskék — illetve football-mérkőzések — élvezésére.

A vasárnapi mérkőzések mindazonáltal egy pár érdekes eseménnyel szolgáltak. Az érdeklődés központjában természetesen a BTC „33” FC mérkőzés állt, mely teljesen komoly jellegű volt. A két csapat legutóbbi találkozása múlt év december havában volt, mikor a BTC elkeseredett küzdelem után 3 : 1 arányban győzött. Ezen vereségért akart a „33” FC revancheot venni, míg a BTC a másodosztályu bajnokság vezető egyesületének ismételt legyőzésével a szintén másodosztályu Nemz. Sport-Clubtól szenvedett vereség irreális voltát akarta véglegesen bebizonyítani. Ez magyarázza a mérkőzés érdekfeszítő és izgalmas lefolyását, mely azonban ezúttal eldöntést nem hozott, amennyiben a mérkőzés 2 : 2 arányban végződött. A két csapat erőviszonyát nézve, a BTC erősebb volt a támadásban, de a 33-asok védelme erősen felülmuta ellenfelüket, mely főleg a 33-asok csatársorának goal előtti tehetetlen játékának köszönheti az eldöntetlen eredményt. A BTC fölényben volt a gyorsaságban és agilitásban, általában élszántabban és határozottabban játszott, de a tervszerűtlen, magas, a véletlenre bízott passokról, úgy látszik még mindig nem tud leszokni; míg a 33-asok ismét azt a nyugodt, rövid passokkal lassan előnyomuló játékmodort kultiválták, amelylyel már az elmúlt évben annyi sikert arattak. Bár vasárnapi játékuk még sok csiszolni valót tesz szükségessé bizonyos, hogy játéktípus tekintetében ma is ellenfelök fölött állottak és ezen játékmódor a vele élő csapatot fejlődésképesebbé teszi. Elsőrangú szenzáció volt Gillinek, a „33”-asok goaljában való bemutatkozása. A lehető legjobb hír előzte meg németországi szereplése után és még így is játéka minden várakozást felülmuta. Nyugodtsága és hidegvére olyan, hogy ahhoz hasonlót még nem láttunk. A veszély pillanataiban hihetetlen határozottsággal avatkozik a játékba és minden védelme tökéletesen precíz kivitelű. Labdafogása és általában technikája teljesen biztos. A goalból aránylag ritkán fut ki, de kitűnő helyezkedése által a legváltóságosabb helyzetekben is biztosan ment és biztosnak látszó lövések akadnak meg a kezében. Ha vasárnapi formája állandónak bizonyul, úgy nem lesz magyar kapus, ki a védelem nyugodtságában és biztosságában felülmutja.

A többi training jellegű mérkőzés közül figyelmet érdemel a BAK-nak, mely múlt ősszel hanyatló formát

mutatott, eldöntetlen eredménye a MTK-val és a másodosztályú KAOE 3 : 1 arányú győzelme a Fővárosi TC felett, mely eredmények alapján, ha a már említett okokból nem teljesen irreálisak, esetleg a csapatok formájában történt oly változásokra lehet következtetni, melyek a megnyíló szezonban, különösen annak első mérkőzéseiben nem egy meglepetést okozhatnak.

BTC — „33”FC barátságos mérkőzés 2 : 2.
 Vasárnap fél 3 órakor folyt le e mérkőzés a millenáris pályán. A „33”-asok Hirsch helyén tartalékkal játszottak, ami a halvesor egységét megbontván, feltűnővé tette a „33”-asok halvesorának gyenge szereplését, hol egyedül Kiss Gyula volt a megszokott jó. Ez a körülmény okozta főleg a „33”-asok támadásának eredménytelen voltát, ellentétben a BTC-vel, hol ép a halvesor volt a csapat legagilisabb része. Igen jól játszott még Molnár a balszélen. A „33”-asok választják a szél irányában fekvő helyet és a játék csakhamar a BTC téré felébe terelődik és a játék első negyedórájában Székány beadásából Forstinger goalt lő, melyet azonban a BTC a balszélső gyönyörű lövésével csakhamar kiegyenlít. A további játék is inkább a BTC kapuja előtt folyik és félidő végéig Vanicsék a „33”-asok vezető goalját rugja. Félidő 1 : 2. Ujrakezdés után a BTC széllal játszván, a többet támadó fél és a félidő közepe táján egy büntetőrugásból kifolyólag kiegyenlít. Innen kezdve a játék változatosan folyik, de egyfelől Gilli fenomenális védeése, másfelől a „33” csatárok játékának lanyhasága miatt goal egyik részről sem esik. Bíró Langfelder (UTE) volt.

P. H.

Football felolvasás. Hochstein Rezső, a 33 as FC. elnöke, megválasztása alkalmával terjedelmes programot adott klubja jövő működésére vonatkozólag. A labdarugásra és atletikára vonatkozó tervei mellett különösen programjának az a pontja aratott általános tetszést, amelyben sport tárgyú, vagy a sportra vonatkozó bármely más irányú felolvasások rendezésének eszméjét penditette meg. E felolvasások egyaránt alkalmasak a klub belső társadalmi életének és a labdarugó sporttal foglalkozó fiatalságban a helyes testgyakorlás eszméjének fejlesztésére.

A felolvasások sorát Székány Kálmán, a klub egyik legrégebb tagja kezdte meg, aki február 8-án, szombaton este, a magyar labdarugó sportról érkezett. A nagy számban jelen volt tagok érdeklődéssel hallgatták a felolvasást, különösen azt a részt, melyben a football játék helyes gyakorlásáról, a szakszerű tréningről és a játék elméletének fontosságáról volt szó. A nagy tetszéssel fogadott felolvasás után a tagok között vita indult meg, amelyben az észszerű tréningre vonatkozólag sok helyes és megszívlelendő eszme merült fel.

Torna, atletika, vivás.

A Kolozsvári Egyetemi Athletikai Club országos kardversenye folyó hó 8—9-én volt, igen szép eredménnyel. Összesen 39 nevezés érkezett. Különösen a MAC., a FVC., NVC., Vén fiuk, BTE. képviseltették színeiket, számos és kiváló erővel. A klub mostani agilis és szakértő vezetőségének, főleg Palágyi Jenő elnöknek és Somodi főtitkárnak érdeme a KEAC újabb szép sikere. A verseny részletes eredménye a következő:

1. Szántay hadnagy (MAC.) aranyérem és a kolozsvári helyőrség díja.
2. Dr. Földes Dezső (FVC.) a. és a KEAO. díja.
3. Dr. Tóth Péter (MAC.) a. é. és a KEAC. díja.
4. Rádala H. (Vén fiuk, Fodor iskola) aranyveretes ezüst érem és b. Jósika Gábor díja.
5. Apáthy Jenő (BTC.) aranykeretes ezüstérem és tiszteletdíj.
6. Garay János (NVC., Fodor iskola) aranykeretes ezüst érem és tiszteletdíj.

A vidéki vivók versenyét (18 nevező) megnyerte ifj. Repetzky Andor, Gerentsér-isk. (KEAC. Kolozsvár), KEAC. tiszteletdíja.

2. Ambrózy főhadnagy (Kassa), KEAC. díját.
3. Asztalos hadnagy (Kolozsvár, KEAC).
4. Tódor Árpád hadnagy, Gerentsér-isk. (Kolozsvár, LEAC).

A jury tisztét dr. Nagy Béla, Flotás százados, dr. Sötér Gyula és Repetzky László töltötték be.

A nemzeti Vivó Club folyó hó 6-án tartotta meg első házi handicap versenyét. A versenyre, mely bővelkedett igen erős küzdelmekben, 21 vivó jelentkezett. Az eredmény a következő: 1. Garay János, 2. Werkner Lajos (scrath). 3. dr. Gonda Illés. A jury tagjai dr. Hajdu, dr. Nagy Béla. Heller Ágoston és dr. Rózsa voltak.

A magyar tornászati tavaszi programja. A Masz—Motesz-harc, életet önműt a Motesz tornaszakbizottságába, mely elkezd dolgozni. A szövetség torna-osztályába bevonult jeles amateur-erők lelkesen dolgoznak.

Óriási tavaszi torna-szezon elé néz tornászatiunk s bizony lankadatlan munka szükséges, hogy a követelményeknek tornászatiunk megfeleljen. Előtérben áll, magától értetődik, a londoni olimpiád, melyre a Motesz is óhajt versenyzőket küldeni, számszerint hatot. Egy csapat kiküldésétől, sajnos, el kellett állani, amennyiben a proпозиciók értelmében 16 tagból álló csapat vehet részt az olimpiádon. Hiába tiltakoztak ez ellen a norvégek, az angolok nem engednek s így Norvégia nem is vesz részt az olimpiádon. Az eddigi olimpiádoktól eltérően, igen liberálisan oldotta meg az angol OB az egyéni versenyzés részvételét. Résztvehet bárki, mint egyéni versenyző és ez által megadatott a mód oly nemzeteknek is az olimpiádon való részvételre, amelyeknek nincsen pénzük egy 16-os csapat kiküldésére. Bennünket első sorban az egyéni versenykiírás érdekel, amennyiben versenyzőink ezen fognak részt

venni. Az egyéni világbajnokság összetett verseny, amely áll:

1. korlát: egy szabadon választott gyakorlat.
2. nyújtó: egy szabadon választott erő- és egy lengési gyakorlat.
3. gyűrű: egy szabadon választott erő és egy lengési gyakorlat.
4. lovon egy szabadon választott gyakorlat.
5. függeszkedés ülőtartásban.

A világbajnokság, mint látható, igen nehéz összetételű verseny, mely annyiból tér el az eddigi kiírásoktól, hogy a versenyző nem köteles gyakorlatait meghatározott időn belül végezni, hanem teljesen a versenyzőre van bízva, mily hosszú időt igénylő gyakorlatot végez. Másrészt a versenyzőnek a korláton és lovon nincs előírva, hogy lengési vagy lengés nélküli gyakorlatot végezzen.

Rendkívül fontos tényező a pünkösdi nemzetközi tornánnapély, melyet a Motesz a millenáris pályán fog rendezni. Mint biztos forrásból tudjuk, e versenyen német, olasz és cseh tornászok is fognak résztvenni, ezen versenyen dől el a Toldy-vándordíj korlátán (6 os csapat), továbbá a tornászati és atletikai főverseny, stb.

Számos versenykiírás is van tavaszra. Így a Postások áprilisban rendezik Budapest bajnokságát az olympiai próbaversenyekkel kapcsolatban, májusra tervezi a BTC tornaversenyét, amíg a BBTE februárban junior és az MTK márczius végén rendes versenyét.

Amint ezekből látható, mozgalmas sáisonnak nézünk elébe. Szorgalmas munkát várunk el tornászainktól, hogy a tavaszi nemzetközi versenyeken méltán álják meg helyüket.

Német olympiai próbaverseny. A német olympiai bizottság az olympiai atletikai próbaversenyeket május 28-án tartja Leipzigben. A versenyre a német athleták már eddig is oly tömegesen jelentkeztek, hogy a verseny rendezése egynehány napot fog igénybe venni. Ezek alapján a német atletikai bajnokságokat augusztus 16-án rendezik Berlinben a Verband Berliner Athletik Verein

A Budapesti Athletikai Club új választmánya f. hó 27-én tartotta meg alakuló ülését, dr. Hajdu Marcell ügyvezető alelnök elnöklésével. A klub igazgatósága következőképen alakult meg: Havas Lajos, Radvány Jenő, Gerenday Géza, Vermes Lajos, Pick Pál hivatalból, Erényi Arnold és László Márton választás útján; a tisztikar tagjai lettek: főtítkár: Havas Lajos, I. titkár Radvány Jenő, II. titkár Gerenday Géza, I. jegyző Dombos Jenő, II. jegyző Selbstmann Henrik, III. jegyző Grünwald Miksa, I. pénztáros Vermes Lajos, II. pénztáros Pártos Lajos, ellenőr Glaser Richárd, szertáros Forgács Jenő, klubkapitány Pick Pál, háznagy Pick Hugó, pályaigazgató Grolig Ernő, jogügyi tanácsos dr. Blauner Márton, ügyész dr. Fritz Zsigmond, műszaki tanácsos Kardos Márkus, orvosok: dr. Fischer Sámuel, dr. Fischl Ármin, dr. Widder Bertalan. Az állandó becsületbírószágba megválasztottak: ifj. Stielly Gyula, dr. Hajdu Marcell és dr. Blauner Márton.

Kerékpár. — Jégsport.

A dávosi verseny. Oscar Mathiesen megnyerte a gyorskoresolyázás versenyét.

Méray-Horváth Opika (B. K. E.) győzött a hölgyek műversenyében.

Szende Andor (BKE) győzött az urak junior műversenyében.

A világbajnoki meeting nagy dicsőséget hozott a magyar koresolyázó sportnak, mert Darvosban, a koresolyázás hazájában, versenyt nyerni nem kis dicsőség. Méray-Horváth Opika és Szende Andor már az első napi előírt gyakorlatok elvégzése után a legtöbb pontszámot érték el és miután szabadon választott gyakorlataikat is kifogástalanul végezték, mindketten fölüeny győzelmet arattak ellenfeleik felett.

Nagy meglepetés számba megy a vegyes páros műversenyben a Hübler—Burger-pár veresége, hol a győztes a Johnson-házaspár lett.

A gyorskoresolyázás világbajnokságát O. Mathiesen igen könnyen nyerte meg, három távon győzött, az 1500 méteres futamban 2 p. 20.8 mp. idejével világrekordot állított fel.

Részletes eredmény:

5000 méter:

1. Mathiesen 8 : 55.4
2. Wiklund 9 : 01.4.
3. Strömsen 9 : 01.6.
4. Saetherhaug 9 : 04.6.
5. Oeholm 9 : 04.8.
6. Schrey 9 : 07.6.
7. Wicander 9 : 20.4
8. Bohrer 9 : 42.8.
9. Petterson 9 : 53.
10. Dix 9 : 54.
11. Mathiesen 9 : 56.4.
12. Wathen 10 : 00.8.
13. Schilling 10 : 07.2.
14. Kalt 10 : 18.6.
15. Sören 10 : 26.4.

Oeholm a puha jégen nem jól futott.

1500 méter.

1. O. Mathiesen 2 : 20.8. (Világrekord.)
2. Wikander 2 : 23.4. 2. Saetherhaug 2 : 23.4.
4. Oeholm 2 : 23.6.
5. Wiklund 2 : 24.2.
6. Schrey 2 : 24.4.
7. Strömsten 2 : 25.4.
8. S. Mathiesen 2 : 26.2.
9. Bohrer 2 : 27.6.
10. Wathen 2 : 27.78.
11. Petterson 2 : 29.8.
12. Schilling 2 : 32.
13. Sörensen 2 : 34.
15. Dix 2 : 35.

10.000 méter :

1. O. Mathiesen 18 : 01.8.
2. Strömsten 18 : 04.
3. Bohrer 48 : 21.2.
4. Wiklund 18 : 21.2.
5. Oeholm 18 : 24.
6. Saetherhoug 68 : 36 6.
7. Fetterson 18 : 53.
8. Schrey 18 : 55.2.
9. Sörensen 19 : 11.4.
10. Dix 19 11.4.
11. S. Mathiesen feladta
- 11 Wathen feladta.
11. Wikander feladta.

Végeredmény :

- Bajnok : Oscar Mathiesen.
 2. Saeterhaug.
 3. Oeholm.

Hölgyek műversenye :

1. Méray-Horváth Opika (Budapest).
2. Miss Cochrane (Davos).
3. Hamilton (Stockholm).

Urak junior műversenye :

1. Szende Andor (Budapest).
2. Vogel (Davos).
3. Seitz (Davos).

Vegyes páros műverseny :

1. Johnson házaspár (London).
2. Hübler—Burger (Németország).

A gyorskoresolyázás világbajnokságát 1889. óta rendezik és pedig: 1889-ben fél, egy és két angol mértföldön, 1890. és 1891-ben fél, egy, kettő és öt angol mértföldön, 1893-tól 500, 1500, 5000 és 10.000 méteres távokon. A világbajnokság megnyeréséhez 1908. évig legalább három győzelemre volt szükség, mely körülmény sokszor eldöntetlenné tette a bajnokság sorsát. 1908-tól kezdve nem kell többé a világbajnoknak három távon győzni, mert a távok győztesinek helyezési számát tekintetbe véve, a legkedvezőbbben helyezett lesz a bajnok. Megjegyeztetik, hogy aki három távon győz, az feltétlenül a világbajnok.

Az eddigi világbajnokok :

1889. Amsterdam. Eldöntetlen (Paschin, Pétervár) $\frac{1}{2}$ és 1 mértf. Donoghue (Newburgh) 2. mértf.
 1890. Amsterdam. Eldöntetlen Pander. (Haarlem) $\frac{1}{2}$ és 1, Narseng (Hamar) 2 és 5 mértf.
 1891. Amsterdam, I. F. Donoghue (Newburgh).
 1892. Nem tartották meg.
 1893. Amsterdam. J. J. Eden (Haarlem).
 1894. Stockholm. Eldöntetlen 500 Fredicksen (Christiania), 1500 és 5000 Halvorsen (Hamar), 10.000 J. J. Eden.

1895. Hamar. J. J. Eden (Haarlem).
 1896. Szt. Pétervár J. J. Eden (Haarlem).
 1897. Montréal. J. K. Mc. Kullocl (Winnipeg).
 1898. Davos. P. Oestlund (Trondjem).
 1899. Berlin. P. Oestlund (Trondjem).
 1900. Christiania. E. Engelsass (Trondjem).
 1901. Stockholm. F. Wathén (Helsingfors).
 1902. Helsingfors. Eldöntetlen. (500 és 1500 Gundersen (Christiania), 5000—10.000 Wünikainen (Helsingfors).
 1903. Szt. Pétervár. Eldöntetlen. (500 Wathéi 1500 Schwartz (Christiania), 500 Kisseleff (Szt. Pétervár) 10.000, Th. Boscüiner (Dramer).
 1904. Christiania. P. Sinnerud (Hamar).
 1905. Graningen. De Kening (Holland).
 1906. Helsingfors. Eldöntetlen. 500 J. Wicander (Helsingfors), 1500 R. Gundersen (Christiania). 5000 és 10 000 N. Sedoff (Moszkva).
 1907. Trondjem. Eldöntetlen. 500 O. Steen (Trondjem), 1500 A. Wiklund (Wibory), 5000 és 10,000 G. Strömsten (Helsingfors).
 1908. Davos. Bajnok : O. Mathiesen, 500 m. Vicanter, 1500 m. O. Mathiesen. 5000 m. O. Mathiesen, 10.000 m. O. Mathiesen.

A Budapesti (Budai) Torna Egylet f. hó 9-én délután tartotta meg koresolyázó versenyt. Az időjárás e versenynek egyáltalán nem kedvezett, meleg volt, a jég kászerű és az óriási szél is hátráltatta a versenyzőket.

Részletes eredmény :

Műverseny :

1 Hamburger Aladár Budapesti Korcsolyázó-egylet. Ifjusági verseny 300 méter. (Egyleti zárt.) :

1. Vitéz János.
2. Balonyi Ágost.
3. Téry Miklós.

500 méter (országos).

1. Levitzky Károly BKE. 1 : 19.
2. Virányi Géza BKE. 1 : 23.
3. Szentgyörgyi Pál BKE. 1 : 29.1.

Indult még : Horner Andor, Husztek Sándor és gróf Csáky István.

1000 méter (egyleti zárt.) :

1. Mészáros Aristid.
2. Lindenbach József.

1500 méter (országos).

1. Schick László BKE. 4 : 49.3.
2. Virányi Géza DKE.
3. Szentgyörgyi Pál.

Vegyes páros műverseny :

A Kolozsvári Egyetemi Athletikai Club a hirtelen beállott enyhe időjárás miatt, a mára kiirt főiskolai gyorskoresolyázó bajnokságot jövő vasárnapra, vagyis február hó 16-ára halasztotta.

Európa gyorskorcsolyázó bajnoksága. Koresolyázó-verseny iránt még eddig sohasem tapasztalt óriás érdeklődés mellett zajlott le Klagenfurtban Európa gyorskorcsolyázó bajnoksága. A világ legjobb koresolyázói adtak itt egymásnak találkozót, hogy klasszikus küzdelemben eldöntsék, hogy ki legyen Európa 1908. évi bajnoka. A versenyzők tisztában voltak azzal, hogy a versenyzők nemcsak az Európa bajnokság sorsát fog-

ják elintézni, de egyttal azt is, hogy melyikük jelenleg a világ legelső gyorskoresolyázója. A hatalmas nemzetközi konkurencziából a svéd Oeholm került ki győztesként. Oeholm négy versenyszám között háromban összes ellenfeleit legyőzte és csak az egyikben talált legyőzőjére, Mathinsen Oszkárban. A nagyszerű svéd versenyző igen nagy felsőbbbségben nyerte a bajnokságot és most már szinte bizonyos, hogy a február 8-án és 9-én Davosban döntésre kerülő világbajnokságban is Oeholm lesz a győztes. A második helyre került Mathiesen Oszkár, a kinek csak egy ponttal sikerült az ifju klagenfurti Bohrer Tamást a harmadik helyre szorítani. A magyar versenyzők között a legjobb eredményt Gyurmán Dezső érte el. Gyurmán a végső eredményben a nyolczadik helyre került, megelőzve Mannót, Wampeticset, Wikandert és a prágai Myslbek-et. Versenyzőink szereplése általában nem kielégítő, mert ugyszólván az utolsó helyen végeztek. Wikander az 500 méteres verseny után feladta és így egyedül Myslbeket előzték meg a magyar koresolyázó-sport képviselőit. A nemzetközi versenyben részt vett magyar koresolyázók között meglepetést szerzett Leviczky Károly, ki az 500 méteres versenyben a második helyre került Weis mögött, megelőzte azonban Paternionert, a nemzetközi verseny győztesét. Európa gyorskoresolyázó bajnokságának végső eredménye a következő: Első Oeholm 5 ponttal, második Mathiesen O. 9 ponttal, harmadik Bohrer 10 ponttal, negyedik Saeterhong 17 ponttal, ötödik Schrey 24 ponttal, hatodik Schilling

29 ponttal, hetedik Mathiesen S. 30 ponttal, nyolczadik Gyurmán Dezső 31 ponttal, kilenczedik Mannó Miltiadesz 33 ponttal, tizedik Vampeties Imre 37 ponttal, tizenegyedik Wikander 37 ponttal és tizenkettedik Myslbek 42 ponttal.

Uszás, evezés.

A Pannonia Evezős Club, mint már évek óta, ugy az idén is az első a hazai evezős egyletek közül, amely a komoly munkát megkezdi. Ugyanis a Pannonia vezetősége a külföldön annyira elterjedt s a Pannoniánál is fényesen bevált bassin-evezés czéljaira már január 15-től kezdve kibérelte a köruti fürdő uszodáját és pedig február 15-ig, hetenkint két napra, bétfőre és csütörtökre, február 15-től márczius végéig pedig hetenkint öt napra (szombat és vasárnap kivételével minden nap) este 6—8 ig. Az eddigi „kasztlí“-napok is nagy látogatottságnak örvendettek. bár a jég sport lelkes hívei távolmaradtak. A kezdőket Faubel Gusztáv művezető már az uszodában annyira belevezeti az evezés elemeibe, hogy a szép idők beálltával egyenest hajóba ülhetnek. De a kezdőkön kívül ott látjuk a győzelmeiben gazdak régi versenyzőket, kik lelkiismeretes munkával már most készülnek az idei nagyfonságú versenyekre.

Sajtóhiba. Mult számunk második czikke alól, tévedésből kimaradt az író neve: Michnay Gyula tornatanár.

Személy hitel!

Kezes és kezes nélkül katonatisztek-, papok-, lelkészek-, udvari-, állami-, megyei- és magántisztviselők, tanítók, kereskedők, iparosok, nyugdíjjogosult hölgyek, kereskedelmi alkalmazottak és magánosoknak $\frac{1}{4}$ —20 évig terjedő időre havi, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ és egész évi tőkekamat törlesztéssel!

Különlegesség: A páris-bécsi enquete értelmében tőkésitem a jövedelmet.

4% ! 4% ! 4% ! 4% !

Jelzálog hitel!

300 koronától feljebb I. II. és III. helyre, földek-, városi- és vidéki házak, nyaralók, gyárak, fürdőépületek, malmok, ásványvizek és egyéb források és kőbányákra, a beesérték $\frac{3}{4}$ részéig.

Építési hitel!

építésfélben levő ingatlanokra 2—3 részletben, oly arányban a a mily arányban az építkezés előre haladt!

Bank és magánadósságok konvertálása!

Előnyösen! Szolid alapon és gyorsan eszközlöm mindezen fenti műveleteket elsórangu bel- és külföldi intézetek által.

Elsőrendű ajánlatok!

Kérjen prospectust.

Válaszbélyeg melléklendő!

MELLER L. EGYED

BUDAPEST, V., Koháry-utca 19.

Telefon-Interurban 46—31.


PÉNZ!


PÉNZ!


A Magyar Nép Művészete

szakértők és művészek
közreműködésével írta


MALONYAY DEZSŐ.



ÖT KÖTETBEN, TOBB SZÁZ
POMPÁS SZINNYOMATÚ
TÁBLAVAL ÉS MŰMELLÉK
LETTEL; EZREKET MEGHA-
LADÓ A SZÖVEG KÖZÉ
ccc NYOMOTT KÉPPÉL. ccc


KIADJA:
A
FRANKLIN-TÁRSULAT
BUDAPESTEN.

A most megjelenő első kötet a kalotaszegi vidéket, annak népét, viseletét, falusi életét, építészetét pásztor- és iparoskészségeit, házi iparművészetét (szövés, fonás, variás, himzés, agyag-, fa-, csont-, bőr-, fémművesség, szobrászat stb.), templomait, temetője művészetét s népies eredetű műemlékeit ismerteti. 

Az ezrekre menő illusztrációk a helyszínen gyűjtött és készült rajzok, tervek, fényképek kitűnő reprodukciói. A fej- és zárólécetek, szövegképek, műmelléletek, színes műlapok sokasága olyan változatossá tesz a munkát, hogy hozzá hasonló gazdaságú eddigelé nem jelent meg a magyar könyvpiaczen. 

A II. kötet az erdélyi székelység és Torockó, a III. a duntúli magyarság, a IV. és V. pedig a Nagy-Alföld, a Felvidék és az északkeleti Hegyalja népének művészetéről fog szólni. 

A munka albumszerű nagy kvartalkú kötetekben, rendkívül finom papíron, ritka szép betűkkel jelenik meg. 

az öt kötetből álló fényes
« kiállítású mű ára diszes »
« « kötésben 120 korona. » »

Megrendelhető két koronás havi
☞ részletfizetés ellenében is. ☞


LAMPÉL R.
könyvkereskedése.

(WODIANER E. és FIAI) részvénytársaságnál Budapest,

VI., Andrásy-út 21.

és minden könyvkereskedésben.

Előfizetési díj:

Negyedévre ... 2 kor.

Félévre ... 4 kor.

Égész évre ... 8 kor.

Egyes szám 40 fill.

HERKULES

SZERKESZTIK:

PORZSOLT JENŐ.

PORZSOLT KÁLMÁN.

Főmunkatárs: KÁRPÁTI BÉLA.

Szerkesztőség és
kiadóhivatalIX., Ferencz-körút
31. szám, I. em.Megjelen július és
augusztus kivételével
havonta kétszer.

Achilles Sport-Egylet
Aradi Korcsolyázó-Egylet
Budapesti polgári lövészegyes.,
Budapesti Torna-Club,
Beregszászi Korcsolyázó-Egylet,
Bpesti hegyvidéki Turista-Egylet,
Budapesti Torna-Egylet,
Délvidéki Kerékpár-Egylet,
Debreczeni Korcsolyázó-Egylet,
Debreczeni Torna-Egylet,
Fővárosi Vivó-Club,
Érsekújv. Vivó- s Torna-Egyes.,
Győri Csónakázó-Egyesület,
Gyöngyösi Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Tornázó- és Vivó-Egylet,
Kolozsvári Athletikai Club

Kolozsvári Korcsolyázó-Egylet,
Körmendi Athletikai Club,
Kunsztmártoni Csón.-Korcs.-Egylet,
Lévai Torna- és Vivó-Egylet,
Lőcsei Korcsolyázó-Egylet,
Lőcsei Vivó- és Torna-Egyesület,
Magy. Testgyakorlók Köre,
Márm.-szigeti ifj. Torna-Egylet,
Magyar Uszó-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Torna-Egylet,
Magyar-Óvári Torna- s Vivó-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Kerékpár-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Korcs.-Egylet,
N.-Bányai Torna- és Korcs.-Egylet,
Nagy-Enyedi Korcsolyázó-Egylet,
Nagy-Kanizsai Torna-Egylet,
Nagy-Kállói Korcsolyázó-Egylet,

Nemzeti Hajós-Egylet,
Neptun Bpesti Evező-Egylet,
Ó-Becsei Kerékpár-Egyesület,
Ó-Budai Torna-Egylet,
Pécsi Athletikai Club,
Pápai Korcsolya-Egylet,
Pozsonyi Torna-Egylet,
Privigyei Korcs.-Egylet,
Rimaszombati Korcs.-Egylet,
Quarnero Csónakázó-Egylet,
Sátorlajuhelyi Korcs.-Egylet,
Selmecezi Akad. Athleta Club,
Soproni Korcsolyázó-Egylet,
Soproni ev. főgymn. testgy. Köre,
Sportkedvelők-Köre,
Szabadkai Sport-Egylet,
Szabadkai Torna-Egylet,

Szarvasi Korcsolyázó-Kör,
Szatmár-Németi Torna- s Vivóegylet,
Szegedi Csónakázó-Egylet,
Szegedi Korcsolyázó-Egylet,
Szegedi Torna-Egylet,
Székely-Udvarhelyi Korcs.-Egylet,
Székestehérvári Korcs.-Egylet,
Szegedi Kerékpár-Egyesület,
Szászvárosi Athletikai-Club,
Szolnoki Korcsolyázó-Egylet,
Temesvári Korcsolyázó-Egylet,
Torontáli Korcs.- és Hajós-Egylet,
Torontáli Athletikai Club,
Tordai Korcsolyázó-Egylet,
Ujv. déki Kerékpár-Egyesület,
Veszprémi Torna-Egyesület,
Zombolyai Athletikai-Club

HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Látható eredmények.

Országos tornaversenyeknek egyik legfontosabb hivatása, hogy a nagyközönség figyelmét és érdeklődését felköltsék a gyermekek testgyakorlatai iránt. E hivatást eddigi versenyek méltón teljesítették is, mert azóta megszünt a szülőknek sokszor tapasztalt ellenszenv a tornázás iránt. Évről-évre kevesebben mentetik fel magukat a tornázás alul és évről-évre jobb lesz iskolai tornázásunk eredménye. Ugyde ezen eredményt csak a tanügyi emberek látják és a nagyközönségben, különösen a sport barátai minduntalan azt hangoztatják, hogy az iskolai tornázásnak nem látják az eredményét, mert az ezer meg ezer középiskolát végzett ifju közül évenként alig tíz-husz tornázik tovább és még a sportokat is az ifjaknak pár százaléka folytatja tovább.

Ennél a szigorú feddésnél álljunk meg. Mindennek előtt lehetetlenség, ha az eredmény valóban ilyen szomorú volna is, hogy ezért egyedül az iskolai tornatanítást tegyük felelőssé. Mi, akik láttuk a nagy országok iskolai testgyakorlatait, látjuk a miénknek hibáit és eredményeit is, mondhatjuk, hogy iskolai tornatanításunk az elsőrendűek közé tartozik. Hogy az ily tornatanítás nem szüli meg a német tornaegyleteknek és az angol sportegyleteknek

megközelítő számát, annak más oka van. A legmélyebb fekvő oka a mi egyleteink csekély létszámának társadalmi széttagoltságunk és az, hogy mi mindenütt, minden téren csak a művelt középosztályra támaszkodunk. A főváros egyik-másik egyletében még csak megférnek egymás mellett a különböző vallású és foglalkozású sportbarátok, de próbálja valaki vidéken egy körbe venni pl. a főispáni titkárt a rőföskereskedő segéddel! Igaz, a német junker sem ereszkedik le valami nagyon, de az országos tornaversenyeken mégis együtt dolgoznak. Az angolnál is nagyon megvan az egyéni, társadalmi állás rátartisága, de a gentlemenségen kívül a sportban nincs más választás. Azután e nagy nemzeteknél a széthúzás mellett is az egyes osztályok oly népesekek, hogy külön-külön is nagy számot adnak a nemzeti sportok ünnepélyeinek.

Azt sem kell elfeledni, hogy a német tornázás pontos gyakorlásához a mi vérmérsékletünk nem igen talál s így az iskola bármily alaposan tanítsa is, a felnőtt ifju kedvvel nem gyakorolja tovább. Azonban iskolai testgyakorlatainknak csak törzsét alkotja a német torna-rendszer, mint alkotja más országokban is, és ezen kívül a mi iskoláinkban a tanuló a szabadtéri gyakorlatokban minden sportnak alapját megtanulja. És itt már a látható eredményt

nem lehet eltagadni. Mert csak tessék visszagondolni az iskolai tornaversenyeket megelőző időre. Mily csekély számmal dolgozott az akkor működő pár egyesület és mily számmal szaporodott azóta sportoló ifjúságunk!

Aztán tessék azt is figyelembe venni, hogy nálunk a vidéki városi élet még nem olyan fejlett, hogy a különféle sportok egyesületit megbírná s így ott igazi sportélet csak azután fog fejlődni. De már erről nem tehet az iskolai tornázás.

Hogy mi valamely országos sportünnepléyhez nem 20 ezer, de ezer tagot sem tudunk egybe gyűjteni, annak sok minden oka van, de az legutoljára sem iskolai tornázásunk. Hisz, aki csak a vidéki viszonyokat némileg is ismeri, tudja, hogy az ottani sportviszonyokon tornatanáraink nem változtathatnak, bár legtöbben maguk az egyesületek lelkei és alapítói.

Azt el kell ismernünk, hogy a látható eredménynek feltünőbbnek kellene lenni, ha a tornareform hosszú idejére gondolunk. De itt sem az iskolát, hanem a társadalmat okozzuk, mely mindent az államtól, mindent a felsőbbektől vár. Ami társadalmunk egybeolvadás helyét ujabban még jobban szétagolódik és a csekély számú művelt középosztály sem alulról sem felülről nem szaporodik. Pedig a sportok, a testgyakorlatok csak az osztályban találják közkatonaikat. Nálunk a kereskedő és iparos ifjúságnak kellene a sport sok nemét felkarolni; ez ifjúságnak kellene modorban és műveltségben felemelkedni csekélyszámu középosztályunkhoz, hogy ezt erősítse. Ugyde, mikor történhetik ez meg?

A legkönnyebb dolog a sikertelenséget az iskolára fogni, pedig ha iskoláink minden téren oly szép eredményt mutatnak fel, mint a testgyakorlatok terén, úgy a mi iskoláink a legjobb iskolák.

L. M.

A moralitás és a sport.

A paedagógiai módszerek alapjukban véve hibásak; csak szellemi munkához szoktatják a fiatalságot, s ha az ebben kifárad, semmi másban élvezetet és szórakozást nem találhat, mint a léhűtő, idegölő kávéházi életben. A nevelés hatalma megszűnik, a példák

nem buzdítanak, az ifjúság kikerülve az élet forgatagába, vakon rohan bele a biztos romlásba; reménytelen korrupció uralkodik a köz- és magánélet minden terén. A nyilvános élet az önzés és szenvedélyek tanyája lett, a hiúság, a birni vágyás, a meztelen beestelenség, az üres szó s ígéretek hatalma a tömegre, a vezetők megvesztegethetősége az egyik oldalon . . . a laza erkölcsi felfogás, a folyton szaporodó kriminalitás, az érthető családi boldogtalanság, a vallástalanság terjedése, az ifjúság testi sorvadása, az egész faj degenerálódása a másikon, joggal szomoríthatja el az objektív szemlélő szívét: mivé tette a középosztályt az egyoldalú szellemi fejlődés. Pedig ha bekövetkeznek ama nemzetközi bonyadalmak, amelyekből az európai nagyhatalmak oly rettegve félnek, akkor Magyarország sorsa talán nemcsak a monarchia hadseregének létszámától függ, hanem sokkal inkább a védanyag minőségétől s a nemzet egységes erkölcsi erejétől. Ennek a fejlesztésére kell megtennünk minden lehetőt, mert ha az erkölcs megromlik, „Róma ledől s rabigába görnyed.“ Az eddigi akciók hibásaknak bizonyultak, új módozatokra s eszközökre van szükség tehát, amelyek segítségével eredményesebben tudjuk megközeleltetni a tudományosan megismert s főntebb vázolt természetes morál diszpozícióinak elterjedését s beleolását a jövő generációba. Az utmutatást megadja a sportfilozófia, ez az új, kialakulófélben lévő tudományág, amely részletesen foglalkozik a sport és a társadalom relációival, az előbbinek utóbbira gyakorolt hatásával. Az ily irányban eszközölt kutatások igazolják, hogy a sport, illetőleg a sportolás fogalma szorosan beilleszthető annak a filozófiának a keretei közé, amelynek eredményei nem transcendens problémákra, hanem az emberi faj boldogulásának módjaira vannak hivatva fényt deríteni. És segítségünkre jön az anatómia, a fizika, a kísérleti lélektan, a kortörténelem, a paedagógiai elmélkedés . . . és czáfolhatatlan bizonyosságokat szolgáltatnak a józan ész ítéletének: hogy sport nélkül nincs többé egészséges élet, nincs fejlődési alap, nincs harmónia a test és a lélek közt és — nincs erkölcs. Ma már tudjuk, hogy a fizikai és a szellemi cselekvéseknek ugyanaz az innerváció folyamat felel meg (Kraepelin), s aki bármelyik oldalról gyakorolja is e proceszusokat, egyuttal a másik szempontból való leidegzést is elősegíti. (Pauler). Tisztában vagyunk azzal, hogy az agycentrumok egyenes hatással vannak a tüdő, a szív és izommunkára, sőt e tétel megfordítva is helyes (Bechterew) ismerjük az egyén dynamometrikus ereje, tüdőkapacitása és emlékezőtehetsége közt fennálló egyenes arányt. (Neschaeff.) Meg vagyunk győződve arról, hogy az elméleti és gyakorlati paedagógiának legfontosabb faktorát a sportnak kell képeznie. A szellemi fejlődés haladását elnyomni nem lehet és nem is szabad, — de nem is akarja senki: mert a sportnak nem az intellektuális javak ellenére, hanem azokkal együtt, mondhatnók

azok mellett párhuzamosan kell jótékony hatását kifejtenie.

E cikk keretein belül azonban a sportnak csak az etikai fejlődéssel kapcsolatos szerepét akarjuk fejtegetni és ismertetni. Előre bocsájtjuk, hogy sport alatt mindig a komoly, lelkiismeretes tréningen alapuló állandó, testgyakorlatok formájában végrehajtott erő-kifejtést értjük. Nem szabad megfeledkeznünk arról sem, hogy az ilyen sport főleg a városban élő, szellemi munkával foglalkozóknak kell, hogy létfeltételévé váljék, mert ezeknek van szükségük a foglalkozás okozta természeti egyenlőtlenség mesterséges kiegyenlítésére. A szabadban élőknek a sport lehet kedves, kellemes, hasznos és mindenesetre nemes szórakozásuk és időtöltésük, de náluk ez nem létkérdés. Mig a szűk utcák közt, a dohos, sötét irodákban, füstös kávéházakban, piszkos lebujsokban élni, helytelenül táplálkozni, örökös zülléssel a kifáradt idegeket teljesen kimeríteni, a pesszimizmus beteges hajtásaiba szükségképpen elmerülni, érezni, látni a pusztulást s nem tudni ellene küzdeni: ez a sorsa kivétel nélkül mindenkinek, ki a város poros levegőjét szivja be, s tudatlanságból, nemtörődomségből elhanyagolja testének kultuszát. A faji kimerültségnek jele, hogy elkorhadnak a társadalmi intézmények, mert az egyének nincs energiája, nincs munkakedve, mert elvesznek az ideálok s a minimumra redukálódnak a morális érzelmek. Hiába tanítjuk az ifjúságnak a jót, hiába beszélünk nekik a célszerűségről, okos életelvekről, nem érhetünk el eredményt, mert a szervezet termelte érzéki ingerek, vagyis az ösztönök hatalma ellen a szó gyenge fegyver. Először öntudatlanul, gépiesen kell rávezetni a fiatalságot a jóra, hogy aztán, ha majd tudatosná válik képzetkörében az erkölcsiség fogalma és felismeri a jót, ne váljon meg soha többé attól az egyedüli eszköztől, amely erre képesítette: a sporttól. Magától értetődik, hogy a gyermekifjút nagyon óvatosan kell bevezetnünk a sportba, nehogy esetleg a szervezet teljes kifárasztását, tehát célunknak ép ellenkezőjét érvük el. Kifárasztani mindig lehet a testet, de a fáradtságot másnap érezni nem szabad. Az okos sportolás hatása nem maradhat el; elterjedése átalakítólag hat az egész társadalomra, mert az erő felhasználásával új erőt ad és alapot szolgáltat az ideg- és izomműködés egészséges továbbfejlődésére. A sport növeli az összetartozás érzetét, megszünteti a léhaságot, rászoktatja a komoly munkára az ifjúságot, s megtanítja ugyanakkor „célra küzdeni“, erős akadálya a betegségek pusztításának, széppé s edzetté teszi a testet s egyensúlyba hozza a lélekkel, józan világnézetet s racionális életfelfogást kölcsönöz, kitartásra buzdítja az egyént, kinek karakterét ily módon nemesíti. A fáradalmak megszokása s a munka gyönyöre erősíti, határozottá teszi az akaratot, fokozza a bátorságot, emeli a nemes önbizalmat, megszünteti a jogtalan önhiúságot, növeli a munkaképességet, a

legbiztosabban kiirtja az alkoholizmus és a dohányzás káros szenvedélyét, visszatart a zülléstől, hajlamossá tesz az önfeláldozásra. Látjuk ime a kétségbevonhatatlan hatást, amelyet a sport a morális hajlamokra s ezek módosítására gyakorol; kiegyenliti a szellemi elfajulás okozta károkat, előnyöket biztosítva a szervezet energikus működésének. A sport gazdagít gyakorlati érzekben és életkedvben, a nyilvános és társasélet iránti érdeklődésben; ez új társadalmi szükséglet irányának inaugurálásával szebb és biztosabb alapokra fekteti a jövő faji kialakulását. Az igazi sportnak be kell töltenie az egyént, rövid időközönként új célokkal kell buzdítania a további munkára, — mert ma még kevesen vannak azon ideális magaslaton, hogy a sportot önmagáért kultiválják, — fel kell frissítenie a szellemi robotba elfáradt szervezetet, mert csak így vezethet célra: az egyéni szervezeti alakulattal, vérmérséklettel együtt alakuló karakter morális hajlamainak kifejlesztésére. Sportköröknek és a sporttal komolyan foglalkozó intelligens atletáknak nem szabad soha szem elől téveszteniök a rájuk háramló magaslatos hivatást, az ügy szeretetének propagálását, s korrekt felfogással, a sporterkölcsök szigorú megtartásával minden tekintetben jó példát mutatva kell a sport-szellem elméleti és gyakorlati terjesztésén fáradozniök. Van — sajnos! csak — néhány igazán kiváló, testben és lélekben nemes atlétánk; ha az ifjúság ezek köré csoportosul, jövőnknek zaloga jó kézbe van letéve.

A középosztály társadalmának csaknem összes problémái megoldhatók sportfilozófiánk magyarázatával. A sportolás által elérhető „határozott egyéniség alapsajátságának ismerete a bizalom alapjává lesz, — amely az összes hitelviszonyok további alapja“, (Kovács), — a munkaszeretet, nemkülönb a takarékoság szükségképeni elsajátítása és a beosztási képesség megszerzése mint gazdasági tőke szerepel, — az együttérzés a jogfejlődés bázisa, — a szervezeti nyereség az egyéni boldogságra vezető út, — a prosztitúció rendezése, ugyszintén a mostani sajátos aktuális kérdések (a gyermekek felvilágosítása, a feminizmus, sőt némiképp a politika is) elintézhetők — még pedig sikeresen! — a sport által. Hogy nem estünk tulzába, annak illusztrálására talán elég egy kérdésie megadandó felelet, amelyet az olvasóra bizunk. Mit várhat a fehér leányszoba álmaiból felébredő leány a férjétől, aki legjobb esetben csak harmincz éves korában nősülhet, amikor már a „hervadt, élettelen“ emberek közé tartozik, s még jó, ha nem hordozza valami rettenetes nyavalyának a csráit magában? Szabad-e ily körülmények közt esodálkozunk, ha oly gyakori a boldogtalan családi élet? S ezzel szemben arra kérdésre, hogy ki él szolidabb s racionálisabb életet: a birkózó, vagy evezős tréninget folytató atléta, vagy egy — püspök? a válasz az elsőnek nyújtja a babért. Ez természetes. — bár közönségünk szellemi korlátoltsága még nem látja be, — hogy az ösztönöket

elfojtani, s akár szellemi, akár testi aszkétizmussal utjába állani a feltörekvő természetes hajlamoknak, — legalább is nagyon nehéz, míg egy tréningben élő atlétának erre nincs is szüksége. A sport, — a város viszonyok közt az intenzív sportolás — lesz az igazi moralitásnak alapköve; az egyéni szervezetre kifejttet természetes hatásával beleoltja a morális hajlamokat, a karakterbéli diszpozíciókat és inklinációkat az egyénekbe, elősegítve ilyképpen a köznek, mint az egyesek összességének a boldogulását.

Kétségkívül vannak a sportnak hátrányos oldalai is; ismerjük az érveket, amelyeket sport ellen felhozunk, s amelyek közt a legsúlyosabb vád az, hogy sportembereink egy része épenséggel nem felel meg a sporterkölcs követelményeinek. Erre könnyű megfelelnünk: nálunk — mint mindenben — itt is fordított világ uralkodik. Többnyire azok sportolnak, akiknek erre semmi szükségük sem volna, — s azért mert valaki már díjat nyert, az még nem nevezhető sportembernek! Orvosolhatók e bajok abban a perczen, amint a vezető szerep a sport terén is az intelligencia kezébe jut. Ott teljesíti feladatát. A nem elég intelligens emberek tanuljanak s művelődjenek . . . rájuk fér, a nem odavalókat zárják el a sporttól, ezek törekedjenek a kiegyenlítődés másik irányára felé, de a középosztály az sportoljon, mert itt érezhető a hiánya legerősebben az ősi, természetes emberi erkölcsnek.

A pozitív morálnak főkélléke, hogy a naturális morálon alapuljon; ez esetben van létjogosultsága és megvan a kellő biztosítéka, hogy az idők változásai nyom nélkül suhannak el felette, — legfeljebb módosító hatással vannak rá, de lényegében nem támadják meg, mert gyökere a természetben rejlik és kiirt-hatatlan. A jog a vallási és társadalmi törvényeknek, ugyszintén a sportnak az a céljuk, hogy a nem morális hajlamot reális cselekedetre kenyszerítsék, s ilykép a köz érdekeinek eleget tegyenek, — azonkívül pedig az örökös dresszurával idők folytán — bár csak nemzedékek során át is, — a karaktert nemesbitőleg átalakítva, a természetes erkölcsi inklinációkat terjeszték, s ezáltal az emberi társadalom boldogulásának legbiztosabb garanciáját képezzék

P. H.

Iskoklák, főiskolák.

Szemere Miklós pályázatot hirdetett annak a kérdésnek megvitatására: Hogyan lehetne a katonai fegyverekkel való célbalövést a magyar ifjuság körében legjobban népszerűsíteni? 25 munka pályázott. Az 1-ső díjjal jutalmazott munkát Miklóssy István főgimnáziumi tanár írta. Talpraesett javaslatában több életrevaló eszmével járul e fontos kérdés megoldásához. A középiskolák céljául tüzi ki: Neveljünk világos fejű, biztos karu, hazafiasan és finoman érző lelkeket a hazának.

Ajánlja, hogy a tanulók olvasó könyvébe vegyék be azokat a magasztos példákat, melyek a rómaiak és a mi nemzetünk történetében a „fegyverbeesület“-re vonatkoznak.

Az az eredmény, melyet az ifjuságnak a katonai fegyverekkel való célbalövésre oktatása és katonás nevelése elér: az ország harcra készségét fokozza, tehát a kérdés az, állami szervezést s az állam hatóságos pártfogását feltétlenül megköveteli. Ajánlja, hogy a célbalövés (a távolságméréssel együtt) a természettani tanulmányokkal is a legszorosabb kapcsolatba hozassék. Az állam évente egynéhány lövöldét építesse. A tanítóképző intézetekben a tanító-jelöltek képzésére jövőben igen nagy gond fordítassék, hogy olyan helyeken, ahol katonaság nincs, a tanítók népszerűsithessék az ügyet.

Az ifjuság előkészítése a katonai szolgálatra Franciaországban. A már 1889-ben életbe lépett francia védőerő-törvény új törvényt ígért, mely a katonai gyakorlatok tanítását minden közép- és népiskolában kötelezővé tevő 1880-iki törvény végrehajtását biztosítaná s a 17—20 éves ifjak katonai kiképzésének szervezetét megalkotná. Az ígélet azonban írott malaszt maradt. Annál komolyabban karolta fel az ügyet a francia lövészegyesületek szövetsége.

M. Kat. 5.

A Magy. Katonai Közlöny második száma 15 ivnyi gazdag tartalommal jelent meg. Különös figyelmet érdemel iskolai szempontból Pilch Jenő százados cikke: A katonai szellem ébresztése és fejlesztése.

Erkölcsei nevelés kongresszusa gyűl egybe f. év szept. 23—26-án Londonban: Magyarországot a kongresszuson a következő urak képviselik: Bérczy István, polgármester, Fináczai Ernő, egyet. tanár, Kemény Ferencz, igazgató, Wessely Ödön, igazgató, Wildner Ödön, a „Népművelés“ szerkesztője.

Vivás a középiskolákban. Mindinkább belátják az illetékes tanférfiak, hogy az ifjuság testi nevelése legcélszerűbben oly sportokkal érhető el, amelyeket az ifjuság legnagyobb kedvvel üz. Ez az oka annak, hogy a vivósport középiskoláinkban mindjobban terjed s talán nincs is messze az idő, hogy miként Franciaországban, kötelező tárgy lesz a vivás oktatása és az év egyik legfontosabb sportünnepe az interscholaire bajnokság. Egyik uttörő e téren a Barsay-utczai áll. főgimnázium, amely f. hó 16-án rendezte immár második iskolai versenyt.

Az érdekelt szülők s az ifjuság zsufolásig megtöltötte az intézet dísztermét és igazán gyönyörködött az ifjuság pompás küzdelmeiben. Hogy a sportkörök az iskolai vivás kérdését mily komolyan veszik, semmi sem bizonyítja jobban, minthogy a versenybírószágba maga a MASz. küldötte ki képviselőit, Zulawszky Béla százados, Heinrich Aladár, dr. Földváry György és dr. Nagy Valér személyében, akik Antos tanárral együtt nagy lelkesedéssel teljesítették kötelességeiket.

Az ünnepélynek Cherven Flóris tankerületi főigazgatónak, az európai látkörű fitinó pedagógusnak

emelkedett beszéde különös sulyt kölcsönzött, aki szép szavakkal fejtegette a testi- és szellemi nevelés közötti viszonyt és buzdította a tanulókat a vívásnak, mint a legnemesebb sport üzésére.

A verseny eredménye a következő:

Törverseny:

1. Dobó Pál U.—A).
2. Kovács György VIII. A)
3. Balassa Béia VI. A.

Kardverseny:

1. Kovács György VII. A).
2. Kovács Andor VI. A).
3. Balassa Béia VI. A).

A minősítés értelmében a tiszteletdíjat, egy ezüst serleget Dobó Pál (Fodor vívóterem tanítványa) nyerte el. A versenyzők Fodor és Arlow iskolákból kerültek ki.

Labdarugás.

A Magyar Ladarugók Szövetsége igazgató-tanácsi ülést tartott Az ülésen, melyen dr. Füzéressy Zoltán elnökölt, megválasztották a következő bizottságokat
Intéző-bizottság: Balogh Hugó, Opré Rezső, Vida Heurik.

Bírák bizottsága: dr. Füzéressy Arpád, Horváth Ferencz, Herczogh Ede, Minder Frigyes és Vámos Soma.

Válogató-bizottság: Iszer Károly, Löwenrosen Károly, Steiner Hugó, dr. Yolland Arthur
Szövetségi kapitány: Stoble Ferencz.
Jegyző: Vadász Dezső.

Budapest Athlétki Klub — Fővárosi Torna Club 0 : 0. Szépszámu, de annál zajosabb közönség előtt mérkőzött fenti két csapat az Erzsébet királyné-uti pályán.

A kissé puha pályán az első féldőben változatos a játék, hol az egyik, hol a másik kapu forog veszélyben. Rudas által beadott labdát Oldal védhetetlenül a goalba továbbítja, azonban Horváth (FTC) bíró a goalbíró ítélete alapján azt nem adja meg. BAK erőteljes támadásai eredménytelenek. Grünwald (BAK) játékost a féldő végéig a bíró kiállította, miáltal a FővTC jut támadáshoz. De Müller jó helyezkedéseivel mindent ment.

Második féldőben a tempo erősebb és a FővTC igen erőszakosan kezd játszani. Veszélyes támadásaik azonban a csatárok teljes tehetetlensége által meddők maradtak. Grosz szép támadást vezet és az előre adott labdát Oldal süvítő lövéssel a kapunak irányítja, de a kapufáról a mezőnybe pattan vissza.

A II. csapatok 4 : 0 a BAK javára.

Budapesti Torna Club — Typographia S. C. 3 : 1.

Az amerikai-uti pályán, szépszámu közönség előtt találkozott a két csapat. A BTC hat tartalékkal állott ki és így semmi reménye sem volt arra, hogy őszi szenzációs győzelmét megismételhesse. A mérkőzés képe nagyon egyhangu volt a BTC folytonos offenzívája révén, aminek azonban nem igen volt meg az eredménye a csupa tartalékokból álló csatársor goalképtelensége miatt. Különben a Typographia kapuvédője, Orsolyák, olyan elsőrangú munkát produkált, hogy őt kell tartanunk a folytonos támadással arányban nem álló gyenge goalrekord okozójának.

Mindkét csapatnál a védelem végezte a jobbik munkát, áll ez különösen a BTC-nál, hol a fedezet-sor a csatárok szerepét is magára vállalta.

Az első féldőben még sokan meglepetést is vártak, amennyiben a Typographia a BTC által tette és a féldő végéig a piros-fehérek hasztalan erőlködnek a vezetést magukhoz ragadni. A csere után a BTC kétsédbeesetten támad és egy kórner alkalmával Kovácsnak a fedezetsorból jövő éles lövése megszerzi a vezetést, mit az Ujváry által lőtt harmadik goal végleg biztosít. A BTC-nál különösen jó volt Sárközy és a két szélső fedezet, Ficzer és Kovács. A Typographiánál egyedül Orsolyák kapuvédő mutatott jó formát. Bíró Benedek N. volt.

A második csapatok mérkőzését a BTC nyerte meg küzdelem nélkül.

Ferenczvárosi Torna Club 4 : 2 győz Magyar Athletikai Club ellen.

A Ferenczvárosi Torna Club tavalyi legsúlyosabb leveretéseért mindjárt első bajnoki mérkőzésével fényes revancheot vett. A Magyar Athletikai Club csapatát gyönyörű küzdelem után legyőzte s ez alkalommal oly formát mutatott, minőt a multban még soha. Ez egyszer nem egyes játékosai voltak jók, hanem jó volt egyenként mind s valamennyi az őszjáték érdekében fejtette ki jóságát. Bámulatos szívósággal küzdöttek a győzelemért s páratlan önfeláldozásuknak, agilitásuknak meg is volt méltó jutalma abban a realisan kivivott, jól megérdemelt győzelemben, amelyet a Magyar Athletikai Club nagyhirű csapata felett kivitak. A millennáris pályán lefolyt mérkőzés az utolsó perczig érdekesítő látványt nyújtott a megjelent nagyszámu közönségnek, mert egyrészt a FTC mesés játéka, másrészt pedig a MAC mindvégig veszedelmes támadásai teljesen lekötötték a nézők figyelmét s izgatólag hatottak az idegekre. Annál csodálatosabb tehát, hogy a közönség ily körülmények között sem ragadtatta el magát s példás magaviseletével lehetővé tette, hogy a játékosok csak a játék menetére figyeljenek.

Ez első sorban Hajós Alfréd bíró érdeme, aki- nek ítéleteit úgy a közönség, mint a játékosok teljes megnyugvással fogadták. A labdarugósport fejlődése érdekében igazán kívánatos volna, hogy a bírák oly páratlanul és szakszerűen vezessék mérkőzéseket, amint azt Hajós Alfréd tette. A MAC csapatáról ítéletet mondani még korai volna. Most gyengébb volt mint az FTC s formája egyelőre nem volt kielégítő. A második csapatok között a MAC volt jobb, de győzni az sem tudott.

A mérkőzést a MAC kezdi, nem sokáig marad ő náluk a labda. Ugyanis a MAC támadását az FTC háttvédek leszerelik és egy kivitt kombináció után Szeitler egy off side goalt lö, melyet a bíró nem ad meg. FTC tovább is állhatatosan támad és Weisz szép shotja a 13-ik perczen goalt eredményez. Kezdet után ismét FTC támad és csak MAC szerencsájének tulajdonítható, hogy sok goal nem esett. Most egy rövid ideig alkalmuk volt látni a régi MAC-ot, gyönyörű összzjátékkal keresztüldolgoznak a labdát az egész pályán. Borbás gyönyörű czenterezését a középcsatár a goalba továbbítja. A MAC ot láthatólag felbuzditja az elért goal, komolyan támad és kihasználva Manglitz elkalandozását, szép goalt lö. Ismét FTC támad, a kapu előtti kavarodásban egy MAC háttvéd kezével levágta a labdát, a megítélt 11-est Schlosser a kitünően védő kapus kezébe lövi. Oláh egy biztosnak látszó goaltól menti meg csapatát, Weisz és Schlosser gyönyörű összzjátéka közvetlen a félidő előtt pompás goalt eredményez.

A második félidőt FTC támadása nyitja meg, még pedig eredményesen, mert szép kombinációval átdolgozva magát a fedezetek és háttvédek során, goalt lö Korody. Változatos szép játék és több az FTC javára esett korner után Korody megismétli előbbi szép goalját, mely egyuttal a mérkőzés utolsó goalja volt. A MAC teljesen védelemre szorítkozik és az FTC állandó támadása között a mérkőzés véget ért.

Torna, athletika, vivás

A kultuszminiszter köszönete. A pécsi kiállítási sportünnepélyek rendezéseért Apponyi Albert gróf vallás- és közoktatásügyi miniszter Lauber Dezsőnek, a M. A. C. titkárnak „a kiállitás szép sikerének előmozdításában kifejtett önzetlen és odaadó tevékenységéért örömteljes elismerését és köszönetét” fejezte ki.

Ugyancsak ebből az alkalomból kifolyólag a Pécsi Athletikai Club ez évi közgyűlésén jegyzőkönyvileg hálas köszönetet szavazott Lauber Dezsőnek azért a nagyszabású és önzetlen munkásságáért, amivel a P. A. C. ez évi sportünnepélyeit oly odaadólag szervezte és sikerhez segítette.

Vén Fiuk ünnepélye. A budapesti uri társaság legjelesebb pengéit látta vendégül a Vén Fiuk Vivó Clubja abból az alkalomból, hogy a klub igazgatója, Heinrich Aladár, a kolozsvári országos versenyen diadalt aratott. Ez alkalommal a klub helyiségeit a MAC, NVC, FVC, Óbudai TE, MAFC, Ferencvárosi Torna Club küldöttei kerestek fel, kiknek nevébe Gerenday György üdvözölte Heinrich Aladárt. Ezután a jelen voltak az ország legjelesebb vívói barátságos assaut-mérkőzést rendeztek. A mérkőzés után barátságos lakomát rendezett a klub a vendégek tiszteletére, hol dr. Bárczy István elnök bisztatta a Vén Fiukat, hogy közös erővel tépjék le Heinrich Aladár homlokáról a babért és egy-egy

aranyérmert alul egyik Vén Fiu se adja ezután, A Vén Fiuk Clubjának numerus clausus jelenleg teljes, de ezen ünnepély alkalmából és amlékére elhatározta, hogy azt tizzel felemeli.

Az olimpiai próbaversenyek. A Magyar Athletikai Szövetség athlétikai szakosztálya úgy tervezi, hogy az olimpiai athlétikai próbaversenyt június 28. és 29-én fogja megtartani. — Az olimpiai tornaverseny, a mely hektathlon-ból (hetes küzdelem) áll, július 14., 15. és 16-án kerül eldöntésre. A nevezéseket április 30-ig kell a londoni olimpiai bizottsághoz eljuttatni. — Az olimpiai torna-próbaversenyt, mint a Magyar Olimpiai Bizottság tornászszakosztálya tervezi, április 20-án tartják meg.

A MOB végrehajtó-bizottsága f. hó 14-én, este 7 órakor tartotta második ülését, melyen az egyes szakosztályok előterjesztéseit fargyalták. A szakosztályok összesen 48.000 koronában irányozták elő a kiküldetésre szükséges összeget, míg fedezetként a vallás- és közoktatásügyi miniszterium 20.000 koronát állított be az 1908. évi butgetbe. Ilyen körülmények között a bizottság kényszerhelyzetbe került s eleve lemondott arról, hogy azokat a sportágakat, melyekben eminens eséieink nincsenek, a londoni világversenyen képviseltesse. Beható vita után a bizottság elhatározta, hogy a miniszteriumtól az előirányzott összegnek 5000 koronával való fölemelését kéri s az így 25.000 koronára kikerekített összeget a következők kiküldésére contemplantja:

- 9 uszó,
 - 9 athléta (2 futó, 3 dobó, 4 ugró),
 - 5 tornász,
 - egy 8 tagu vivócsapat,
 - 6 birkózó (súlycsoportonként 2--2),
 - 3 evezős,
 - 2 jury-tag.
- az olimpiai bizottság titkára,
továbbá ebben a költségelőirányzatban benne van

az adminisztráció és szolga költsége is.

A Budapesti (Budai) Tornaegylet márczius hó 11-én esti 1/27 órakor, nyílt tornászati versenyt rendez, s gazdag műsorából közöljük a szokatlan, de nagyon üdvös szabadgyakorlat csapatverseny gyakorlatait:

I. gyakorlat:

1. mozgás, 1. ütemrész. Bal lépőállás előre és páros karlendítés oldalt középtartásba (kezek alsó-tartásban).

2. mozgás, 2. ütemrész. Bal lépőállás hátra és kezeket tarkóra.

3. mozgás, 3. és 4. ütemrész. 1/4 fordulat balra a jobb talpon és bal támadóállás oldalt egyidejűleg páros karlendítés a mélytartáson át balra középtartásba (kezek felsőtartásban).

4. mozgás, 5. ütemrész. Bal lábrendítés jobbra a jobb láb elé és páros karlendítés a mélytartáson át jobbra középtartásba (kezek felsőtartásban).

5. mozgás, 6. ütemrész. Bal láblendítés balra és bal karlendítés a mélytartáson át bal középtartásba (kezek felsőtartásban).

6. mozgás, 7. és 8. ütemrész. Bal lábat a jobb lábhoz szögállásba lendíteni és azonnal guggolóállás, páros karlendítéssel előre középtartásba (kezek orsótartásban).

7. mozgás, 9. ütemrész. Nyújtás és mérsékelt törzshajlítás előre páros karlendítéssel előre rézsutos magastartásba (kezek orsótartásban).

8. mozgás, 10. ütemrész. Törzsnyujtás és páros karlendítés oldalt középtartásba (kéz alsótartásban).

9. mozgás, 11. és 12. ütemrész. Jobb támadóállás oldalt, jobb kezet tarkóra, bal kart oldalt rézsutos mélytartásba lendíteni (bal kéz alsótartás).

10. mozgás, 13. ütemrész. Jobb láblendítés balra a bal láb elé (bal lebegőállás) és jobb karlendítés a mélytartáson át bal középtartásba, ahová egyidejűleg a bal kar is lendüljön.

11. mozgás, 14. ütemrész. $\frac{1}{4}$ fordulat jobbra a bal talpon, jobb láblendítés előre és páros karlendítés a mélytartáson át előre középtartásba.

12. mozgás, 15. és 16. ütemrész. Jobb lábbal alapállás.

13. 24. mozgás, mint 1—12. mozgás, de ellenkezőleg.

II. gyakorlat:

1. mozgás, 1. ütemrész. Bal láblendítés jobbra a jobb láb elé és páros karlendítés jobbra középtartásba (kezek felsőtartásban, ujjak zárva és feszesen nyujtva).

2. mozgás, 2. ütemrész. $\frac{1}{4}$ fordulat balra a jobb talpon és bal láblendítés előre (jobb lábon pillanatnyi lebegőállás) egyidejűleg páros karlendítés a mélytartáson át előre középtartásba (kezek orsótartásban).

3. mozgás, 3. és 4. ütemrész. Bal védőállás hátra és páros karhajlítás a mellhez (ujjak ökölbe).

4. mozgás, 5. ütemrész. Bal lábbal kilépés előre (lábak nyujtva) és páros karlökés előre középtartásba.

5. mozgás, 6. ütemrész. Jobb lábbal kilépés előre és páros karhajlítás a mellhez.

6. mozgás, 7. és 8. ütemrész. Jobb talpon $\frac{1}{2}$ fordulat balra és bal védőállás hátra, egyidejűleg jobb karlökés előre rézsutos magastartásba, bal karlökés hátra rézsutos mélytartásba.

7. mozgás, 9. ütemrész. Bal láblendítés a mélytartáson át előre rézsutos magastartásba (jobb lábon pillanatnyi lebegőállás, ujjak nyujtva, kezek alsótartásban).

8. mozgás, 10. ütemrész. Hirtelen $\frac{1}{2}$ fordulat jobbra a jobb talpon (bal láb hátul nyujtva),

9. mozgás, 11. és 12. ütemrész. Bal védőállás hátra (jobb térdet jól meghajlítva) és páros karlendítés előre mélytartásba, (jobb térd a karok közt, ujjak a földön támaszkodnak).

10. mozgás, 13. ütemrész. Törzsnyujtás és páros karlendítés előre rézsutos magastartásba (kezek orsótartásban).

11. mozgás, 14. ütemrész. $\frac{1}{2}$ fordulat balra mindkét talpon és emelkedni bal lebegőállásba (jobb láb hátul nyujtva), egyidejűleg páros karlendítés a mélytartáson át előre középtartásba (kezek orsótartásban).

12. mozgás, 15. és 16. ütemrész. Jobb lábbal előre lépni és hirtelen $\frac{1}{4}$ fordulat balra a jobb talpon és a bal lábat oldalt lendíteni, egyidejűleg bal kar a mélytartáson át bal középtartásba lendül (a jobb kar jobb középtartásban van, kezek alsótartásban), bal láb alapállásba lendül.

Ezen utóbbi mozgás a 16. ütemrészre esik.

13—24. mozgás, mint 1—12. mozgás, de ellenkezőleg.

Uzás, evezés.

A „Sirály“ evezős egyesület gondosan szerkesztett évi jelentése elénk tárja azon gazdag tevékenységet, mely a „Sirály“ 1907. évi működését jellegzi. 81 tagjuk 3472 egyéni indulással 33.345 km-t eveztek be, legtöbbet Gerő Ottó, ki 254 indulással 2966 km-t evezett. A klub hajóállománya 22 darabból áll. A megejtett választás közfelkiáltással emelte elnöki székebe Brüll Alfrédet; az ismert sportegyenisége a „Sirály“ sporttevékenységére felemelő hatással leend, hasonlóképp sokat várnak dr. Opfler Emil, az új elnök működésétől. Az 1908. év költségei 15.904 koronában irányoztattak elő.

Egy hollandi evezős-egyesület jubileuma. A „De Hoop R. C. Amsterdam“ idén májusban üli fennállásának 69-iki évfordulóját. Ekkora egy nagyobb szabásu versenyt rendeznek, melyre angol evezősök is megígérték megjelenésüket. A regatta védnöke Vilma, Hollandia királynője és férje, Albert herceg. A jubiláns egyesület elnöke J. J. Blusse, ki az 1897-iki Henley-regattán részt vett a Diamond skullban s az első előversenyét is megnyerte, S. Fairbain ellen, a következőben pedig Ten Eycktól szenvedett vereséget, ki a versenyt is megnyerte.

A Magyar Nép Művészete

szakértők és művészek
közreműködésével írta

MALONYAY DEZSŐ.



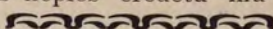
ÖT KÖTETBEN, TOBB SZÁZ
POMPÁS SZINNYOMATÚ
TÁBLAVAL ÉS MŰMELLÉK
LETTEL; EZREKET MEGHA-
LADÓ A SZÖVEG KÖZÉ
ccc NYOMOTT KÉPPEL. ccc




KIADJA :

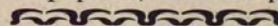
A

FRANKLIN-TÁRSULAT
BUDAPESTEN.

A most megjelenő első kötet a kalotaszegi vidéket, annak népét, viseletét, falusi életét, építészetét pásztor- és iparoskészségeit, házi iparművészetét (szövés, fonás, varrás, himzés, agyag-, fa-, csont-, bőr-, fémművesség, szobrászat stb.), templomait, temetője művészetét s népies eredetű műemlékeit ismerteti. 

Az ezrekre menő illusztrációk a helyszínen gyűjtött és készült rajzok, tervek, fényképek kitűnő reprodukciói. A fej- és zárólécetek, szövegek, műmelléletek, színes műlapok sokasága olyan változatossá teszi a munkát, hogy hozzá hasonló gazdaságú eddigelé nem jelent meg a magyar könyvpiacon. 

A II. kötet az erdélyi székelység és Torockó, a III. a duntúli magyarság, a IV. és V. pedig a Nagy-Alföld, a Felvidék és az északkeleti Hegyalja népének művészetéről fog szólni. 

A munka albumszerű nagy kvartalkú kötetekben, rendkívül finom papíron, ritka szép betűkkel jelenik meg. 

az öt kötetből álló fényes
« kiállítású mű ára diszes »
« « kötésben 120 korona. » »

Megrendelhető két koronás havi
« részletfizetés ellenében is. »



LAMPEL R.

könyvkereskedése.

(WODIANER E. és FIAI) részvénytársaságnál Budapest,

VI., Andrásy-út 21.

és minden könyvkereskedésben.