

Előfizetési díj:

Negyedévre... 2 kor.
Félévre... 4 kor.
Égész évre... 8 kor.

Egyes szám 40 fill

HERKULES

SZERKESZTIK:

PORZSOLT JENŐ.

PORZSOLT KÁLMÁN.

Főmunkatárs: KÁRPÁTI BÉLA.

Szerkesztőség és
kiadóhivatalIX., Ferencz-körut
31. szám, I. em.Megjelen július és
augusztus kivételével
havonta kétszer.

Achilles Sport-Egylet
Aradi Korcsolyázó-Egylet
Budapesti polgári lövészegyes.,
Budapesti Torna-Club,
Beregszászi Korcsolyázó-Egylet,
Bpesti hegyvidéki Turista-Egyl.,
Budapesti Torna-Egylet,
Délvidéki Kerékpár-Egylet,
Debreczeni Korcsolyázó-Egylet,
Debreczeni Torna-Egylet,
Fővárosi Vivó-Club,
Érsekújv. Vivó- s Torna-Egyes.,
Győri Csónakázó-Egyesület,
Gyöngyösi Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Tornázó- és Vivó-Egylet,
Kolozsvári Athletikai Club.

Kolozsvári Korcsolyázó-Egylet,
Körmendi Athletikai Club,
Kunsztmártoni Csónak-Egyl.,
Lévai Torna- és Vivó-Egylet,
Lőcsei Korcsolyázó-Egylet,
Lőcsei Vivó- és Torna-Egyesület,
Magy. Testgyakorlók Köre,
Márm.-szigeti ifj. Torna-Egylet,
Magyar Uszó-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Torna-Egylet,
Magyar-Ovári Torna- s Vivó-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Kerékpár-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Korcs.-Egylet,
N.-Bányai Torna- és Korcs.-Egyl.,
Nagy-Enyedi Korcsolyázó-Egylet,
Nagy-Kanizsai Torna-Egylet,
Nagy-Kállói Korcsolyázó-Egylet,

Nemzeti Hajós-Egylet,
Neptun Bpesti Evező-Egylet,
Ó-Becsei Kerékpár-Egyesület,
Ó-Budai Torna-Egylet,
Pécsi Athletikai Club,
Pápai Korcsolya-Egylet,
Pozsonyi Torna-Egylet,
Privigyei Korcs.-Egylet,
Rimaszombati Korcs.-Egylet,
Quarnero Csónakázó-Egylet,
Sátoraljaújhegyi Korcs.-Egylet,
Selmeczi Akad. Athleta Club,
Soproni Korcsolyázó-Egylet,
Soproni ev. főgymn. testgy. Köre,
Sportkedvelők Köre,
Szabadkai Sport-Egylet,
Szabadkai Torna-Egylet,

Szarvasi Korcsolyázó-Kör,
Szatmár-Németi Torna- s Vivóegy.,
Szegedi Csónakázó-Egylet,
Szegedi Korcsolyázó-Egylet,
Szegedi Torna-Egylet,
Székely-Udvarhelyi Korcs.-Egylet,
Székestehérvári Korcs.-Egylet,
Szegedi Kerékpár-Egyesület,
Szászvárosi Athletikai-Club,
Szolnoki Korcsolyázó-Egylet,
Temesvári Korcsolyázó-Egylet,
Torontáli Korcs.- és Hajós-Egylet,
Torontáli Athletikai Club,
Tordai Korcsolyázó-Egylet,
Ujvidéki Kerékpár-Egyesület,
Veszprémi Torna-Egyesület,
Zsombolyai Athletikai-Club

HIVATALOS KÖZLÖNYE

Egésznap munkaidő.

Tisztelt Szerkesztőség!*

Annyit követel tőlünk, tornatanároktól a mi ügyünkben folyton háborgó sportkörök ifjúsága, hogy ma már a tanári karokban is az a nézet kap lábra, hogy mi ingyen kenyeret eszünk, mert munkánk mit sem ér, sőt egyes igazgatók alapján szeretnének reggeltől-estig a tornateremben és játéktéren tartani. Azt mondják ugyanis, hogy az iskola a tanulóké; minden terme, gyűjteménye, könyvtára, udvara legyen a tudományszomjas és erősödni vágyó ifjúság rendelkezésére a tanárokkal együtt. Tehát a tornatanár is töltsen minden idejét az iskolában. Az egyes tárgyak tanárai reggel 8—1-ig folyton az iskolában legyenek, délután meg a megfelelő termekben. Vagyis a fizikus, vegyész és természetrajz tanár szertárában, a könyvtáros az ifjúság számára nyitott könyvtár teremben, az önképzést vezető tanár a zene- és szavaló teremben stb. Minden tanuló szabadidejében oda megy, ahol önképzését a tanárok támogatásával művelni akarja. Miután pedig a legtöbb gyermek természeténél fogva játsszani szeret, kell játéktermekről is gondoskodni. De

* E levelet a nekünk néhol hízogó és máshelyt másokat sértő sorai kihagyásával közöljük s végül mondjuk el a tárgyról véleményünket.

Szerk.

a játékot főleg a szabadba kell terelni azért a tornater mindig szabadon, de felügyelet alatt álljon.

Ki meri mondani, hogy ezen eszmék nem helyesek, hogy nem az ifjúság érdekét szolgálják? Mi semmi esetre sem merjük, sőt meghajolunk szépségük előtt. Hanem talán a mai szocialisztikus világban mi is beszélhetünk a munkadíjazásáról, nemcsak a napszámosok. Mert nagyon szép a lelkes ingyen munka, melyett a lelki kötelesség ró reánk, de mégis előbb való az a munka, melyet megélhetésünkért vivünk. Ki mondhatja azt, hogy még a felemelt tornatanári fizetés is kissé nyugodt megélhetést biztosít? De hányan milyen messze vagyunk még a felemelt fizetéstől!!

Azután azt sem kell elfeledni, hogy az egyes tárgyak tanárai a délutáni ingyen munkát feloszthatják maguk között s így egyre-egyre hetenként csak egy délután esnek, míg a tornatanár minden délutánját az iskolában tölthetné. És kinek a tanításában volna köszönet, ha azt nem a köteles munka teljesítése, sem a lelkesedés, hanem a kirendelés intézné.

De azt kérdelem, hogy mikor törvények, rendeletek állapítják meg a munkaórákat és azok díjazását, lehet-e bármily szép eszmék érdekében is ingyen munkára valakit kény-

szeríteni. Ez a kényszer bár csak gyenge óhaj-tásként jelentkezzék is, ha ez a felsőbb hatóságok, vagy igazgatóktól származik, ránk nézve, utolsó tanárookra nézve parancsként hangzik, melytől kitérnünk csak úgy lehet, ha kiteszük magunkat a felsőbb hatóságok rossz véleményének.

De különös is ezen kivánság, hogy egész napunkat az iskolában töltsük. Hisz ha máshol akarunk órát adni, a hatóság azt mondja, hogy nem lehet, mert 22 óránál többet egy héten nem lehet jól ellátni. Most meg a délelőtti órákon kívül, még a délutánokon is lelkes munkát várnak tőlünk, még pedig ingyen, lelkesedésből. Értem én ezt a lelkesedésre való hivatkozást akkor, ha a lelkesedést szitók is a munkások közé állnak, ha nem az íróasztal mellől, hanem a porondról kél a lelkesedés; ha nem az ezresekkel fizetett nagy urak lelkesítik a szegény, koldus, eladósodott tanárokat, hanem ezek lelkéből fakad a munka-tüze.

Aztán oly sok hangos szó esett már a pusztába a tanulók tulterhelése ellen és senkinek se jut eszébe, hogy a tanárságot megkimélje a munkától; attól a munkától eltiltanak, mit megfizetnének, az ingyen munkára meg lelkesítenek!

Nem panaszképen írom e sorokat, hanem az én esetem majd általános lehet, azért óhajtom a tek. szerkesztőség véleményét kikérni e felmerült kérdésben.

Megjegyzem még, hogy igen tisztelt igazgatóim ellen sem mondhatok semmit, mert e cikk megírására óráközi beszélgetés adott csak okot s nem rendelet.

X. Y.

* * *

A fenti sorokra röviden csak azt jegyezzük meg, hogy mi is helyeseljük azt az elvet, hogy a lelkes munka ne jelentse az ingyen munkát, hanem a jól megfizetett munka legyen lelkes. De viszont nagyon jól tudjuk, hogy épen a tornatanárok körében, kiket ma sem fizetnek az alsó fokon elég jól, találjuk a leg-lelkesebb ingyen munkásokat. Nem kell itt másra hivatkozni, mint az évváró tornavizsgák és versenyekre való készülődésre; hány délutánt tölt el a tornatanár mig biztos a szép eredményben. Régen történt egy vidéki tornavizsgán, hogy a győztes fiuknak a főispán szép, drága tárgyakat adott emlékül, ezt látva a sok gyermekkel megáldott, akkor még 600 frttal fizetett tornatanár, így szólt a mellette álló tanár barátjához: de jó volna nekem is az az ezüst pohár; árából él-

nénk két hónapig. És ez a tornatanár még az uszást, vívást is ingyen tanította a fiuknak!

Volt, van és lesz mindig a tornatanárság közt és különös, itt legtöbb olyan szivből-lélekből tanár, ki önként vállalkozik sok munkára, de ebből nem következik, hogy az iskolafentartó hatóságok erre fektessék az ügy sikerét, sőt nagyon rossz volna, ha ily rátukmált munkától függene testi nevelésünk eredménye. Mi azonban semmit sem tudunk a tornatanárok egész napjának ingyen lefoglalásáról.

P. J.

A tanulók erőmérése.

Az u. n. „testi erőfelvételeknek“ nem csupán az a célja, hogy ez által könnyebben lehessen „csapatokba“ osztani a tornázókat, hanem — különösen a növendékeknel — az is, hogy ez és a testmérések által mintegy számokban kifejezve lássuk évenként vagy félévenként azt: kinél mit eredményezett a tornázás.

Elég nem jól van az nálunk, hogy ha a tényleges állapotot akarnók leírni az iskolai növendékek torna-statisztikájáról, csak igen kevéssel mondhatnánk többet annál, hogy ennyien meg ennyien tornáznak. Sajnos az, hogy a növendékek csapatba osztásánál is leginkább csak a testnagyság dönt és a tanítónak órák multán szerzett személyes tapasztalata arról, hogy ez vagy ama növendék inkább bevál ebbe az erősebbek, vagy abba a gyengébbek csapatjába. Igaz, fáradságos dolog 100—200 növendéket egyenként mérgetni és erejüket kipróbálni; sok apró nehézségeket fog az illető tanító találni abban is, hogy igen különböző természetűek és erejűek egy csapatban nem egyesíthetők. Mindezek dacára a növendékeknek testi és erő szerinti méréserei ép oly fontosak, mint a felnőtteknél.

Hogy mennyi tulajdonságot lehet kiolvasni a pontos tornászati mérésekből, azt csak az tudja, ki magán vagy másokon legalább pár éven át alkalmazta azt és az évi külön eredményeket okszerűen megfigyelte és viszont ugyanekkor egy másik nem tornázó egyénen is tette ugyanezt összehasonlítás végett. Ekkor a számok minden szónál erősebben fogják bizonyítani a tornászatnak erőt és egészséget adó hatását.

Ha pedig gyermekeknek alkalmazzuk ezen méréseket, akkor ezekben mint tükörben tisztán láthatjuk a gyermeki test egész fejlődési folyamatát.

Ezen soroknak nem célja ismertetni az iskolai növendékek test- és erőméréseit, hanem csak egyszerűen rámutatni arra, minő tételeket állítanak fel épen ezen mérésekből következtetve a gyermekeknek fejlődésére nézve a tornázás által.

A németeknél sem történik minden iskolában egyforma módon a „torna-felvétel“, egyik helyen csupán a karok és lábak ereje vétetik fel, mig másutt a testi mérések is alkalmaztatnak.

A test növesére nézve megállapított, hogy télen egyáltalán erősebben nőnek a gyermekek, mint nyáron és hogy a 9 éves kortól a 14 éves korig az évi növes mindig nagyobbodik. Ténykényt tünt fel továbbá, hogy a 10 éven felül már a lábak és karok jobban nőnek, mint a testtörzs és minden évvel jobban arányba jönnek a végtagok és a testtörzs nagysága egymással. A testtörzs amint kevésbé nő hosszúságban, annál többet nő szélességben, úgy, hogy a 9-ik évtől kezdve évről-évre nagyobbodik a mell bősége. A 10 éven felül a testtörzs hosszúságára nézve évről-évre mindinkább kisebbedik az eltérés a növendékek között, illetőleg a fiatalabbak növese hosszúságban gyorsabb, az idősebbeké meg a szélességben nő gyorsabban. A karok egyenlő arányban nőnek mindig a lábakkal. Az eddig tapasztalt legerőtejelebb növesek a növendékeknel mellbővülés tekintetében egy év leforgása alatt 7 cm.

Ami a tüdő légzési képességét illeti, a mérés eredmények határozottan megállapítják a tornászat általi sokkal nagyobb fejlődést, mint a mekcorát egyszerűen a növesi folyamatnak lehetne tulajdonítani. Ugyanis a 9—14 éves tornázó növendékek légzési képessége sokaknál megkétszereződik, általában véve pedig 1¹/₂-szeres fejlődés a leggyakoribb.

A karerő fejlődésében tapasztaltatott, hogy mindaddig, míg a test növese rohamos, (9—13 évben) addig a karok ereje nem igen gyarapodik. De már ez időben is és a későbbi években is rendszeren erősebben fejlődnek ki a karok hajlító, mint feszítő (támasz) izmai. A szélesebb mellüeknek karereje gyorsabban fejlődik, mint a szűk mellüeké, de ezen különbség az évek múltán kisebbedik.

A lábak erejének megfigyeléséből következtethetni lehet, hogy a 9—14 éves növendékek mindegyikénél folytonos erősbödés mutatkozik még az első években is. Általában a lábak ereje a távol- és magasugrásokban sokkal gyorsabban fejlődik, mint az egész test a növesében. A széles mellüeknek az ugróképesége mindig nagyobb mint a szűk mellüeké, de ezen különbség a nagyobb években már csökken.

Mindezeket azért jó tudni torna tanítónak, nevelőnek, szülőnek, mert ezek tudása mellett könnyű kiokoskodni azt, mely években mely testrészére lehet erősebben hatni tornagyakorlatok által anélkül, hogy több kárt tennénk ezzel, mint hasznot a gyermekre nézve.

Végül azon óhajtást kell nyilvánítanom, vajha minél több helyen kiterjesztenék az illetők figyelmüket azon test- és erőmérésekre is, mikből a fentihez hasonló számtalan tanulságot vonhatánk ki.

Iskolák. Főiskolák.

Céllövészet a községi felső kereskedelmi és főreáliskolákban. Az egyik fővárosi felsőbb iskola előterjesztést tett a tanácshoz, hogy engedje meg a céllövészet bevitelét a felsőbb iskolákba azon módon, amint azt az állami középiskolák egynémelyikében gyakorolják. A főváros a szakfelügyelet körében szaktanácskozás elé terjesztette a kérdést, ahol beható tárgyalás után kifejeződött az a vélemény, hogy maguk a katonák sem óhajtják a katonásdi játékot; a katonák csak fegyelmezettséget, testi és lelki épséget s éberséget kívánnak a rekrutátót, nem pedig speciális ügyességeket. A céllövés mindehhez nem igen kell, sőt esetleg idegessé teheti a serdülő ifjút és rontja a szemeket. Ausztriában is csak a középiskola VIII. osztályában és csak bizonyos feltételekkel engedik. A mi felső kereskedelmi iskoláinknak épen nem való, mert ezeknek nincs ennek megfelelő magas osztályuk. A szaktanácskozás e szerint nem pártolja a céllövészet bevitelét a fővárosi községi iskolákba.

Leányok tornaversenye. Uj fordulat elé került a leányok tornaversenye. Mint értesülünk, szaktanácskozás volt a leányok tornaversenyéről a városházán. Ezen a konferencián sokan hibáztatták és kondukációnak minősítették, hogy a leányok és fiúk tornaversenye együtt lesz. Ezért, mint értesülünk, a tornaszakfelügyelő olyan tervet is készít, amely szerint a leányok külön tornaversenyt tartának. Természetes, ehez elégtelen a szabadgyakorlatoknak eddigi terve, hanem ehez szorgyakorlatok és versenyek is kellene. S minthogy a nagy uttól is félnek a leányiskolák, ezért a gyülekezés nem az egyes iskolákban lesz, hanem a versenypálya közelében. Nincsenek tisztában még a leányok elvonulásával. A tornaverseny után ugyanis a fáradt tanulóknak hazavezetéseért nem vállalhatnak az iskolák felelősséget. Azt hisszük, leghelyesebb volna az Erzsébet-nőiskola mellett lévő üres vágányokra 20—25 villamos kocsit odarendelni és innét a tanulók könnyen volnának elküldhetők minden irányban. Fő, hogy a kishitűek ellenvetései meg ne téveszszék a bátóságot és kísérletképen minden esetre megtartsák a tornaversenyt.

Tűzbiztonság az iskolákban. A kultuszminiszterium rendelete jelent meg az állami elemi iskolák tűzbiztonságáról. E rendelet felszlik megelőző szabályzatra, a tanulók kioktatásra és a riasztó kivonulás fogantatására.

Megelőző intézkedések. Amíg a tanulók az intézetben vannak, a kijáratok el nem zárhatók. A papírhulladék-szemét boltozott helyiségben gyűjterdő és hetenként eltávolítandó. Tűzriasztásra és próbariasztásra zászlójelző-készülék legyen. Gázszag esetén a lángok mind eloltandók. Tűzveszélyes folyadékkal csak fémtálcán szabad kísérletezni. Az ilyen kísérletet csak szakértő egyén végezheti. Ilyenkor tűzoltási célból

legyen ott két veder víz, homok vederben, két nedves takaró. A padokat úgy helyezték el, hogy a tanulók akadály nélkül kivonulhassanak. A testi foglalkozásu tanulót az ajtó mellé kell ültetni. Tűz esetén biztos helyre kell vezetni a tanulókat, a nagyobbakat el lehet bocsátani, a kisebbekre pedig vigyázni kell. Ha egy helyiségben tűz támad, azt mindenesetre le kell zárni és a tűzoltóságért küldeni.

A tanulók kioktatása. Már a tanév első három hetében ki kell oktatni a tanulókat. A tanulók az osztály gyors elhagyására begyakorlandók, úgy azonban, hogy a többi osztályt ne zavarják. Megtanítják arra, hogy ha valaki a levonuláskor valamit elveszit, akkor azért lehajolni nem szabad, mert elgázolják. Negyedévenként egy-egy próbariasztást kell tartani, ezek közül egyet a tanítók értesítése nélkül a hatóság képviselője által rendeltetik el. A kivonulás harangjelzés alapján történik. A kivonulás úgy történik, hogy télen a felső kabátot, nyáron pedig még a taneszközöket is ott hagyják. Az elvonulás egyenként és csak lépésben történhetik. Elvonulás alatt beszélni tilos. Minden nyugtalanság, tolongás a legszigorubban büntetendő. Éreznie kell minden tanulónak, hogy ez nem játék. A vezényszavak ezek: Vigyázz! Fölállni! Mindent ott hagyni; Egy sorba egymás mögött a folyosón felállni! Csend! Senki egy szót se! Előre — indulj! A tanulóknak mindig azt kell hinni, hogy próba van. Az iskola kapujánál arra ügyelni, hogy ott utcai torlódás ne történjék. Minden gyermeket rá kell szoktatni, hogy nyomban hazamenjen, hogy lássák otthon, hogy nem maradt az épületben. Egy évben egyszer füst mellett kell próbát tartani, hogy a füstöt is megszokják. Rá kell szoktatni a gyermeket, hogy zsebkendővel védje az orrát a füsttől. Tanév végen az igazgató jelentést tesz a próbariasztásokról.

A riasztás és kivonulás. A riasztást az igazgató rendeli el. Mikor a harangjel megszólal és a vezényszavakat a tanító kimondja, akkor a tanulók a folyosóra mennek minden tolakodás nélkül. A tanító meggyőződik, hogy a lépcsőház járható-e, ha igen, kivonulnak. Ha a folyosón két osztály találkozik, a kisebbeket kell előre bocsátani. A tanító csak az utolsó gyermek után mehet ki az iskolából. Ha a lépcső nem járható, akkor a tanulók nem a füstös folyosón, hanem a tanteremben várják be a segítséget. Riasztáskor a közönséget az iskolába bebocsátani nem szabad.

A Fülelabdázók Köre, a legifjabb testedző klub, amely a múlt év szeptemberében legnagyobb részben a budapesti VI. kerületi állami főgimnázium végzett növendékeiből alakult, e hó 5-én, szombaton este a Munkácsy-utcai főgimnázium tornatermében díszes és előkelő közönség jelenlétében háziversenyt rendezett. A verseny a résztvevők felvonulásával kezdődött, ami után az összes résztvevők egy csapatban svéd gyakorlatokat mutattak be. Ezután három csoportra oszlottak és csapatornázásban ügyeskedtek.

Majd egyéni versenyek következtek, amelyek eredménye a következő: Függeszekedési verseny kötélén: 1. Gelléri Gyula. 2. Biró Sándor.

Héttagu mintacsapat, bajnoki gyakorlatokkal a magas korláton: 1. Sauerwein Ödön. 2. Freller Lipót. Magasugrás: 1. Rónai Imre 167.5 cm. 2. Hajnal N. 165 cm.

A versenyt csatangolás a magas nyujtón fejezte be.

A rendezésért a kör agilis elnökét és művezetőjét: Tóth István főgimnáziumi tanárt illeti a dicséret.

A MAC ifjúsága mezei versenye. A MAC vasárnap délután rendezte a Margitszigeten ifjúsági mezei versenyét. Sajnálattal kellett tapasztalnunk, hogy a MAC múlt vasárnap oly szépen rendezett verseny után oly versenyt rendezett, mely a kritikát nem állja ki minden tekintetben. A pálya iránt vannak kifogásaink. A pálya a szövetség szabályai ellenére nem volt papirszeletekkel felhívva, csak nagy távolságban leszurt zászlók jelezték az irányt. Ez által a másodiknak helyezett BEAC erősen hátrányban volt, mert futói folyton eltévesztették az irányt, míg a MAC, mint közismeretes, a szigeten trainirozva és ismerve a pályát nagy fölényben volt ellenfeleivel szemben. A verseny egyéni győztese nagy meglepetésre Maros György lett klubtársa, Horváth János előtt. Győzelmét csak erős küzdelem árán tudta megszerezni s elért ideje ifjúsági versenyben elég jó. A versenyen csak a rendező MAC és BEAC mintegy 20 futóval vett részt.

Részletes eredmény a következő:

1. Maros György (MAC) 17 perc 56.2 mp.
2. Horváth János (MAC).
3. Győri Imre (BEAC).
4. Püspöky Gyula (MAC), 5. Friedmann János (BEAC), 6. Szemere János (MAC), 7. Eperjessy Béla (BEAC), 8. Czeglédi István (BEAC), 6. Lejthényi Gábor (MAC), 10. Pintér Sándor (MAC).

Torna. Athletika. Vivás.

Európa birkózó bajnokai. A póstások nagyszabásu versenye befejeződött. Konstatálhatjuk, hogy hazánkban nagyszabásu amateur birkózó-verseny még ezideig nem volt és a póstásoké az érdem, hogy az egyetemes sport krónikájának lapjain jelentékeny helyet foglal el e verseny története.

A rendezéséről eddigi tudósításainkban mindig csak dicsérettel emlékeztünk meg. Ehez hasonló nagyszabásu versenyt teljes rendben lebonyolítani nagyon nehéz és ha ez csak félig meddig sikerül is, már nagy érdem. A póstásoknak pedig ez nagy részben sikerült és csupán az utolsó nap hagyott sok kívánni valót hátra.

A szépen indult verseny ugyanis kellemetlen incidenssel végződött.

Hátfő este nem fejezhették be a könnyű súly bajnokság döntő küzdelmét, mert a rendőrség 1 órakor beszüntette a versenyt. A másfél óráig küzdő Beeskov és Mrosek kedd délelőtt a MTK klubbhelyiségében folytatták a küzdelmet. Ujabb két és félórás küzdelem után azonban halálosan kimerülve és hivatásuktól ösztönözve kijelentették, hogy huzzanak sorsot közöttük és akinek a szerencse kedvez, az lesz az első.

Ez azonban a szabályokkal homlokegyenest ellenkezik és sportszerűtlen, mert egy bajnokság sorsát sorshuzással eldönteni, több mint abszurdum.

Nagyon csodáltuk tehát, hogy a jury nemcsak hogy tárgyalt e kérdés fölött, hanem még határozathozatalra is visszavonult. E határozat természetesen nem lehetett más, mint amit a szabály előír, mely szerint „vagy tovább kell birkózni döntésig, vagy valamelyik visszalépése esetén a másik lesz győztesnek deklarálva.”

Érdekes volt e tárgyalások alatt megfigyelni, hogy a két halálra faradt birkózót mint vették körül és igyekeztek őket kapacitálni részben a visszalépésre, részben a tovább birkózásra. Mikor a jury elnöke kihirdette a fenti határozatot, a két birkózó ismét a porondra lépett és megpróbálkozott birkózni. Mert csak próbálkozásnak lehet nevezni azokat az erőtlenségeket, amelyekkel folytonosan csak védekeztek egymás ellen. Támadni egyik sem tudott. Sem lelki, sem testi erejük nem volt hozzá. Néhány pernyi vergődés után mindkét versenyző egyszerre kijelenti, hogy tovább nem birkóznak és inkább visszalépnek.

Most jött csak a jury zavarba. Ismét visszavonultak tanácskozásra. A szabályok szerint a két visszalépő versenyző díjat nem kap és mindazok a birkózások, amelyeken a verseny során részt vettek érvénytelenek és így az egész könnyű súly versenyt ugyiszólván újra kellene lebonyolítani. És talán ez lett volna még a leghelyesebb megoldás, de az a határozat, amit a jury félórás tanácskozás után hozott, nemcsak hogy nem helyes, hanem nevetséges is volt. A kihirdetett határozat ugyanis így szólt: „A jury nem fogadja el (?) a visszalépéseket és felhívja a két versenyzőt a további birkózásra, aki 3 perc alatt nem jelenik meg szőnyegen, azt vesztesnek nyilvánítja.”

Ez a bölcs határozat alapos derűtséget keltett. Mert mi történt volna akkor, ha egyik versenyző sem jelenik meg újra? A t. jury alighanem annak a bizonyos mádi izraelitának a szerepébe esett volna.

Ettől azonban megmenekedett, mert hosszas kapacitálás után — amely idő alatt tizszer három perc is eltelt — a két versenyző belement abba, hogy titokban egymás között — tehát nem a jury beleegyezésével — sorsot huzzanak. A szerencse a berlini Beeskownak kedvezett és így a szimpatikus bécsi rendőr, Mrosek, — akinek estére Bécsben szolgálatételre kellett jelentkezni — kénytelen volt visszalépni.

Mrosek mellett a közönség erősen tüntetett, a külföldi birkózók pedig egy csomóba verődve hangosan méltatlankodtak a jury eljárása miatt, ami később erős ellentüntetésbe ment át.

A jury eljárását mentheti ama körülmény, hogy nem volt teljes és legfőképpen az, hogy hiányzott elnöke, dr. Tatics Péter, akinek eddigi működése tette épen impozánssá a jury eddigi működését is.

E kellemetlen incidens után került sorra a közép-súly döntője a holland Westerop és a magyar Gyapay között, aki Előd fölött aratott győzelme révén került a döntőbe. A hollandus mind erő, mind pedig technika dolgában fölötte áll a magyarnak és így nem keltett meglepetést öt perc alatti győzelme. A külföldi versenyzők erős tüntetést rendeztek Westerop mellett.

Mielőtt a versenyről szóló tudósításunkat befejeznék, szükségesnek tartjuk még egyet-mást megjegyezni.

Első sorban rosszalásunkat fejezzük ki a könnyű súly bajnokságért folytatott küzdelem során megtörtént sportszerűtlenségért, amelyért nem tudjuk, hogy kit kell megrónunk. A sorsolás ugyanis összehozta a két legjobb magyar könnyűsúlyú birkózót, Radványt és Oroszt. Már most, hogy ez a két birkózó egymást ne fárasztja a további küzdelmekre, sorsot huzztak egymás között és ennek folytán a jobb Radvány kénytelen volt visszalépni, betegséget hozván fel ennek okául. Így történt aztán, hogy Radvány, akinek a birkozásától a közönség igen sokat várt, egy-két győzelem után egyszerüen eltűnt a további küzdelmekből, anélkül, hogy két válla a porondot érte volna. Ez az eljárás ellenkezik egyrészt a sportszerűséggel, másrészt pedig figyelmetlenség a közönséggel szemben.

A közönség egy részének viselkedésével sem voltunk megelégedve. Egyesek ugyanis megfélemlítettek arról, hogy ezuttal nem professzionisták birkóznak és közbekiabálásukkal folytonosan zavarták a birkózások menetét.

A határbírókról az a megjegyezni való, hogy azok úgy töltötték be a versenyen tisztüket, hogy akár ott se lettek volna. Mert a határbírók feladata nem az, hogy ugyanott legyenek mindig, ahol a vezető bíró, hanem épen az ellenkező oldalon, már pedig e versenyen majdnem minden alkalommal egy csomóban volt mind a három bíró, talán ama elv kedvéért, hogy több szem többet lát.

Volna még nagyon sok megjegyezni való, de nincs arra elég helyünk és tisztában vagyunk azzal, hogy egy első ízben rendezett nagyszabású verseny rendezése nem lehet teljesen mentes a hibáktól.

Általánosságban véve csak az elismerés hangján emlékezhetünk meg a rendező gárdáról, mely élén Rütter Emil, dr. Tatics Péter, Fischer Mór, Tömpe Benő, Csanádi Mór, Turi Jenő, Vörös György, Bodor

Ödön és Koltay József titkárral valóban emberfölötti munkát végzett és a magyar sportnak mindenestre nagy szolgálatot tett.

Ami a jury utolsó napi ingadozó működését illeti, az is annak rovására tudható be, hogy a MTK kis helyiségében a közönség közvetlenül érintkezhetett a juryvel és egyes u. n. szakértők közbeszólásaikkal, főlöszleg tanácsaikkal folytonosan zavarták annak nyugodt működését.

Lapunkban még nem közölt mérkőzések. Könnyü suly: Beeskow győz Mrosek felett 3 óra 30 perc. Középsuly: Westerop győz Algren felett 1 óra 25 p. alatt, Westerop győz Gyapay felett 5 p. 10 mp. alatt.

A verseny eredményének végső képe — a keddi napon bekövetkezett különféle visszalépések folytán — a következő:

Nehéz sulyu bajnok: H. H. Egeberg (Dánia).

II. Anton Schmitz (Ausztria, Wien).

III. Josef Bechyne („Zizka“, Prág).

IV. J. Rossum (Wiener Sp. V.).

V. Fischer Tibor (MTK, Budapest).

Közép-sulyu bajnok: Westerop (Hollandia).

II. A. Ahlgren (Svédország)

III. Christensen (Dánia).

IV. Duym (Hollandia).

Könnyü sulyu bajnok: M. Beeskow (SC. Heros, Berlin).

II. Karl Halik („Zizka“, Prág)

III. Steiner Rezső, (Munkás Testedző, Budapest).

Ajándék Mroseknek. A nálunk lefolyt könnyüsulyu Európa-bajnokságban, a három és fél órás birkózása és gavallér magaviselete által oly népszerűvé vált bécsi Mrosek, aki a könnyüsuly-csoport bajnokságát félig már megnyerte, mikor a sorshuzás a büszke címet, az arany érmet, a tiszteletdíjat a kezéről elütötte, Budapestről két szép tiszteletdíjat kap. És pedig a MTK tagjai megajándékozzák egy aranyórával és láncsal, a rendező Postások pedig ugyanolyan aranyérmet adnak neki emlékül.

Magyar tornász bajnokságok. A magyar tornász világnak évente két nagy eseménye van: a kerületi tornaverseny és a tornászbajnokság. Előbbiek alkalmával inkább a tömegtorna, a bajnokságban pedig az egyéni tornászás a domináló.

Vasárnap kerültek döntésre a bajnokságok, amelyekre féleven át készültek a különféle csapatok és a versenyzők. A bajnokságok igen szépen sikerült torna-ünnepély keretében kerültek sorra és az azokért folytatott küzdelmek rendkívül érdekesek voltak, mert a csoportok, illetve versenyzők között alig volt valami különbség a tudás tekintetében.

A csoport-bajnokságot a BBTE nyerte meg a védő BTC ellen, de csak hajszalnyi differenciával, míg az egyéni bajnokságban ugyancsak minimális pontkülönbséggel a BTC jeles tagja, Krizmanich János győzött a mult évi bajnok, Gellért ellen.

A torna-ünnepély egyes számai ismertek voltak, de most sem tévesztették el hatásukat és az estére egybegyűlt nagyszámu közönség nem győzte tapsaiva jutalmazni a nagyszerű mutatványokat.

Ünnepi művezetők Babel Rezső és Kmetykó János, a magyar tornászati eme legkiválóbb férfiai voltak.

Megemlítjük még, hogy a csapat-bajnokság korlátlan, az egyéni pedig nyujtón, illetve lovon volt.

Részletes eredmények:

Csapatbajnokság: 1. BBTE 17.50 pont (Záborszky Sándor, Bittenbinder József, Csalótzky Károly, Kovács Nándor, Kozák Endre, Lovassi István, Witzelsberger János). 2. BTC 157.05 3. MTK 149.20 pont 4. Postás 141.35. 5. Füleslabdázók 134.60 pont. KAOE 125.15 pont. 7. Kolozsvár 104.75 pont.

Egyéni bajnokság: I. Krizmanich János (BTC) 33 pont. 2. Gellért Imre (MTK) 32.50 pont. 3. Chriastely Zoltán (BTC) 28.05 pont. 4. Herczeg István Szegedi TE 25 pont. 5. Szabó Károly Szombathelyi SpE 22.90 pont.

A MAC mezei versenye. Gyönyörű verőfényes időben rendezte a MAC a lágymányosi kábelgyár mögött fekvő réteken senior mezei versenyét. Nemcsak a gyönyörű idő, hanem a mezei versenyek népszerűsége szép számu közönséget csodított ki a verseny színhelyére, mely valóban jól volt megválasztva, mert a verseny mindvégig látható volt. A közönség, mely lázas érdeklődéssel kísérte a verseny frázisait, nem unatkozott, mint az eddigi mezei versenyeken, ahol a start és célon kívül egyebet nem látott

A verseny igen érdekfeszítőnek ígérkezett. hisz a MAC BEAC és MTK küzdelmének a nevezések után ítélve rendkívül erősnek kellett volna lenni. A papirforma és az ez alapon való átszámítás ez alkalommal azonban csődöt mondott. Mindenki a MAC és MTK erős küzdelmét várta, ez azonban elmaradt és a MAC csak a BEAC-al folytatott erős küzdelmet. A MTK-t, melynek kétségtelenül nagy esélye volt a díj elnyerésére, balszerencse üldözte. Fülep, a csapatnak Pásztor után a legjobb tagja, szigorlatozás miatt Kolozsvárt időzve, nem jöhetett fel a versenyre, így a MTK csak öt futóval startolt. Pásztor, ki szintén vidéken tartózkodik, a versenyt megelőző egész éjjel utazott, kimerülve állott a starthoz, s hét kilométer után, midőn még első helyen futott, megbotolva elesett, s az amugy is kimerült versenyző ezen accidens miatt nem tudta a versenyt folytatni. A MTK csapata mikor ötödik, legjobb emberét elveszítette, elvesztve fejét, dacára annak, hogy versenyző pozíciója volt, a versenyt feladta, s most mindenki a MAC fölényes győzelmét

várta. A közönség azonban csalódott. A BEAC junior futói oly mesés formát árultak el, hogy a MAC melynek pedig tizenegy embere volt a mezőnyben, csak nagy küzdelem után tudta a BEAC-ot egy pont különbözettel legyőzni. Nem akarjuk a MAC-tól a győzelmet elvitatni, de ha a MTK futókat ezen szerencsétlen accidensek nem érik, a verseny könnyen nem ezen eredménnyel végződött volna. Az április 3-iki bajnokság tiszta képet fog nyújtani a csapatok erőviszonyairól, amikor remélhetőleg a MTK is accidens nélkül fejtheti ki teljes tudását.

A versenyt, mint már említettük, a MAC nyerte a BEAC ellen, míg az egyéni győztes Auerbach János a MAC. szimpatikus athletája lett. Igen szépen tartotta magát Weissshaus, kit Auerbach csak nagyobb rutinja révén tudott a táv utolsó méretein legyőzni. Gergely harmadik helye nagy meglepetés volt, annál is inkább, mert oly futókat vert, mint Fekete, a két Verest, stb. A verseny rendezése jó volt, kifogásolnunk kell azonban, hogy a pálya egyes helyeken szórványosan vagy egyáltalán nem volt felhívva és hogy a MAC csapatát egy néhány lelkes klubtag, nemkülönben a csapat trainere hatulról hajszolta. Másutt ez coacholás, ami tilos, de nálunk ily tekintetben úgy látszik nem nagyon szigorúak. A verseny részletes eredménye a következő:

1. Auerbach János (MAC), 2. Weissshaus Mihály (BEAC), 3. Gergely Sándor (BEAC), 4. Fekete Béla

(MAC), 5. Eischer Marci (MTK), 6. Wagner Rajmund (BEAC), 7. Pericht Rezső (BEAC), 8. Schweizer János (MAC), 9. Szahlander Jenő (MAC), 10. Szerelemhegyi Ervin (MAC), 11. Perényi Lajos (MAC), 12. Merényi Lajos (MAC), 13. Székely István (MAC), 14. Veress István (MAC), 15. Makay János (BEAC).

A csapatverseny eredménye: 1. MAC (1+4+8+9+10) 32 pont; 2. BEAC (2+3+6+7+15) 33 pont.

A verseny részletes lefolyása a következő volt. Start után Pásztor és Horváth azonnal a mezőny élére megy és igen erős tempót diktálnak, melyet csak Auerbach és Weissshaus vesznek át. Az erős tempót azonban csakis ezek bírták a többiek lassan lemaradtak, sőt a hátramaradottak mezőnye is erősen szétnyult. Ez a kép négy kilométeren át nem változott. A verseny első felében a MTK 41. MAC 46 és BEAC futói 48 pontot értek el, öt kilométer után a kép csak annyiban változott, hogy a fentemlítettet igen megközelíti Fischer és Fekete. A hátul futó mezőnyben együtt futnak a MAC és BEAC futói közöttük Jolbey és Kazár a MTK-ból. Így futnak hét kilométerig, amikor Pásztor összeesik, a MTK futói ekkor, minthogy csak MTK futott, elég helytelenül, feladják a versenyt. A BEAC futói erősen felnyomulnak, igen kétségessé teszik a MAC győzelmét, melyet csak Veress Imre 14. helye mentett meg.

VADÁSZFEGYVEREK

Csakis elsőrendű gyártmányok!

Flobertek, pisztolyok, revolverek, sport,
:: utazási cikkek és távcsöveket ::

csekély havi törlesztésre

szállít

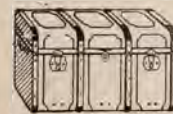
NOWOTNY J.

prágai fegyvergyáros budapesti telepe
Budapest, VI., Nagymező-utca 21.

Kérjen főárjegyzéket!

! TELEFON !
112-69 !

! TELEFON !
112-69 !



A M. KIR. ÁLLAMVASUTAK TÉLI MENETRENDJE.

A vonatok INDULÁSA Budapest k. p. udvarról. Érvényes 1909 okt. 1-től.

A vonatok ÉRKEZÉSE Budapest k. p. udvarra. Érvényes 1909 okt. 1-től.

Dél felé				Délután					
vonat-szám	óra	perc	vonat-neme	hová	vonat-szám	óra	perc	vonat-neme	hová
1110	5:50		sz.v.	Balatonfüred, (Tapolca)	914	12:10		sz.v.	Kiskőrös
28	6:10			Nagykanizsa, (Triest)	610	12:20			Arad, Maramarossziget
10	6:35			Wien, Graz, Sopron	8	12:30			Szombathely, Wien
1502	6:50	gy. v.		Kassa, Csorba	310	12:30			Hatvan
1002	7:00			Fiume, Torino, Róma,	324	12:5			Gödöllő
302	7:05			Pécs, Vinkovce	1304	1:10	gy. v.		Fehring, Graz,
906	7:10			Ruttka, Poprad-Felka	1504	1:50			Kassa, Poprad-Felka
1302	7:25			Újvidék, Belgrad,	912	1:5	sz. v.		Szabadka, B.-Bról
402	7:35			Sofia	602	2:00	gy. v.		Arad, Bukarest
322	7:40	sz. v.		Fehring, Graz,	4	2:05			Wien, Páris
908	7:45			Triest	404	2:15			Kassa, Lemberg
606	8:00			Maramaros-Sziget	21	2:25	sz. v.		Bicske
1508	8:10			Gödöllő	312	2:30			Hatvan, Satoraljaiújhegy
506	8:20			Belgrad, Bród,	510	2:40			Szolnok
408	8:20			Sofia	1902	2:55	gy. v.		Eszék, Bosznabrod,
1008	8:45			Arad, Brassó	1022	3:05	v. v.		Gyékényes
306	9:15			Kassa, Csorba	904	3:20	gy. v.		Bosznabrod, Belgrad,
2	9:20	gy. v.		Kolozsvár, Brassó,	304	3:30			Konstantinápoly
22	11:55	sz. v.		Munkács,	1104	3:50			Ruttka, Berlin
				Maramarossziget	1004	4:10			Balatonfüred, Tapolca
				Zágráb, Fiume, Pécs,	326	4:25	sz. v.		Zágráb, Fiume, Róma,
				Bród	326	4:25	sz. v.		Nizza, Nápoly
				Maramarossziget,	18	4:30			Gödöllő
				Stanislaw	6	5:15	gy. v.		Komárom
				Ruttka, Berlin	328	5:20	sz. v.		Győr, Sopron
				Wien, Graz,	508	5:40			Kolozsvár, Brassó
				Sopron	308	5:55			Ruttka, Berlin
				Bicske	330	6:25			Pécel
					916	6:30			Szabadka
					314	6:40			Hatvan
					167	6:55			Bicske
					1706	7:05			M.-Sziget, Stanislaw
					16	7:10			Győr, Triest
					316	7:55			Hatvan
					1912	7:45			Pécs, Bród
					1510	8:10			Kassa, Csorba
					514	8:25			Szolnok
					334	8:50			Gödöllő
					1006	9:00	gy. v.		Fiume, Nizza, Triest
					1306	9:25	sz. v.		Fehring, Graz,
					608	9:30			Arad, Brassó
					1506	10:00			Kassa, Csorba
					910	10:10			Belgrad, Eszék, Saraj.
					406	10:15			Lemberg, Kassa, M.-Sziget
					12	10:30			Wien, Páris
					1010	10:45			Fiume, Nápoly
					338	11:10	v. v.		Ruttka,
					422	11:35			Hatvan, Szerencs

A vonatok indulása Budapest-Józsefvárosról.

332 7:00 sz. v. Gödöllő

Dél felé				Délután					
vonat-szám	óra	perc	vonat-neme	honnan	vonat-szám	óra	perc	vonat-neme	honnan
513	4:40		sz. v.	Tapolca	923	12:10		sz. v.	Gödöllő
645	5:00	szsz.		Arad, Nagyvárad,	1005	12:15		gy. v.	(Nápoly, Nizza, Róma,
339	5:10	v. v.		Berlin, Ruttka	600	12:30		sz. v.	(Fiume
302	5:30	sz. v.		Hatvan	301	12:45		gy. v.	(Tóvis, Arad, Maram,
1707	5:45			M.-Sziget, Stanislaw	7	12:50		gy. v.	(Trosszigt, Arad
903	5:15			Belgrad, Bosznabrod,	401	1:00		sz. v.	Berlin, Ruttka
19	5:55			Torbágy	903	1:05			(Wien, Sopron,
607	6:05			Brassó, Arad	601	1:15			(Szombathely
17	6:10			Komárom, Gyékényes	1	1:30			(Lemberg, Munkács
11	6:25			Wien	1901	1:40			(Konstantinápoly, Bród
405	6:30			Lemberg, Kassa,	1501	1:55			Bukarest, Arad
319	6:50			Maramarossziget	1301	2:10			(London, Páris, Wien
1911	6:5			Gödöllő	315	2:15	sz. v.		(Gyékényes, Eszék,
1505	7:00			Paks, Bról, Eszék	305	7:10	sz. v.		Pécs, Bród
1307	7:10			Csorba, Kassa	605	7:25			Birtfa, Kassa
507	7:20			Graz, Fehring	907	7:35			Graz, Fehring
911	7:25			Brassó, Kolozsvár	23	4:15			Szerencs, Hatvan
321	7:30			Szabadka	325	5:25			Bicske
311	7:40			Gödöllő	15	6:35			Gödöllő
1003	7:50	gy. v.		Hatvan	505	6:40			Győr, Veszprém
1509	8:15	sz. v.		Róma, Fiume, Triest	421	6:55	v. v.		(Brassó, Kolozsvár,
509	8:30			Csorba, Kassa	3	7:05	gy. v.		Adreccen
313	8:45			Szolnok	305	7:10	sz. v.		Szerencs, Hatvan
1007	9:05			Hatvan	605	7:25			Wien, Graz
13	9:20			Fiume, Bród, Pécs	907	7:35			Berlin, Ruttka
913	9:40			Székesszék	407	8:00			Brassó, Arad
307	9:50			Győr	1009	8:10			Belgrad, Bród
1101	9:55	gy. v.		Szabadka	1705	8:20			Munkács, M.-Sziget
5	10:15			Berlin, Ruttka	1507	8:45			Fiume, Bról, Pécs
21	10:15	sz. v.		Tapolca, Balatonfüred	25	8:25			(Stanislaw, M.-Sziget
				Sopron, Győr	1507	8:45			Bicske
				Triest, Nagykanizsa,	9	9:00			Csorba, Kassa
					331	9:0			Wien, Graz
					303	9:10	gy. v.		Pécel
					1001	9:35			Berlin, Ruttka
					915	9:45	sz. v.		(Róma, Fiume, Vin-
					403	9:55	gy. v.		kovce, Pécs, Triest
					905	10:00			Kiskőrös
					1303	10:10			(Lemberg, Munkács,
					1503	10:20			Maramarossziget
					547	10:35	szsz.		Sofia, Belgrad
					327	10:55	sz. v.		(Maramarossziget
					1109	11:10			Graz, Fehring, Triest
									Csorba, Kassa
									Nagykátá
									Gödöllő
									Tapolca, Balatonfüred

A vonatok érkezése Budapest-Józsefvárosra.

317 5:55 sz. v. Gödöllő

A vonatok INDULÁSA Budapest ny. p. udvarról. Érvényes 1909 okt. 1-től.

A vonatok ÉRKEZÉSE Budapest ny. p. udvarra. Érvényes 1909 okt. 1-től.

Dél felé				Délután					
vonat-szám	óra	perc	vonat-neme	hová	vonat-szám	óra	perc	vonat-neme	hová
102	1:00	k.ost.		Wien, Páris, Ostende,	714	12:05	sz. v.		Szeged, Szolnok
148	5:25	sz. v.		(London	160	12:15			Esztergom
122	5:45			Rákospalota-Ujpest	128	12:25			Rákospalota-Ujpest
718	5:50			Párkány-Nána	114	12:45			Nagy-Maros
152	6:00			Szeged, Szolnok	162	1:10			Wien
4102	6:10			Göd	4114	1:50			Dunakeszi-Alag
6502	6:35			Esztergom	504	2:00	gy. v.		Piliscsaba
150	6:45			Lajosmizse, Kecskemét	126	2:10	sz. v.		(Szolnok, Kolozsvár,
512	6:55	gy. v.		Rákospalota-Ujpest	164	2:15			(Brassó, Sz.-Nemeti
1404	7:05			(Nagyvárad, Arad,	4108	2:20			Rákospalota-Ujpest
104	7:55			Brassó, Nagyszében,	106	2:30	gy. v.		Esztergom
154	8:00	sz. v.		Körösmező	120	2:35	sz. v.		Wien, Páris
712	8:30			Temesvár, Karánse-	722	2:45	sz. v.		Galánta
4104	9:05			bes, Bázis	6504	2:50			Bukarest, Bázis
116	9:20			Esztergom	166	4:10			Lajosmizse, Kecskemét
156	9:35			Wien, Berlin	130	4:20			Rákospalota-Ujpest
708	9:40	gy. v.		Rákospalota-Ujpest	716	4:30			Nagy-Maros
6508	11:15	sz. v.		Orsova, Bázis	108	5:15	gy. v.		Szeged
158	11:25			Lajosmizse, Kecskemét	168	5:55	sz. v.		Wien
				Rákospalota-Ujpest	124	6:05			Rákospalota-Ujpest
					724	6:30			Nagy-Maros
					4110	6:40			Párkány-Nána
					1403	6:50	gy. v.		Czegléd
					726	6:55	sz. v.		Esztergom
					170	7:15			Berlin, Pozsony, Wien
					728	7:35			Czegléd, Szolnok
					516	7:40			Dunakeszi-Alag
					710	8:05			Czegléd
					1329	8:15			Lajosmizse
					4112	8:30			Bukarest, Bázis
					1729	8:45			Vác
					502	9:10	gy. v.		Esztergom
					1408	9:20	sz. v.		(Nagyvárad, Kolozsvár,
					118	10:00			(Bukarest, Stanislaw
					706	10:15	gy. v.		(Zsolna, Berlin
					720	10:35	sz. v.		Wien, Páris
					140	11:10			Szeged, Bázis, Bukarest
					9029	11:20	k.o. ex.		Kiskunfélegyháza
					702	11:30			Nagy-Maros
									Belgrad, Konstantin.
									Bukarest, Konstantin.

A vonatok indulása Buda-Császárfürdőről.

402 6:00 sz. v. Esztergom
404 8:54 sz. v. Esztergom

Előfizetési díj:

Negyedévre... 2 kor.
Félévre... 4 kor.
Egész évre... 8 kor.

====
Egyes szám 40 fill
====

HERKULES

SZERKESZTIK:

PORZSOLT JENŐ.

PORZSOLT KÁLMÁN.

Főmunkatárs: KÁRPÁTI BÉLA.

Szerkesztőség és
kiadóhivatalIX., Ferencz-körut
31. szám, I. em.Megtelen július és
augusztus kivételével
havonta kétszer.

Achilles Sport-Egylet
Aradi Korcsolyázó-Egylet
Budapesti polgári lövészegyes.,
Budapesti Torna-Club,
Egyszászi Korcsolyázó-Egylet,
Bpesti hegyvidéki Turista-Egyl.,
Budapesti Torna-Egylet,
Délvidéki Kerékpár-Egylet,
Debreczeni Korcsolyázó-Egylet,
Debreczeni Torna-Egylet,
Fővárosi Vivó-Club,
Egyszászi Vivó- s Torna-Egyes.,
Egyszászi Csónakázó-Egyesület,
Gyöngyösi Korcsolyázó-Egylet,
Hódmezővásárhelyi Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Tornászó- és Vivó-Egylet,
Kolozsvári Athletikai Club

Kolozsvári Korcsolyázó-Egylet,
Körmendi Athletikai Club,
Kunsztmártoni Csónak-Egylet,
Lévai Torna- és Vivó-Egylet,
Lőcsei Korcsolyázó-Egylet,
Lőcsei Vivó- és Torna-Egyesület,
Magy. Testgyakorlók Köre,
Márm.-szigeti ifj. Torna-Egylet,
Magyar Uszó-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Torna-Egylet,
Magyar-Óvári Torna- s Vivó-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Kerékpár-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Korcs.-Egylet,
N.-Bányai Torna- és Korcs.-Egyl.,
Nagy-Ényedi Korcsolyázó-Egylet,
Nagy-Kanizsai Torna-Egylet,
Nagy-Kállói Korcsolyázó-Egylet,

Nemzeti Hajós-Egylet,
Neptun Bpesti Evező-Egylet,
Ó-Becsei Kerékpár-Egyesület,
Ó-Budai Torna-Egylet,
Pécsi Athletikai Club,
Pápai Korcsolya-Egylet,
Pozsonyi Torna-Egylet,
Privigyői Korcs.-Egylet,
Rimaszombati Korcs.-Egylet,
Quarnero Csónakázó-Egyl.,
Sátoraljaújhegyi Korcs.-Egylet,
Selmeczi Akad. Athleta Club,
Soproni Korcsolyázó-Egylet,
Soproni ev. főgymn. testgy. Köre,
Sportkedvelők Köre,
Szabadkai Sport-Egylet,
Szabadkai Torna-Egylet,

Szarvasi Korcsolyázó-Kör,
Szatmár-Németi Torna- s Vivóegy.,
Szegedi Csónakázó-Egylet,
Szegedi Korcsolyázó-Egylet,
Szegedi Torna-Egylet,
Székely-Udvarhelyi Korcs.-Egylet,
Székestehérvári Korcs.-Egylet,
Szegedi Kerékpár-Egyesület,
Szászvárosi Athletikai-Club,
Tárnok- és Uszók-Égylet,
Temesvári Korcsolyázó-Egylet,
Torontáli Korcs.- és Hajós-Egylet,
Torontáli Athletikai Club,
Tordai Korcsolyázó-Egylet,
Újvidéki Kerékpár-Egyesület,
Veszprémi Torna-Egyesület,
Zsombolyai Athletikai-Club

HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Házitornázás.

E szóval az olyan testgyakorlatokat szoktuk jelölni, melyeket a tanulók otthon magukban végeznek el. Az ily gyakorlatoktól szinte több függ, mint a heti két iskolai tornaórától. Mert ha a tanuló megszokja naponkénti gyakorlatainak rendes végzését, ez a legbiztosabb alapja erősödésének.

A gyakorlatok fajairól, idejéről annyit mondhatunk, hogy mindenkor minden testgyakorlati mód jó, ha azt kellő módon űzzük, de minden gyakorlatok közt legjobban ajánljuk a szabadban végezhető természetes mozgásokat: a járást, futást, dobást, ugrást, lovaglást, kerékpározást, labdázást stb. Ugyde mindezen gyakorlatokhoz hely és idő, többhöz pedig sok pénz szükséges. Ha tehát valami akadályozna e gyakorlatok üzésében, úgy a tömörített, ésszel egybeállított tornához fordulunk, melynek szabadgyakorlatai magukban is elég anyagot nyújtanak a test általános erősítéséhez.

Ugy kellene tehát már a középiskolák alsó osztályu növendékeit tanítani, hogy azok otthon tudják, mit csináljanak, ha erősödni akarnak. Meg kellene tehát mondani a kis gyermekeknek, hogy ezt és ezt a szabadtéri gyakorlatot ennyi és ennyi ideig gyakorolhatod, vagy ezt és ezt a szabadgyakorlatot ennyiszor

végezheted. Figyelmeztetjük a fiukat, hogy semmit sem szabad tulzásba vinni; erre nézve jó, ha jegyzetet vezetünk velük a gyakorlatokról. Figyelmeztetjük, hogy a tanulók legtöbbször már is szokásos gúgolásokat sem kell nagyon magas számra erőltetni.

A gyaloglásnál kiváló fontos a jó testtartás és szabályos lélegzésvétel, az ugrásoknál a leugrás helyessége.

A házitornázás körébe természetesen legfőképen a gyalogláson kívül az uszás, korcsolyázás tartozik. Csakhogy e szép sportokat nem gyakorolhatja mindenki mindaddig, míg kellő számu uszodánk és korcsolya pályánk nem lesz. Ez az idő pedig talán száz év múlva sem jó el, tehát ezekről nincs miért sokat beszélni.

A házitornázás elősegítésére az iskola keveset tehet, mert ez már a család dolga. Ugyde nagyon jól tudjuk, hogy a mi családjaink mindent az iskolától várnak. Tegye meg tehát a tornatanár azt, hogy az önképző testgyakorlásra hívja fel a tanulók figyelmét. Mondja meg minden osztályban pár szóval, akkor mikor az illető gyakorlatot végezteti, hogy ez és ez a gyakorlat nagyon jó a házitornázáshoz. Még azt is megmondhatja, hogy osztályonként meddig, vagy hányszor végezzék a tanulók az illető gyakorlatot. Például a

csendes járásnál elég az első-második osztályu tanulóknál egy vagy egy és fél órai séta; a korcsolyázásnál sem kell több időt engedni, mert a fiuk akár egész nap is elkorcsolyáznának.

A házitornázáshoz nem okvetlen szükségesek a házi szerek, de ha van valami szer, az csak könnyíti a munkát. Egy darab téglavagy kő igen jól helyesíti a súlyzót, két szék karja a korlátot, az ajtóra szegelt karikák a gyűrűhintát stb. A gyerekek találékonyságára is számíthatunk, csak a kedvüket keltsük fel az erősödéshez.

A házitornázás eredményeit ha a tornatanár kérdegeti, és pár lelkesítő szóval buzdítja a fiukat, az eredmény még szebb lesz. Ne azt az eredményt várjuk a házitornától, mi az ügyes szertornázásban és a szabadtéri versenyekben tünik, hanem azt, mi az általános erősödésben nyilvánul. Már pedig itt az eredmény nem tünik fel hamar; itt pár év is eltelik, míg valamilyen eredményt észlelhetünk. Erre a fiuk figyelmét is fel kell hívni, nehogy kedvük a lassu haladáson elmenjen. Sőt azt is ki kell jelenteni, hogy az önmagukkal való versenyzésben is mértéket tartsanak. Pl. a gugolásban ne menjenek fel nagyon gyorsan, és minden 5—10-es átugrásnál több hetet stagnáljanak.

Sokat panaszkodnak a szülők, hogy az iskola nem enged időt a testi és a zenei nevelésre. De azt senki sem mondhatja, hogy a fiuk egy órát ne gyalogolhatnának, vagy egy negyed órát ne tornázhatnának. Ezt úgy kell a szülőknek, venni mint az élet legszükségesebb teendőjét.

A házitornával kapcsolatosan figyelmeztessék a tornatanárokat a fiukat az egészséges teljes mosakodásra és általában a tisztaságra. Azonban tartózkodjanak a hidegvizgyógymód most nagyon divatos bármelyik módjának ajánlásától, mert ez már a doktor dolga.

Ha a tornatanárság csak pár évig lelkesíti a tanulókat a házitornára, úgy ez oly szokásos lesz, mint akár a mosakodás, mert a gyermekek egymástól tanulják el. Már pedig az igazi, általános testi erősödés csak akkor

következik be, ha nem bizunk mindent az iskolára, hanem az önképzést is segítségül hívjuk; erre a legalkalmasabb a testi nevelés terén a házitornázás.

L. M.

Labdarugás.

Az angolok Budapesten. Bár a magyar labdarugó-sport története még nem régi keletű, mégis úgy tünik fel, hogy nagyon régen volt az, mikor a husvéti ünnepek alkalmával hozzánk rándult amateur angol csapatok megsemmisítő fölényvel bántak el a magyar csapatokkal. Az annak idején megcsodált Richmond, Surrey Wanderers, Casuals, Pilgrims stb. ma már nem félelmetes ellenfél nekünk magyaroknak és így azoknak játéka sem imponál valami különösen. Hozzá járul ehhez nagyban az, hogy az utolsó két évben szerencsénk volt a világ tényleges legjobb csapatát (az angol válogatottakat) két ízben is nálunk látni és az ott látott mesés játék után, a szakértő fővárosi publikum igénye bizony nagyon is emelkedett.

Ennek tulajdonítható jobbra ama körülmény, hogy jelenlegi angol vendégcsapatunk, a Surrey Wanderers játéka, a szombaton nagy számmal egybegyűlt közönségnek kellemetlen csalódást okozott. Előmozdította ezt ama nagy reklámozás és tisztán üzleti célú szolgáló kommuniké-gyártás is, amelyek az angolok szereplését megelőzték és amelyek a közönség érdeklődését fölesigálták.

A szombati mérkőzés részletes leírását alább adjuk:

Budapesti Torna Club — Surrey Wanderers: 2 : 1

Nagyszombaton, a kissé kellemetlenül szeles idő daczára is hatalmas tömegű közönség várta az angol fiukat a millenáris pályán. Az angolok megjelenésükkel nem nagyon imponáltak, mert igénytelen kis alakok, az első 10 percznyi játék után azonban sajátságosan szép és gyors játékuk csakhamar eszébe juttatták a nézőnek a régi szép angol napokat. Ez azonban csak addig tartott, míg a magyarok bele nem melegedtek a játékba, mert azután a szél által erősen támogatott magyar csapat fölénybe kerül és Késmárky nagyszerű egyéni játéka révén meg van az első magyar goal. A közönség kissé megrökönyödvé ujjong, később azonban, mikor látja, hogy a BTC nagyszerű játéka mellett az angolok szinte szóhoz sem jutnak, már mulat. Mészáros remek lerohanása és középreadása, Rákóczy révén a magyarok második goalját eredményezi. Az angolok erre egy feltűnően off-side goallal felelnek, amit a bíró megítél. Félidő: 2 : 1.

Helycsere után, daczára, hogy a angolokat segíti a hátszél, ismét a BTC van fölényben.

Horváth Ferenc (FTC), a bírók-bizottságának elnöke vezette a mérközést.

A husvét hétfői mérkőzésen játszott még legjobban az angol csapat, bár ekkor is szinte boszantó volt lövőképességüknek teljes hiánya.

Közönség mindkét napon, de különösen hétfőn óriási volt és így az erkölcsi kudarcért bő anyagi kárpótlás van. Az angol fiukat, — annak dacára, hogy saját hibájukon kívül nagy csalódást okoztak — mind egyik napon nagy szimpatiaival fogadta a publikum és különösen hétfőn már nagyban biztatta is őket a goal-lövésre. Azonban hiába, mert ehez ők nem igen értenek.

A magyar csapatok közül a BTC. játszott legjobban, míg a FTC., amelytől diadalmas bécsi szereplése után legtöbbet vártunk, — különösen az első félidőbeli játékával kevésbé elégitett ki.

A husvétői angol mérkőzéseknek az a tanulsága, hogy az illető tényezők ezentul ne hozassanak olyan angol csapatokat, amelyeknek képességéről semmi biztos tudomásuk nincs. Nem mondjuk azt, hogy minden alkalommal a mieinknél sokkal jobb csapatok legyenek a vendégeink, mert a magyar közönség előtt annyira szimpatikusok az angol amatőrök, hogyha ezek egyenlő ellenfelek gyanánt állnak is szemben a magyar fiukkal, föltétlen zsufolt nézőtér előtt történik az.

Az angol mérkőzéseken kívül néhány kevésbé érdekes match tarkította a husvétői programot. Így husvét vasárnap a csepeliek mutatkoztak be a fővárosi közönség előtt, még pedig szép sikerrel, hétfőn pedig a BTC. győzött az UTE. fölött. A hétfői napnak nagy meglepetése volt a II. osztályu Postások győzelme a terézvárosiak fölött.

Részletes tudósításunk:

Magyar Testgyakorlók Köre — Surrey Wanderers, 3 : 1.

Husvét vasárnap volt e mérkőzés nagy érdeklődés mellett a millenáris pályán. Az angolok előző napi veresége után mindenki szinte fogadni akart, hogy ezuttal a magyar csapat szervez vereséget. Nos hát ezek nagyban csalódtak akkor, mikor az angoloktól különb játékot föltételeztek. Már a 3-ik perczben Sebestyén ügyesen kiszökik és középreadásából Chon a hálóba juttatja a labdát. Az angolokat nem kedvteleníti el a gyors eredmény és igyekeznek kiegyenlíteni, ami sikerül is nekik, mert a jobbszélső magas középreadását a fedezetlen balösszekötő könnyen a kapuba fejeli.

A magyarok ugyan szél ellen játszanak, de így is csakhamar fölénybe jutnak és a félidő végén Kertész I. révén vezetéshez jutnak.

Félidő 2 : 1.

Helycsere után a széltől támogatva abszolút fölénybe kerül a MTK., azonban e fölényét a csatárok indolens játéka miatt nem tudja értékesíteni. Chon és Ellinger faultolásai sűrűn akasztják meg a játék sima menetét. Közben egyik angol a kezén megsérül és

kiáll, úgy, hogy csak 10 emberrel játszik az angol csapat. Az utolsó perczekben esik a MTK. harmadik goalja.

Biró: Izsó László volt.

Ferencvárosi Torna Club — Surrey Wanderers, 3 : 0.

Husvét hétfőn daczára a kellemetlenül szeles időnek igazi husvétői közönség volt. Minden helyen szorongott a közönség, amely várva-várta az angolok sulyos vereségét. Ez azonban nem következett be, ami részben az angolok jobb játékán, részben pedig a magyarok kevésbé jó játékán mulott.

Az első félidőben a magyaroké az óriási hátszél ennek daczára azonban a két új játékosal megerősödött angol csapat támad. A lövőképesség hiánya miatt azonban megsemmisül minden akciójuk. Lassankint a FTC. is belemelegszik a játékba és Schlossernek egymásután két lövését a kapufa védi. Már már eredmény nélkül mulik el a félidő, mikor az utolsó perczben a jobb hátvéd sulyos hibát vét, amit Schlosser kihasználva goalt plasziroz.

Félidő: 1 : 0.

Helycsere után kellemetlen meglepetés éri az angolokat. Ugyanis megfordult a szél és így újra szél ellen kellett játszaniok. Ennek következtében természetesen döntő fölénybe jutott a jobb és állóképesebb magyar csapat, amely e félidőben már várakozásnak megfelelően játszott. Weisz magas lövése eredményezte a második goalt, melyet a kapus könnyen foghatott volna.

Szeitlernek egy középre szánt labdája a széltől segítve a belső kapufához ütődik, honnét a hálóba jut. A hátralevő időben a FTC. állandóan az angolok terfelében tanyázik.

Biró: Fehéry Ákos volt.

Nezemtközi mérkőzés. Wiener Sport Club — Magyar Testgyakorlók Köre 2 : 2.

Körülbelül ötezer főnyi publikum előtt folyt le a két csapat mérkőzése. A küzdelem mindvégig érdekes és magas nivóju volt. Az eldöntetlen eredmény nem tükrözteti hiven vissza a két csapat erőviszonyait.

Tény az, hogy valami rendkívül kis árnyalattal jobb a MTK. védelme a WSC-nál, de tény az is, hogy a MTK. csatársora összjáték és goalképesség tekintetében messze a bécsieké mögött marad. Az eredmény azért lett mégis döntetlen, mert a MTK. védelme, élén az e tekintetben kiváló képességü, de erőszakos Révészszel. oly kiváló játékot produkált, hogy a WSC csatársora a második félidőben nem tudott boldogulni. A WSC a match utolsó részét kilenc emberrel játszotta és így természetesen a MTK. mindjobban felülkeredett.

Az első félidőben a WSC pompás fölényét mutatja. A szimpatikus bécsi fiuk tartalmas és szép összjátékot produkálnak. Már a 7-ik perczben goalt érnek

el, amit Beck gyönyörűen befutva a fél pályán, csakhamar még egygyel megtold. Ezután a MTK is gyakrabban támad. Támadásai azonban a kitűnő védelem, különösen a Viennából átlépett Retschurin és Grosson megakadnak. Félidő vége felé egy kapu előtti kavardásból Kohn szép goalt rug.

Félidő 2 : 1 a WSC javára.

A második félidőben a MTK erős játékot kezd. Révész a tőle elfutó Beck után rug, akit kivisznek a pályáról. A 10 emberrel játszó WSC visszaszorul. Kapuja előtt többször rendkívül kritikus helyzetek vannak. A MTK támadásait többnyire Sebestyén viszi, de veszélyes centereit a lóni nem tudó Kertész testvérek nem tudják kihasználni.

Félidő vége felé a WSC centerhalfja is sérülten elhagyja a pályát.

A kiegyenlítő goalt Kohn rugta Sebestyén egy centerezéséből.

A WSC-nál a csatársor és a becsor a MTK-nál a halvesor dominált.

Biró Izsó László volt.

Első osztályu bajnokság. Törekvés Sport Egyesület — Budapesti Torna Club 2 : 1

Az egyetlen első osztályu bajnoki mérkőzés is meglepetéssel végződött. A bajnokság utolsó helyén álló Törekvés váratlan győzelmet arat a piros-fehérek fölött, s ezzel a győzelmével a MAC-ot szorította le a bajnoki lista utolsó helyére. A mérkőzést egy adott helyzetnek eredményesebb kihasználása döntötte el a Törekvés javára. A mezőnyben mindkét fél egyenlőnek mutatkozott, sőt a második félidőnek első negyedőráját kivéve, a BTC volt jobban fölényben.

A Törekvésben a halvesor fejtett ki igen szép munkát és a győzelem is nagyrészt az ő észszerű labdarugásának tulajdonítható. A csatársor a mezőnyben jó, de a kapu előtt bizonytalan. A védelemben Dürr mutatott néhány igen szép védést.

A Torna Clubnál Simon helyett Dobó játszott, aki jobb halfnak mint csatárnak. Nagy hibája a csapatnak, hogy nem tud egyöntetű, észszerű munkát végezni, ami annak az indolenciának az eredménye, amelylyel ez a csapat némelykor játszik. Ez pedig annál csodálatosabb, mert egyénileg véve mindegyik játékos jó technikájú és rutinizott.

Az első félidőben a vezető goalt a Törekvés éri el, egy kapu előtti kavardásból. A goal után a BTC támad és Rákóczi révén csakhamar kiegyenlít. Félidő 1 : 1. A második félidőt a Törekvés hatalmas támadása nyitja meg. Veszélyesnél veszélyesebb támadásokat vezet, de eredményt elérni nem tud. Lassan a piros-fehér csatársor is felszabadul, de támadásait a középben kellő erővel folytatni nem tudja. Közben a Törekvés eléri a győztes goalt, amely után a BTC hosszan és erősen támad, azonban sikertelenül.

Biró Horváth (FTC) volt.

Külföldi eredmények. Ferencvárosi Torna Club — I. Vienna FC : 6 : 2.

Félidő : 6 : 0. Biró Trink volt, kinek működése a második félidőben nem volt kifogástalan.

A FTC. csapatában a csatársor kitűnően dolgozott, élén a MAC-ból visszatért Borbással. A csapat összeállítása a következő volt: Fritz—Weinber, Manglitz—Bródy, Gorszky, Dongó—Borbás, Schlosser, Koródy, Weisz, Seitler.

Kezdes után Borbás vezet remek támadást és beadását Koródy kapus kezébe lövi. A magyarok állandóan támadva Seitler beadásából Schlosser útján a 3-ik perczben goalt érnek el. Seitler beadásából Schlosser a második goalt lövi (9 percz), majd Borbás lefutásából Wersz a kapu fölé lö. Közbe a Vienna is támad. A 18. perczben Schlosser Koródy szöktetésével goalt lö. A 20. perczben Borbás leadását Weisz befejeji. A fölény óriási, a magyar kapus még nem kapott labdát. Borbás ccenterét 19. perczben Weisz belövi, rögtön utána közvetlen-közletről Koródy a goal mellé lö. 32. perczben Weisz goalt lö. A hátralevő időben is a FTC. támad, de több goalt nem rug.

Ujrakezdes után egyhangu lapos játék következett, mert a magyarok nem iparkodtak goalokat csinálni. A biró különben is megakaszt minden támadást. A 16. perczben a Vienna jobb összekötője megszökik és goalt lö, majd Lincsevsky lö egy szélről támogatott labdát a magyar goalba. Borbás a félidő vége felé kiáll, mert megrugták. A játék a FTC. támadásával végződött.

Ezzel a fényes győzelemmel kezdte meg a FTC bécsi győzelmeinek sorozatát. Számítottunk a győzelemre, de hogy az ilyen imponáló lett, az két körülménynek volt köszönhető. Az első volt — s ez sportköreinkben osztatlan örömet fog kelteni — Borbás óriási formája, a másik pedig Seitler pompás szereplése a jobb oldalon.

Borbás volt persze a csapat lelke. Schlosser kombinálgatás helyett állandóan rá játszott és Borbás meg is felelt ennek a bizalomnak. Szédületes lerohanásait képtelen volt a bécsi védelem feltartóztatni és okosan középre adott labdáit Schlosser továbbította négyszer egymás után a hálóba. Mert, hogy mit jelent Schlosser szabadon a kapu előtt, azt felesleges magyarázni.

Mikor aztán a Vienna védelme a Borbás-Schlosser párra feküdt, a Seitler-Weisz pár játéka jött lendületbe, aminek rövidesen újabb két goal lett az eredménye.

A magyarok állandó támadásával végződött a félidő, amelynél szebbet aligha produkált még magyar csatársor.

A második félidő, sajnos, már a németeket látta frontban. Borbás inrandulása miatt abbahagyta a játékot és a beteg Rumbold helyén játszó Weinber nem

udta kitünő elődjét pótolni, mert megfeledezve hátvédő voltáról, gyakran a csatársorba nyomult fel. Így történhetett csak, hogy a Vienna két goalt lőtt, amelyek közül az elsőt les-állásból rúgták.

A második felidő egyetlen magyar goalját Weisz Ferencz lőtte, de az elfogulatlan (?) bíró (Trinks, WAC) erőszakos játék miatt nem ítélte meg. (!)

Az eredménynyel azonban még is meg lehet elégedve a FTC, mert hasonló győzelmet még egyetlen magyar csapat sem aratott az osztrák császárvárosban.

Torna. Athletika. Vivás.

A MUE mezei versenye. Győztes a MTK csapata.

Napsugaras, gyönyörű időben, a nézők százai előtt folyt le a f. hó 20-án vasárnap délután Rákos mezején a MTE junior mezei versenye. Nem dicséretkép mondjuk, de tényt konstatálunk: ily kitünően sikerült mezei versenyt már rég nem láttunk. A régi híres MUE mezei versenyek másolata volt ez, javított modern kiadásban. A MUE büszke lehet ezen sikerére, a társegyesületek pedig tanuljanak, ez az igazi, ideális mezei verseny, úgy a pálya megválasztása, mint a verseny rendezését illetőleg. S ezen fényes külső sikerhez méltán hozzájárult a nagy erkölcsi siker. Öt egyesület 40 versenyzőjét indította, kik a verseny kezdetétől a végéig erős küzdelmet vívtak. Győztes MTK csapata lett s nem tulozunk, ha azt mondjuk, hogy a mezőny legjobb csapata vitte el a győzelem pálmáját. Már a MAC versenyéről írott referádánkban megírtuk, hogy a MTK, ha csapatát accidensek nem érik, erős ellenfél s bizony nagyon nehezen veszít versenyt. S a MUE mezei versenye teljesen igazolta ezen állításunkat. Hisz ha tekintetbe vesszük a csapatok felállítását, úgy azt találjuk, hogy míg a MAC csapatából Auerbach hiányzott, addig helyette Horváth futott, kit pedig a MAC Auerbachhal egyenlő erejűnek tart s így a MAC versenyében szerepelt ugyanazon csapatok küzdöttek. A MTK minden tekintetben kiérdemelte a győzelmet, futói egytől-egyig kitünőket produkáltak.

Meglepő volt a MTK ifjusági tagjainak szeplése. A helyezés 8-ik és 9-ik helyét foglalták el s az ugyszólván gyerekfutóknak ily szereplése imponáló. Ma így futnak, mit fognak ezen ifjak produkálni, ha felnőve, senior versenyzők lesznek.

A verseny egyéni sorsát a kis Pásztor és Horváth egymás között döntötték el. Tudást tekintve, messze kimagaslottak ellenfeleik között, aminek hü kifejezője az a térelőny, melylyel ellenfeleik előtt értek célhoz.

A tulajdonképeni győztes a kis Pásztor volt, ki egy méterrel előzte meg a célban klubtársát, de elügyetlenkedve, nem a célzalagon, hanem a mellett

futott be s így visszaszaladva, újra át kellett haladnia a célzalagon. A győztes elért ideje kitünő, tekintve, hogy a pálya 6 és fél kilométer volt.

A második helyezet MAC csapat a legjobbat nyújtotta, mire képes volt. Versenyzői teljesen kifutva értek a célhoz s a vereségért nem illetheti gáncs őket. A verseny utolsó pillanataig küzdöttek, az MTK már említett két ifjusági tagjának pompás futását azonban, melynek az MTK győzelmét elsősorban köszönhette, még így sem tudták ellensúlyozni. Kellemes feltűnést keltett a MAC csapatában a fiatal Horváth kitünő szereplése, ki nézetünk szerint a jövő egyik legjobb távfutója lesz.

A BEAC csapatától többet vártunk. Mult vasárnap mutatott formájukat meg sem közelítették; erős ellenfeleket láttunk bennük, a nagy pontdifferenzia azonban, mely őket a győztestől elválasztotta, nagyon rossz formát enged sejtetni.

A BAK nem játszott szerepet e versenyben, futói igen gyöngék, a MUE csapat pedig, úgy látszik csak a zászló becsületéért állott a starthoz.

A verseny rendezése kitünő volt. Dr. Füzesséry Árpád, a verseny főrendezője, példás munkát végzett, méltó partnerei voltak Bötz Sándor és Onódy József.

A BETE az egyesület kebelében már esztendőket óta oly szépen virágzó turistaságot a jelen évben is ép olyan intenzíven fogja művelni, mint az elmúlt időkben. Az egyesület kebelében a turistaság a társas élet egyik jelentékeny előmozdítója, amit leginkább a statisztikai adatok bizonyítanak legjobban, amelyek szerint 1909-ben az egyesület 26 kirándulást tartott 605 résztvevővel (átlag tehát 23), akik között 206 volt a hölgyek és 399 a kiránduláson részt vett férfiak száma. A már szétküldött 1910. sz. kirándulási programmban egy-két vasár- és ünnepnap kivételével 32 (egy- és kétnapi) kirándulás szerepel, 14 hölgy-kirándulás és egy éjjeli kirándulással Dobogókőre. A tervezett kiemelkedő kirándulás az augusztus 14–21-ig megtartandó erdélyi kirándulás, amelynek tervbe van véve a Nyegoj és a Királykő megmászása, azonkívül Sinaia felkeresése is szerepel. Szandavár, Drégelyvár, a Vértes-hegység és a Börzsönyi-hegyek, valamint Salgó és Somoskó várának, Leányvárnak és az Öregszirti sziklák felkeresése teszik érdekessé a kirándulási programot. Az egyesület a folyó évben első kirándulását e hó 25-én (hagyományos nagypénteki kirándulás, 25 év) és utolsó kirándulását október hó 30-án tartja. Az egyesület kirándulása, n a kirándulás vezetőjének bemutatandó vendégeket — ki a kirándulást megelőző estén az egyesület Széna-téri versenypályáján tartózkodni köteles — szívesen lát.

Itt említjük meg, hogy az egyesület választmánya legutóbbi ülésén egy turista könyv- és térképtár fokozatos beszerzését határozta el.

Növendékverseny. Szép sikerrel foly le Fodor Károly vivótermében a fiatalabb növendékek vivóversenye. A nagyszámu részvétel, a versenyen bemutatott vivóképesség tanuskodott arról a szorgalmas munkáról, ami a teremben folyik, a gondos vezetésről és arról az örvendetes ambízióról, mely már a zsenge koru növendékeket is eltölti. Sokan jöttek el a gondos szülők közül, hogy tanui legyenek gyermekeik szép haladásának. Az első napon volt a minősítés és az előküzdelen. A második nap hozta a döntöket. A minősítés folyamán bemutatott kommandó-vívás általános elismerésre talált. Nem kevésbé érdekesek voltak az ifju növendékek változatos asszói. A leányok törversenyében a minősítés győztese Kóbor Noémi lett, 2. Csépay Margit, 3. Fábri Ottilia. A poule eredménye a következő: 1. Csépay Margit, 2. Kóbor Noémi, 3. Fábri Ottilia. Igen szépen vívott Koszits Magda és Ohrenstein Magda. A haladó fiunövendékek törversenyében holtversenyben győzött Bugarszky Sándor és báró Kornfeld Feri. 2. Berger Ferencz. 3. holtversenyben Poppovits Mirkó és Fenyő Dezső. Igen szépen vívott ifj. Dániel László, aki az előküzdelenmet megnyerte, de a döntőben nem vehetett részt. A kezdők, illetve haladók közül megemlitendő még Fábri Imre, Ohrenstein György, Szücs Géza és József, ifj. Koszits Szilárd, Engel Pál és László, Szilágyi József, Brauner Frigyes, Zuna Kálmán. A kardverseny győztese Móró Jenő lett. 2. Klein Pál. 3. holtversenyben Poppovits Mirkó, Fürst Károly és Weisz Ernő. A versenyt Fodor Károly mester vezette, Sztankay Sándor mester segédkezésével, míg a szervezés munkáját Fodor István látta el.

A BBTE folyó hó 17-én tartotta meg második házi vivóversenyét, az egyesület tagjainak nagy számu részvétele és a budai közönség élénk érdeklődése mellett.

Az egyesület ez alkalommal a vívásban is a tömegképzés elveit tartotta szem előtt és erre való tekintettel egy erőkiegyenlítéses kardcsapatversenyt rendezett, amelynek eredménye a várakozásnál jóval sikeresebb volt. A csapatok 4 tagból állottak és a versenyben 8 csapat vett részt, összesen 32 vívóval. A verseny eredménye, — amely a nagyszámu részvétel miatt meglehetősen hosszú ideig tartott, a következő:

Győztes csapat: Miklós Kálmán, Huber Ferenc, Selymessy László, Laták János. Második csapat: Streck Ede, Straub János, Nánássy Béla, Goldberger G. Sándor. Mindkét csapat tagjai tiszteletdíjat kaptak.

Versenybírói tisztséget Leszák Károly, Gellér Alfréd egyleti vivómesterek és Dunay Bertalan egyesületi titkár töltöttök be.

A versenyt társasvacsora fejezte be.

A Hungária Vivó Club, mely a NVC csapatversenyén 4-ik lett, e hó 21-én tartotta ezidei második háziversenyét, melynek helyezettjei; az I-ső osztály-

ban: Hochstein Rezső és dr. Fodor József, a II-ik osztályban Lovass Pál és Erdélyi Lajos, a III-ik osztályban: Polgár József és Wurm Pál.

Minden osztály első helyezettje ezüst-érmert és tiszteletdíjat, minden osztály második helyezettje ezüstérmert kapott.

A tiszteletdíjakat Serény Gyula János és Lovass Gyula ajánlották fel. A jury tagjai voltak: Polgár (MAC) és Serény (HVC).

Swoboda uj világrekordja. Nagyszámu hive a nehéz atletikának gyülekezett a rekordkísérlet helyére. Az összes bécsi egyetek képviselői márczius 24-én este 9 órakor eljöttek, hogy Swobodának rekordkísérleténél jelen legyenek. 100 kg-os súlylyal kezdte meg; Az AC Türk tagjai, Schwabl és Effenberger, vele együtt emeltek. Azután 110 kg-ot emeltek mind a hárman, 10—10 kg-mal fölebb 130-ig, míg aztán egyedül folytatta az emelést. 140 kg-ot szabadon, még emelt 160-at 8 tempóra mellig, onnan könnyen föl. Ezután 177 kg-ra került a sor. Négy tempóra emelte emelte a borzasztó terhet melléhez és onnan kitolta ezt s megdönhetetlen világrekordot. Másodszor is megpróbálta kitolni, bal karja azonban hajlitva maradt. Nehány perc mulva 180 at kétszer kísérelt meg, azonban sikertelenül. Az eddigi rekord 175.7 kg. volt, melyet szintén Swoboda ért el.

A közönség élénk ovációban részesítette és hatalmas babérkoszorúval, melylyel klubtársai lepték meg, vállra kapták a kiváló világbajnokot.

A MTK versenyei. A MTK atletikai alosztálya a következő versenyek rendezését határozta el: április 23. Országuti futó és gyalogló verseny; május 22. országos atletikai verseny; szeptember 25. nemzetközi atletikai verseny; október 1. országos ifjusági verseny; november 1. országuti gyalogló verseny. E versenyszámokat a MTK a MOTESZ-nek már bejelentette.

Uzás. Evezés.

Oxford — Cambridge. (London, márcz. 23.) Oxford győzött három hosszszal. Az idén egyik csapat sem volt cly jó, és mint tavaly, Cambridge csapata ép az utolsó időben erősen javult, úgy, hogy komolyan számolni kellett vele. A csapat, mely trainingben 4^{1/2} angol mértföldnyi utat 19 p. 52 mp. alatt tett meg, tehát csak 2 mp.-el hosszabb idő alatt, mint a tavalyi győztes, igen szépen tartotta magát.

A start nagyon jól sikerült és Cambride némi előnyt szerez. Ezt az előnyt megtartja az ut első harmaeában, mikor Oxford nyugodt csapásokkal elhuz és már négy hossz előnye volt, melyből Cambridge hatalmas spurtokkal egy hosszszal behoz, de végül 3 hosszszal verve marad. A győztes csapat ideje 19 perc 41 mp.

A rekordot a mai távra (4¹/₂ angol mértfőle) Oxford tartja, melynek csapata 1909-ben trainingben ezen távot 18 p. 21 mp. alatt tette meg.

Az 1829. óta minden évben megtartott versenyt az idén — nem mint eddig — szombati napon, hanem a korai husvét miatt szerdán tartották meg, még pedig 67-ik ízben, Oxford eddig 35-ször, Cambridge 30-szor nyert, egy ízben pedig 1877-ben, holtversenynyel végződött a küzdelem.

A Neptun budapesti evezős egyesület folyó hó 19-én tartotta meg a Vadászkiirt-szálló külön helyiségben ez évi rendes közgyűlését. Az egyesület tisztikara a következőképp alakult meg: Elnök: Berger Ferenc; alelnök: Mészáros Ferenc; igazgató: Gorove Árpád; titkár: Szonkovich Dénes; jegyző: dr Tolnay Iván; művezető: Lakner Károly; szertárnok: Jakabfalvy Ferenc; pénztárnok: dr Gaszner Béla; gazda: dr Oláh Gábor; orvos: dr Zsigmondy Zoltán. Választmányi tagok: dr Gaszner Béla, Holzwarth Lajos, Jakabfalvy Ferenc, Lakner Károly, dr Polónyi Dezső, dr Ráth Endre, dr Szendrey Béla és dr Várady Gábor. Póttagok: dr Oláh Gábor, dr Senn Ottó. Számvizsgálók: Dombó Károly, Gallus Béla és Létay Gusztáv. A közgyűlést társasvacsora követte. Az egyesület különben 25 éve áll fenn és számos sport- és társadalombeli sikerre tekinthet vissza. Fennállása óta 60 győztes tagja összesen 87 győzelmet aratott, a jubiláris 25-ik esz-

tendejük pedig Mészáros József két gyönyörű bajnoki diadaláról számol be. Az egyesület tulajdonában 43 végleg megszerzett és két időleges vándordíj van. Turázás terén igen élénk élet uralkodott az egyesületben, amelyben 81 tag 3221 indulással 49887 kilométert evezett meg. Legtöbbet evezett Holzwarth Lajos 3711 kilométert. A klub hajóállománya 29 különféle hajó. A tagok száma: 3 tiszteletbeli, 71 pártoló, 78 rendes és 77 alapító. Tiszta vagyona 45.844 korona 99 fillér.

A Rothschild-díj miatt. Annak idején bőven ismerttük az okokat, amelyek a MTK választmányát arra birták, hogy kimondja, hogy olyan versenyen, amelyen Graf Felix mint funkcionárius szerepel, versenyzőit nem indítja.

Erről a határozatról tudomást szereztek az osztrák egyesületek s hogy most az MTK nevezett, a Wiener Amateur Schwimm Club versenyére, a bécsi klub udvariasan értesítette a MTK-t, hogy versenyén Graf lesz a szövetség kiküldöttje, s fentartja-e nevezését?

Nem akarunk elébe vágni az MTK elhatározásának, de mindenesetre érdeklődéssel várjuk, mi minden történik még az ominózus díj kapcsán.

Ez alkalommal megemlítjük, hogy az Amateurök Hornung Gyula nevezését visszautasították, mert Graf még nem kapott elégtételt a terhére elkövetett inzultusért.



VADÁSZFEGYVEREK

Csakis elsőrendű gyártmányok!

Flobertek, pisztolyok, revolverek, sport,
:: utazási cikkek és távcsöveket ::

csekély havi törlesztésre

szállít

NOWOTNY J.

prágai fegyvergyáros budapesti telepe
Budapest, VI., Nagymező-utca 21.

Kérjen főárjegyzéket!

! TELEFON !
112—69

! TELEFON !
112—69



A M. KIR. ÁLLAMVASUTAK TÉLI MENETRENDJE.

A vonatok INDULÁSA Budapest k. p. udvarról. Érvényes 1909 okt. 1-től.

A vonatok ÉRKEZÉSE Budapest k. p. udvarra. Érvényes 1909 okt. 1-től.

Dél felé				Délután			
vonat-szám	óra	perc	vonat-neve	vonat-szám	óra	perc	vonat-neve
1110	7:30		szv. Balatonfüred, Tapolca	914	12:10		sz. v. Kiskőrös
28	1:30		> Nagykánizsa, Triest	610	12:20		> Arad, Maramarossziget
10	3:35		> Wien, Graz, Sopron	8	12:30		> Szombathely, Wien
1502	6:30		gy. v. Kassa, Csorba	310	12:30		> Hatvan
1002	7:00		> Fiume, Torino, Róma	324	12:35		> Gödöllő
302	7:05		> Pécs, Vinkoveze	1304	1:15		gy. v. Fehring, Graz
906	7:10		> Ruttká, Poprád-Felk	1504	1:30		> Kassa, Poprád-Felka
1302	7:25		> Újvidék, Belgrád, Söda	912	1:35		sz. v. Szabolc, B.-Bród
402	7:35		> Fehring, Graz, Triest	602	2:00		gy. v. Arad, Bukarest
322	7:40		> Lemberg, Maramarossziget	4	2:05		> Wien, Paris
908	7:45		> Gödöllő	404	2:15		> Kassa, Lemberg
606	8:00		> Arad, Brassó	24	2:25		sz. v. Bicske
1508	8:10		> Kassa, Csorba	312	2:30		> Hatvan, Satoraljaiújhely
506	8:20		> Kolozsvár, Brassó	510	2:40		> Szolnok
408	8:40		> Munkács, Maramarossziget	1902	2:55		gy. v. Eszék, Bosznabrod, Gyékényes
1008	8:45		> Zágráb, Fiume, Pécs, Bród	1022	3:05		v. v. Paks
1708	9:00		> Maramarossziget, Stanislaw	904	3:20		gy. v. Bosznabrod, Belgrád
306	9:15		> Ruttká, Berlin	304	3:30		> Konstantinápoly
2	9:20		gy. v. Wien, Graz, Sopron	1104	3:30		> Ruttká, Berlin
22	11:55		sz. v. Bicske	1004	4:10		> Zágráb, Fiume, Róma, Nizza, Napoly
*) Csak vasár- és ünnepnap előtti hétköznapokon közlekedik.							
A vonatok indulása Budapest-Józsefvárosról.							
				332	4:00		sz. v. Gödöllő

Dél felé				Délután			
vonat-szám	óra	perc	vonat-neve	vonat-szám	óra	perc	vonat-neve
513)	4:40		sz. v. Taplószécső	323	12:10		sz. v. Gödöllő
645	5:00		(szsz.) Arad, Nagyváradi, (Debreczen)	1005	12:15		gy. v. N. Póly, Nizza, Róma, Fiume
330	5:10		v. v. Berlin, Ruttká	609	12:30		sz. v. Tóvis, Arad, Maramarossziget
300	5:20		sz. v. Hatvan	301	12:45		gy. v. Berlin, Ruttká
1707	5:45		> M.-Sziget, Stanislaw	7	12:50		sz. v. Wien, Sopron, Szombathely
909	6:45		> Belgrád, Bosznabrod, Torbágy	401	1:00		gy. v. Lemberg, Munkács
1909	7:55		> Brassó, Arad	903	1:05		> Konstantinápoly, Bród
607	8:05		> Komárom, Gyékényes, Wien	601	1:15		> Bukarest, Arad
17	8:10		> Wien, Paris	1	1:30		> London, Paris, Wien
11	8:25		> Lemberg, Kassa, Maramarossziget	1901	1:40		> Gyékényes, Eszék, Pécs, Bród
405	8:30		> Gödöllő	1501	1:55		> Barta, Kassa
319	8:50		> Paks, Bród, Eszék	1301	2:10		> Graz, Fehring
1911	9:55		> Csorba, Kassa	315	3:10		sz. v. Szerencs, Hatvan
1307	7:10		> Graz, Fehring	23	4:15		Bicske
507	7:20		> Brassó, Kolozsvár	325	5:25		Gödöllő
911	7:25		> Szabadka	15	6:35		Győr, Veszprém
321	7:30		> Gödöllő	505	6:40		> Brassó, Kolozsvár, (Debreczen)
311	7:40		> Hatvan	421	6:55		v. v. Szerencs, Hatvan
1003	7:50		gy. v. Róma, Fiume, Triest	3	7:00		gy. v. Wien, Graz
1509	8:15		sz. v. Csorba, Kassa	305	7:10		sz. v. Berlin, Ruttká
509	8:20		> Szolnok	605	7:25		> Brassó, Arad
313	8:45		> Hatvan	907	7:35		> Belgrád, Bród
1007	9:05		> Fiume, Bród, Pécs	407	8:00		> Munkács, M.-Sziget
13	9:20		> Győr	1009	8:15		> Fiume, Bród, Pécs
913	9:40		> Szabadka	307	9:00		> Berlin, Ruttká
307	9:40		> Berlin, Ruttká	1101	9:55		gy. v. Tapolca, Balatonfüred
1101	9:55		gy. v. Tapolca, Balatonfüred	5	10:15		> Sopron, Győr
21	10:15		sz. v. Triest, Nagykánizsa	331	9:00		> Pécel
*) Csak minden kedden és pénteken, valamint vasár- és ünnepnapot megelőző kőznapon közlekedik.							
A vonatok érkezése Budapest-Józsefvárosra.							
				317	5:55		sz. v. Gödöllő

A vonatok INDULÁSA Budapest ny. p. udvarról. Érvényes 1909 okt. 1-től.

A vonatok ÉRKEZÉSE Budapest ny. p. udvarra. Érvényes 1909 okt. 1-től.

Dél felé				Délután			
vonat-szám	óra	perc	vonat-neve	vonat-szám	óra	perc	vonat-neve
102	1:00		k. ost. ex. v. Wien, Paris, Ostende, London	714	12:05		sz. v. Szeged, Szolnok
148	5:35		sz. v. Rákospalota-Ujpest	4100	12:10		> Esztergom
122	5:45		> Párkány-Nána	160	12:15		> Rákospalota-Ujpest
718	5:50		> Szeged, Szolnok	128	12:25		> Nagy-Maros
152	6:00		> Göd	114	12:35		> Wien
4102	6:10		> Esztergom	162	1:10		> Dunakeszi-Alag
6502	6:35		> Lajosmizse, Kecskemét	4114	1:30		> Piliscsaba
150	6:45		> Rákospalota-Ujpest	504	2:00		gy. v. Szolnok, Kolozsvár, (Brassó, Sz.-Németi)
512	6:55		gy. v. (Nagyvárad, Arad, Brassó, Nagyszeben, Körösmező)	126	2:10		sz. v. Párkány-Nána
1404	7:05		> Zsolna, Berlin	164	2:15		> Rákospalota-Ujpest
104	7:55		> Nagyszombat, Wien	4108	2:20		> Esztergom
154	8:00		sz. v. Dunakeszi-Alag	106	2:30		gy. v. Wien, Paris
712	8:30		> Temesvár, Karánsebes, Bázis	704	2:40		gy. v. Bukarest, Bázis
4104	9:05		> Esztergom	722	2:45		sz. v. Czegléd
116	9:20		> Wien, Berlin	6504	2:50		> Lajosmizse, Kecskemét
156	9:45		> Rákospalota-Ujpest	166	4:10		> Rákospalota-Ujpest
708	9:40		gy. v. Orsova, Bázis	130	4:20		> Nagy-Maros
6508	11:15		sz. v. Lajosmizse, Kecskemét	716	4:30		> Szeged
138	11:25		> Rákospalota-Ujpest	108	5:15		gy. v. Wien
*) Vasár- és ünnepnapokon bezárólag november 14-ig közlekedik.							
*) Október és április hónapokban Vaczig, november 1-től március 31-ig Dunakeszi-Alagig közlekedik.							
*) Csak október és április hónapokban közlekedik.							
*) Minden kedden, esütörtökön és vasárnapon közlekedik.							
*) Minden szerdán és szombaton közlekedik.							
A vonatok indulása Buda-Császárfürdőről.							
406	6:00		sz. v. Esztergom	1406	6:30		gy. v. Berlin, Pozsony, Wien
401	8:50		> Esztergom	726	6:55		sz. v. Czegléd, Szolnok
*) Csak október és április hónapokban közlekedik.							
*) Minden szerdán és szombaton közlekedik.							
A vonatok érkezése Buda-Császárfürdőre.							
407	5:53		sz. v. Esztergom	4014	12:57		> Piliscsaba
403	7:18		> Esztergom	4008	2:11		> Esztergom
405	10:01		> Esztergom	4010	6:30		> Esztergom
*) Csak október és április hónapokban közlekedik.							
*) Érkezik minden kedden, esütörtökön és szombaton.							

Dél felé				Délután			
vonat-szám	óra	perc	vonat-neve	vonat-szám	óra	perc	vonat-neve
701)	12:50		k. ost. ex. v. Konstantinápoly, (Bukarest)	157	12:05		sz. v. Rákospalota-Ujpest
145	5:25		sz. v. Dunakeszi-Alag	159	12:55		> Rákospalota-Ujpest
723	5:30		> Czegléd	133	1:20		> Nagy-Maros
725	5:45		> Czegléd	703	1:25		gy. v. Bukarest, Bázis
4101	5:50		> Esztergom	103	1:40		> Paris, Wien, N.-szomb.
139	6:00		> Nagy-Maros	503	1:50		> (Kolozsvár, Tóvis, (Sz.-Németi, Szolnok)
6505	6:10		> Lajosmizse	4107	2:05		sz. v. Esztergom
147	6:15		> Rákospalota-Ujpest	161	2:25		> Dunakeszi-Alag
721	6:20		> Szolnok, Czegléd	163	3:00		> Rákospalota-Ujpest
1407	6:35		> Berlin, Zsolna	6507	3:20		> Kecskemét, Lajosmizse
217	7:00		(szsz.) Párkány-Nána	713	4:05		> Szeged, Szolnok
709	7:15		sz. v. Bukarest, Bázis	127	4:10		> Nagy-Maros
727	7:25		> Czegléd	4109	5:00		> Esztergom
501	7:30		gy. v. (Bukarest, Kolozsvár, Maramarossziget)	215	5:30		(szsz.) Érsekújvár
149	7:35		sz. v. Rákospalota-Ujpest	165	5:38		sz. v. Rákospalota-Ujpest
117	8:10		> Paris, Wien	115	5:55		> Wien, Berlin
4103	8:15		> Esztergom	707	6:35		gy. v. Orsova, Bázis
6501	7:50		> Kecskemét, Lajosmizse	167	7:00		sz. v. Rákospalota-Ujpest
151	7:55		> Göd	105	7:10		gy. v. Wien
131	8:10		> Párkány-Nána	711	7:40		sz. v. Temesvár, Bázis
719	8:25		> Kiskunfélegyháza	4113)	8:10		> Piliscsaba
153	9:10		> Dunakeszi-Alag	137	8:20		> Nagy-Maros
705	9:20		gy. v. Szeged	169	8:35		> Dunakeszi-Alag
1403	9:30		> Berlin, Zsolna, Pozsony	125	8:50		> Párkány-Nána
4105	9:55		sz. v. Esztergom	107	9:05		gy. v. Wien
155	10:20		> Rákospalota-Ujpest	4111	9:25		sz. v. Esztergom
715	10:40		> Szeged	6503	9:35		> Kecskemét, Lajosmizse
119	11:30		> Galánta	1405	9:45		gy. v. Berlin, Zsolna
*) Érkezik minden kedden, esütörtökön és szombaton.							
A vonatok érkezése Buda-Császárfürdőre.							
407	2:10		sz. v. Esztergom	4007	2:10		sz. v. Esztergom
403	5:20		> Esztergom	4009	5:20		> Esztergom
405	8:21		> Piliscsaba	4013)	8:21		> Piliscsaba
401	9:31		> Esztergom	4011	9:31		> Esztergom