



TESTNEVELÉSI FŐISKOLA

30029/110.

ÉVKÖNYVE  
1981/82

Budapest  
1982

11 Kasyvada Ep.

80

1982.XII.22.

627

G.085

Testnevelési Főiskola  
ÉVKÖNYVE  
1981/82

TESTNEVELÉSI FŐISKOLA

Rektor: ZALKA ANDRÁS egyetemi tanár

Szerkesztő Bizottság

Vezető : TÓTH ISTVÁN

Tagok : DOBOZY LÁSZLÓ  
KAPLONY MIKLÓS  
Dr.TÓTH DEZSŐ

Szerkesztőség

1123 Budapest, Alkotás u. 44.

ISSN 0133-4360

Testnevelési Főiskola  
ÉVKÖNYVE  
1981/82

Budapest  
1982

6.085

Kiadja a Testnevelési Főiskola

Kiadásért felelős: Zalka András rektor

Készült a Testnevelési Főiskola Sokszorosítójában

Terjedelem: 18,7 A/5 iv    Példányszám: 350

Táskaszám: 82/16

T A R T A L O M

	oldal
Előszó	7
Tanévnyitó beszéd: Dr.Istvánfi Csaba	9
November 7-i ünnepi beszéd: Dr.Kun László	23
Április 4-i ünnepi beszéd: Dr.Rókusfalvy Pál	33
Ballagási bucsuztató: Jánossy Ágnes	38
Pedagógusnapi megemlékezés: Dr.Balla Istvánné	42
Kempl Klára	47
Beszéd az új diplomásokhoz: Dr.Istvánfi Csaba	49
Dr.Frenkl Róbert	53
TF KISz Bizottság beszámolója	57
A TF vezetése és bizottságai	71
A Főiskola politikai és társadalmi szervezetei	80
A Főiskola szervezeti egységei és a dolgozók névsora	83
Kitüntetések	92
Törzsgárda	94
Nyugállományba vonultak	97
Állományváltóság	99
Iskolai tanítási gyakorlatokat vezető tanárok	100
Rektori pályázatok	101
Testnevelésdoktorok	102
A TF Tanári Szak gyógytestnevelő tanári kiegészítő tagozat tanterve	105
Jelentés a TF 1981/82. tanévi munkájáról	111
Vezetési feladatok	112
Oktató-nevelő munka	123
Tanári Szak	130
Edzői Szak	141
Sportszervezői Szak	145
Továbbképző Intézet	146
Kilián György Kollégium	150
Tudományos munka	152

	oldal
Tanszékek	154
Kutató Intézet	157
Könyvtár	162
TF Hivatalai	166
Rektori Hivatal	166
Gazdasági Igazgatóság	168
Jelentés a TF 1982. évi államvizsgáiról	170
Jelentés a TF 1982. évi felvételi vizsgáiról	175
A tanulmányi munka szervezeti keretei	180
Tanári Szak nappali tagozat	181
Tanári Szak kiegészítő tagozat	196
Edzői Szak nappali tagozat	199
Edzői Szak levelező tagozat	203
Sportszervezői Szak	214
Tanulmányi verseny eredménye	224
"Jó tanuló, jó sportoló" verseny	226
Diplomások továbbképzése	227
A TFTI nemzetközi edzői tanfolyam	231
Nemzetközi kapcsolatok	232
Az 1981. év gazdálkodási adatai	245
Beszámoló a TFSE 1981/82. évi munkájáról	254
Bibliográfia	266
Eseménynaptár	291
Fényképek	I-XVI.

## E l ő s z ó

Főiskolánk hagyományai közé tartozik már, hogy tanévenként évkönyvet jelentet meg, amelyben tájékoztatja az érdeklődőt, az olvasót az adott tanév munkájáról, eseményeiről. Rögzíti azokat az adatokat, amelyek a későbbiekben alapul szolgálhatnak a Főiskola egészének távlati áttekintéséhez. Évkönyvünket nemcsak a TF dolgozóihoz juttatjuk el, hanem mindazon szervekhez, társintézményekhez, személyekhez, akiket érint és érdekel a Főiskola munkája.

Tanévi évkönyvünkben közreadjuk az 1981/82. tanév munkájáról készített összefoglaló és értékelő jelentést, az ünnepi alkalmakkor elhangzott beszédeket. Tájékoztatást adunk a Főiskola testületeiről, bizottságairól, a személyi állományról. Közreadjuk a hallgatói névjegyzéket, a tanulmányi, a nemzetközi, a gazdasági-pénzügyi adatokat. Szerepel az évkönyvben a KISz, a TFSE beszámolója, az oktatók-kutatók szakirodalmi munkássága és az éves eseménynaptár stb.

Az évkönyvek megközelítően azonos szerkezetűek, hogy az adatok alapján folyamatában lehessen látni a Főiskola munkáját.

B u d a p e s t , 1982. szeptember

Szerkesztő Bizottság



Dr. ISTVÁNFI CSABA  
Rektorhelyettes

TANÉVNYITÓ BESZÉD  
1981. szeptember 7.

Fiszelt Tanévnyitó Ünnepség!  
Kedves Vendégeink!

A tanévnyitó ünnepi beszéd mindig jó lehetőséget nyújt arra, hogy az elmúlt időszakra visszatekintve elemezzük és értékeljük munkánkat, örömminket fejezzük ki sikereink felett, rámutassunk a hiányosságokra és meghatározzuk helyzetünket, közös feladatainkat a társadalmi változások folyamatában.

Ismert tény, hogy szocializmust építő társadalmunk fejlődésének jelenlegi szakaszában az emberi tényező, a szubjektív elem szerepe megnövekedett. A társadalmi fejlődés életünk minden területén gondosabb tervezést, hatékonyabb módszereket és jobb minőségű végterméket igényel.

A mi munkánkban ezek az elvárások úgy jelentkeznek: hogy elsősorban a meglévő anyagi, tárgyi feltételek mellett az emberekben rejlő alkotó erő jobb kihasználásával, körültekintőbben szervezett oktató-nevelő munkával kell a szakemberképzés hatékonyságát fokozni. Diplomás szakembereinket olyan ismeretekkel és magatartásjegyekkel felruházva kell kibocsátanunk, amelyek lehetővé teszik számukra a testnevelés és sportmozgalom gyorsan változó igényeinek megfelelően az eredményes, hasznos tevékenységet.

A felszabadulás óta eltelt több mint 36 év alatt nemzetünk történelmében még soha nem tapasztalt gyors és pozitív változások jöttek létre, többek között a hatalom birtoklása,

az uralkodó ideológia, a társadalom osztályszerkezete, a gazdasági és technikai fejlettség, az életszínvonal, a szellemi és életmód kultúra területén.

Ezek a változások jelentős mértékben befolyásolták a testkultúra elemeinek a módosulását is. Fejlődött a testnevelési és sporttevékenység üzéséhez szükséges tárgyi, dologi feltételrendszer. Felhalmozódott és szakkönyvekben rendeződött a tevékenység irányításához szükséges tudományos elméleti alap, maga a tevékenység pedig egyre jobban differenciálódott.

A testnevelési és sporttevékenység rendkívül színes palettáján találjuk többek között a tanórai iskolai testnevelést, a gyógytestnevelést, a munkahelyi olimpiát, az edzett ifjuságért mozgalmat, a nemzetközi szintű él- vagy teljesítménysportot, a mozgássérültek sportját, a diák és egyesületi versenysportot, a szabadidőben egyénileg végzett rekreációs tevékenységet, a lakó- és üdülőhelyi szervezett testgyakorlást, az erősítő és testépítő mozgalmat, a természetjárást, turázást, az uszásoktatási akciókat stb.

A társadalmi-gazdasági változások folyamatosan módosították a testnevelés és sport iránti szükségletek formáit, következésképpen ezeknek a szükségleteknek a kielégítését irányító szakemberek képzési céljaiban, a tananyag tartalmában, az alkalmazott oktatási és nevelési módszerekben is változásoknak kellett bekövetkezni. A TF - az MSzMP KB 1972. évi oktatáspolitikai határozatának szellemében - folyamatosan, de elsősorban a 4-5 éve intenzíven folyó - egy jelentős fázisát tekintve az elmúlt tanévben záruló - tantervi reformmunkálatok során törekedett a jelzett társadalmi változásokra reagálni.

A tantervi reformmunkálatokban két módszertani elv dialektikus egységben érvényesült. Egyrésztől mindhárom szakon a tantárgyi tartalmakat a szakok jellegének megfelelően specializáltuk, másrésztől ezt a specializálást úgy oldottuk meg, hogy a képzés alapozó jellegét erősítettük. A tantárgyi programokban olyan átváltható, konvertibilis ismereteket rögzítettünk, amelyek lehetővé teszik végzett szakembereink számára, hogy diplomájuknak megfelelő szakterületen szerteágazó feladatoknak eredményesen feleljenek meg. A reformmunkálatokat az új tantervek kialakításával nem fejeztük be, mert tanterveink jellege nyitott, ami azt jelenti, hogy azok az oktatási tapasztalatok alapján folyamatosan módosulhatnak, tökéletesedhetnek. Még ebben a tanévben sor kerül az 1978/79-es tanévben a Tanári Szakon bevezetett tanterv korrekciójára, majd diplomásaink továbbképzését kívánjuk a változó igényeknek megfelelően módosítani.

A tantervi reformmunkálatok során eddig kifejtett közös erőfeszítéseink az elmúlt tanévre megérették gyümölcsüket. Ennek formai vonatkozásai abban mutatkoznak meg, hogy ma már mindhárom szakon az OTSH, illetve az MM által jóváhagyott tantervek alapján folyik az oktatás.

Természetesen a reformmunkálatok elsősorban tartalmi fejlődést eredményeztek. A tantervhez kapcsolódó tantárgyi programokba alapos vitákban megszürt friss, korszerű ismeretek kerültek. A tantárgyi programviták jelentős mértékben járultak hozzá ahhoz, hogy az egy tantárgyban gondolkodás helyett az oktatási, szakmai kérdések integrált, interdiszciplinális megközelítési formája mindjobban előtérbe került.

Hangsúlyozottan jelentkezett az oktatott ismeretanyag gyakorlati alkalmazásának a jelentősége, ami a Tanári Szakon hallgatónk tanítási gyakorlatainak rendszeres látogatásában, az iskolacentrikusabb szemléletben és módszerekben fejeződött ki.

A korábbiakhoz képest eredményesen, de még nem kielégítően fokoztuk az oktatás hatékonyságát az oktatástechnológiai eszközök és módszerek felhasználásával.

Jelentősen fejlődött hallgatóink önálló problémalátása és gondolkodása, amit az elmúlt tanév végén tapasztalt nagyon szép államvizsga feleleteken túl a színvonalas TDK szereplésben is lemérhetünk.

Fejlődött a tudományos munka színvonala. Tisztultak az egyéni kutatási témák. Kutatási eredményeinkkel hazai és nemzetközi fórumokon sikeresen szerepeltünk. A középiskolás tanterv hatékonyságának vizsgálatára a TFKI közreműködésével minden tanszéket érintő központi kutatás indult meg. A tudományos munkatársak oktatómunkája továbbra is eredményesen segítette a friss tudományos ismeretek felhasználását az oktatásban.

Nem fejlődtek viszont kielégítően a tudományos kutatás tárgyi feltételei. Az V. ötéves tervre tervezett elméleti tömb nem épült meg. A korábban még korszerű műszerparkunk fokozatosan elavulttá válik, újak beszerzésére pedig csak rendkívül korlátozott mértékben van lehetőség.

A most induló VI. ötéves tervben lecsökkentett beruházási és felújítási pénzügyi keretünk anyagi gondjainkat sajnos nemcsak a tudományos kutatás területén növeli.

Éppen ezért e helyről is kérem a Főiskola minden dolgozóját és hallgatóját a közvagyon fokozottabb óvására és az ésszerű, takarékos gazdálkodásra.

Feltétlenül említeni kell, hogy a tanszékek és a tanulmányi osztály egyre operatívabbá váló munkakapcsolatának eredményeként számottevő fejlődést értünk el a tanulmányi rend

betartása terén, annak ellenére, hogy feladataink mind a képzés, mind a továbbképzés területén jelentős mértékben megnövekedtek.

Kedves Vendégeink !

Szakemberképző és nevelőmunkánkat felügyeleti szerveink az OTSH, az MM és az MSZMP XII. Bizottsága folyamatos munkakapcsolatban segítik és egyben felügyelik.

Az elmúlt év novemberében számoltunk be a XII.ker. Pártbizottságnak a TF-en folyó pedagógusképzés tapasztalatairól. 1982. februárjában az OTSH elnöki értekezleten adtunk számot az 1975-1980-ig eltelt időszak - az V. ötéves terv - legfontosabb tapasztalatairól, eredményeiről. E helyről is örömmel tájékoztatom Főiskolánk dolgozóit és hallgatóit arról, hogy közös erőfeszítéseinket felügyeleti szerveink pozitívan értékelték, a TF-en folyó oktató-nevelő és tudományos munkáról elismerően nyilatkoztak. Ezért az Egyetemi Tanács és a magam nevében dolgozóinknak és hallgatóinknak ezuton is köszönetemet fejezem ki.

Természetesen munkánk értékelése során azok az oktatási, de elsősorban nevelési hiányosságok is felszínre kerültek, amelyek kijavítását a most induló tanévben kell megkezdenünk. A tanestület egységes cselekvés stratégiajának megfogalmazásához további értékes szempontokat szolgáltatottak az elmúlt tanév végi tanszéki jelentések, valamint az évfolyamvezető tanárok éves beszámolóit.

Anélkül, hogy a korábbiakban vázolt eredményeink értékét csökkenteni kívánnám, néhány olyan észrevételre szeretnék utalni, amelyek a reális helyzetkép kialakítását elősegíthetik és hozzájárulhatnak a követendő oktatási-nevelési célkitűzéseink megfogalmazásához.

Általános az a vélemény, hogy hallgatóink egy viszonylag kis létszámu, de nem elhanyagolható része nem képességeinek megfelelően teljesíti tanulmányi kötelezettségét és esetenként közömbös a főiskolai közösséget érintő kérdések iránt is. Ezeknek a hallgatóknak a megítélése, pontosabban elítélése sajnos nem egyértelmű, ezért a jövőben velük szemben a munkára nevelés és a köteleességteljesítés szempontjait tekintve szigorubb és egységesebb tantestületi ráhatásokra van szükség.

Kapcsolódó észrevétel, hogy az érdemjegyek nem minden esetben tükrözik a hallgatói tudásszintet. Ennek egyrészt az a következménye, hogy az I-II. évfolyamon nem érvényesül kellőképpen a tanulmányi eredmény szelekciós hatása, másrészt az alap- és alapozó jellegű tantárgyak legfontosabb ismereteit, alapfogalmait később a szaktantárgyak tanulása során ezek a hallgatók képtelenek reprodukálni, felhasználni.

A tanulás témakörébe vág az a több tanszéki jelentésben megtalálható megállapítás, miszerint a kötelező irodalom "behajtása" esetenként nagyobb tanári energiát igényel, mint maga az oktatás. Azok a hallgatók, akik a szemináriumokra felkészületlenül érkeznek, nem tudnak bekapcsolódni az érdemi munkába, jobb esetben passzivad, rosszabb esetben zavarják a többieket.

Hangsúlyozni szeretném, hogy az egyetemi, főiskolai szintű képzésben a hallgatók önálló irodalomfeldolgozó munkája az oktatási folyamat szerves része. Enélkül eredményes képzés nem képzelhető el. Szinvonalas szakkönyvtárunk ehhez a munkához rendelkezésre áll.

A szakirodalom feldolgozása terén pozitív tapasztalataink is vannak. A sportági szakképzéseken és a szakdolgozat készítés kapcsán hallgatóink egy kis hányada idegennyelvű szakirodalom feldolgozására is vállalkozik, munkájukhoz az Idegennyelvi Lektorátus ad segítséget.

Évekre visszanyúló probléma a szakdolgozatok beadási határidejének betartása, és a szakdolgozatok általános színvonala. A Tanári Szak tantervi reformja során - konzultálva a szocialista országok testnevelési főiskoláival - megváltoztattuk a szakdolgozat készítés rendjét.

Tanár szakos hallgatóink szakdolgozataikban "Az iskolai testnevelés és az ifjúság sportja" kérdéskörbe tartozó témát dolgozhatnak fel, amit ettől a tanévtől kezdődően a IV. év végén bizottság előtt kell megvédeniük. Sokat várunk ettől a közbizalmunkával járó módosítástól. Reméljük, hogy ezzel az új szabályozóval kizárjuk a beadási határidő előtti "ollózást", és hallgatóinkat a tudományos kutatómunka módszereinek állandó alkalmazására serkentjük egy általuk választott gyakorlati probléma megoldása során.

Több tanszék jelezte és a szóbeli vizsgák tapasztalatai is megerősítik, hogy elsősorban I-II. éves hallgatóink anyanyelvi kulturája, beszédkézsége nincs megfelelő szinten. Emeljez, rosszul fejezik ki magukat és nem ritkák a durva helyesírási hibák sem. Nemzetünk történelmével kapcsolatos ismereteik hiányosak, alapvető aktuális politikai kérdéseken tájékozatlanok.

Ugy gondolom, hogy akkor, amikor oktatáspolitikánk a szocialista hazafiság elmélyítésére, a haza cselekvő szeretetére szólít fel, akkor, amikor a magyar nyelv, a magyar kultúra nemzeti egységünket erősítő szerepe mind határainkon belül, mind azon kívül élő magyarok között növekszik, akkor, amikor bonyolult és feszült nemzetközi politikai légkörben élünk, tantestületünknek fokozottabb figyelmet, több energiát kell fordítani a reális történelmi szemlélet kialakítására, szép magyar beszéd és helyesírás igényének és színvonalának fejlesztésére, valamint az aktuális politikai kérdések megmagyarázására.

Tisztelt Tanévnyitó Ünnepség !

Tisztelt Hallgatóim !

A tanévnyitó ünnepi beszéd szűkreszabott időkerete ellenére feltétlenül részletesebben szeretnék foglalkozni hallgatóink sportolásával, illetve nem sportolásának kérdésével. Az utóbbi évek tapasztalatai, a TFSE statisztikák, az évfolyamvezető tanárok jelentései egyértelműen bizonyítják, hogy csökken a rendszeresen edző és versenyző hallgatók száma. Elsősorban ennek a tendenciának a megállapítása érdekében a TF Pártvezetősége 1980. októberében meghatározta a TFSE irányításával, a hallgatók sportolásával kapcsolatos főbb feladatokat. Ezeknek a határozatoknak a szellemében és a közgyűlésen elhangzott felszólalások figyelembevételével alakította ki szakmai koncepcióját a TFSE elnöksége. Ennek a koncepciónak a lényege a hagyományos szakosztályi munka differenciált fejlesztésével összhangban az, hogy a TF minden hallgatója rendszeresen és folyamatosan vegyen részt valamelyik szakosztály munkájában.

Ismeretes, hogy a testnevelő tanárok munkájának hozzávetőlegesen 50%-át a tanítási órákon kívüli sporttevékenység szervezése, irányítása teszi ki. Azok a hallgatók, akik TF-es éveik alatt rendszeresen nem sportolnak, tapasztalatlanok lesznek az iskolai sport szervezésében és irányításában. A TF Tanári Szak új Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának kidolgozása kapcsán, olyan szabályozókat kívánunk érvényesíteni, amelyek biztosítják, hogy a rendszeres sportolás a TF-en a hallgatóknak ne csak joga, hanem kötelessége is legyen és így hivatásuk gyakorlására ezen a fontos területen is megnyugtatóan készülhessenek fel.

Az ismeretek elsajátítása mellett nagy súlyt helyeztünk hallgatóink magatartásának, nevelői egyéniségének kialakítására. Az MSZMP XII. Kongresszusának határozatai világos irány-

vonalat és feladatot adnak ebben a kérdésben. A határozatok azt igénylik, hogy a nevelőmunka jobban segítse elő a szocialista tudat és életmód térhódítását. Nevelői tevékenységünket pedig olyan eszmei-erkölcsi kérdésekre összpontosítsuk, mint a munka becsülete, a kötelezettségek teljesítése, a közösségi szellem erősítése és a közérdek szolgálata. A Tanári Szakon folyamatosan végzett neveltségi szint vizsgálatok, amelyek utalnak hallgatóink politikai állásfoglalására, szakmai felkészültségére, hivatástudatára, az életrenddel kapcsolatos igényességre, egész pedagógiai kulturáltságukra - egybevéve a mindennapos pedagógiai tapasztalatokkal - azt mutatják, hogy hallgatóink többsége a Tanári Szakon pályájának megfelelő neveltségi szint birtokában kezdi meg tanári tevékenységét.

Nem ilyen megnyugtató a kép az Edzői Szak nappali tagozatán. Az oktatás folyamán szerzett tapasztalatok és a tanzéki vélemények többségében elmarasztalóak. Többek hivatástudata erősen megkérdőjelezhető. Tudásuk, szorgalmuk nem kielégítő, a tanulással szembeni beállítódásuk negatív. Ezen a szakon a következő beiskolázást - a sportági szakszövetségekkel együttműködve - nagyobb körültekintéssel kell végeznünk.

Hallgatóink tanórán kívüli nevelését a tanszékek közötti kooperációban folyó évfolyam- és csoportvezetői rendszer keretében végezzük. A tapasztalatok azt mutatják, hogy bevált ez az irányítási forma, mert így a különböző tanszékeken dolgozó oktatók egymással munkakapcsolatba kerülve, kicserélve nevelési tapasztalataikat erősíthetik az egységesebb tantestületi hatást. Hallgatóink minősítése is realisabbá válik, mivel így abban több értékitélet egyesül.

Az egységes tantestületi nevelési elvek érvényesítése és a nevelőmunka hatásfokának emelése érdekében az elmúlt tanévben bevezettük a nevelési tanácskozásokat, ahol előre meg-

határozott ütemterv szerint adtak tájékoztatót az évfolyamvezető és csoportvezető tanárok hallgatóink tanulmányi munkájáról, testnevelő tanári aculatának formálásáról. Kezdeti tapasztalataink rendkívül kedvezőek. Feltett szándékunk, hogy ezeknek a nevelési tanácskozásoknak a jövőben nagyobb nyilvánosságot adunk, igényeljük a tantestület tagjainak és a KISZ szervezet képviselőinek jelenlétét is.

Tesszük ezt elsősorban azért, mert a korábbiakban felvázolt, általában pozitív kép ellenére hallgatóink világnézeti, eszmei-politikai arculatának formálása terén sok még a tennivalónk.

Az elmúlt tanév során a TF pártvezetősége "Hallgatóink eszmei-politikai arculata és formálásának főbb feladatai" c. elemző anyagban tájékoztatta a XII.ker. Pártbizottságot.

A Marxizmus-leninizmus Tanszék beszámolt munkájáról az Egyetemi Tanácsnak és az MM Marxizmus-leninizmus főosztályának. Ezek az értékelő anyagok, valamint a tanszéki jelentések e témakörbe vágó megállapításai hatékonyabb ideológiai nevelőmunkára szólítanak fel.

Elfogadhatóak, de nem felmentőek azok a vélemények, hogy a középiskola világnézeti nevelőmunkája igen gyenge, alig lehet rá építeni, hogy a marxista világnézet kialakulására fékezően hatnak a szocializmus építésében korábbiakban elkövetett súlyos hibák, hogy a KISZ szervezet világnézeti nevelőmunkája még nem eléggé hatékony, hogy olyan ellentmondásos korban élünk, ami a marxista eszmék és világnézet elterjedését nem segíti elő. Ezek tények, amelyekkel nem sokat lehet vitatkozni. De az is tény, hogy a történelem során eddig minden uralmon lévő osztály saját ideológiájának elterjesztését, továbbadását ideológiailag legfelkészültebb szakembereire bízta, őket tette érte felelőssé. Következésképpen ma az egész tantestület, de elsősorban a párttag tanárok feladata, hogy

még céltudatosabban és igényesebben foglalkozzanak hallgatóink ideológiai képzésével, marxista világnézetének, társadalmi rendszerünk törekvéseivel kapcsolatos állásfoglalásának alakításával. Kétségtelen, hogy az említett, de teljességgel fel nem sorolt nehézségek mellett ez nem könnyű feladat, de a megoldás lehetőségei most a mi kezünkben vannak, ezért a felelősségben is részt kell vállalnunk.

Eszközeink között első helyen állnak a meggyőződés és a példamutatás.

Engedjék meg, hogy egy példával éljek. Szocialista államunkban politikai feladat, a munkás-paraszt gyerekek továbbtanulásának segítése. Ennek eredményeként a felsőoktatási intézményekbe felvett hallgatók 30-40%-a fizikai dolgozók gyereke. A TF-en volt olyan tanév, amikor ez az arány elérte az 58%-ot. Összehasonlításként jelzem, hogy a felszabadulás előtt ez a mutató még a 4%-ot sem érte el. Ez azt jelenti, hogy jelenlegi hallgatóink közel fele, akkor nem lehetett volna TF-es.

Tisztában vagyok azzal, hogy ifjúságunk historikus szemlélete nem erős, szinte természetesnek veszik azokat a lehetőségeket, amelyeket a felnőtt nemzedék sokszor nagyon nehéz életkörülmények között teremtett meg számukra. De úgy gondolom, hogyha többet foglalkozunk velük, ha példákat mondunk, összehasonlításokat teszünk, nyíltan vitatkozunk velük, sok kérdésben gondolkodásra serkenthetjük, meggyőzhetjük őket. Ezekben a beszélgetésekben, vitákban formálhatjuk véleményüket, világnézetüket, erősíthetjük bennük társadalmi rendszerünk melletti elhivatottságukat, cselekvőképességüket.

A tapasztalatok birtokában meg vagyok győződve arról, hogy a TF hallgatósága formálható, közös céljainkkal azonosulni tudó, mozgósítható közösséget képez. Ezt az elmúlt tanévben is több alkalommal bizonyították hallgatóink. Mindannyiunk számára emlékezetes marad az elmúlt tanévi csarnokavató

Ünnepség, amelynek sikeréért rohamunkában mozdult meg egész hallgatóságunk. Meghívott vendégeink és mi, az idősebb TF-esek is büszkén ismertük fel, hogy ma is él a TF-es virtus és az a világos cél, hogy a közös cselekvés - egységbe forrasztva tanárt-tanítványt - sikert eredményez.

Hasonló, de más tónusu jó bizonyítványt állítottak ki hallgatónk saját magukról akkor, amikor 1 napra átvették a Főiskola irányítását. Izlésesen és rendkívül szellemesen mutattak rá arra a "kevés, nagyon nehezen fellelhető hibára", amellyel a tantestület 1-2 tagja rendelkezik. Az is természetes és ma már köztudott, hogy az elmúlt tanévben elért - a korábbiakban említett - eredményeink is mind azon az egy napon születtek meg. Ma is hálásak vagyunk hallgatónknak a fricskákért, várjuk a következő felvonást.

Tisztelt Tanévnyitó Ünnepség !

Tisztelt Hallgatóim !

A felvázolt helyzetkép arra utal, hogy Főiskolánk életében sok az ellentmondás, amelyeknek feloldása, rendezése nemcsak a tantestület, hanem az ifjúság feladata is. A fejlődésnek olyan szakaszában vagyunk, amikor a nevelési feladatok kerülnek előtérbe, melyek megoldásában megnövekszik a KISZ szervezet szerepe is. Az elkövetkezendő időszakban a jelzett feladatok oktatótól, hallgatótól egyaránt nagyobb erőfeszítést, gondosabb munkavégzést igényelnek, az eredményességet pedig elsősorban a minőségi mutatók alapján kívánjuk lemérni. Tennyelvényeinknek irányt szab az MSZMP KB Politikai Bizottság "A felsőoktatás helyzetéről és fejlesztésének feladatairól" 1981. február 3-án hozott határozata, amely a legfontosabb szervezeti és tartalmi feladatok meghatározása mellett kiemelten huzza alá a bevezetőben említett emberi tényező jelentőségét és hatékonyabb nevelőmunkát igényel, azért, hogy a felsőoktatási intézményekből szakmailag felkészültebb, fő társa-

dalmi céljainkkal azonosuló, materialista gondolkodású, marxista világnézetű diplomás szakembereket bocsássunk ki.

A határozatban foglaltak ránk vonatkozó részei a Főiskola munkatervébe mint feladatok kerülnek be, amelyek megvalósításának eddigi munkánk az erkölcsi biztosítója. A vezetőknek, a tantestületnek, az oktató-nevelő munka feltételeit megteremtő szervezeti egységek dolgozóinak és a hallgatóságnak most az a feladata, hogy megértve a szakemberképzés és nevelés területén szükségszerű minőségi fejlődés igényét és jelentőségét - a gondos tervezéstől a pontos végrehajtásig - továbbra is egységesen, tettekkel járuljon hozzá aktuális oktatáspolitikai célkitűzéseink megvalósításához.

Tisztelt Hallgatóim !

Engedjék meg, hogy utoljára, de nem utolsósorban első éves hallgatóinkhoz szóljak.

Az elhangzottakból bizonyára leszűrték azt a következtetést, hogy nagyon szép évek és komoly feladatok előtt állnak.

Az eskütétel után hivatalosan is tagjai lesznek a Főiskola közösségének, a mi nagy családuknak. Ez a közösség azt várja Önöktől, hogy folyamatosan képezzék, tökéletesítsék magukat azért, hogy hivatásuk gyakorlására - az emberek nevelésére - alkalmassá váljanak. Nemes anyagot, drágakövet - a gyermeket - fogják csiszolni, ahol a képzetlenségből, a felkészületlenségből fakadó minden kis hiba súlyos következménnyel járhat. Ezért azt tanácsolom, hogy az első naptól kezdve rendszeresen tanuljanak, dolgozzanak, teljesítsék kötelezettségeiket.

Minden év elején nagy reményekkel és meleg szeretettel várjuk az első éveseket, mert mindig sok tehetséges, szorgal-

mas fiatallal találkozunk, akik sok örömet szereznek nekünk, akik új lendületet adnak a mi munkánknak is. Azt kívánom Önöknek, hogy érezzék jól magukat itt a Főiskolán és vágyaiknak megfelelően váljanak jól felkészült testnevelő tanárokká.

Befejezésül annak reményében, hogy a most induló tanévben a Főiskola minden felnőtt dolgozója és hallgatója képességeihez mértén a legjobban igyekszik helytállni, munkájukhoz az Egyetemi Tanács és a magam nevében sok sikert kívánok.

Ezzel a Testnevelési Főiskola 1981/82. tanévét megnyitom.

Budapest, 1981. szeptember 7.

Dr.KUN LÁSZLÓ  
egyetemi docens

ÜNNEPI BESZÉD A NAGY OKTÓBERI SZOCIALISTA FORRADALOM  
64. ÉVFORDULÓJÁRA  
1981. november 2.

Tisztelt Ünneplő Közönség !

Nem tudom mikor volt körülöttünk ennyire feszült és nyugtalan a világ, mint napjainkban. Az ujságok hasábjain, a rádió hireiben, a TV képernyőjén a politikai atrocitások drámai szinte csak muló epizódoknak tűnnek. Tokió, Róma, Helsinki, Párizs és London utcáin elemi erejű tüntetések zajlanak. Az atom- és neutronfegyverek árnyékába szorult ember már nemcsak történelemformáló jogait követeli, hanem az élni-akarást és a létezés jogát is.

Kedves Vendégeink !

Eszteendő-észtendőre összegyűlünk, hogy 1917. Októberére emlékezve felidézzük Lenin pártjának világtörténelmi tettét, az első győztes proletárforradalmat. Eljönnek hozzánk Főiskolánk barátai, visszatérnek egykori munkatársai, megjelennek tanáraink, dolgozóink és hallgatóink. Ki meggyőződésből és tisztességből, ki megszokásból, ki pedig kíváncsiságból. Kérdő tekintetek kutatják, hogy kulturcsopor-tunk tud-e valami újat visszaidézni Október hangulatából, s a megemlékezés tartalmaz-e mondanivalót? Az ünnepek után - intézményünk legdemokratikusabb fórumán a folyosókon beszélgetők közé vegyülve - már sokszor éreztük, hogy lelkiekben néhány pillanatig méltó részesei voltunk e sorsfordulónak, máskor belénk mart az a felismerés, hogy a megemlékezésünk túl szokványosnak, sematikusnak ítéltetett. A kritikákat

meg kell szűrni, de feltétlenül jogosnak kell tartanunk azt az észrevételt, hogy a forradalmi évfordulók eseményeiről még az egyetemi intézmények keretében sem eshet csak úgy szó, mintha ezekről itt már mindenki mindent tudna, mintha ezeket mindenki átélte volna.

Az emlékezés az emberiség bio-szociális lételeme. Csin-giz Ajtmatov: "Az évszázadnál hosszabb nap" című regényének hőse a kinzások hatására elveszíti emlékezetét, lélektelen gépezetté válik, majd programozói parancsára anyját is megöli, hisz meg sem ismeri. A régi monda, amelyet az író felidéz, a jövő iránt szkeptikus futurológusok robotját jelképezi. Elrettentő példája azonban arra figyelmeztet, mivé válhat az ember, ha megfeledkezik multjáról, ha pusztán a jelen játékszerévé válik. Ellenpólusként a görög tragédiák és a shakespeare-i drámák hőseit lehetne idézni, akiket a mult könnyörtelen emlékképei sodornak vesztükbe.

A jelen és a mult összehangolása nem könnyű feladat. He-lyesen és méltóan emlékezni nagyon nehéz és bonyolult dolog, különösen akkor, ha valamennyiünk életét döntően, de nem egy-formán befolyásoló eseményekre emlékezünk.

A forradalmak jelentőségét méltató szép jelzők önmaguk-ban megkophatnak, szintelenné válhatnak, de a történelmi örökség meghatároz és állásfoglalásra késztet. Az állásfog-lalás kifejeződhet távolmaradásban, a munka és a közéleti te-vékenység minőségében, de mindenkinél egy belső mérlegelést takar.

Számomra az európai forradalmak mérlegkönyve eléggé le-hangoló olvasmány. A nyugat-európai forradalmak ugyanis nem-csak a Bastille-t rombolták le, a zsarnokokat küldték a vér-padra, vagy száműzetésbe, hanem a maguk thermidor-ját és a brumaire-jét is megérték; azaz végsőfokon rendre beletor-

kollottak a restaurációba. Nem volt ez alól kivétel Közép-Európában a magyar '48, az 1919-es Tanácsköztársaság, vagy távoli északon élő testvéri népünk, a finnek próbálkozása sem.

Delesluse, a forradalmi szellemű "Réveil" napilap vete-rán szerkesztője a Párizsi Kommün utolsó napjának reggelén egy hugához címzett levelet hagyott az íróasztalán. A levélben az állt, hogy ő ott volt 1830 és 1848 torlaszain, de több vereséget már nem tud elviselni. Érte már nem kár, ki-megy a barrikádra, hogy néhány fiatalal több menekülhessen meg, akik majd folytatni fogják a harcot. Puskát ragadott, lassan, öregesen kísértált az utolsó torlaszra. Másnap itt találtak rá golyótól szétroncsolt mellén a kommünárdok vörös szalagjával. Aligha született a drámairodalomban olyan alkotás, amely ilyen klasszikus tömörséggel foglalná magába az egyén tragédiájának és a haladás továbbélő gondolatának katarziszt.

1917. októberében Szentpétervárott nem a forradalmároké volt az utolsó barrikád. Ezért mondhatjuk azt, hogy a Téli Palota ostromának krónikása szerencsésebb helyzetben van, mint a többi európai forradalmak sorsát felidéző drámák szerzői. Jóllehet, az első évek az oroszországi proletárforradalom számára is kritikusak voltak. Lenin nemegyszer utalt arra, hogy a hatalmat könnyebb volt megszerezni, mint élni vele és megtartani. De ez a forradalom legyűrte nehézségeit s immár a 64. születésnapját ünnepli.

Október lényegét, jövőbe mutató összefüggéseit érintő visszatekintés nem mellőzheti azoknak az okoknak az elemzését, amelyek az egykori Szentpétervárott a győzelemhez vezettek. S a történész, ha érti a dolgát, racionális érvekre cserélheti fel a megkopott jelzőket. Olyan közeget teremthet, amelyben nincs szükség arra, hogy az analízist ódákból, vagy hősköltevényekből vett fordulatokkal helyettesitse.

Ugy vélem, hogy ma - életmódunk, gazdaságunk, testkultúránk intenzív fejlesztésének gondjai és örömei között - nem az Auróra sortűzésének a felvillantása a legizgalmasabb viszszaemlékező feladat, hanem annak a bemutatása, hogy az oroszországi átalakulás hogyan lett urrá azokon a drámai nehézségeken, amelyekbe polgári és proletár elődei - nem egyszer még utódai is - belerokkantak.

A forradalmak - s tegyük hozzá, a forradalmi folyamatok alapján kibontakozó társadalmi átformálódások - útjának legveszélyesebb csapdái az intervenciók elleni háborúk. Az országhatárokon belül végbemenő radikális változtatások mögött mindig ott lappangott a külső beavatkozás kísértete. 1917 őszén a központi hatalmak és az Antant háborúban álltak egymással. A Szovjet-Oroszországba benyomult seregeik október szempontjából mégis ugyanazt jelentették mint annak idején a királyok koalíciója a francia forradalom számára, a közvetlen beavatkozók halálos veszedelemmel fenyegető összefogását. És mit tudhatott az akkori orosz munkásállam szembefordítani az intervenciók koalíciójával? Egy vert, demoralizált hadsereget, amely már számtalanszor tanujelét adta, hogy nem tud és nem is akar háborút viselni.

Elvileg a forradalmi önvédelem és a haza iránti kötelességérzet ebben a helyzetben is a végsőkig való harcra, a bukás kockázatát is vállaló ellenállásra kötelezett. Lenin azonban nem tradíciókban, nem nemzeti eszmerendszerben gondolkodott, hanem a szocialista forradalom nemzetközi perspektíváiban. Megtette azt, amiről Dantonék, Robespierreék és Kossuthék - a maguk adott történelmi helyzetében nem is ábrándozhattak, átmenetileg lemondott az ország területi integritásáról, mert úgy látta, ha mindent meg akar tartani, mindent elveszíthet. Megtette azt, amit korábban egyetlen orosz kormány sem: elfogadott egy olyan békét, amely az ő szavait használva: megalázóbb és szégyenletesebb volt, minden eddigiéknél.

Ezt a breszti-békét 1918. márciusában Pétervárott és Moszkvában nagy felzudulás fogadta. A nacionalisták azt sajkózták: Lenin eladta Nyugat-Oroszországot. A párton belüli ellenzék pedig azzal vádolta: elárulta a forradalmat. A fejlemények azonban a nagy proletár stratégiát igazolták. A breszti-békével Szovjet-Oroszország kiszakította magát a kétes kimenetelű első világháború halálos öleléséből. A forradalom lélegzetvételnyi pillanatokot nyert, rendezte sorait, kikovácsolta az önvédelem fegyvereit. S amikor a német kapituláció után, 1918 őszétől az antant hatalmak ujult erővel vetették rá magukat, kénytelenek voltak megismerkedni egy új hadsereg ütőképességével. Ez az erő, Szovjet-Oroszország sajátos földrajzi kiterjedése, valamint Lenin zseniális helyzetelemzése lehetővé tette, hogy a forradalom egyenként számoljon le ellenfeleivel. Ezáltal elkerülte azt a sorsot, amely kevésbé szerencsés és kevésbé előrelátó elődeinek jutott osztályrészül. 1922-ben a háborút veszített Németország új békeszerződést kötött a szovjet kormánnyal; 1924-től pedig az egykori antant intervenciók is sorra felvették vele az elismerést jelentő diplomáciai kapcsolatokat.

Azoknak a forradalmaknak, amelyek Európában a Rajnától keletre lezajlottak, a háborun kívül volt még egy másik még fenyegetőbb kísértete: a nemzetiségi kérdés. Ebben a térségben a feudális abszolutizmus nem hozott létre centralizált, etnikai tekintetben homogén államokat, hanem mintegy örökölni hagyta a középkori rendetlenséget. A XIX. század utolsó harmadáig Közép- és Kelet-Európában az egyazon nemzethez tartozó töredékállamok halmaza élt egymás mellett, de még ennél is tovább élt a soknemzetiségű birodalmak szisztémája. Amikor valamelyik számbelileg erősebb, fejlődésben előbbre járó nemzet vezető osztálya hozzákezdett a maga forradalmához, a többiek rögtön vétőt emeltek rovására és követelni kezdték nemzeti jussukat. A forradalmak vezető osztálya többnyire

értetlenmaradt a nemzetiségek igényei iránt és így azok előbb, vagy utóbb az ellenforradalom oldalára sodródtak, majd csakhamar bekövetkezett a mindkét fél számára tragikus végki-fejlet. E tétel illusztrálásának jól ismert példája a magyar '43 tragédiája, amelyet követően a császárhű nemzetiségiek ugyanazt kapták jutalmul, amit a lázadó magyarok büntetésül.

Oroszország etnikai térképe tarkább volt, mint bármely soknemzetiségű országé. Az orosz etnikum döntő számbeli tulsullal rendelkezett, de a nemzetiségi lakosság aránya csaknem ugyanennyit tett ki és tömör, összefüggő rétegekben népesítette be a hatalmas birodalom periferiáit. A nemzetiségi tömegek a Baltikum, a Kaukázus, valamint Közép-Ázsia övezetében a cárok szisztematikus hódító politikájának eredményeként kerültek az orosz állam keretei közé, de a kiméletlen elnyomás ellenére is megőrizték nyelvüket, középkori vagy még régebbi állam-tudatukat, vallási különállásukat. Mind megannyi Vendée, megannyi ellenforradalmi tüzfészek minden lehetséges orosz megújulás megfojtására.

Az Októberi Forradalom elsősorban orosz forradalom volt, miként az 1848. júliusi francia, és a márciusi magyar. Szentpétervár is felléphetett volna olyan igénnyel, mint Párizs, vagy Pest és elvárhatta volna, hogy az egész ország hozzá igazodjék. Követhette volna a frankfurti parlament példáját, amely semmilyen jogot sem szándékozott adni a más nyelvet beszélőknek, de akár a pestiét is, amely elegendőnek találta a szociális kielégítést.

Október azonban más utat választott. Nemcsak azért, mert egyébként is más volt a természete. Az orosz bolsevikok már az illegalitásban magukévá tették azt a marxi igazságot, hogy nem lehet szabad az a nép, amely más népeket elnyom. Egész nemzetiségi politikájukat ehhez a tételhez igazították.

Azt vallották, hogy Oroszország népeinek társadalmi felszabadulása csak akkor következhet be, ha a nemzetiségi kérdés is kielégítő megoldást nyer. Ezt a tételt Kossuth is felismerte, de csak 1849 nyarán, amikor a magyar szabadságharc ügye már megpecsételődött. Október programja azonban gyökeresen új volt, minden eddigiektől elütő: nemcsak nyelvhasználati jogot, szűkkeblű területi autonómiát tételezett fel, hanem Oroszország népeinek önrendelkezési jogát helyezte kiállításba, az önrendelkezést - egészen az elszakadásig.

Október első tette az volt, hogy a békéről, a földről alkotott dekrétum mellett, a nemzetiségi politikájának ezt a minőségileg új tételét is érvénybe léptette. Oroszország népei megkapták a forradalomtól azt, amit a hasonló helyzetben lévő népek és nemzetek addig még soha: szociális és nemzeti igényeik együttes kielégítését. Október állama persze nem titkolta, hogy rokonszenvével Ukrajna, Kaukázus, Közép-Ázsia munkásainak és parasztjainak oldalán áll, de a jövődő állami keretek megválasztását teljességgel az érintett népekre és nemzetekre bízta. Ennek az előrelátó nemzetiségi politikának lett az eredménye az, hogy Oroszországban nem ismétlődött meg a közép-európai forradalmak tragikus konfliktusa: a forradalom vezető nemzete nem került szembe a jussukat követelő népekkel. A polgárháboru frontvonalai nem az oroszok és a többi nemzetiségiek közé kerültek, hanem az orosz, az ukrán, a kaukázusi, a közép-ázsiai munkások és parasztok együttesen léptek fel a nemzeti színektől megfosztott ellenforradalmárok ellen. Október vezérkarának előrelátása lehetővé tette, hogy a cári Oroszország egykor elnyomott nemzetei a szabad népek önkéntes társulását válasszák. 1922. decemberében a Szovjet Szocialista Köztársaságok Szövetségének megalakításában ez a döntés manifesztálódott.

A kívülről rákényszerített háboru, a strukturális adottságokból származó nemzetiségi kérdés mellett Október vezér-

karának volt még egy gondja, amelyet maga csinált önmagának: a forradalmi háboru. Az ilyen háboru a forradalom osztályküldeleiből előállott sajátos belpolitikai feszültség terméke. Más országok példái azt mutatták, hogy a külső ellenforradalmi közegetől való félelem, a belső problémák tételezett, vagy bevallott megoldatlansága rendszerint arra ösztönözte a forradalom elitjét, hogy a döntést a nemzetközi osztályharc frontján keresse, és úgy szavatolja a maga biztonságát, hogy az ancien régime mögül kidöntse a nemzetközi támfalakat. Az ilyen forradalmi háboru klasszikus példáját a XVIII. század végén a francia jakobinusok produkálták, amikor bátran felvették a királyok koalíciója által odadobott kesztyűt; nemcsak megvédték, hanem ki is terjesztették a forradalmi Franciaország határait és befolyási övezetét. Ez a példa azonban a forradalmi háboru kockázatos voltát is illusztrálja. A köztársaság előbb egy becsvágyó tábornok önkényének esett áldozatul, majd Franciaország fölött az ellenforradalmi Európa győzedelmeskedett. A Magyar Tanácsköztársaság pedig a Tiszánál roppant bele az antant csapatok elleni offenzívába.

Az internacionalizáló hajlam, a nemzetközi küzdőtér elismerése az oroszországi forradalomban jobban bennefoglaltatott, mint bármely más országában. Október vezérkara a világforradalom előőrsének tekintette magát, az oroszországi proletárdiktaturát pedig olyan hidfőállásnak, amelyre támaszkodva a világkapitalizmus erődítményrendszere rövidesen lerombolható. Ebben az alapjában véve internacionalista, de utópisztikus felfogásban azonban bennefoglaltatott két reális önmegtartóztatás, amely a bolsevikokat megkülönböztette a forradalom jakobinus koncepcióju fegyveres terjesztőitől. Az egyik az, hogy a forradalmat nem lehet Bécsbe, Budapestre, vagy Berlinbe szuronyok hegyén eljuttatni. A katona-politikai lépésekre pedig csak a közép- és a nyugat-európai proletáriátus győzelme után kerülhet sor. A másik az, hogy az oroszor-

széki munkásállam létét, fennmaradását, nem szociál függővé tenni sem a forradalmi háborútól, sem az európai helyzet alakulásától.

A kedvezőtlen fejlemények két alkalommal is súlyos döntés elé állították a bolsevik párt vezetőit. Először amikor a breszti béke kritikus napjaiban az ellenzék a forradalmi háború sorsát, sőt az egyszer már megszerzett hatalom feladását is számításba vette. Lenin ekkor a hatalom megtartása mellett foglalt állást, de elvetette a háború kalandor kockázatát. Majd nem sokkal ezután megfogalmazta a kapitalista környezettel való együttélés tételét, amiből már a szocializmus egy országban való felépítésének lehetősége is következett. Másodszor - az 1920-as évek közepén - ugyanez a kérdés akkor merült fel, amikor a forradalmi apály időszakában az ellenzék újból fellépett a világforradalom programjával. Azt állította, hogy semmivel sem nehezebb világforradalmat kirobbantani, mint a paraszti Oroszországban a szocializmust felépíteni. De ez a jakobinus mintát másoló elképzelés - amely a Szovjetunió belüli ellentmondást, a munkáshatalom és a paraszti többség problémáját a nemzetközi osztályharc frontján akarta feloldani - megint csak magában foglalta a hatalom eljátszásának veszélyét. A párt lenini többsége azonban újra olyan álláspontra helyezkedett, hogy a hatalom kérdésében nincs helye a vagylagosságnak, Október jövőjét nem egy világforradalmi kockázattal kell szavatolni, hanem a szovjet állam erőinek gyarapításával. A szocializmus egy országban való felépítésének egyetlen reális programja volt ez, amely megőrizte és kifejlesztette 1917 minőségi ugrásának vívmányait, egyben azt a hidfőállást, amelyet az orosz Október a nemzetközi munkásmozgalom történelmi hivatása számára jelentett és jelent ma is.

Tisztelt Hallgatóim !

Talán szokatlannak tűnt, hogy a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 64. évfordulóján a konkrét történeti tényekre, összefüggésekre tekintettünk vissza és elsősorban azokat a sajátosságokat idéztük, amelyek a győztes munkáshatalmat - a problémák közössége ellenére - minden más forradalomtól megkülönböztették. Szemlénk korántsem volt teljes. Azt azonban minden bizonnyal érzékeltette, hogy 1917 történelemlékönyve sok olyan mának szóló tanulságot is rejteget, amelyekben az ünnepeket követően is érdemes elmélyedni. Mindezek ismeretében világosabbá válik előttünk az orosz Október jövőt formáló valósága is. Azok a népek, amelyek a felszabadulásukért küzdenek, vagy már új világukat építik, ma is bizalmat, erőt és reményt merítenek belőle egyéni és közös dolgaik megnyugtató elrendezéséhez.

Szűkebb közösségünk számára pedig azt jelenti, hogy a tulsó oldalról - időnként - bármilyen magasra is csapják felénk a feszültség hullámait, a Nagy Október iskolájában felnevelkedett diplomaták és stratégák mindig meg fogják találni a nemzetközi élet ön- és közveszélyes irányzatai megfékezésének módját. Meg fogják találni az élni akaró, történelemformáló emberiség előrelátó óriás többségének a szövetségét. S velük együtt a szocializmus továbbra is be tudja tölteni azt a fékező és szabályozó szerepét is, amely - a helyi konfliktusokat leszámítva - a II. világháborútól napjainkig megőrizte a világbékét. Így fonódik egybe a múlt a jelennel. Így válik 1917. Októbere a bennünket körülvevő világban való eligazodás iránytűjévé, hogy az ünnepi órákat követően a jövőbe vetett bizalommal megerősödve térjünk vissza azokhoz a feladatokhoz, amelyek életünk hétköznapijaiban várnak ránk.

Budapest, 1981. november 2.

Dr. RÓKUSFALVY PÁL  
egyetemi tanár

FELSZABADULÁSI ÜNNEPI BESZÉD  
1952. április 2.

Kedves Főiskolai Hallgatók !  
Tisztelt Elvtársnők, Elvtársak !

Nem történelmi emlékbeszédet akarok tartani. Váci Mihály szavaival kezdem, amely az én személyes vallomásom is, az én egyéni sorsalakításomnak is a fundamentuma:

"Énnekem ezt a homloknyi országot,  
ezt a kitépott szivnél nem nagyobb hazát,  
e népet és e kor meredekjeit  
adta sorsomul a lét."

Történelmi sorsfordulók méltó megünneplése túlnő a pusztá megemlékezésen: jelent formáló, jövőt építő erővé, mindennapok cselekvésévé kell válni. különben értelmét veszti.

A má 37 éveseknek és a náluk fiatalabbaknak már nincsen saját élményük a második világháború borzalmainak a befejezéséről, a szabadabb jövőt ígérő élet megújulásáról. Pedig ennek az ígéretnek a beteljesítése ma már egyre inkább az ő feladatuk. Szükséges tehát, hogy mai életünket, felelősségünket s jövőnk feladatait 1945. április 4-e mérlegén megvizsgáljuk. Vajon nem találtatunk-e túl könnyűnek ezen a mérlegen? A mérleg egyik serpenyőjében 37 éves múltunk, a másikban jelenünk és jövőnk.

A történelmi tények ismertek. A szovjet hadsereg kelet-európai és délkelet-európai felszabadító harcai során és hősi halottainak tizezrei árán 1945. április 4-én kiüzte hazánkából az utolsó fasiszta német katonát is. Ez a nemzeti

függetlenség, a szabadság lehetőségét jelentette népünknek. A megváltozott nemzetközi, világpolitikai helyzetben a társadalmi rendszer változásának és fejlődésének az útja is ismert: a nemzeti függetlenség kivívása, a belső demokratikus átalakulás és a szocializmusba való átmenet folyamata.

1945. április 4-e egy küzdelmes korszak, egy új országépítés kezdete. Hogyan tudtak az akkori körülmények között, az akkor cselekvő, dolgozó emberek, a "fényes szelek" forradalmi ifjúsága a kivívott szabadság lehetőségével élni? Mert a szabadság csak lehetőség biztosítása, kiteljesítése, naponként megújuló feladat a társadalom és az egyén életében egyaránt.

Csak néhány tény - a sok közül - hadd tegyek most a mult mérlegserpenyőjébe.

1. Egy romokban heverő országban, egy nagy vérvesztés után szenvedő népnek, a világháborúban megtört lelkű embereknek volt bátorságuk merész célokat tűzni maguk elé. Volt bátorságuk hinni, hogy lesz magyar újjászületés, lesz magyar újjáépítés! Újjászületés ott,

- ahol a nemzeti vagyon 40%-a pusztult el és ez a kár nagyobb volt, mint az első 3 éves terv beruházási összegének 15-szöröse. Újjáépítés ott,

- ahol a gépipar állóalapjának 50%-a és az állatállomány-nak 56%-a pusztult el.

2. Nemcsak bátorságuk volt, hanem tudtak dolgozni is. Szent lázban égve dolgoztak s az ország újjáépült. A szabadság lehetősége, a kizsákmányolás megszüntetése visszaadta a munka becsületét. Ez a felelősséggel végzett munka lett fejlődésünk alapja s ez ma is. A munka összekapcsolódott a szabadság eszméjével, mert csakis a felismert szükségszerűség irányába történő s értékalkotó cselekvés, a munka teremti meg a szabadságot.

3. E nagy társadalmi-gazdasági korszakváltásban népünk széles, korábban kisenmizett rétege megtanult valamit - amire több mint 1000 éves küzdelmes történelmünk folyamán nem volt alkalma, s amiben nem volt tapasztalata -, megtanulta a hatalmat az egész nép érdekében gyakorolni, az országépítés közben megtanult ösztársadalmi mértékben és érdekekben gondolkodni, cselekedni. Sőt nemzetközi mértékben gondolkodtak és cselekedtek. Hiszen "homloknyi országunk" szabadsága elképzelhetetlen annak a szocialista tábornak a lététől függetlenül, amelyhez tartozunk. Igaz, hogy ez történelmi szükségszerűség is, de ma már a magunk és gyermekeink nyugodt, békés életével bizonyított magasabbrendű erkölcsiségre támaszkodó meggyőződésünk is.

4. Végül, de nem utolsósorban ez a nemzedék megtanulta azt is - igaz, olykor keserű lecke árán -, hogy saját soraiban is megkülönböztesse a társadalomépítő és -romboló elemeket. Megtanulta, hogy igényes társadalmi célokat megvalósítani, "a kor meredekjein" átjutni csak akkor képes, ha együttes cselekvéseit szilárd, tudatos világnézet vezérli. Éppen ezért a nemzetközi és a hazai társadalom-politikai történéseket árnyaltan megítélő és a helyes döntést előkészítő nézetek szemléletmóddá alakítása, közvéleménnyé erősítése nem formális ideológiai követelmény, hanem létfontosságú társadalomépítő erő. Népünk politikai nagykorúságának ma is egyetlen mércéje: a következetes és konstruktív elvi politika mennyire válik társadalmi gyakorlattá.

S most tegyük a mérleg másik serpenyőjébe ugyanezeket a társadalomépítő értékeket - ha csak kérdések formájában is -, úgy, ahogyan azokat ma képesek vagyunk megvalósítani. Az önmagunknak adott felelet arra is választ ad majd: tudunk-e méltó módon ünnepelni 37 év után, a szürke hétköznapokon is?

Helyzetünk sokban különbözik az akkori nemzedékétől. Könnyebb is, nehezebb is egyszerre. Könnyebb, mert egy szilárd, fejlett társadalomban viszonylagos jólétben, boldogan élünk, mert ebben a viszonylagos jólétben, a szocializmus építésének ebben a szolid, napszámos korszakában kevésbé látványosak az eredmények, mint amikor a romokból, a semmiből teremtettek ujat. A "fényes szelek" ifjúságának forradalmisága megfakult s a hétköznapi forradalmiság romantikáját - pedig van! - még nem fedeztük fel eléggé. Ennek ellenére, mert célunk változatlan, az alapvető kérdéseink ma is ugyanazok, a szabadság megvalósításáért hordozott felelősségünk ugyanakkora, hiszen akik most itt együtt vagyunk, a jövőt formáló nevelők vagyunk, illetve nevelők leszünk.

1. Tegyük fel az első kérdést! Van-e bátorságunk ma is merész célokat tűzni magunk elé? Tudunk-e hinni pl. abban, hogy elkötelezett testnevelő tanárokat vagyunk képesek formálni? Vagy megvan-e bennünk a bátorság, az elszántság, hogy az iskolában csenevész vagy elhízott vagy elkényeztetett gyermekekből is testileg, lelkileg, erkölcsileg erős és ellenállóképes ifjakat neveljünk - féltő szeretettel és szigorral - a mi szocialista jövőnk számára?

2. Másodsor: tudunk-e, szeretünk-e dolgozni? Hivatásunknak tekintjük-e pl. azt is, hogy úgy dolgozzunk tanári pályánkon, hogy példánkon keresztül a fizikai munka is természetes módon kerüljön vissza, épüljön be tanulóifjúságunk szocialista értékrendjében a megfelelő helyre?

3. Harmadsor: felül tudunk-e emelkedni egyéni érdekeinken s képesek vagyunk-e legalább apróbb áldozatokat hozni, s tudunk-e valóban közösségi távlatokban gondolkodni s gondolkodtatni, nemkülönben cselekedni s lelkesedve cselekedtetni?

Kitágítva a kört: tudunk-e úgy hétköznapi forradalmárok lenni, hogy népünk sorsához, történelmi és nemzetközi helyzetéhez méltó magatartást tanúsítsunk? Cselekvő hazafiságunknak és nemzetköziségünknek ugyanis ez a közös gyökere.

4. Végül meg tudjuk-e világosan fogalmazni - magunk és mások számára egyaránt - hivatásunk buktatói, közoktatásunk átmeneti bizonytalanságai közepette is - a szilárd támpontokat, a helyes, korszerű nézeteket? Ki tudunk-e állni s merünk-e küzdeni meggyőződéssel vallott világnézetünk, emberi, pedagógiai nézeteink megvalósításáért?

E kérdéseket azért is tettem fel, mert van még egy lényeges különbség 1945 nemzedéke és a mai nemzedék között. Az akkori generáció benne élt az eseményekben s azokkal együtt nőtt bele a saját maga építette szocializmusba, az utána következő már beleszületett. Bárhogy vesszük is, a belső fejlődésnek, az emberi felszabadulásnak ezt a szocializmusba vezető utját mindannyiunknak egyénileg is, és minden generációnak végig kell járni.

Ünnepelni jöttünk össze: a múltból erőt meríteni jelen életünkhöz, munkánkhoz s jövőnk építéséhez.

Egy nem csupán emlékezni kívánó Ünnepi szócnak, különösen, ha hitében mindig megújulni akaró nevelő szeretne maradni - itt ülő pályatársaival együtt - végső soron csak arra törekedhet, hogy valamenyi tanítványával, leendő tanártársaival együtt vallja és naponként élje is, amitől én már soha nem tudok szabadulni:

"Énnekem ezt a homloknyi országot,  
ezt a kitépett szívnél nem nagyobb hazát,  
e népet és e kor meredekjeit  
adta sorsomul a lét".

Budapest, 1982. április 2.

JÁNOSSY ÁGNES  
IV.évf. hallgató

## B A L L A G Ó K H O Z

1982. május 8.

Elérkezett a sokunk által várt pillanat, elbucsuzunk a Főiskolától. Ez egyben a diákévektől való búcsút is jelenti, de nem az iskolától való végleges elválást. Szép számmal közülünk iskolába fogunk járni ezentúl is, de végre tanárként. Sokat tanultunk (tanulhattunk volna, illetve taníthatunk volna nekünk). Itt az ideje, hogy átadjuk másoknak. Olyan dolgokról fogok szót ejteni, amelyek nem biztos, hogy megfelelnek az ünnepélyes hangulatnak, de ez az utolsó alkalom, hogy hivatalosan - esetleg érdeklődéssel - figyeljenek ránk.

Amikor felvételt nyer valaki a Főiskolára, úgy érzi, hogy övé a világ és egész biztosan megváltja. Hiheti, még csak "gólya", még lelkes, önfeledt és naiv. Kivülről minden sokkal szebb, több és jobb, de nem minden arany, ami fénylik. A kezdet kezdetén az órarend látszólag tetszető képet mutatott. A sok gyakorlati tárgy változatosságot, élményt rejtett magában. Élmény - az volt, főleg a félévek közeledtével. Valóságos hullámáradatként zuhant ránk a sok gyakorlati jegy megszerzése. Ezek a hullámok - természetüknél fogva - a fejünk felett szerettek összecsapni. II. év végére megtanulhatunk uszni, ha hagytuk magunkat, De addig - "az ur az ur"! A többet ésszel mint erővel c. közmondás tehát még váratott magára.

"Pedagógusaink" közül néhányan nem arra voltak kíváncsiak, mit tudunk, hanem arra, hogy mit nem tanultunk meg.

Mivel "gólyák", vagy legfeljebb tanárjelölt növendékek voltunk, elhittük, hogy mi vagyunk a világ, de legalábbis a TF legbutább, legügyetlenebb emberei, hiszen "mestereink" állították ezt óráról órára. Ideológiai képzések után jöttünk rá, hogy minden relatív, Mert, ha én nem "a" sportágat üzném, kapnék egyest "b" sportágból, de xy mellett mindenképpen örülnöm kell a 2-esnek.

Szép dolog a "szeretet", a szakma becsülete, a más sportágak és kollégák iránti "tisztelet", de jobb lenne, ha nem a hallgatók innák meg a levét.

Szóval az első két évben mindenki megtalálja a maga keresztjét, keresztjeit. Van, akinek a labda túl gömbölyű, van, aki a tornaszereket tisztelné inkább, de messziről, van olyan, aki gyűlöli, hogy rohan az idő, hátha ezt még mérik is, földön-vizen egyaránt. A magasságok és távolságok büvölete szintén megbénítja az embert és ez az állapot eltarthat 4 évig is.

Ha a "gyönyört" lehet fokozni, akkor erre is van lehetőség: gazdaságtani, filozófiai, pszichológiai és élettani vonalon. Ki-ki kedve szerint, de senki többet negyedszer! A nagy "vizválasztón", azaz az élettan szigorlaton tuljutra, már akár optimista is lehet az ember.

Ha eddig nem sérült meg, tartós kórházi kezelésben nem részesült, sportágától nem kedvetlenedett el teljesen, akkor már csak két éve van, igyekeznie kell. A III-IV. évben változott az órarend képe: jött a tömény elmélet. Gyakorlat, mint a "fehér holló". Legalább okosak leszünk - lettünk!

Megtudtuk, hogy mit csináltak Spártában nevelés címszó alatt, hogy mi a jövőben mit fogunk csinálni, az költői kérdés.

Jól elszórakoztunk azon, hogy a majom és a kiséger hogyan reagál az akadályokra, az ingerekre, hogyan oldja meg a feladathelyzeteket, amíg eljut vagy nem jut el az élelemig. Na és a gyerek, a tanítvány mit fog csinálni, ha ...? Ja, a tanítvány! Hat az nem kiséger, de hát ezt majd mindenki oldja meg, ahogy tudja. Magánügy! Az óravázlatírást a III-ban megtanultuk a IV. évesektől, vagy néhány elégtelen után az Atlétika Tanszéktől.

Amikor a tanítási gyakorlatokon megismerkedtünk "csupa szív és segíteni akaró" vezető tanárainkkal (tisztelet a kivételnek), akkor került igazán minden a helyére. Ahány ház, annyi szokás! Nem probléma, néhány álmatlan éjszaka és már meg is van a módosítás. Egységes elvek és szempontok szerint haladunk, majdcsak lesz valahogy. Voltak szép percek is, nem tagadhatjuk. A turisztika-, a si-, és vizingázások, Ha máskor nem, hát a végén biztosan örültünk.

Komolyra fordítva a szót, valóban gazdagodtunk a 4 év során, plusz és minusz élményeket szerezve egyaránt, de az élet sem habostorta.

Vannak tanárok, akiket soha nem felejtünk el, de vannak olyanok is, akikre szívesen fogunk emlékezni. Az utóbbinak egyik oka az lesz, hogy pedagógusként viselkedtek, nem csak tanítottak. Ők hisznek benne, csak még kevesen vannak. Nem attól lesz valaki tanárból jó pedagógus, hogy "drákói szigorral" veszi körül tanítványait, fagyott hangulatot biztosít, fenyeget, buktat, "tekintélyt" szerezve magának és még élvezi is. Ilyesmi is kell, de nem lehet ez a cél!

Tudjuk, hogy nem minden esetben szolgáltunk rá, hogy felnőtt emberként, leendő kollégaként kezeljenek bennünket. Nem voltunk egy kedvelt évfolyam sem, ezt tudatták velünk,

ki így, ki úgy. Mégis jó lett volna, ha többször hallgatnak meg minket, figyelnek arra, amit mondani szeretnénk. Az utánunk következők szempontjából még mindig nem késő!

Vajon minden oktató a maximumot nyújtotta a maximális számonkérés fejében? Vagy ez csak vizsgák és bemutatások alkalmával "kötelező" elv?

Mindent egybevetve, nem üres a "tapasznya", amivel elmegyünk. Ezért köszönet és hála mindenkinek, aki becsülettel tett bele valamit. Közhelyek, de igazi értéket ígyis később kapnak, amikor már nem biztos, hogy meg tudjuk köszönni. Értelmetlen lenne felsorolni mindenkit, akinek ez a köszönet jár, mégis szeretném megemlíteni a könyvtár dolgozóit, akikről mindig megfélekedünk. Pedig TF-et nem végaz el hallgató, aki ne kérne tőlük segítséget. Köszönjük munkájukat! És köszönet minden szülőnek, aki biztosította - lemondások árán is -, hogy tanulhattunk, anyagilag és erkölcsileg támaszt nyújtva az évek során. Nem volt könnyű a feladatuk, de végigcsinálták. Hálások vagyunk érte!

A III. éveseknek megköszönjük a már hagyománnyá vált rendezői munkát, emlékezetessé tették a bucsu perceit.

Ugy tűnik, lesz még egy hagyományunk, ha ápoljátok, legalább olyan szeretettel, mint ahogy tavaly mi elkezdtük. A TF napokról van szó, ami az idén is jól sikerült. Kérünk benneteket I. és II. évesek, hogy így folytassátok Ti is!

Nem szeretnék esküdözni, fogadkozni, főleg mások helyett. Nem ígérhetem, hogy mindenki meg fog felelni az ideális tanár eszményének, de az valószínű, hogy meg fogja próbálni. Ezt a pályát nagyon sokan hivatásszeretettől választottuk és követelményeinek eleget is szeretnénk tenni. Akik bizalmukat helyezték belénk, nem tették rosszul, majd meglátják!

Budapest, 1982. május 8.

Dr.BALLA ISTVÁNNÉ  
vezető nyelvtanár

PEDAGÓGUSNAPI MEGEMLÉKEZÉS

1982. június 4.

Kedves Vendégeink !  
Kedves Kollégák !

Amikor évfordulót ünnepelünk, egy-egy eseményre gondolkunk. A pedagógusnap nem évforduló, nem kötődik konkrét eseményhez. De egyszer van egy évben, évente egyszer ad alkalmat társadalomnak és egyénnek, hogy elgondolkozzon a pedagógus hivatásáról.

Az elgondolkozás persze kicsit egyoldalú. A társadalom általában ünnepel, a pedagógus pedig elmélkedik. A sajtó, a rádió, a televízió ilyenkor csak szépet és jót mond, szebbnél szebb idézetekkel bizonyítja, hogy a pedagógus a nemzet jövőjének építője. Talán e mögött az ünneplés mögött egy kis lelkiismeretfurdalás is van, a jóvátétel szándéka.

És mire gondol a pedagógus? Ő is gondolkodik ilyen fennkölt dolgokon, de számára ez egyéni ünnep is.

Amikor erre a pedagógusnapi köszöntőre készültem, csak nem akartak jönni a fennkölt gondolatok, s helyettük az tola-  
kodott elő, hogyan és miért is lettem tanár. Mindannyiunknak megvan a magunk története, de nem biztos, hogy mások számára is érdekes. Mégis kérem, nézzék el nekem, hogy ünnepi megemlékezésemben saját pályaválasztásom történetét mondom el.

Nem születtem pedagógusnak, még tanító néni sem akartam soha lenni: II-os gimnazista koromban állatorvosnak készültem, s az orosz nyelvvel csak a kötelező minimum szintjén foglal-

koztam. Orosz tanárunk legjellemzőbb tulajdonsága az volt - minek szépítsük -, hogy ordított. Nem haragból, nem indulatból, egyszerűen csak ilyen volt. Az első hetek rettegetése után hozzászoktunk, és amelyik kutya ugat az nem harap alapon szinte már természetesnek tartottuk. Másodikban új lány került az osztályba, akit a tanár ur az első órák egyikén "Na lássuk, mit tud!" csatakiáltással a táblához szólított. Edzetlen és amúgy is beteges osztálytársunk az első "Hogy mondta?!" ordításra szó nélkül elájult. A tanár ur mélységes meglepődéssel nézett fel és sztentori hangján ezt dörögte: "Hát ezt meg mi lelte?" Az osztály persze kuncogott, pusmogott, meg kéne mondeni, ki mondja meg, ugyse meritek - és ekkor 16 évem minden bátorságával és minden szemtelenségével jelentkeztem, és kifogástalanul udvariasan azt mondtam: "Tanár ur kérem, szerettem azért ájult el, mert a tanár ur nagyon hangosan ordít." Dermedt csend következett, megállt a levegő, majd néhány másodperc múlva a tanár ur valami olyasmit dörögött, hogy okosabban tenném, ha az emberiség világfájdalmának ápolgatása helyett az orosz nyelv tanulására fordítanám energiáimat. Hát azt aztán kellett is. Csöndes, szavak nélküli harc indult meg közöttünk. Eleinte véres veritékkel tanultam az orosz, aztán valahogy elkezdett tetszeni, néhány hónap múlva már érdekelt is, és egy év múlva tanulmányi versenyt nyertem orosz nyelvből. Akkoriban kezdett megfogalmazódni bennem, hogy orosz tanár leszek. Dacból. Hogy megmutassam. Így aztán senkit nem ért váratlanul, amikor negyedikben beadtam jelentkezésemet a bölcsész karra. Anyám volt az egyetlen, aki fejcsóválva csak annyit mondott: "Tanulj, de a dac kevés ahhoz, hogy tanár és boldog ember legyél." Igaza volt, ezt én is hamar megértettem.

Nagyon sok mindent tanultam az egyetemem. Megtanultam mélységesen tisztelni a pedagógiát. Megértettem, hogy annak, akire élő embereket biznak, kevés az, hogy szenvedélyesen érdekelje saját szakterülete, és abban magas szinten kvalifikált legyen. Az sem elég, hogy ismeri a mesterség alapjait,

módszereit, fogásait, és úgy általában szereti is a gyerekeket. Kell még valami kis plusz, de valahogy nekem ezt a kis pluszt nem adták meg az egyetemi évek. Sok kiváló tanárom volt, akikre ma is őszinte tisztelettel nézek fel, tisztelem őket óriási tudásukért, emberségükért. IV. éves bölcsész koromban mégsem akartam, nem mertem már tanár lenni. Vonzott a nyelvészet, az irodalom, a műfordítás és még sok minden más. És akkor ismét történt valami. Tanítási gyakorlatra a Trefort utcai Gimnáziumba osztottak be, Szávai Nándor tanár urhoz. Mikor ezt közölték az egyetemen, vegyes érzelmekkel fogadtam. A név nem volt ismeretlen: irodalomtörténész, esszéíró, műfordító, és úgy melleleg Kossuth-díjas volt. A felsőbb évek legendákat meséltek különöségeiről. Mit kezdhet egy ilyen ember 15-16 éves gyerekekkel? Egyáltalán miért csinálja? - kérdeztem magamtól. Egy hónap múlva megértettem. Két hónap múlva lelkesedtem, és a félév végére már nem dacból, hanem tudatosan vállalva döntöttem: tanár akarok lenni, mert ez az a pálya, amelyre lehet és érdemes az életemet feltenni. A tanár ur - a Monsieur -, ahogy a gyerekek hívták - az osztályban nem volt sem irodalmár, sem Kossuth-díjas, egyszerűen csak pedagógus volt, de csupa nagybetűvel. Nemcsak francia nyelvet tanította magas színvonalon, nemcsak a francia kulturát csepegtette tanítványaiba, de mindegyikükről mindent tudott, minden óráján újra és újra magával tudta ragadni őket. És közben nemcsak a gyerekeket nevelte, hanem a tanárjelölteket is. Emberségre, hivatástudatra, becsületes munkára, felelősségérzetre, s arra, hogy élni, tanítani és nevelni csak úgy szabad, úgy érdemes, ha szeretjük a gyereket, és szeretjük azt, amit csinálunk. Így lettem tanár.

Miért mondtam ezt most itt el? Néhány héttel ezelőtt, amikor ugyanezen a helyen egyik bucsuzó növendékünk többek között azt mondta, hogy tanáraink közül lesznek, akiket soha nem fognak elfelejteni, lesznek, akikre mindig szeretettel

fognak visszagondolni. Az emlékezet furcsa játéka folytán két hajdani tanárom jutott eszembe. Először gondoltam kettőjükre így együtt, és tündődtem el azon, hogy mindketten - ha nem is egyenlő előjellel és egyforma tudatossággal - döntően befolyásolták pályám és életem alakulását. És ahogy végiggondoltam tanárrá válásom történetét, eltűnődtem azon, hogy nagyon sok tipikus vonása van.

Hajdani, dacból született első elhatározásomtól eltekintve, a mi hallgatóink közül is sokan hasonló utat járnak be. Miért választja 18 éves korában hallgatóink többsége a testnevelő tanári pályát? Nem akarok itt sem felméréseket, sem tanulmányokat ismertetni, csak két mozzanatot szeretnék kiemelni, amelyekről úgy érzem, szinte minden leendő pedagógus pályáján visszatérnek.

Az egyik a szaktárgy, a mi esetünkben a testnevelés, a sport szeretete; a másik a gyerekek szeretete. De egyik érzés sem igazán tudatos, nem is lehet az, hiszen nincs meg hozzá sem a szükséges tudás, sem a tapasztalat. Könnyű általában szeretni a gyerekeket, de sokszor nagyon nehéz szeretni a konkrét gyereket. A sportszerető, ügyes, jó felépítésű testnevelőnek sem könnyű megszeretni a kövérkés, ügyetlen gyereket. Pedig a tanítványok többsége ilyen lesz, és éppen az ilyen gyerekeknek van szüksége több szeretetre és megértésre, hogy kedvet kapjon a számára idegen és nehéz tevékenységhez. A sportot, a mozgást is könnyű szeretni általában, de sokkal nehezebb lelkesedni a gyakorlati órák kimerítő munkájáért, a mozgással kapcsolatos biomechanikai, biokémiai, edzéselméleti és más tudnivalókért.

Hallgatóink többségében megvan a jószándék, tanárok és jó tanárok akarnak lenni, és ennek érdekében igyekeznek megtanulni mindazt, amit a pályáról meg lehet tanulni. De ez

még mindig kevés. A mi, a Főiskolán dolgozó tanárok, szakemberek szerepe sem érhet véget a szakmai felkészítéssel. A lényeg, a döntő valahogy az, hogy megadjuk nekik azt a bizonyos kis pluszt, amitől ők is úgy érzik, hogy ez az a pálya, amire lehet és érdemes az életüket feltenni.

Mérhetetlen felelősséget ró ez ránk hallgatóinkkal szemben, felelősséget saját gyerekeinkkel, unokáinkkal, a jövő nemzedékekkel szemben. Hiszen az ezredfordulón születendő gyerekeket is ez a generáció tanítja még az iskolákban. Munkájuk nehezebb és bonyolultabb lesz mint ma a miénk, szakmai ismereteiket a fejlődés talán teljesen átalakítja majd. De ha nem is készíthetjük fel őket mindenre, arra igen, hogy emberi tartással, hivatástudattal és főként hivatásszeretettel induljanak el és haladjanak pályájukon.

Elnézésüket kérem, hogy ez az ünnepi köszöntő tulságosan személyes hangvételtől sikeredt. Elmaradtak az ilyenkor szokásos szép idézetek is, és tulajdonképpen nem is volt köszöntés. Vagy talán mégis? Mert mindaz, amiről beszéltem, köszönti mindazokat, akik életüket erre a nehéz, de semmi másra nem hasonlítható, és semmi másra el nem cserélhető pályára tették fel.

Köszönöm figyelmüket.

Budapest, 1982. június 4.

KEMPL KLÁRA

I. évf. hallgató

## PEDAGÓGUSNAPI KÖSZÖNET

Tisztelt Tanárnők, Tanár Urak, Vendégeink !

A pedagógusnap hagyományosan a tanárok köszöntésére "tartalékolt" nap. E kedves hagyomány alkalmából köszöntöm a Főiskola valamennyi hallgatója nevében mindazon egybegyűlt tanárainkat, akik bizony nemcsak ezen az egy napon érdemelnének egynéhány perces megemlékezést, hanem a tanév egésze folyamán.

A mai időkben a tanárok társadalmi megbecsültségéről, anyagi és erkölcsi elismeréséről sok szót ejtenek a legkülönbözőbb fórumokon, ám az érezhető változások csak igazán nehezen akarják magukat "megmutatni". A pedagógusok szűkebb és tágabb környezetének, életfeltételeinek viszonylag lassabb ütemű változása mellett fokozott követelményeknek kell megfelelniök. Ez az ellentmondás bizony nemritkán szül feszültséget.

E feszültségek sok arcuak, néha alattomosan támadnak, akár betegség formájában is. Ám ellenszere és oltóanyaga, ha nem is egykönnyen, de megtalálható a tanárok és diákjaik közötti vidám, őszinte és gyümölcsöző kapcsolatban. Mi, hallgatók is így érezzük. Bár néha tanáraink munkáján érezzük a külső feltételek nehezítő, szorító erőt, de olykor belőlünk is hiányoznak a belső feltételek, mint a meggyőződés, a teljes hit, az optimizmus. A tanár-diák kapcsolat nem felhőtlen, és ez így helyes. Jóleső érzéssel mondhatom el, hogy - bár csak az I. évfolyam hallgatója vagyok - e kapcsolat hamar megtalálható, könnyen kialakítható. Az elején egy kicsit olyan, mint a korcsolyáját először fel-

felhuzó kisdíák. Fél bizony: beszakad a jég. Ám mikor az első sikeres lépéseket, siklásokat megteszi, érzi, hogy fogják a kezét - s ha néhány fejbekólintás árán is -, de mutatják az utat. Így egyre biztosabbá válnak ezek a lépések.

Kérjük tanárainkat, tovább segítsenek bennünket a megkezdett uton, hogy megtanulva mi is, tovább tudjuk adni mindazt a tudást, emberséget, amit kaptunk.

Ezuton is szeretnék köszönetet mondani a Főiskola valamennyi hallgatója nevében.

Budapest, 1982. június 4.

Dr. ISTVÁNFI CSABA  
rektorhelyettes

ÚJ DIPLOMÁSOKHOZ  
(Tanári Szak, Edzői Szak nappali tagozat)  
1982. június 26.

Kedves Vendégeink !  
Kedves Fiatal Kollégák !

Az ünneségek hangulata az utóbbi években oldottabb, országszerte kötetlenebb lett, nagyobb lehetőséget biztosítva ezzel az őszinte gondolatok szabadabb áramlásának, a nyílt, demokratikus légkör érvényesülésének.

Az ünnepi beszédek tartalmában az óvatosan megfogalmazott közhelyek puffogtatását, fokozatosan a közösség érdekeit kifejező - felelősséggel vállalt - vélemények, állásfoglalások váltják fel.

Ebben a folyamatban született meg a most végzett fiatal diplomások ballagási bucsubeszéde is, ami nem kis visszhangot váltott ki a Főiskolán belül, de azon túl is.

Mire is utalt a beszéd?  
Kinek a nevében és kihez szólt?  
Gondolatai szimpátiát vagy ellenszenvet váltottak ki?  
Szavai pusztába kiáltott szavak voltak-e vagy megértették azok lényegét?

A beszéd minősítése nem lehet magánügy, nem maradhat reflexió nélkül, mert kritikusan szólt közös kötelezettségeinkről, közös gondjainkról.

Azt hiszem nem vagyok messze az igazságtól, ha úgy ítélem meg, hogy a bucsubeszédben a politizáló, a közéletiséget is vállaló hallgatóink szóltak a tantestülethez bizonyos változtatások igényével, a jövő érdekében.

A bucsuzás ünnepi perceit - most távozó fiatal kollégáink - elsősorban arra használták fel, hogy vállalva a nyilvánosságot és a felelősséget, a köszönő szavak mellett véleményt mondjanak a Főiskolán folyó oktató-nevelő munka egyes kérdéseiről. A beszéd azt fejezte ki, hogyan látnak ők bennünket, hogyan ítélik meg közös munkánkat.

Lehet, hogy látásmódjuk nem volt mindig objektív, az is lehet, hogy a szemüveg esetenként torzított vagy nagyított, de az nem lehet, hogy egy tantestület ne figyeljen fel szavukra.

Éppen ezért először a Főiskola vezetése - és azt hiszem tehetem -, a tantestület nevében is megköszönöm azt a jószándéku őszinteséget, azt az értő és féltő hallgatói magatartást, amit a beszéd tükrözött.

Ugyanakkor kötelességemnek tartom megállapítani, hogy a most bucsuzó évfolyammal - mind a Tanári, mind az Edzői Szakon - eredményesen, partnerként tudtunk együtt dolgozni.

Ennek a közös munkának az irányításában élenjártak az évfolyamvezető és a csoportvezető tanárok, akiknek ezuton is köszönetemet fejezem ki.

Visszatekintve a most végzős évfolyam államvizsgáira, ahol - általános hallgatói vélemény szerint - nem osztogattuk könnyen a jeleket, örömmel állapíthatom meg, hogy sok szép, tartalmas feleletet kaptunk. Az évfolyamból - Tanári Szakon - 27-en államvizsgáztak kitűnő eredménnyel, négyen kitűnő és

kilencen jeles diplomát kapnak. Az Edzői Szakon hárman államvizsgáztak jelesen. A szakdolgozatok megvédése során esetenként szivonallas vitákban bizonyították hallgatónk tárgyi tudásukat, integráló készségüket és gyakorlati érzéküket.

A jó tanulmányi eredmény elérése mellett, az eltelt évek alatt, számos fiatal kollégának vált természetes igényévé a közügyekben való részvétel, a hallgatóság érdekeinek képviselése, a tanár-diák együttműködés erősítése.

Hallgatónk közül sokan éltek azokkal a jogokkal, amelyeket a Főiskola szabályzata, a KISz jogositványa és a meglévő helyi demokratikus légkör biztosít.

A főiskolai közélet fórumain eseményeket és folyamatokat tudunk Papp László, Kotroczó Erzsébet, Kovács Mária, Jánossy Ágnes és még sok más hallgató nevéhez kapcsolni.

Együtt dolgoztunk, együtt oldottunk meg nehéz, bonyolult feladatokat. Ebből a közös erőfeszítésből született egy olyan munkastilus, intézményi légkör, amelyben sulya lett a megalapozott hallgatói véleménynek.

Az Egyetemi Tanács, a Rectori Tanács, az ONB, a tanszéki KISz képviselő, mind olyan fórum, amelyeken továbbra is várjuk és igényeljük hallgatónk aktív együttműködését, szükség esetén kritikai észrevételeit.

Szándékunk egyértelmű: kötelességét teljesítő, becsületesen és eredményesen dolgozó, a közéleti kérdésekre érzékenyen reagáló, elsősorban cselekedeteivel politizáló ifju nemzedéket akarunk nevelni. Ezt a célt csak közösen, együtt lehet elérni a folyamatos tanár-diák munkakapcsolaton keresztül. Az olyan ellentmondásokat pedig, amelyekre a tanár szakos hallgatónk bucsubeszéde is utalt, a tanévi munka folyamatában,

nyílt vitákban kell megelőzni, vagy a képzés javára feloldani. Azt gondolom, hogy akkor járunk el helyesen, ha most az ünnepelés perceiben a hallgatói bucsubeszédnek azt a gondolatát emeljük ki, ami úgy hangzik, hogy "... nem üres az a tarisznya ..." amivel most utjukra bocsátjuk Önöket és ami benne van, az közös erőfeszítésünknek az eredménye. Reméljük elég lesz utravalónak. Kivánjuk, hogy sikeresen éljenek vele!

Kedves Fiatalkollégák !

A bucsuzás pillanata mindig felfokozza az érzelmet még akkor is, ha nem volt minden szép és tökéletes.

Fáj az elszakadás, mert úgy érezzük, hogy megszűnt valami, ami életünket széppé, értelmessé tette.

Most, amikor Önöktől bucsút veszünk, ezek az érzések töltenek el, de ugyanakkor tudom, hogy nem szakadhatunk el egymástól, mert az itt eltöltött évek közös élményei alapvetően meghatározzák közös sorsunkat.

A testnevelő tanárok és edzők nagy családjának tagjaivá váltak, kollégák lettek. Nemes, felelősségteljes és tiszteletreméltó feladatra, az embernevelésre vállalkoztak. Szeretettel akarnak adni, örömet akarnak szerezni a tanítványoknak, miközben megtanítják őket az egészséges életmódra, bevezetik őket a testnevelés és sport rejtelmeibe.

Tudom, hogy kimondva és kimondatlanul, de mindannyian sikeres emberek, sikeres tanárok, edzők szeretnének lenni. Sajnos a sikeres testnevelő tanári, edzői tevékenységre recept nincs. A siker titkát mégis elárulom: szeressék nagyon tanítványaikat! és amit tesznek azt mindig óértük tegyék.

Jegyezzék meg, hogy a tanítvány azonnal megérzi, ha nem szeretik, ha felületesen foglalkoznak vele.

Készüljenek fel arra, hogy tanítványaik véleményét fognak alkotni az Önök munkájáról és előfordulhat, hogy ez a vélemény nem mindenkinél és nem mindig lesz pozitív. Ilyenkor ne sértődjenek meg! Gondolkozzanak el a dolgon, mert a legérzékenyebb visszajelző műszer a tanítvány és talán "néha" neki is lehet igaza.

Befejezésül az Egyetemi Tanács és a magam nevében azt kívánom Önöknek, hogy sikeres tanárok, sikeres edzők és boldog emberek legyenek.

Budapest, 1982. június.

Dr. FRENKL RÓBERT  
egyetemi tanár

ÚJ DIPLOMÁSOKHOZ  
(Edzői Szak lev. tagozat, Sportszervezői Szak)  
1982. június 26.

Kedves Szakedzők ! Kedves Sportszervezők !  
Kedves Kollégák ! Kedves Vendégeink !  
Hölgyeim és Uraim !

Megkapva a feladatot, hogy a képző intézmény oktatói, illetve az Egyetemi Tanács nevében köszöntsem diplomájukat átvevő hallgatóinkat, a bucsuszavak jelentőségének tulbecsülése nélkül nyilvánvaló volt problémám:

mi lehet az a gondolat, melyet utravalónak adhatok, mely egyaránt üzenet edzőknek, szervezőknek, azoknak is, akik már bent élnek a sportélet sűrűjében és azoknak is, akik "csak" diplomát akartak szerezni...

Flemming egyik mondását választottam: "A szokatlan jelenséget sosem hagyjuk figyelmen kívül. Többnyire természetesen vakriadót jelentenek, de jelentős igazságot is tartalmazhatnak."

Néhány évvel ezelőtt szociológusok vitatták - részben a nyilvánosság előtt -, mit jelent értelmiséginek lenni. Nem kívánom itt a vitát folytatni, magam is vallom, önmagában a diploma nem avat értelmiségivé, diploma nélkül is lehetséges értelmiségi lét, mégis hadd fejezzem ki meggyőződésemet és bizalmamat: Önök a diplomával az értelmiségi életformát, illetve tartalmat is választották. Mit jelent értelmiséginek lenni? Erre a kérdésre szerettem volna ma Flemminggel válaszolni: különbséget tudni tenni vakriadó és jelentős igazság között. A sportban különösen sok a szokatlan jelenség és sok a vakriadó. De vannak jelentős, új igazságok is. Nagy szükség van az értelmiségre, azokra, kik különbséget tudnak tenni vakriadó és jelentős igazság között.

Értelmiséginek lenni soha nem volt könnyű, bizonyára elfogultság is van benne, ha úgy vélem, a sportban értelmiséginek lenni még nehezebb. A sportértelmiség helyzete sajátos. Talán nem értik félre, ha a római kor rabszolga értelmiségéhez hasonlítom. Ők igen megbecsültek voltak, nem volt panaszra okuk, de nem tartoztak a patriciusok közé.

A ma sportértelmisége sem tartozik a versenyzők, játékosok, vezetők alkotta patricius rendhez. Ez nem baj. Az értelmiség létjogosultságát mindig, a római korban és a magyar

sportban is az ismeretek adták. Nem a hatalomhoz való tartozás, hanem az ismeretek adta hatalom jelenti az értelmiség létjogosultságát. A baj az, hogy sportéletünk szellemi retardáltsága, az ehhez fűződő vélt és valódi érdekek ereje igen nehézzé teszi azok tevékenységét, akik szeretnének józanul különbséget tenni vakriadó és jelentős igazság között.

Abban a harcban, mely a fejlődést gátló, egyéni érdekekhez fűződő sportéletbelifél- és áligazságok ellen folyik, számítunk Önökre, mint friss, fiatal, erős harcostársakra.

Sokan úgy vélik, látva a sportismeretek, a sporttudomány elmúlt évtizedekbeni látványos fejlődését, hogy mindent tudnak, az ismeretek tetőztek. Tévedés. Ez még csak a kezdet. Sajnos a magyar sport, részben a korábbi - nevezük ösztönös kornak - időben elért eredmények visszahatása miatt, lépéshátrányba került. Ezt kell behozni.

Minden képzés befejeztekor hallgatók és oktatók számára kinzó a hiányérzet, mi mindent lehetett, kellett volna még elmondani, megvitatni. Illuzió az utolsó hivatalos találkozás, a diplomakiosztás alkalmából tartandó ünnepi beszédben törekedni bármilyen hiány pótlására. De emberi dolog, bármilyen szerény gondolati utravalót adni. Legyen ez ezuttal három tanács.

Első tanácsom így hangzik - legyenek reálisak! Szépités és sötétítés nélkül - elemezzék a kérdéseket, hozzák meg döntéseiket. A realitás ne jelentse a túlzott objektivitást, a szubjektív tényezők mellőzését. Ellenkezőleg, mindig számoljanak a feladatrendszer és feltételrendszer számbavételekor azzal a többlettel, amit a szubjektív tényező, elsősorban saját munkájuk jelenthet.

Ebből már érthető a második tanácsom: legyenek romantikusak! Szeressék a sportot! A társadalmi életnek ezt a területét még ma is, a sok torzulás ellenére is lehet szeretni. A sport, az ifjúság szeretete lehet az az erő, amely sok holtpontra átsegít. Az az örömforrás, amely kárpótol más, esetleg társadalmilag rangosabb területeken elérhető sikerekért.

Végül harmadik tanácsomban, hadd forduljak külön-külön edzőkhöz, szervezőkhöz.

Az edzőknek azt kívánom, hogy ne csak a mának éljenek. Merjenek hosszútávon is tervezni, gondolkodni. Higgyék el, az esetek többségében bejön. Az utánpótlással való törődés is sokmindenért kárpótol.

A szervezőknek bucsutanácsom: legyenek vezetők. Merjenek vezetők lenni kis és nagy közösségekben. Olyan vezetők, akikhez krízishelyzetben oda lehet menni. Akiknek a léte önmagában meghatározó a közösségben, azt sugározza, hogy bármi történjék, van valaki, akire a közösség tagjai számíthatnak, akár tud segíteni végülis, akár nem. De oda lehet hozzámenni. Ez nem sok, ez nem kevés. Ez minden.

Budapest, 1982. június 26.

A TESTNEVELÉSI FŐISKOLA KISZ BIZOTTSÁGÁNAK  
B e s z á m o l ó j a  
az 1981/82-es tanév mozgalmi munkájáról  
(kivonatosan)

A KISz-szervezetek építő munkájáról

A KISz 1981/82-es mozgalmi tanévét alapján a KISz X. Kongresszus határozatai és dokumentumai határozták meg. Ennek értelmében az egyetemi, főiskolai KISz-szervezetek egész tevékenysége a szocialista szakemberképzést kell, hogy szolgálja.

A TF KISz-tagság szervezettsége és megoszlása kerületi viszonyokat nézve jónak mondható, mert a szervezettség mértéke 77%. Ezt összehasonlítva a kerület többi főiskolájával, így a Tanárképzővel és az Iparművészeti Főiskolával (56, ill. 27%), igen jó. Még pontosabban: a Főiskolán 1981-ben 407 fiatal közül 315 volt KISz tag.

1982-ben lezajlottak a KISz megalakulásának 25. évfordulójára rendezett megemlékezések. A mozgalom munkájának értékelését a X. Kongresszus elvégezte. Mégsem látszik fölöslegesnek néhány tény megvilágítása.

1981/82-ben a mozgalom megítélésében nem voltak ritkák a szélsőséges megnyilvánulások. Jogosak azok a követelések, amelyek a munka szervezettségének mai szintjén megalapozottan várják el a 8-10 év óta megoldatlan problémák lezárását (pl. TF menza). Jogosak azok a követelések is, amelyek a tanulmányi, oktatási munka halaszthatatlan korszerűsítését célozzák, vagy azok, amelyek a diákélet szociális körülményeinek tarthatatlanságára vonatkoznak.

Talán éppen a hallgatók idejének igen alapos kitöltése az oka annak, hogy ugymond jogtalan, vagyis szélsőséges igényekre, követelésekre, vélemény-nyilvánításokra nemigen került sor a Főiskolán. Ennek nyilván oka az is, hogy a Főiskola hallgatóinak a szocialista társadalmi rendről, annak haladásáról kialakult véleménye van. Jogtalanak kell megítélni viszont azokat a - mozgalom szervezeti életét föl- és kihasználó - megmozdulásokat, amelyek a zavarkeltést, a megszilárdult rend fölbontását, anarchiát tüzték zászlójukra pl: a párhuzamos KISz-szervezetek létrehozásának gondolatával. Voltak olyan nézetek is 1981-ben, amelyek megkérdőjelezték a KISz-szervezet létének jogosultságát, vagy éppen annak ideológiai megalapozottságát.

#### Alapszervezeti munka - Bizottsági munka

A KISz-élet az 1981/82-es tanítási évben 1981. szeptember 11-ével indult el ténylegesen, amikor is Sződligeten jól előkészített formában vezetőségi tábort rendeztünk. A tábor egy "tanár-diák találkozó" jellegűt kapott, mint-hogy az állami vezetés (rektor, rektorhelyettesek), másirányu elfoglaltság miatt, nem tudott a tábor munkájában részt venni. A tábor hangulatát őszinte hangvétel jellemezte. Itt derült ki, hogy a Diákbizottságban, illetve a szervezeti életben jelentős változásokra kerül sor az év elején. A leglényegesebb változások a következők voltak:

1. A sződligeti táborban a megüresedett szervező titkári funkcióra kooptálták Hortobágyi Tibor egyetemi tanársegédet.

2. Az évkezdéskor gazdasági funkcióra kooptálták Fábry Ilonát.

3. A titkár (Pappné Kotroczó Erzsébet) előzetes megbeszélés alapján lemondott (1981. október), majd a titkári

funkcióra Hortobágyi Tibort, helyére pedig Lestár László III. éves hallgatót kooptálta a Bizottság.

4. A korábbi, részben kedvezőtlen tendenciák miatt megszünt önállóan funkcionálni az "Atlétikai" alapszerv. A volt odatartozó tagok és vezetők az évfolyamszintű alapszervezetekhez csatlakoztak.

További jelentős részét képezte a tanácskozásnak Spiegl Józsefnek a KISz KB Honvédelmi és Sportosztálya vezetőjének felszólalása. Beszédében rámutatott: a KISz-szervezetek tekintélyét munkájuk alapján itélik meg, vagy éppen itélik el. Kifejtette, hogy igen komoly feladatokat kell végrehajtani ahhoz, hogy a KISz tekintélyének csorbulását kifejező tendencia háttérbe kerüljön.

Ezt követően számos igen fontos kérdés került terítékre a tanár-diák találkozó keretében. Ezen belül is kiemelkedett a tagság határozott állásfoglalása néhány kérdésben: a reformterv kapcsán felmerülő legújabb problémák tisztázása; az évfolyam- és csoportvezetők munkája; a KISz-szel a kapcsolat; pályakezdők gondjai; a tanórán kívüli élet; valamint néhány alapvető szociális ügy. Ugy határoztunk, hogy az ott felmerült gondokat az 1981-ben esedékes intézményi ifjúsági parlamenthez továbbítjuk. A XII. kerületi KISz Bizottság részéről Szilassi Margit, Lénárt László (szervező titkár), valamint Valonyai László (agit.prop. titkár) a reszortosok feladatairól adtak információt, tájékoztatót.

Hasznos beszámolót hallhatott a tagság az újabb és a változatlan tanulmányi, felvételi pályázati, ösztöndíj stb. kérdésekről a Tanulmányi Osztály vezetőjétől, Elbertné Farkas Judittól.

Mindent egybevéve a KISz Bizottság véleménye, hogy a szödligeti vezetőképző-tábor igen hasznos volt a tapasztalatok átadására, a vélemények kialakítására, kapcsolatfölvételre.

Az elért eredmények felsorolása helyett inkább a továbbfejlesztés kérdéseit vetjük fel. A KISz Bizottság úgy véli, hogy igen fontos és nélkülözhetetlen a továbblépés az információáramlás meggyorsításában, a munka hatékonyságának fokozásában (pl: fölsleges, elő nem készített hozzászólások, tárgyalások, ülések); a Főiskola kulturális élete színvonalának igen nagymértékű emelésében, a tagság aktivitásának és öntevékenységének fokozásában; a feladatok végrehajtásának rugalmas kezelésében, a demokratizmus elveinek még fokozottabb érvényesítésében az 1982. februárjától bevezetendő reformált ösztöndíj-rendszerrel összefüggésben. E feladatok sok munkát jelentenek, de már sikerült azokat részben megoldani.

Az alapszervezetek munkája közül ki kell emelni a dolgozói alapszervezet munkáját. A szervezet titkára Makrai Ádám tanársegéd. Dolgát leginkább az nehezíti, hogy a tagság összetétele igen heterogén. Mégis számos sikeres rendezvényt, rendszeres taggyűlést, politikai képzést, tájékoztatót tartottak.

Az I. évfolyamon, a jelen taggyűléssel együtt összesen négy taggyűlést tartottunk ebben a tanévben. Az elsőn, az alakuló taggyűlésen megválasztották a vezetőséget; a második taggyűlésen pedig az akcióprogramot állították össze, amely igen gazdagnak látszik. Részt vettek jó néhány feladat végrehajtásában, mégis az évfolyam, a KISz-szervezetek, az egyének nagy próbája - a II. évfolyammal együtt - a mezőgazdasági munka volt. A mezőgazdasági munka - tekintettel

a Testnevelési Főiskola korábbi ezirányú tapasztalataira - igen sikeres volt. A hallgatók fegyelmelvetten vettek részt, valóságos versengés alakult ki az egyes brigádok között, ami a keresetben is megmutatkozott. Ez, és a hasonló munkafeladatok szükségességének belátása, a megfelelő pontos előkészítés - mint feltételek - újra csak alátámasztják a régi mondást: a munka az ember próbája. Helytálltak a hallgatók, becsületesen dolgoztak, öregbitették a Főiskola hírnevét, amit kifejez a TSz elnökök által irt levél is. Az I. évfolyam két alapszervezete, elsődlegesen a két titkár lelkes munkája révén, jól dolgozik. Az alapszervezetek az 1981/82-es tanévben még a következő eseményeket rendezték: Farsangi multság, amelyen a résztvevők száma közel 200 volt (Keller László); Veres Pál szexológus előadása zsufolásig töltötte meg az Aulát (Majtán János).

A II. évfolyamnak ismét nagy erőpróbát jelentett a "Gólyabál" megrendezése. Egyes vélemények megbélyegzik a Gólyabál megrendezését a Hotel Intercontinentálhoz hasonló szintű helyen. A "szerényebb keretek" hívei alul maradtak. A KISz-szervezetnek ezzel kapcsolatban az a véleménye, hogy: 1. valóban megfontolandó a "keretek" ésszerű megválasztása, mivel van olyan hallgatói réteg, amely még ezt az évi egy alkalmat is hosszú ideig "nyögi", ugyanakkor: 2. meg kell adni a mindenkori II. évfolyamnak a lehetőséget, hogy elképzeléseinek megfelelően rendezze meg a "Gólyabált", amely a Testnevelési Főiskola, sőt talán az egész magyar sporttársadalom egyik jelentős megmozdulása. A Gólyabál mindenestre jól sikerült, ismét egy becses szinfoltja volt a Főiskola életének.

A II. évfolyam (titkárok: Azari Éva és Szilvay Erzsébet) munkájával kapcsolatban el kell még mondani, hogy szép irodalmi - film - zenei - művelődési kamaraestet rendezett

Karap Ferenc vezetésével és dr.Gombocz János egyetemi adjunktus segítségével. Ez az est maradandó élményt nyújtott a mintegy 30-40 résztvevő hallgatónak.

A III. (titk.: J6o Katalin, Kovács János), de különösen a IV. évf. munkájára a "nehezen szervezhető" jelző illik talán a legjobban. Sajnálatos módon a minden időben becsülettel helytálló hallgatókon kívül nagyon kevesen "mozdítják a fülük botját" bármiféle tevékenységben való részvétel érdekében, sőt a felsőbb évvesség mintegy szüli azt a kritikai alapállást, a kétkedést, olykor cinizmust, ami jellemzi a tagok egy részét. Be kell látni: az egyetemi és főiskolai évek csak négy esztendeig tartanak. Ezt az időt senki más nem teheti maradandóvá a diákélet szempontjából, mint maguk a hallgatók. Nem szabad, és teljesen helytelen az a felfogás, hogy gyerünk, beülünk a taggyűlésre, föltesszük az asztalra a lábunkat (!), és várjuk, mit talál ki a vezető, mit kritizálhatunk ismét, hogy süthetjük el poénjainkat, hol mondhatunk ellent, és így tovább. Nem szabad a tagságnak és a vezetőségnek a "labdapasszolás" politikai tartalmát és eszközét igénybe venni. A KISz élet egyik legfőbb célja, hogy segít maradandóvá tenni a diákéveket a mozgalom sajátos eszközeivel. Ennek megvalósítását, és egyben az alapszervezeti munkában való továbblépést abban látja a KISz Bizottság, hogy: 1. az alapszervezetek kapjanak nagyobb önállóságot az általuk kitűzött feladataik végrehajtásában; 2. legyenek sokkal öntevékenyebbek a tagok és vezetők; 3. döntsenek hatósugarukon belül az illetékes alapszervezeti vezetők és tagok, végül; 4. valamennyi mozgalmi vezető fokozottabban éljen az ellenőrzés, a jogok és köteleességek méginkább maradék nélkül történő érvényesítésével.

Visszatérve a III. évfolyam munkájának az értékelésére, meg kell említenünk, hogy a TF életében jelentős esemény volt a két és fél napos "TF-napok". A második alkalommal megrendezett eseménysorozat változatos programot nyújtott, amelyen a tanárok is nagy kedvvel, aktivitással, "partner-érzékenységgel" vettek részt a tavalyinál jóval nagyobb létszámban. A szervezésben különösen nagy munkát végzett Zsiga Gyula, Dajka József, Takács Zoltán, Solymosi István, Gál Károly, Fuszek Róbert. A lebonyolításban szinte az egész III. évfolyam teljes "mellszélességben" részt vett.

Lényeges momentum volt még a ballagás lebonyolítása is.

A III. évfolyam egésze kiemelkedő munkát végzett az 1981/82-es mozgalmi évben.

A IV. évfolyam (titkárok: Liptay Gábor és Szitás Gyula) munkájáról azt kell még elmondanunk, hogy - a várakozással ellentétben - megtette minden tőlük telhetőt. Így hangulatos "színház"-i estet rendeztek. Igen lényeges volt a hagyományos "AVATÁS" visszamenőleges megtartása.

Számos igen értékes tagot, köztük két párttagot "vesztünk" el a ballagó évfolyam távozásával. Bátor kezdeményezésre szexológiai előadás-sorozatot szerveztek (Liptay Gábor), de rendeztek a "tulszervezett" sporteseményeket feledtető hangulatos esti labdarugó tornákat is. A "leirt" IV. évfolyam igen tisztességesen helytállt. Köszönjük!

Igen nagy hiba az Edzői Szak nappali tagozat elhanyagolása, véleményük kikérése, érdekeik képviselése. Ebben nyilván nemcsak az elmúlt idők vezetősége, hanem a jelenlegi Bizottság is mulasztott. A második félévben lehetőséget találunk arra, hogy bekapcsolódjanak a mozgalmi életbe. Ez

annál is fontosabb, hogy megváltozzék a róluk kialakított tanári vélemény.

Mindent egybevéve: a Bizottság úgy látja, hogy a Testnevelési Főiskolán az alapszervezeti munka közepes, vagy - különösen a II. félév remek kulturális eseményeire gondolva - annál valamivel jobb. Hogy a közepesnél valamivel jobb, azt elsődlegesen annak köszönhetjük, hogy néhányan igen hatékonyan dolgoznak.

A legkiválóbbak már részben megkapták dicséretüket (Pappné Kotroczó Erzsébet és Gózon Gyula), a többiek a beszámoló után kapnak jutalmat.

A Bizottság munkáját az év elején nagyban hátráltatta a felelőtlen és megoldatlan KISZ gazdasági-pénzügyi kérdés. Sajnos jogászai eljáráshoz (nem perhez) kellett folyamodni, hogy pontot tehesünk az ügy végére. Ez arra hívja föl a figyelmet, hogy a gazdasági felelősi funkció az egyik legfelelősségteljesebb poszt, ahol végképp nem lehet hibázni.

A Bizottság munkáját - a vezetőség véleménye szerint - eredményesen segíti Hortobágyi Tibor, az új titkár.

A Bizottság tagjai közül Lestár László, szervező titkár, III. évf.; Zsiga Gyula, agit.prop. titkár, III. évf.; Németh Beatrix kultúros, IV. évf.; Fábry Ilona, gazdasági felelős, TFKI, munkája meghatározó a Főiskola életében. Legjobb tudásuk szerint látják el a fölmerülő feladatokat. Valamennyiüket dicséret illeti meg.

Tanulmányi munka, összefüggésben a különböző szintű ifjúsági parlamentekkel

A tanulmányi munkára ösztönzően hatott az 1980/81-es tanévben bevezetett tanulmányi verseny. Folytatása is jónak ígérkezik.

A TF-en lezajlott ifjusági parlament betöltötte funkcióját. Jelentős eleme volt az 1981/82-es tanévnek. A hallgatók kritikusan és olykor önkritikusan szóltak hozzá, vetették fel gondjaikat. De egy igen lényeges tény mellett nem szabad elmenni. A hallgatók (köztük komoly mozgalmi háttérrel rendelkezők is), mintegy belefáradtak bizonyos problémák állandóan ismétlődő fölvetésébe pl: a menza-kérdés. Nem egy hallgató mondta el a parlamentet követően, hogy nem azért nem vetették föl a menza-kérdést, mert az maradéktalanul megoldódott, tehát: jó nagy adagot kapnak reggelire, izletes és meleg a vacsora..., hanem azért, mert mint mondta egyikük: "... még elsős koromból emlékszem, hogy számos hozzászólás hangzott el e témában, de úgy látom most, negyedikes koromban, mintha ugyanazok szólnának vissza..." Minden változatlan. Az ágazati ifjusági parlamenten részt vett küldötteknek éppen ezért az volt az egyetlen feladata, hogy érzékeltessék a TF ezen gondját. Ugy tűnik, a küldetés sikerrel járt, mivel az ágazati ifjusági parlament bevette az Intézkedési Tervbe ezt a pontot. Ez azt jelenti, hogy a Művelődési Minisztérium szintjén foglalkoznak a kérdéssel. A TF állami és pártvezetőségének sikerült a menza felújításához szükséges anyagi és egyéb feltételeket megteremteni, így a menzát 1982. nyarán átépítik.

Az ágazati ifjusági parlamenten az egész ország felsőoktatásával kapcsolatos kérdések kerültek terítékre. Rendkívül lényeges az ösztöndíj-módosítással kapcsolatban kérdések felvetése. A jövőben a magyar felsőoktatási intézmények arra jogosult hallgatói kétféle formában kapnak pénzügyi támogatást tanulmányaik alatt: 1. Ösztöndíj, 2. Szociális ösztöndíj.

Az ösztöndíj intézményi pénzügyi keretének megállapításában alapelveként a hallgatói létszám szerepel. Hogy az

intézményekben miként osztják szét a hallgatóknak az ösztöndíjat (milyen kerethatárokat vesznek figyelembe), azt teljes mértékben az intézményre hagyják - önálló döntési joggal.

Az ösztöndíj bevezetését, 1982. február 1-ével, míg a szociális ösztöndíj fizetését 1982. szeptember 1-ével valószínűsítik meg. A szociális ösztöndíj esetében a leglényegesebb változás az, hogy nincsenek ún. kategóriák.

### Kulturális munka és politikai képzés

A Testnevelési Főiskola életében váltakozó módon, de gyakran jelentkező probléma a kulturális élet. Leginkább hiányoznak az önálló jó kezdeményezések. A rendelkezésre álló pénzeszközök azt a célt szolgálják, hogy a kulturális, vagy egyéb hasznos, ésszerű kezdeményezést alátámasszák. Az alapszervezeti vezetők (köztük a kulturosök) félnek a kezdeményezéstől, a kudarctól, attól, hogy nem lesz résztvevője rendezvényeiknek.

A KISz Bizottság ezért és e munka fontosságának nyomatékosabbá tétele érdekében kötött szocialista szerződést 1981. december 4-én a Színház- és Filmművészeti Főiskola KISz szervezetével.

A politikai képzés területén viszonylag kisebb az elmaradás. Igen jól sikerült a november elején lezajlott tanár-diák találkozó, amely egyrészt az elmúlt harminc évre tekintett vissza, másrészt foglalkozott a magyar történelem közelmúltjának fordulópontjaival. Sok kérdés vetődött fel, sőt alapszervezeti szinten történő folytatásra is sor került! Igen mély és maradandó benyomást tett a hallgatókra

az őszinte párbeszéd, az, hogy a Marxizmus-leninizmus Tan-  
szék valamennyi tanára eljött; hogy a vitavezető (Dr.Kun  
László) igen jól felkészült.

Mindent egybevéve: elmondhatjuk, hogy a hallgatók igen  
nagy többsége nem áll közömbösen a lényeges és alapvető po-  
litikai-gazdasági és más hasonló természetű kérdések előtt.  
Véleményt mond és ezekkel aktív részesévé válik a folyamat-  
nak.

### Kollégium

A kollégium a TF életében meghatározó hangulati elem.  
Az ott lakók belső környezete mindenképpen tükröződik kül-  
ső világukban.

Tény: a kollégiumban közepesnek mondhatjuk a rendet és a  
fegyelmet. Gondolunk itt elsősorban a szobák tisztaságára,  
a feljárás korlátozásaira, és egyéb negatív mozzanatokra.  
A kollégiumban lakó hallgatók alapvető közösséget képeznek,  
mégis - vagy talán éppen emiatt - igen nehéz befolyásolni  
gondolkodásmódjukat, életük rendjét stb. (pl. állandó el-  
késés, későn kelés, reggelizési problémák stb.). Van erő  
ebben a közösségben, csak kihasználatlan.

Rendkívül lényegesnek látjuk a rend és a tisztaság  
megteremtését, a kulturális programok kiszélesítését, meg-  
felelő propagandáját, a normális életvitel iránti igény  
főlkeltését. Mindebben a KISz kollégisták, és a TF hallga-  
tói, tanárai, vezetői sokat segíthetnek.

### Kapcsolataink

A KISz Bizottság és a hallgatók, a mozgalom különböző  
szintjein álló vezetők, érdekvédelmi felelősök közvetlen

módon állnak kapcsolatban az intézményt irányító tanárokkal, dolgozókkal. Ez a kapcsolat nem minden esetben látszik olyan-  
nak, mintha "rőzsaszín szemüvegen" néznénk át. Nem lennének őszinték és félrevezető lenne az állami vezetés számára, ha nem mondanánk el: a hallgatók nagymértékben méltányolják az állami vezetők túlterhelését, mégis jónéhány alkalommal - s talán jogosan - gyógyírt várnak, vártak meg nem oldott problémáikra. Gondolunk itt többek között az ifjúsági parlament (1977) Intézkedési Tervébe foglaltak hiányos végrehajtására, a jegyzetellátás gondjaira, órarendek adta fokozatosan kedvezőtlenebbé váló teherelosztására. És mégis senki sem vitatja, hogy a hallgatók és a vezetők között a kapcsolat jó, olyan, ami elősegíti a szakmai főlkészülést, a megalapozott pályakezdést.

Mint arra már utaltunk, 1981. szeptemberében Sződligeten lezajlott táborban dr. Kutassi László elvtárs, a párt-szervezet titkára alapvető strukturális változásokat jelentett be a TF pártéletében. Ennek közvetlen visszacsatolásai voltak, vannak a KISz-életre, a mozgalom egészére. A hallgatói pártcsoport egy pártalapszervezet közvetlen gondozása alapján homogénebb közösséget, aktívabb együttest alkothat.

A felsőbb KISz szervezetekkel való kapcsolatunkat a "szerteágazó" kifejezéssel lehetne a legjobban illusztrálni. Ugy érezzük, hogy viszonylag kedvező tendenciák mutatkoznak a kerület és a TF kapcsolatában. Ritkábbak az információ-bicsaklás következtében jelentkező kinos félreértések.

A magasabb KISz szervezetekkel való kapcsolat már közel sem ilyen kedvező. Sajnos igen messze állnak e szervezetek tőlünk térben és időben, a feladatok végrehajtásának szintjét nézve. Talán az Egyetemi és Főiskolai Osztály az, ahonnan még viszonylag a legtöbb segítséget kapjuk. Ugyanakkor érthetetlen a rengeteg átfedés, a kettős, sőt hármas adminisztráció.

### Sportmunka

A TF sajátos helyzetében igen lényeges elem a hallgatók sporttevékenysége. Ennek két szintjét érdemes elkülöníteni: a) az egyesületi; b) a szabadidős, mozgalmi munkaként végzett sporttevékenység (vezetés).

Vezető szerepet játszott Gózon Gyula (IV. évf.) bizottsági sportfelelős a budapesti, a kerületi és a TF szintjén zajló események rendezésében, irányításában. A kiválóan sikerült "Uszó és tollaslabda" napoknak több száz aktív résztvevője volt. Lényeges mozzanat volt a FIN keretében a TF-esek részvétele a csillebércei tábor munkájában.

Hiányoztak viszont - éppen a sok "külső" feladat miatt - a jóízű, hangulatos házi bajnokságok. Mégis: az alkalmoszerű összejövetelek hangulata kellemesebb volt, és olykor maradandóbb élményt jelentett, mint a "szervezett" megmozdulásoké.

Budapest, 1982. május

Hortobágyi Tibor  
a TF KISz Bizottság titkára



A TESTNEVELÉSI FŐISKOLA VEZETÉSE  
ÉS BIZOTTSÁGAI

Rektor

ZALKA ANDRÁS egyetemi tanár

Oktatási rektorhelyettes

Dr. ISTVÁNFI CSABA egyetemi docens, kandidátus

Tudományos rektorhelyettes

Dr. NÁDORI LÁSZLÓ egyetemi tanár, a biológiai tudományok doktora

Egyetemi főtitkár

TÓTH ISTVÁN

Gazdasági főigazgató

HORVÁTH MIKLÓS

EGYETEMI TANÁCS

Elnök

ZALKA ANDRÁS rektor, egyetemi tanár

Titkár

Dr. ISTVÁNFI CSABA rektorhelyettes, egyetemi docens,  
kandidátus

Szavazati joggal rendelkező tagok

Dr. NÁDORI LÁSZLÓ rektorhelyettes, egyetemi tanár, a  
biológiai tudományok doktora

TÓTH ISTVÁN egyetemi főtitkár

HORVÁTH MIKLÓS gazdasági főigazgató

Dr. KUTASSI LÁSZLÓ MSzMP titkár, egyetemi tanár,  
kandidátus

TARNAWA FERDINÁND SzB titkár, egyetemi docens

HORTOBÁGYI TIBOR KISz titkár, egyetemi tanársegéd

Dr. BALLA ISTVÁNNÉ, az Idegennyelvi Lektorátus vezetője

Dr.BÁTORI BÉLA tanszékvezető egyetemi docens  
BÉKÉSI SÁNDOR tanszékvezető egyetemi docens  
Dr.FRENKL RÓBERT tanszékvezető egyetemi tanár,  
kandidátus

Dr.ZARÁNDI LÁSZLÓ tanszékvezető egyetemi docens  
Dr.KUN LÁSZLÓ tanszékvezető egyetemi docens  
PORUBSZKY LÁSZLÓ tanszékvezető egyetemi docens  
Dr.RÓKUSFALVY PÁL tanszékvezető egyetemi tanár,  
a pszichológiai tudományok doktora

SCHILLER JÁNOS tanszékvezető egyetemi docens  
KINCSES FERENC TFTI igazgató

KOLTAI JENŐ ny. egyetemi tanár (előző rektor)

Dr.BIRÓ PÉTERNÉ egyetemi tanár, kandidátus

Dr.APOR PÉTER TFKI osztályvezető, kandidátus

Dr.GOMBOCZ JÁNOS egyetemi adjunktus

KISS LÁSZLÓ egyetemi adjunktus

JUDIK ZOLTÁN főmérnök

Dr.FÜLDESI TAMÁS, ELTE tanszékvezető egyetemi tanár,  
a filozófiai tudományok doktora

MATISZ ISTVÁN Bp. XII.ker. Tanács elnökhelyettes

Dr.TERÉNYI IMRE c. egyetemi tanár

GÁSPÁR BALÁZS IV.évf. hallgató

HORVÁTH BEÁTA IV.évf. hallgató

Tanácskozási joggal rendelkező meghívottak

JÓZSA IMRÉNÉ személyzeti csoportvezető

KRASOVEC FERENC könyvtárvezető

Dr.MÉSZÁROS JÁNOS, a Kollégium igazgatója,  
egyetemi adjunktus

Dr.MAGYAR GYÖRGY Edzői Szak III.évf. hallgató

KOVÁCS IMRE Sportszervezői Szak II.évf. hallgató

ÁKOS ZSUZSA MSzMP Bp. XII.ker. VB titkár

KOZMANOVICS ENDRE OTSH főosztályvezető

KOBELA LEHELNÉ OTSH osztályvezetőhelyettes

BALATON GYULA MM minisztériumi tanácsos, c. egy. docens  
ELBERTNÉ FARKAS JUDIT, a Tanulmányi Osztály vezetője

### REKTORI TANÁCS

Elnök

ZALKA ANDRÁS rektor, egyetemi tanár

Tagok

Dr. ISTVÁNFI CSABA rektorhelyettes, egyetemi docens,  
kandidátus

Dr. NÁDORI LÁSZLÓ rektorhelyettes, egyetemi tanár,  
a biológiai tudományok doktora

TÓTH ISTVÁN egyetemi főtitkár

HORVÁTH MIKLÓS gazdasági főigazgató

Dr. KUTASSI LÁSZLÓ MSzMP titkár, egyetemi tanár,  
kandidátus

TARNAWA FERDINÁND SzB titkár, egyetemi docens

HORTOBÁGYI TIBOR KISz titkár, egyetemi tanársegéd

KINCSES FERENC TFTI igazgató

JÓZSA IMRÉNÉ személyzeti csoportvezető

KOBELA LEHELNÉ OTSH osztályvezetőhelyettes

### OKTATÁSI NEVELÉSI BIZOTTSÁG (ONB)

Elnök

Dr. ISTVÁNFI CSABA rektorhelyettes, egyetemi docens,  
kandidátus

Titkár

TARNAWA FERDINÁND egyetemi docens

Tagok

Dr. BIRÓ PÉTERNÉ egyetemi tanár, kandidátus

Dr. BÁTORI BÉLA egyetemi docens

ELBERTNÉ FARKAS JUDIT, a Tanulmányi Osztály vezetője

Dr. KIS JENŐ egyetemi adjunktus

Dr.NAGY GYÖRGY egyetemi tanár, kandidátus  
Dr.MÓNUS ANDRÁS egyetemi docens  
Dr.ECKSCHMIEDT SÁNDOR egyetemi adjunktus  
ERDŐSZ RITA III.évf. hallgató

TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG (TB)

Elnök

Dr.NÁDORI LÁSZLÓ rektorhelyettes, egyetemi tanár,  
a biológiai tudományok doktora

Titkár

Dr.LENGYELNÉ Dr.MAKKÁR MÁRTA egyetemi adjunktus

Tagok

Dr.APOR PÉTER TFKI osztályvezető, kandidátus  
DOBOZY LÁSZLÓ tudományos főmunkatárs  
Dr.FÖLDESI TAMÁSNE tudományos munkatárs  
Dr.MÉSZÁROS JÁNOS egyetemi adjunktus  
Dr.MAKSZIN IMRE tudományos munkatárs  
PÓTZYNÉ Dr.KERESZTESI KATALIN tudományos munkatárs  
Dr.TAKÁCS FERENC egyetemi adjunktus  
Dr.TÓTH DEZSŐ TFKI ügyvezető igazgató  
Dr.ZSIDEGH MIKLÓS tudományos munkatárs

GAZDASÁGI BIZOTTSÁG (GB)

Elnök

HORVÁTH MIKLÓS gazdasági főigazgató

Titkár

SZABÓ GYÖRGY osztályvezető

TAGOK

BORSOS JENŐ egyetemi docens  
Dr.JÁKFALVI BÉLA egyetemi adjunktus

JÓZSA IMRÉNÉ személyzeti csoportvezető  
Dr.KIS JENŐ egyetemi adjunktus  
SCHNÖLLER ANTALNÉ egyetemi adjunktus  
Dr.TÓTH DEZSŐ TFKI ügyvezető igazgató  
TÓTH ISTVÁN egyetemi főtitkár

TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRI TANÁCS

Elnök

Dr.FRENKL RÓBERT egyetemi tanár, kandidátus

Alelnök

Dr.MÉSZÁROS JÁNOS egyetemi adjunktus

Titkár

FARKAS ANNA III.évf. hallgató

Tagok

BÁNKI FERENC egyetemi docens

CSABA LÁSZLÓ egyetemi tanársegéd

Dr.ECKSCHMIEDT SÁNDOR egyetemi adjunktus

Dr.KIS JENŐ egyetemi adjunktus

Dr.MAKSZIN IMRE tudományos munkatárs

SZAKÁLY ERNŐ egyetemi adjunktus

Dr.TAKÁCS FERENC egyetemi adjunktus

+ a Tudományos Diákkörök titkárai

TUDOMÁNYOS KÖZLEMÉNYEK SZERKESZTŐ BIZOTTSÁGA

Elnök

Dr.NÁDORI LÁSZLÓ rektorhelyettes, egyetemi tanár,  
kandidátus

Szerkesztő

Dr.LENGYELNÉ DR.MAKKÁR MÁRTA egyetemi adjunktus

Tagok

Dr. ARDAY LÁSZLÓ egyetemi adjunktus  
Dr. BALLA ISTVÁNNÉ vezető nyelvтанár  
Dr. HALMOS IMRE egyetemi adjunktus  
Dr. KIS JENŐ egyetemi adjunktus  
KRASOVEC FERENC könyvtárvezető  
Dr. RIGLER ENDRE tudományos munkatárs  
Dr. STULLER GYULA egyetemi adjunktus

TANÉVI ÉVKÖNYV SZERKESZTŐ BIZOTTSÁGA

Elnök

TÓTH ISTVÁN egyetemi főtitkár

Tagok

DOBOZY LÁSZLÓ tudományos főmunkatárs  
KAPLONY MIKLÓS osztályvezető, a Titkárság vezetője  
Dr. TÓTH DEZSŐ, a TFKI ügyvezető igazgatója

DIÁKJÓLÉTI BIZOTTSÁG (DB)

Elnök

OROS FERENC egyetemi adjunktus

Elnökhelyettes

HORTOBÁGYI TIBOR egyetemi tanársegéd

Titkár

BADAK FERENCNÉ tanulmányi előadó

MSzMP képviselő

Dr. SZÉCSÉNYI JÓZSEFNÉ egyetemi adjunktus

KISz érdekvéd. felelős

ERDÉSZ RITA III. évf. hallgató

Évfolyamvezetők

I. évf. HARGITAI GYÖRGY egyetemi adjunktus

II. évf. OROS FERENC egyetemi adjunktus

III.évf. KOVÁCS LÁSZLÓ egyetemi adjunktus  
IV.évf. Dr.LEZÁK GYÖRGY egyetemi adjunktus  
Hallgatók képviselői

I.évf. KOVÁCS ATTILA, KALOCSAY ÉVA  
II.évf. ROSTÁS CSABA, SZILVAI ERZSÉBET  
III.évf. CSORDÁS ATTILA, POPP KRISZTINA  
IV.évf. ALTZIEBLER LÁSZLÓ, VÁLYI-NAGY CSILLA

#### MENZA BIZOTTSÁG

Elnök

KULCSÁR LÁSZLÓ egyetemi adjunktus

Tagok

Dr.PAVLIK GÁBOR egyetemi adjunktus  
Dr.MAKSZIN IMRE tudományos munkatárs  
BADAK FERENCNÉ tanulmányi előadó.  
DARVAS JÁNOSNÉ előadó (Gazd. Igazgatóság)  
SZILVAI ERZSÉBET II.évf. hallgató (DB megbizott)  
LESTÁR LÁSZLÓ III.évf. hallgató (KISz megbizott)  
ZENGŐ ZSUZSANNA III.évf. hallgató (KISz megbizott)

#### SZERZŐDÉSES MUNKÁK VÉLEMÉNYEZŐ BIZOTTSÁGA

Elnök

Dr.NÁDORI LÁSZLÓ rektorhelyettes, egyetemi tanár,  
a biológiai tudományok doktorá

Titkár

TÓTH ISTVÁN egyetemi főtitkár

Tagok

Dr.GOMBOCZ JÁNOS egyetemi adjunktus  
HORVÁTH ANDRÁS munkatárs  
LUKOVICH ISTVÁN egyetemi docens (SzB képvis.)  
Dr.VITTEK LAJOS egyetemi adjunktus

Szakértők

Dr.CSÁKI PÉTER (SOTE)

Dr.LÁNG FERENC (ELTE)

Dr.NÉMET GÁBOR (BME)

TÜZRENDÉSZETI BIZOTTSÁG

Vezető

HORVÁTH MIKLÓS gazdasági főigazgató

Vezető-helyettes

JUDIK ZOLTÁN osztályvezető főmérnök

Tűzrendészeti előadó

BENYÁTS ERNŐ csoportvezető

Területi felelősök

TORMA LÁSZLÓ műhelyvezető

MEZEI GYULA technikai szakalkalmazott

MOCSAI LAJOS egyetemi tanársegéd

Dr.MÉSZÁROS JÁNOS kollégiumi igazgató

HARGITAI ISTVÁN pályagondnok

VARGHA LAJOS kapus

MUNKAÜGYI DÖNTŐ BIZOTTSÁG

Elnök

KOVÁCS LÁSZLÓ egyetemi adjunktus

Tagok

BÉKÉSI SÁNDOR egyetemi docens

LUKOVICH ISTVÁN egyetemi docens

Dr.NYULÁSZI JÁNOS TFTI csoportvezető

FEGYELMI BIZOTTSÁG (hallgatói)

Elnök

Dr.VITTEK LAJOS egyetemi adjunktus

Tagok

Dr.TAKÁCS FERENC egyetemi adjunktus

RÁNKYNE Dr.MILTÉNYI MÁRTA egyetemi adjunktus

IGRÉNYI FERENCNE tanulmányi előadó

A KISz Bizottság képviselője

KOLLÉGIUMI BIZOTTSÁG

Titkár

ZENGŐ ZSUZSANNA III.évf. hallgató

Gazdasági felelős

KÁROLYI BRIGITTA III.évf. hallgató

Tagok

AMBRUS ANDREA IV.évf. hallgató

PAPP LÁSZLÓ IV.évf. hallgató

PALOMBI MARGIT III.évf. hallgató

SERES JÁNOS III.évf. hallgató

VARGA ANIKÓ II.évf. hallgató

ROSTÁS CSABA II.évf. hallgató

SZILASSY ÁGNES I.évf. hallgató

MARTON KÁLMÁN I.évf. hallgató

A FŐISKOLA POLITIKAI ÉS TÁRSADALMI SZERVEZETEI  
A MAGYAR SZOCIALISTA MUNKÁSPÁRT FŐISKOLAI SZERVEZETÉNEK  
VEZETŐSÉGE

Titkár

Dr.KUTASSI LÁSZLÓ egyetemi tanár, kandidátus

Tagok

ELBERTNÉ FARKAS JUDIT, a Tanulmányi Osztály vezetője

KISS LÁSZLÓ egyetemi adjunktus

Dr.KUN LÁSZLÓ tanszékvezető egyetemi docens

Dr.MÓNUS ANDRÁS egyetemi docens

PÓTYNÉ Dr.KERESZTESI KATALIN tudományos munkatárs

Dr.STULLER GYULA egyetemi adjunktus

Dr.TÓTH DEZSŐ TFKI ügyvezető igazgató

Dr.ZARÁNDI LÁSZLÓ egyetemi docens

1.sz. Alapszervezet

Titkár

Dr.GOMBOCZ JÁNOS egyetemi adjunktus

Tagok

BASKA JÓZSEFNÉ nyelvtanár

Dr.LEZÁK GYÖRGY egyetemi adjunktus

2.sz. Alapszervezet

Titkár

SCHILLER JÁNOS tanszékvezető egyetemi docens

Tagok

TÓTH ISTVÁN egyetemi főtitkár

AROLD IMRE egyetemi docens

### 3.sz. Alapszervezet

Titkár

Dr.JACZÓ LÁSZLÓNÉ tudományos munkatárs

Tagok

Dr.FARMOSI ISTVÁN tudományos osztályvezető

KRASOVEC FERENC könyvtárvezető

### A PEDAGÓGUS SZAKSZERVEZET FŐISKOLAI ALAPSZERVEZETÉNEK VEZETŐSÉGE

Titkár

TARNAWA FERDINÁND egyetemi docens

Tagok

KÓVÁRI KÁROLYNÉ egyetemi adjunktus

Dr.MAKSZIN IMRE tudományos munkatárs

Dr.MOLNÁR SÁNDOR egyetemi adjunktus

RADVÁNYI MARIANN főelőadó

Dr.RIGLER ENDRE tudományos munkatárs

TORMA LÁSZLÓ műhelyvezető

Dr.VITTEK LAJOSNÉ titkárnő

Dr.ZSIDEGH MIKLÓS tudományos munkatárs

### KISz FŐISKOLAI BIZOTTSÁGA

Titkár

HORTOBÁGYI TIBOR egyetemi tanársegéd

Szervező titkár

LESTÁR LÁSZLÓ III.évf. hallgató

Agit-prop. titkár

ZSIGA GYULA III.évf. hallgató

Érdekvédelmi felelős

ERDÉSZ RITA III.évf. hallgató

Kulturfelelős

BUJÁKI ATTILA I. évf. hallgató

Gazdasági felelős

FÁBRY ILONA asszisztens

Sportfelelős

KELEMEN GYÖRGY I.évf. hallgató

Alapszervi titkárok

I.évfolyam KELLER LÁSZLÓ

MAJTÁN JÁNOS

II.évfolyam SZILVAI ERZSÉBET

AZARI ÉVA

III.évfolyam JOO KATALIN

KOVÁCS JÁNOS

IV.évfolyam SZITÁS GYULA

LIPTAI GÁBOR

Dolgozói KISz alapszervezet

MAKRAI ÁDÁM

TESTNEVELÉSI FŐISKOLA SPORTEGYESÜLETE (TFSE)

Elnök

Dr.ISTVÁNFI CSABA rektorhelyettes

Ügyvezető elnök

Dr.MOLNÁR SÁNDOR egyetemi adjunktus

Tagok

AROLD IMRE egyetemi docens

Dr.BÁTORI BÉLA egyetemi docens

BÉLEZNAY ANDRÁS igazgató, Albertfalvai Általános Iskola

BÉKÉSI SÁNDOR egyetemi docens

ELBERTNÉ FARKAS JUDIT Tanulmányi Osztály vezető

Dr.FRENKL RÓBERT egyetemi tanár

HORVÁTH MIKLÓS gazdasági főigazgató

Dr.NÁDORI LÁSZLÓ rektorhelyettes

PAPP LÁSZLÓ IV.évf. hallgató

PORUBSZKY LÁSZLÓ egyetemi docens

TERESTYÉNYI ZSOLTNÉ XII.ker. Tanács Műv. Oszt. vez.

Dr.ZARÁNDI LÁSZLÓ egyetemi docens

A FŐISKOLA SZERVEZETI EGYSÉGEI  
ÉS A DOLGOZÓK NÉVSORA

TANSZÉKEK

ATLÉTIKA TANSZÉK

Dr.Zarándi László	egyetemi docens,(1981. VII. 1-től) tanszékvezető
Dr.Harmati Sándor	egyetemi tanár (1981. XII. 31-ig)
Dr.Szécsényi József	egyetemi docens (edző külföldön)
Dr.Eckschmiedt Sándor	egyetemi adjunktus
Dr.Kertész Tibor	egyetemi adjunktus
Kovács Etele	egyetemi adjunktus (1981. végéig edző külföldön)
Kulcsár Gergely	egyetemi adjunktus (edző külföldön)
Molnár Ferenc	egyetemi adjunktus
Dr.Molnár Sándor	egyetemi adjunktus
Oros Ferenc	egyetemi adjunktus
Skoumal András	egyetemi adjunktus
Schulek Ágoston	egyetemi adjunktus (edző külföldön)
Pótzyné dr.Keresztesi K.	tudományos munkatárs
Takács László	tudományos munkatárs (1982.I.1-től)
Borda Lajosné	tanszéki adminisztrátor

IDŐSZAKI ÉS KÜZDŐSPORTOK TANSZÉK

Dr.Kun László	egyetemi docens, tanszékvezető
Aroló Imre	egyetemi docens
Dr.Galla Ferenc	egyetemi docens
Lukovich István	egyetemi docens
Kővári Károlyné	egyetemi adjunktus
Szabó Sándor	egyetemi adjunktus
Szepesi László	egyetemi adjunktus (edző külföldön)
Dr.Vittek Lajos	egyetemi adjunktus
Csaba László	egyetemi tanársegéd
Kiricsi János	egyetemi tanársegéd
Dobozy László	tudományos főmunkatárs
Szávai Sándorné	tanszéki adminisztrátor

MARXIZMUS-LENINIZMUS TANSZÉK

Schiller János	egyetemi docens, tanszékvezető
Zöld János	egyetemi docens
Schnöller Antalné	egyetemi adjunktus
Dr.Takács Ferenc	egyetemi adjunktus
Véner Istvánné	egyetemi adjunktus
Makray Ádám	egyetemi tanársegéd
Dr.Földesi Tamásné	tudományos munkatárs, kandidátus
Cselényiné Varga Éva	tanszéki adminisztrátor(81.VIII.31-ig)
Molnár Istvánné	tanszéki adminisztrátor(81. X.1-től)

### NEVELÉSTUDOMÁNYI TANSZÉK

Dr. Rókusfalvy Pál	egyetemi tanár, tanszékvezető, a pszichológiai tudományok doktora
Dr. Biró Péterné	egyetemi tanár, kandidátus
Dr. Gombocz János	egyetemi adjunktus
Dr. Kis Jenő	egyetemi adjunktus (1982. I. 1-től az Oktatástechnológiai csop. vez.)
Dr. Stuller Gyula	egyetemi adjunktus
Dr. Kelemen Sándorné	tudományos munkatárs
Kormosné Acsai Irén	tudományos segédmunkatárs
Kocsmár Katalin	tanszéki adminisztrátor (1982. IV. 30-ig)

### ORVOSTUDOMÁNYI TANSZÉK

Dr. Frenkl Róbert	egyetemi tanár, tanszékvezető, kandidátus
Dr. Botár Zoltán	egyetemi docens
Dr. Mónus András	egyetemi docens
Dr. Pavlik Gábor	egyetemi docens, kandidátus
Dr. Lezák György	egyetemi adjunktus
Dr. Mészáros János	egyetemi adjunktus
Dr. Mohácsi János	egyetemi adjunktus
Ránkyné dr. Miltényi M.	egyetemi adjunktus
Gunda András	tudományos munkatárs
Dr. Györe Ágota	tudományos munkatárs (1981. IX.7-ig)
Dr. Szóts Gábor	tudományos munkatárs
Dr. Csákváry Gáborné	laboráns
Dabóczy Ödönné	laboráns
Bede István	laboráns
Dr. Bolváry Gyuláné	asszisztens
Zalay Katalin	tanszéki adminisztrátor

### SPORTJÁTÉK TANSZÉK

Porubszky László	egyetemi docens, tanszékvezető
Zalka András	egyetemi tanár, rektor
Bánki Ferenc	egyetemi docens
Tarnawa Ferdinánd	egyetemi docens
Bacsó István	egyetemi adjunktus
Farkas József	egyetemi adjunktus
Görtl Béla	egyetemi adjunktus (edző külföldön)
Dr. Halmos Imre	egyetemi adjunktus
Hargitay György	egyetemi adjunktus
Dr. Jákfalvi Béla	egyetemi adjunktus
Kiss László	egyetemi adjunktus
Kovács László	egyetemi adjunktus

Ránky Mátyás	egyetemi adjunktus
Fekete Béla	egyetemi tanársegéd
Mocsai Lajos	egyetemi tanársegéd
Spenglerné Bernhardt K.	tanszéki adminisztrátor

#### TESTNEVELÉSELMÉLET TANSZÉK

Dr. Bátori Béla	egyetemi docens, tanszékvezető
Dr. Kutassi László	egyetemi tanár, kandidátus
Dr. Nagy György	egyetemi tanár, kandidátus
Dr. Istvánfi Csaba	egyetemi docens, rektorhelyettes, kandidátus
Dr. Nagy Tamás	egyetemi docens
Dr. Vági József	egyetemi docens
Dr. Arday László	egyetemi adjunktus
Dr. Jakabházy László	egyetemi adjunktus
Hortobágyi Tibor	egyetemi tanársegéd (1981.IX.1-től)
Dr. Makszin Imre	tudományos munkatárs
Szikora Katalin	tudományos segédmunkatárs (gyes-en)
Szőnyi Katalin	tanszéki adminisztrátor

#### TORNA TANSZÉK

Békési Sándor	egyetemi docens, tanszékvezető
Romák Éva	egyetemi tanár (1981.XII.31-ig)
Borsos Jenő	egyetemi docens
Erdős István	egyetemi adjunktus
Görtl Béláné	egyetemi adjunktus (1981.IX.1-től)
Kulcsár László	egyetemi adjunktus
Lemhényi Dezsőné	egyetemi adjunktus
Leopold József	egyetemi adjunktus
Metzing Miklós	egyetemi adjunktus
Nagyszentpéteri Gézáné	egyetemi adjunktus (1981.IX.1-től)
Szakály Ernő	egyetemi adjunktus
Dr. Szécsényi Józsefné	egyetemi adjunktus
Karácsony István	egyetemi tanársegéd
Machalik Józsefné	egyetemi tanársegéd (gyes-en)
Molnár Anna	egyetemi tanársegéd
Jancsó Györgyné	zenei szakoktató
Mezey Gyula	zenei szakoktató
Metzingné Király Zsuzsa	tanszéki adminisztrátor (gyes-en)
Gergely Sándorné	tanszéki adminisztrátor (szerződéses)

## IDEGENNYELVI LEKTORÁTUS

Dr. Balla Istvánné	nyelvtanár, lektorátus vezető
Baska Józsefné	nyelvtanár
Dr. Kunné László Kornélia	nyelvtanár
Nagy Katalin	nyelvtanár
Szücs Lászlóné	nyelvtanár

## "KILIÁN GYÖRGY" KOLLÉGIUM

Dr. Mészáros János	egyetemi adjunktus, mb. kollégiumi igazgató (lásd Orvostud. Tanszék)
Tóth Ákosné	kollégiumi tanár (lásd Rektori Hiv.)
Grundmann Béláné	előadó, gondnok

### Kapusok

Csonka Sándorné
Dobos Lajosné (ny)
Bakos Andrásné
Jámbor Jánosné (ny)
Nagy Imréné (1981. XI. 13-ig)
Vigh Dezsőné (ny)

### Takerítők

Bálint Magyarné
Hegedüs Sándorné

## KUTATÓ INTÉZET

Dr. Nádori László	egyetemi tanár, rektorhelyettes, intézeti igazgató, a biológiai tudományok doktora
Dr. Tóth Dezső	ügyvezető igazgató
Tóbel Mária	titkár (1982. III. 15-ig)
Fábiánné Lepsényi Laura	titkár (1982. V. 1-től)
Hámori Zsuzsanna	ügyviteli dolgozó (1981. XII. 2-től 1982. V. 14-ig)

## GAZDÁLKODÁS

Dr. Kovács László	gazdasági vezető
Bánházy Ottóné	műszaki ügyintéző
Kiss László	műszaki-gazdasági ügyintéző

## EDZÉSELMÉLET ÉS MÓDSZERTANI OSZTÁLY

Dr. Farkosi István	tudományos főmunkatárs, osztályvezető
Dr. Csider Tibor	tudományos munkatárs

Derzsy Béla	tudományos munkatárs
Dr. Jaczó Lászlóné	tudományos munkatárs
Dr. Orosz Pál	tudományos munkatárs
Dr. Ozsváth Károly	tudományos munkatárs
Dr. Rigler Endre	tudományos munkatárs
Dr. Zsidaigh Miklós	tudományos munkatárs
Fábián Gyula	tudományos segédmunkatárs
Mocsai Lajosné	tudományos segédmunkatárs (gyes-en)
Orvostyákné Reigl Mariann	tudományos segédmunkatárs (gyes-en)
Fábiánné Lepsényi Laura	asszisztens (1982. IV.30-ig)
Kánya Jenőné	asszisztens
Korona Ildikó	asszisztens (szerződéses)
Sághy Károlyné	asszisztens
Tóth Magdolna Andrea	asszisztens (gyes-en)
Semjén Sára	főelőadó (szerződéses)
Szentmártony Yvonne	főelőadó (szerződéses)

#### ÉLETTANI OSZTÁLY

Dr. Apor Péter	tudományos tanácsadó, osztályvezető, kandidátus, címzetes egyetemi docens
Fekete Győző	tudományos munkatárs
Tihanyi József	tudományos munkatárs
Boros Zoltánné	tudományos segédmunkatárs
Faludi Judit	tudományos segédmunkatárs
Dr. Mihályfi Péter	tudományos segédmunkatárs
Aján Tamásné	asszisztens (gyes-en)
Hajós Gyuláné	asszisztens
Dr. Korossi Sándorné	asszisztens
Kozma Ágnes	asszisztens
Major Kálmánné	asszisztens (szerződéses)
Dr. Stuber István	tudományos munkatárs (szerződéses)

#### PSZICHOLÓGIAI OSZTÁLY

Dr. Büchler Róbert	tudományos tanácsadó, osztályvezető, kandidátus, címzetes egyetemi tanár
Dr. Nagykáldi Csaba	tudományos főmunkatárs, kandidátus
Dr. Kárpátiné dr. Bálint Boglárka	tudományos munkatárs
Dr. Pilvein Márton	tudományos munkatárs
Horváth Györgyi	tudományos segédmunkatárs
Bende Imréné	asszisztens
Fábray Ilona	asszisztens
János Andrea	asszisztens (szerződéses)

#### MŰSZERFEJLESZTÉSI ÉS ÜZEMELTETÉSI OSZTÁLY

Dr. Bretz Károly	osztályvezető, kandidátus, címzetes egyetemi docens
------------------	---

ifj.Tóth István

Boldog István  
Boksay Zoltán  
Erdődy Miklós  
Katona Gyuláné  
Kissné Pataki Eszter  
Porkoláb Lajos  
Leiner Józsefné  
Csukovics Istvánné  
Róka György  
Popper József  
Tóth József

okl. villamosmérnök, digitális rendszertervező szakmérnök  
okl. villamosmérnök  
okl. villamosmérnök  
technikus  
üzemmérnök (gyes-en)  
üzemmérnök  
üzemmérnök (1982. I.15-ig)  
technikus  
asszisztens  
kiemelt szakmunkás  
szakmunkás  
szakmunkás

#### TOVÁBBKÉPZŐ INTÉZET

Kincses Ferenc  
Christián György  
Dr.Magyar Károly  
Dr.Nyulászi János  
Végh Aladár  
Bonn Ottóné  
Nándori János  
Sebesi Zsuzsanna  
Dr.Ujlaki Györgyné  
Gáspárné István Katalin  
Kristály Mátyásné  
Molnár Istvánné  
Pálné Barkóczi Irén  
Chary Péterné  
Csighy Györgyné  
Szakács Jánosné

igazgató  
csoportvezető  
csoportvezető (1981. XI.30-ig)  
csoportvezető (1982. III.16-tól)  
csoportvezető  
főelőadó (1982. VI.28-ig)  
főelőadó  
főelőadó  
főelőadó  
előadó (gyes-en)  
előadó  
előadó (1981. IX.30-ig)  
előadó (1981. XI.30-ig)  
ügyviteli alk. (1981. VII.31-ig)  
ügyviteli alkalmazott  
ügyviteli alkalmazott

#### KÖNYVTÁR

Krasovec Ferenc  
Csefán Lászlóné  
Nagy Anikó

osztályvezető  
ügyviteli alk. (1981. IX.15-ig)  
ügyviteli alk. (1981. XII.11-től)

#### KÖNYVTÁRI CSOPORT

Faludi Hajnalka  
Bellay Istvánné  
Galambos Éva  
Léces Melinda  
Magasházy Jánosné  
Nagy Istvánné  
Tóthné Végh Márta  
Kalmárné Kovács Ilona  
Óry Lászlóné

könyvtáros, csoportvezető  
könyvtáros  
könyvtáros (1982. II.1-től)  
könyvtáros (1982. III.30-ig)  
könyvtáros  
könyvtáros  
könyvtáros  
könyvtárkezelő  
könyvtárkezelő (szerződéses)

## SZAKIRODALMI TÁJÉKOZTATÓ SZOLGÁLAT

Ortutay Béla	csoportvezető (1981. IX.14-től)
Dr.Nyulászi János	főmunkatárs (1982.III.16-ig)
Bajkainé Hegedűs G.	munkatárs
Dr.Földényi János	munkatárs (1982. III.23-től)
Késmárki Erzsébet	munkatárs (1982. III.30-ig)
Majosházy Gáborné	munkatárs (1981. VIII.15-ig)
Radnóti Róbert	munkatárs
Szarka László	munkatárs (1982. V.3-től)
Drahakopil Lászlóné	ügyviteli alk. (1981. VIII.10-ig)
Árky Imréné	ügyviteli alk. (1981. IX.1-től)

## A FŐISKOLA HIVATALAI

### REKTORI HIVATAL

Tóth István egyetemi főtitkár

### TITKÁRSÁG

Kaplony Miklós	osztályvezető, titkárság vezetője
Tóth Ákosné	kollégiumi tanár
Dr.Gerő Sándorné	főelőadó
Buzás Tiborné	ügyviteli alkalmazott
Matusik Lajosné	irodavezető
Róka Györgyné	titkárnő
Somogyi Károlyné	titkárnő
Vég Istvánné	titkárnő
Dr.Vittek Lajosné	titkárnő
Sonnenwirth Ottó	gépkocsivezető
Kővári Béla	hivatalsegéd (1981. XII.31. nyugáll.)

### SZEMÉLYZETI CSOPORT

Józsa Imréné önálló csoportvezető

### TANULMÁNYI OSZTÁLY

Elbertné Farkas Judit	osztályvezető
Figler Kálmánné	főelőadó
Radnai Jánosné	főelőadó
Badak Ferencné	előadó
Igrényi Ferencné	előadó
Tóbi Ildikó	előadó
Lente Istvánné	irodavezető (1981. IX.16-ig)
Kovács Ildikó	irodavezető (1981. X.1-től)

## TUDOMÁNYOS TITKÁRSÁG

Dr. Lengyelne dr. Makkár M. egyetemi adjunktus, tudományos titkár  
Tornyos Katalin ügyviteli alk. (1981. VIII.31-ig)  
Egyed Béláné ügyviteli alk. (1982. I.4-től)

## OKTATÁSTECHNOLÓGIAI CSOPORT

Dr. Kis Jenő egyetemi adjunktus, csoportvezető  
Hajdu János munkatárs  
Horváth András munkatárs  
Csizmadia Ferenc műszaki ügyintéző  
ifj. Aroló Imre szakmunkás  
Gerényi György szakmunkás  
Oláh Józsefné szakmunkás (gyes-en)  
Dr. Toldi Lászlóné szakmunkás

## SOKSZOROSÍTÓ

Mészáros Gézáne műhelyvezető  
Müller János szakmunkás  
Pusztai Jánosné kiségitő I.  
Csiszár József Ottóné kiségitő II. (1981. VIII.24-től)  
Kertész Andrásné kiségitő II.

## GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

Horváth Miklós gazdasági főigazgató  
Virág Józsefné titkárnő

## PÉNZÜGYI OSZTÁLY

Gulyás János osztályvezető (1982. V.3-ig)  
Lóránd Frigyesné csoportvezető (1982. IV.22-ig)  
Dr. Farkosi Istvánné főelőadó  
Radványi Marianna főelőadó  
Varga Györgyné főelőadó  
Zalai Antalné főelőadó  
Darvas Jánosné előadó  
Máramarosi Erőné könyvelő (1982. V.14-től)  
Szedenek Tamásné könyvelő

## MŰSZAKI OSZTÁLY

Judik Zoltán osztályvezető főmérnök  
Kerékgyártó Zoltán energetikus  
Torma László műhelyvezető

Balogh Sándor  
Csóti Gyula  
id. Istenes Károly  
ifj. Istenes Károly  
Jaczkovics János  
Kiss Péter  
ifj. Rauscher János  
Szőnyi József  
Végh Gyula  
Buda Sándor  
Gyarmati László  
Kánai Sándor  
Oláh Géza  
Stibor Iván

szakmunkás  
szakmunkás  
szakmunkás (1981. XII.31-ig)  
szakmunkás  
szakmunkás  
szakmunkás  
szakmunkás  
szakmunkás  
szakmunkás  
vizsgázott fűtő  
vizsgázott fűtő  
vizsgázott fűtő  
vizsgázott fűtő (1982. III.15-től)  
vizsgázott fűtő

#### GONDNOKSÁGI OSZTÁLY

Szabó György  
Benyáts Ernő  
Kazimir P. László  
Warmusz Margit  
Pétervári Zoltánné  
Rauscher János  
Román Jánosné  
Várnay Attiláné  
Szabó József  
Hargitai István  
Szőnyi György  
Zságer Gyula  
Tóth Ferenc II.

osztályvezető  
csoportvezető  
csoportvezető  
anyagbeszerző  
raktáros (1981. XII.22-ig)  
raktáros  
raktáros (1981. XII. 8-től)  
üzgyviteli alkalmazott  
létesítmény-vezető  
pályamester  
szakmunkás  
uszómester  
betanított munkás

#### GÉPKOCSIVEZETŐK

Gáspár László  
Sitku Károly

#### KAPUSOK

Csokonai László (ny)  
Erdei Zoltánné (ny)  
Fényes Gáborné  
Horváth László (ny)  
Márton József (ny)  
Nagy Istvánné (ny)  
Németh Ferencné (ny)  
Puss Györgyné  
Varga Lajosné (ny)  
Végh Jánosné (ny)  
Zubonyai Jánosné (ny)

#### TAKARITÓK

Ádám Jánosné (ny)  
Balogh József (ny)  
Balogh Józsefné (ny)  
Egressi Györgyné  
Nagy Lajosné  
Stibor Józsefné (ny)  
Tóth Ferencné (SM)  
Tóth Ferencné (Ki.ny)  
Volopich Mária (ny)

#### PÁLYAÓR - ÉJJELEŐR

Simon Mihály (ny)  
Szövérfi Márton (ny)  
Végh János (ny)

AZ 1981/82. TANÉV KITÜNTETETTJEI

MUNKA ÉRDEMREND ezüst fokozata kitüntetésben részesültek:  
(nyugállományba vonulásuk alkalmából)

Dr.Harmati Sándor            egyetemi tanár  
Romák Éva                    egyetemi tanár

HAZA SZOLGÁLATÁÉRT ÉRDEMÉREM arany fokozata kitüntetésben  
részesültek:

Dr.Rókusfalvy Pál            egyetemi tanár, tanszékvezető  
Kovács László                egyetemi adjunktus

IFJUSÁGÉRT ÉRDEMÉREM kitüntetésben részesült:

Dr.Istvánfi Csaba            egyetemi docens, rektorhelyettes

SZOLGÁLATI ÉRDEMÉREM (25 éves munkásör szolgálatért):

Molnár Ferenc                egyetemi adjunktus

KIVÁLÓ FELTALÁLÓ (négyyszeres) arany fokozat kitüntetésben  
részesült:

Dr.Bretz Károly              TFKI osztályvezető, kandidátus,  
c. egyetemi docens

1982. évi Pedagógusnapi kitüntetések:

MNK SPORTÉRDEMÉREM arany fokozata kitüntetést kapott:

Porubszky László            egyetemi docens, tanszékvezető

MUNKA ÉRDEMÉREM bronz fokozata kitüntetést kapott:

Dr.Vági József                egyetemi docens

OTSH KIVÁLÓ MUNKÁÉRT kitüntetést kapott:

Dr.Balla Istvánné	vezető nyelvtanár
Dr.Bátori Béla	egyetemi docens, tanszékvezető
Bellay Istvánné	könyvtáros (nyugállományba vonulása alkalmából)
Karácsony István	egyetemi tanársegéd
Dr.Vittek Lajos	egyetemi adjunktus

MM KIVÁLÓ MUNKÁÉRT kitüntetést kaptak:

Erdős István	egyetemi adjunktus
Dr.Kun László	egyetemi docens, tanszékvezető
Schnöller Antalné	egyetemi adjunktus (nyugállományba vonulása alkalmából)

OTSH ELNÖKI DICSÉRET-ben részesült:

Hegedüs Sándorné	takarító
Matusik Lajosné	irodavezető

MÜVELŐDÉSI MINISZTERI DICSÉRET-ben részesült:

Borda Lajosné	tanszéki adminisztrátor
Tóth Ákosné	kollégiumi tanár

SZAKSZERVEZETI MUNKÁÉRT OKLEVELET kapott:

Figler Kálmánné	főelőadó
-----------------	----------

T Ö R Z S G Á R D A

I. ARANYJELVÉNYESEINK

a TF-en munká-  
ban eltöltött  
évek

Kővári Béla	hivatalsegéd	31
Dr.Biró Péterné	egyetemi tanár	29
Dr.Botár Zoltán	egyetemi docens	29
Dr.Harmati Sándor	egyetemi tanár	29
Józsa Imréné	csoporthoz vezető	29
Dr.Zarándi László	egyetemi docens, tanszékvezető	29
Borsos Jenő	egyetemi docens	28
Dr.Büchler Róbert	tud. tanácsadó, osztályvezető	28
Dr.Galla Ferenc	egyetemi docens	28
Dr.Lengyel Györgyné	egyetemi adjunktus	28
Tarnawa Ferdinánd	egyetemi docens	28
Figler Kálmánné	főelőadó	27
Radványi Marianna	főelőadó	27
Romák Éva	egyetemi tanár	27
Zalka András	egyetemi tanár, rektor	27
Molnár Ferenc	egyetemi adjunktus	25
Zöld János	egyetemi docens	24
Békési Sándor	egyetemi docens, tanszékvezető	23
Farkas József	egyetemi adjunktus	23
Róka Györgyné	titkárnő	23
Arolé Imre	egyetemi docens	22
Kővári Károlyné	egyetemi adjunktus	22
Dr.Kun László	egyetemi docens, tanszékvezető	22
Radni Jánosné	főelőadó	22
Véner Istvánné	egyetemi adjunktus	22
Erdős István	egyetemi adjunktus	21
Kiss László	egyetemi adjunktus	21
Dr.Nádori László	egyetemi tanár, rektorhelyettes	21
Tóth István	egyetemi főtitkár	21
Baska Józsefné	nyelvtanár	20
Horváth Miklós	gazdasági főigazgató	20
Dr.Jákfalvi Béla	egyetemi adjunktus	20
Lukovich István	egyetemi docens	20
Tóth Ferencné(SM)	takarítónő	20
Zalay Antalné	főelőadó	20
Dr.Nagykálai Csaba	tudományos főmunkatárs	20

II. EZÜSTJELVÉNYESEINK

Bánki Ferenc	egyetemi docens	19
Farkas Istvánné	takarítónő	19

Dr.Kertész Tibor	egyetemi adjunktus	19
Porubszky László	egyetemi docens, tanszékvezető	19
Dr.Győre Ágota	tudományos munkatárs	18
Bacsó István	egyetemi adjunktus	17
Ránkyné dr.Miltényi M.	egyetemi adjunktus	17
Schiller János	egyetemi docens, tanszékvezető	17
Dr.Takács Ferenc	egyetemi adjunktus	17
Kulcsár László	egyetemi adjunktus	16
Magasházy Jánosné	könyvtáros	16
Schnöller Antalné	egyetemi adjunktus	16
Dr.Szécsényi József	egyetemi docens	16
Dr.Vittek Lajos	egyetemi adjunktus	16
Bellay Istvánné	könyvtáros	15
Dobozy László	tudományos főmunkatárs	15
Hegedüs Sándorné	takarítónő	15
Kovács Etele	egyetemi adjunktus	15
Dr.Mónus András	egyetemi docens	15
Szapó Sándor	egyetemi adjunktus	15

### III. BRONZJELVÉNYESEINK

Dr.Mohácsi János	egyetemi adjunktus	14
Dr.Vittek Lajosné	titkárnő	14
Benyáts Ernő	csoportvezető	14
Dr.Gombocz János	egyetemi adjunktus	13
Hargitai István	pályamester	13
Judik Zoltán	osztályvezető főmérnök	13
Kissné Pataki Eszter	üzemmérnök	13
Kulcsár Gergely	egyetemi adjunktus	13
Dr.Nyulászi János	csoportvezető	13
Dr.Pilvein Márton	tudományos munkatárs	13
Dr.Apor Péter	tud. tanácsadó, osztályvezető	12
Dr.Balla Istvánné	vezető nyelvtanár	12
Dr.Bolváry Gyuláné	asszisztens	12
Dr.Bretz Károly	TFKI osztályvezető	12
Elbertné Farkas Judit	osztályvezető	12
Istenes Károly	szakmunkás	12
Dr.Istvánfi Csaba	egyetemi docens, rektorhelyettes	12
Dr.Jaczó Lászlóné	tudományos munkatárs	12
Kincses Ferenc	TFTI igazgató	12
Dr.Kis Jenő	egyetemi adjunktus, csoportvez.	12
Krasovec Ferenc	osztályvezető	12
Dr.Kutassi László	egyetemi tanár	12
Róka György	kiemelt szakmunkás	12
Stibor Iván	fűtő	12
Dr.Ujlaki Györgyné	főelőadó	12
Dr.Végi József	egyetemi docens	12
Vég Istvánné	titkárnő	12
Dr.Tóth Dezső	TFKI ügyvezető igazgató	12

Bánházy Ottóné	műszaki ügyintéző	11
Galgóczi Imréné	kisegítő	11
Kaplony Miklós	osztályvezető	11
Kovács László	egyetemi adjunktus	11
Mészáros Gézáné	műhelyvezető	11
Dr.Rókusfalvy Pál	egyetemi tanár, tanszékvezető	11
Szepesi László	egyetemi adjunktus	11
Tihanyi József	tudományos munkatárs	11
Végh Gyula	szakmunkás	11
Dr.Bátori Béla	egyetemi docens, tanszékvezető	10
Dr.Frenkl Róbert	egyetemi tanár, tanszékvezető	10
Dr.Gerő Sándorné	főelőadó	10
Kalmárné Kovács Ilona	könyvtárkezelő	10
Dr.Korossi Sándorné	asszisztens	10
Leiner Józsefné	technikus	10
Metzing Miklós	egyetemi adjunktus	10
Nagy Istvánné	könyvtáros	10
Dr.Rigler Endre	tudományos munkatárs	10
Varga Györgyné	főelőadó	10
Derzsy Béla	tudományos munkatárs	10
Zságer Gyula	uszómester	10

## NYUGÁLLOMÁNYBA VONULTAK



dalmi bizottság munkájában vett részt. Nyugállományba vonulása alkalmából a Munka Érdemrend ezüst fokozata kitüntetésben részesült.

Dr.HARMATI SÁNDOR egyetemi tanár. 1952. augusztus 1-től dolgozott a Testnevelési Főiskola Atlétika Tanszékén. A dobásokkal, különösen a kalapácsvetés oktatásával foglalkozott, de otthonos az egész atlétika területén. 1977-től 1981. június 15-ig tanszékvezető volt. Nevelőmunkáját nemcsak munkaköri feladatként végezte, hanem pedagógus egyéniségéből fakadóan. Aktiv társadalmi, közéleti tevékenységet folytatótt, hosszú időn keresztül a TF Szakszervezeti Bizottság elnöke volt. Több külső és belső társadalmi bizottság munkájában vett részt. Nyugállományba vonulása alkalmából a Munka Érdemrend ezüst fokozata kitüntetésben részesült.



felvonulásának szervezése, a rádió torna, a sportünnepélyek rendezése. Nyugállományba vonulása alkalmából a Munka Érdemrend ezüst fokozata kitüntetésben részesült.

ROMÁK ÉVA egyetemi tanár. 1954. szeptember 1-től dolgozott a Testnevelési Főiskola Torna Tanszékén. Szakágában felkészültsége igen magasfoku és sokoldalú. Oktató-nevelő munkáját a tervszerűség, a magas szinttartás jellemezte. 1976-tól 1980. június 30-ig tanszékvezető volt. Társadalmi funkcióit több külső és belső bizottságban is ellátta. Tagja volt az ONB-nek. Nevéhez fűződik a sportolók Május 1-i felvonulásának szervezése, a rádió torna, a sportünnepélyek rendezése. Nyugállományba vonulása alkalmából a Munka Érdemrend ezüst fokozata kitüntetésben részesült.

FARKAS ISTVÁNNÉ takarítónő.

1962. október 30-tól dolgozott a Testnevelési Főiskola Gazdasági Igazgatóságán. Munkáját lelkiismeretesen, jól végezte. Ennek elismeréseként a Testnevelés és Sport Erdemes Dolgozója, valamint a Kiváló Munkáért kitüntetésekben részesült.

GALGÓCZI IMRÉNÉ kisegítő.

1970. augusztus 1-től dolgozott a Testnevelési Főiskola Sokszorosítójában. Munkáját nagy hozzáértéssel, lelkiismeretesen látta el. Munkája elismeréseként OTSH Kiváló Munkáért kitüntetésben részesült.

ID. ISTENES KÁROLY szakmunkás.

1969. december 1-től dolgozott a Testnevelési Főiskola Gazdasági Igazgatóságán, mint kárpitós szakmunkás. A rábízott feladatokat maradéktalanul, közmegelégedésre végezte el. Szakmunkáján túl aktívan bekapcsolódott a Főiskola társadalmi, sporttevékenységébe is. Tagja volt a Szakszervezeti Bizottságnak, részt vett a TFSE munkájában is. Munkája elismeréseként OTSH Kiváló Munkáért kitüntetésben részesült. Nyugdíjasként ma is Főiskolánk alkalmazásában áll.

KÓVÁRI BÉLA hivatalsegéd.

1950. júliustól dolgozott a Testnevelési Főiskolán. Munkáját lelkiismeretesen, maradéktalanul elvégezte. Ügyszeretére jellemző, hogy nyugdíjasként ma is Főiskolánk alkalmazásában áll és ellátja hivatalsegédi feladatát. Nyugállományba vonulása alkalmából OTSH Kiváló Munkáért kitüntetésben részesült.



LESZÁZALÉKOLT NYUGDIJASUNK

GULYÁS JÁNOS osztályvezető.

1981. március 1-vel került a Testnevelési Főiskola Gazdasági Igazgatóságára, mint Pénzügyi Osztályvezető. 1982. május 3-i hatállyal hosszan tartó betegsége után leszázalékolták.

**A FŐISKOLA DOLGOZÓINAK ÁLLOMÁNYVÁLTOZÁSA**  
(1982. június 30-i állapot szerint)

Új dolgozóink

		<u>belépés</u>
Horváth Györgyi	tudományos s.munkatárs	1981.VII.1.
Chrisztián György	csoportvezető(TFTI)	1981.VIII.1.
Csiszár József Ottóné	kisegítő	1981.VIII.24.
Szűcs Lászlóné	nyelvtanár	1981.IX.1.
Nagyszentpéteri Gézáné	egyetemi adjunktus	1981.IX.1.
Görtl Bélané	egyetemi adjunktus	1981.IX.1.
Hortobágyi Tibor	egyetemi tanársegéd	1981.IX.1.
Árky Imréné	ügyviteli dolgozó	1981.IX.1.
Ortutay Béla	csoportvezető	1981.IX.14.
Kovács Ildikó	irodavezető	1981.X.1.
Hámori Zsuzsanna	ügyviteli alkalmazott	1981.XII.2.
ifj.Rauscher János	szakmunkás	1981.XII.2.
Román Jánosné	raktáros	1981.XII.8.
Nagy Anikó	ügyviteli dolgozó	1981.XII.11.
Takács László	tudományos munkatárs	1982.I.1.
Tóth József	szakmunkás	1982.I.4.
Egyed Bélané	ügyviteli alkalmazott	1982.I.4.
Galambos Éva	könyvtáros	1982.II.1.
Oláh Géza	kazánfűtő	1982.III.15.
Dr.Földényi János	munkatárs	1982.III.23.
Szarka László	munkatárs	1982.V.3.
Máramarosi Ernőné	könyvelő	1982.V.14.

Más munkahelyre távoztak

		<u>kilépés</u>
Dr.Szeles Sándorré	ügyviteli dolgozó	1981.VII.14.
Chary Péterné	ügyviteli dolgozó	1981.VII.31.
Drahakopil Lászlóné	ügyviteli dolgozó	1981.VIII.10.
Majosházy Gáborné	munkatárs	1981.VIII.15.
Tornyos Katalin	adminisztrátor	1981.VIII.31.
Dr.Györe Ágota	tudományos munkatárs	1981.IX.7.
Csefán Lászlóné	ügyviteli dolgozó	1981.IX.15.
Lente Istvánné	irodavezető	1981.IX.16.
Nagy Imréné	kapus	1981.XI.13.
Dr.Magyar Károly	gazdasági vezető	1981.XI.30.
Pálné Barkóczi Irén	előadó	1981.XI.30.
Pétervári Zoltánné	raktáros	1981.XII.22.
Porkoláb Lajos	műszaki ügyintéző	1982.I.15.
Tóbel Mária	titkárnő	1982.III.15.
Léces Melinda	könyvtáros	1982.III.31.
Késmárki Erzsébet	könyvtáros	1982.III.31.
Lóránd Frigyesné	csoportvezető	1982.IV.22.
Kocsmár Katalin	tanszéki adminisztrátor	1982.IV.30.
Hámori Zsuzsanna	titkárnő	1982.V.14.
Bonn Ottóné	főelőadó	1982.VI.28.

ISKOLAI TANITÁSI GYAKORLATOKAT VEZETŐ TANÁROK NÉVSORA  
AZ 1981/82. TANÉVBEN

Panágl Géza	Bikszádi uti Általános Iskola
Békési Sándorné	Kerek utcai Általános Iskola
Bolyki István	Zalka Máté Műszaki Főiskola
Királyhegyi László	József Attila Gimnázium
Daruházy Lászlóné	Veres Pálné Gimnázium
Farkas Józsefné	Steinmetz Miklós Gimnázium
Glatz János	Ságvári Endre Gimnázium
Dézsi György	Mézők utcai Általános Iskola
Szörényi Béla	Áldás utcai Általános Iskola
Dézsi Györgyné	Apáczai Csere János Gimnázium
Pozsonyi Mihályné	Lengyel Gyula Szakközépiskola
Sikó Botond	Albertfalva utcai Általános Iskola
Padányi Máriauszné	Kaffka Margit Gimnázium
Bölcs Istvánné	Fényes Elek Közgazdasági Szakközépisk.
Harmath József	Telepi utcai Általános Iskola
Vadász Józsefné	Táncsics Mihály Gimnázium
Mihályfi László	Apáczai Csere János gyak. Általános Isk.
Horváth János	Arany János Ipari Szakmunkásképző Iskola
Jenőváry István	Rajk László utcai Általános Iskola
Keresztury Gyuláné	Ságvári Endre Gimnázium
Deák Andrásné	Petőfi Sándor Gimnázium
Kincses Lajos	Kerek utcai Általános Iskola
Krenyitzky Györgyné	Széchenyi István Szakközépiskola
Magyar Béla	Jedlik Ányos Gimnázium
Páder Jánosné	Radnóti Miklós Gimnázium
Sikó Attila	Móricz Zsigmond Gimnázium
Somfai Csaba	Kölcsey Ferenc Gimnázium
Szabadi Tibor	Attila uti Általános Iskola
Harmati Sándorné	József Attila Gimnázium
Páni Ferenc	Petőfi Sándor Gimnázium
Tarnóczai István	Köbölkuti utcai Általános Iskola
Tóth Jánosné	Attila utcai Általános Iskola
Várady Gézáné	Telepy utcai Általános Iskola
Zarándi Lászlóné	Apáczai Csere János Gimnázium
Varga András	Vági István Építőipari Szakközépiskola

## REKTORI PÁLYÁZATOK

A Főiskola rektora az 1981/82. tanévre is irt ki pályázatot mind az oktatók, kutatók, mind pedig a hallgatók részére.

A tudományos pályázatra 8 oktatói-kutatói és 9 hallgatói pályamű érkezett. A Tudományos Bizottság által kiküldött bizottság a beérkezett bírálatok alapján az alábbi pályaműveket javasolta jutalmazásra, amelyet a rektor az 1982. június 4-i pedagógusnapon adott át.

### Oktatói-kutatói pályaművek

- I. Dr.Földesiné dr.Szabó Gyöngyi: Az élsportolói státusz Magyarországon.
- II. Dr.Nyerges Mihály - Lakó László: Élsport és társadalom.
- III. Dr.Bakonyi Ferenc: A szakmunkás- és középiskolai tanulók testi fejlettségének, fizikai képességbeli, valamint szellemi (iskolai) teljesítményének összehasonlítása.

### Hallgatói pályaművek

- I. Sebő Attila: Élvonalbeli atléták teljesítményének változásai.
- II. Kegye Tibor: Az uszásoktatás tapasztalatai.
- III. Kis Tamás: Műszaki egyetemi hallgatók antropológiai vizsgálata.

### Rektori különdíjat kapott

Dr.Ozsváth Károly - Fábián Gyula - Salamon Gábor:  
Diszkriminatív modellek néhány vivóspezifikus mutató mentén.

## TESTNEVELÉSDOKTOROK

A Testnevelési Főiskola mint egyetemi jellegű főiskola  
1979-től jogot kapott "testnevelésdoktori" cím adomá-  
nyozására

### Doktori címet szereztek

#### 1980-ban

1. Dr. Bödő László
2. Dr. Farkosi István
3. Dr. Magyar György
4. Dr. Mulu Wale (Etiópia)
5. Dr. Orosz Pál

### Tudományos fokozat alapján testnevelésdoktori címet szereztek:

1. Dr. Abdul Amir S. Hamavandi (Irak)
2. Dr. Bakonyi Ferenc
3. Dr. Biró Péterné
4. Dr. Nagy György
5. Dr. Nagykáldi Csaba
6. Dr. Nádori László
7. Dr. Wolde Meskel Kostre (Etiópia)
8. Dr. Rókusfalvy Pál

#### 1981-ben

1. Dr. Arday László
2. Dr. Fehér Györgyné dr.
3. Dr. Galla Ferenc
4. Dr. Gönczöl László
5. Dr. Harmati Sándor

6. Lukovich Istvánné dr.
7. Dr.Mészáros László (Franciaország)
8. Dr.Molnár Sándor
9. Dr.Ozsváth Ferenc
10. Dr.Ozsváth Károly
11. Pótczyné dr.Keresztesi Katalin
12. Dr.Szvetkó Dénes (Kanada)
13. Dr.Václáv Vlcek (Csehszlovákia)
14. Dr.Vittek Lajos
15. Dr.Zarándi László
16. Dr.Zsidegh Miklós

1982-ben

1. Baracs Ferencné dr.
2. Dr.Csanda István
3. Dr.Halmos Imre
4. Dr.Iglói László
5. Dr.Jákfalvi Béla
6. Dr.Kovács Árpád
7. Dr.Laczkó Magyar György
8. Dr.Mezőszentgyörgyi László
9. Dr.Németh László
10. Dr.Pásztory Attila
11. Dr.Petróczi Gábor
12. Dr.Tóth Ernő
13. Dr.Spiegl József
14. Dr.Szepesi György

Tiszteletbeli (honoris causa) doktori címet kaptak (1982)

Dr.Koltai Jenő ny. egyetemi tanár, a TF első rektora.

Dr.Szymiczek Ottó, a Nemzetközi Olimpiai Akadémia rektora  
(Athén)

Dr.Paleologos Kleonthis, a Nemzetközi Olimpiai Akadémia  
alelnöke (Athén)

A TESTNEVELÉSI FŐISKOLA TANÁRI SZAK  
GYÓGYTESTNEVELŐ TANÁRI KIEGÉSZÍTŐ TAGOZAT TANTERVE

(Érvényes az 1982/83. tanévtől)

I. A tanulmányok időtartama, a tanév beosztása

1. A tanulmányi idő 2 év (4 félév)
2. A szorgalmi időben félévenként 3 x 3 (évenként 6 x 3) napon konferenciát kell tartani.
3. A szorgalmi időszakban a kötelező foglalkozások félévi óraszámát átlag 72 óra, de egyik félévben sem haladhatja meg a 100 órát.
4. Tantárgyak, a szakmai gyakorlatok óraszámait és a vizsgák rendjét az óraterv határozza meg.
5. A vizsgaidőszak félévenként 4 hétből áll. A vizsgaidőszakot a szorgalmi időn kívül kell megjelölni.
6. A tanév beosztását a rektor állapítja meg.
7. Felvételre jogosultak: a Testnevelési Főiskolán és a tanárképző főiskolákon testnevelő tanári diplomát szerzettek.

II. Képesítés

8. A Tanári Szak Gyógytestnevelő tanári kiegészítő tagozatán előírt tanulmányok eredményes befejezése után a hallgatók alapoklevelüknek megfelelő szintű (általános vagy középiskolai!) gyógytestnevelő tanári kiegészítő oklevelet kapnak.

III. Az előadások, szemináriumok, gyakorlati foglalkozások, szakmai gyakorlatok rendje

9. A hallgató a tanulmányi idő alatt köteles a tantárgyak előadásain, szemináriumain, gyakorlati foglalkozásain, valamint szakmai gyakorlatain részt venni. Köteles az oktató által előírt feladatokat (zárthelyi és egyéb dolgozatokat) elkészíteni.
10. A tantervben feltüntetett tantárgyakon belül az elméleti és gyakorlati foglalkozások arányát a tantárgyi programok tartalmazzák.
11. A tantárgyi programokat az Egyetemi Tanács hagyja jóvá.
12. A hallgató köteles három tagú bizottság előtt vizsgatanítást bemutatni. A vizsgabizottságot - az Orvostudományi Tanszék vezetőjének javaslata alapján - az oktatási rektorhelyettes bizza meg.
13. A szorgalmi időt a 2. félév végén - a nyári időszakban - 1 hetes szakmai gyakorlat (egészségügyi intézményben végzett munka!) egészíti ki.

#### IV. Kötelező kollokviumok, gyakorlati jegyek

14. A hallgató köteles:
  - a tantervben feltüntetett tantárgyakból a kollokviumot letenni;
  - az előírt szemináriumokból, gyakorlati foglalkozásokból, szakmai gyakorlatokból és vizsgatanításból gyakorlati jegyet szerezni.
15. Amennyiben az adott félévben a tanterv a tantárgyból sem kollokviumot, sem gyakorlati jegyet nem ír elő, úgy a tantárgy félévét leckeönyv aláírásával kell lezárni.

## V. Szakedolgozat

16. A hallgató köteles a tantervben szereplő tantárgyak valamelyikéhez kapcsolódó szakdolgozatot készíteni.
17. Az Orvostudományi Tanszék által kiírt - vagy egyénileg választott és jóváhagyott - szakdolgozati témákból a hallgató legkésőbb az 1. félév végéig köteles választani és azt a tanszék vezetőjével jóváhagyatni.
18. A szakdolgozatkészítés és az ellenőrzés rendjét külön szabályzat tartalmazza.
19. A szakdolgozat időarányos feladatainak elvégzését a témát vezető tanár félévenként a lecke-könyvben aláírással igazolja.
20. Az elfogadásról a hallgatót legkésőbb a 4. félév végéig értesíteni kell.
21. Az el nem fogadott szakdolgozatot újra kell készíteni. Az újraírt vagy átdolgozott szakdolgozatot csak a következő vizsgaidőszakra lehet beadni. A szakdolgozat elfogadása a tanszékvezető, illetve az általa kijelölt oktató feladata. A szakdolgozatot az államvizsgán kell megvédeni.

## VI. Államvizsga

22. Államvizsgázni a 4. félév lezárása után lehet.
23. Államvizsgára csak az a hallgató bocsátható, aki a III., IV., V. fejezetben megjelölt tanulmányi kötelezettségének eleget tett.
24. Az államvizsga formája komplex.

Tárgya: Az iskolai gyógytestnevelés tanításának elmé-  
lete és módszertana.

Az államvizsga konkrét tartalmi összetevőit  
az államvizsga tematikában kell meghatározni  
és szabályozni.

VII. Egyéb rendelkezések

25. A vizsgák rendjét a mindenkor érvényben lévő, MM ál-  
tal kiadott vizsgaszabályzat határozza meg.
26. A tanterv az 1982/83. tanévtől kerül bevezetésre.

Budapest, 1982. május

### A tantárgyak óraszámja és a számonkérési formák

1. A gyógytestnevelés tanításának módszertana	64 óra kollokvium
2. A mozgatórendszer betegségeinek patológiája	56 óra kollokvium
3. Belső szervi betegségek patológiája	56 óra kollokvium
4. A gyógytestnevelés anatómiai és élettani alapjai	24 óra kollokvium
5. A gyógytestnevelési gyakorlatok hatáselemzése	24 óra gyakorlati jegy
6. Gyógymasszázs	24 óra gyakorlati jegy, kollokvium
7. Fizioterápia	16 óra gyakorlati jegy
8. Hospitálás	16 óra aláírás
9. Tanítási gyakorlat és vizsgatánítás	8 óra gyakorlati jegy
10. Szakmai gyakorlat <sup>X</sup>	30 óra aláírás

Az államvizsga formája: komplex

Tárgya: Az iskolai gyógytestnevelés tanításának elmélete és módszertana.

Az államvizsgára bocsátás feltételei:

- a kötelező vizsgák eredményes letétele,
- a szakmai gyakorlat elfogadása,
- a szakdolgozat benyújtása a 4. félévben III. hó 15-ig
- a szakdolgozat elfogadása a 4. félév végéig.

Megjegyzés:

Az egészségügyi intézményben (kórház, klinika, rendelő intézet stb.) letöltendő szakmai gyakorlatot a 2. félév végén kell megszerezni; időtartama egy hét és aláírással zárul.

Testnevelési Főiskola  
Tanári Szak  
Gyógytestnevelő tanári kiegészítő tagozat

Képesítés: az alapoklevélnek megfelelő szintű  
Gyógytestnevelő tanári oklevél

Érvényes: az 1982/83-as tanévtől

### Ó R A T T E R V

Sor- szám	T a n t á r g y	Órák száma félévenként				Elem. Gyak.	Kollokvium az alábbi félévek végén	Gyakorlati jelek		
		1	2	3	4					
1.	A Gyógytestnevelés tanításának módszertana	16	16	16	16	64	40	24		
2.	A mozgatórendszer betegségeinek patológiája	14	14	14	14	56	40	16		
3.	Belső szervi betegségek patológiája	14	14	14	14	56	40	16		
4.	A Gyógytestnevelés anatómiai, élettani alapjai	12	12	-	-	24	16	8		
5.	A Gyógytestnevelési gyakorlatok hatáselemzése	12	12	-	-	24	12	12	1,2	
6.	Gyógymasszázs	-	-	12	12	24	12	12	4	
7.	Fizioterápia	-	-	8	8	16	8	8	3	
8.	Hospitálás	4	4	8	-	16	-	16	4	
9.	Tanítási gyakorlat és vizsgatanítás	-	-	-	8	8	-	8	4	
Összesen:		72	72	72	72	288	168	120		
10.	Szakmai gyakorlat	- 30 <sup>x</sup>								
							Félévek:			
							1.	4	1	
							2.	4	1	
							3.	4	1	
							4.	4	2	

Megjegyzés:

X A szakmai gyakorlat a 2. félévben aláírással zárul!

## J e l e n t é s

a TF 1981/82. tanévi munkájáról +

A tanévben nyílt először lehetőség arra, hogy az 1972. évi oktatáspolitikai határozat alapján kidolgozott reformterv tapasztalatait a nappali tagozatokon értékeljük. 1981/82-ben végzett az első "reform-évfolyam". Igaz, hogy a tanévben már minden szakon a reformtervek szerint folyt a képzés, de újként kellett kidolgozni a Tanári Szak kiegészítő tagozat - a korábbival szemben csökkentett idejű képzés - tantárgyi programjait és a teljesen újként jelentkező Tanári Szak gyógytestnevelő kiegészítő tagozat tantervét. Ez utóbbi bevezetésével egy már korábban jelentkező társadalmi igényt elégítünk ki.

Az oktatáspolitikai határozat szellemében arra törekedtünk, hogy emeljük az ismeretátadás, az oktatás színvonalát, hogy hallgatóink a tanultakat alkalmazni tudják. Törekvésünk eredménye a tanévben végzett tanárok államvizsgáin már mutatkozott. Jól felkészült évfolyam hagyta el a Főiskolát. Megállapíthatjuk, hogy a képzés alapozó jellegének kidomborítása, az iskolai munkára irányultság, a komplex látásmódra törekvés - ha nem kellő mértékben is -, de minőségi változást hozott munkánkban. Fokozatosan sikerült új, a fejlődést elősegítő képzési formákat és módszereket bevezetni. Korszerűsödött oktató-nevelő munkánk. Ez meglátszik a sportági specialistákat (szakedzőket) és a sportvezető kádereket képző munkánkban is.

Tudományos munkánk kellő fejlesztésének a feltételek csökkenése szabott határt. Mégis a belső erőket jobban kon-

+ Elfogadta az Egyetemi Tanács 1982. október 21-i ülése.

centrálva, beindítottunk egy központi témát (iskolai testnevelés). Bizonyos mértékben - a feltételek romlása miatt - szűkült az élsportkutatás (TFKI).

Jelentős munkát végeznek oktatóink, kutatóink a szocialista országok közötti tudományos együttműködés keretében, mindenekelőtt a szociológiai, élettani, biomechanikai, pedagógiai és pszichológiai témákban. A lengyel-magyar kooperációban végzett szociológiai kutatások nemzetközi méretben is jelentősnek értékelhetők.

A korábbi évekhez képest a létesítmények bővítése, illetve felújításának üteme lelassult. A fejlesztési és felújítási keretek csökkenése miatt kieső létesítmények átmeneti, de komoly problémát jelentenek az oktatásban.

## I.

### Vezetési feladatok

A Főiskola vezetése a tanévben is törekedett arra, hogy a szervezeti egységek részére egységes elveket, szempontokat adjon az irányító, szervező és ellenőrző munkához. Mindent megtett annak érdekében, hogy segítse az oktató-nevelő munka hatékonyabbá tételét, hogy ösztönözzön a tudományos tevékenységre, az oktatók, kutatók jobb felkészülésére, a tudatos munkafegyelem és jó munkahelyi légkör megteremtésére.

E feladatok elvégzésében a TF állami vezetése szorosan együttműködött a pártvezetőséggel, a Szakszervezeti Bizottsággal és a KISz Bizottsággal. A legfontosabb határozatok közös egyetértésben születtek. Az előkészítésben részt vettek a Főiskola különböző bizottságai. Ez növelte munkatársaink felelősségét, segítette a nyiltabb, őszintébb légkör, a megalapozott vélemény-nyilvánítás kialakítását.

Munkánkhoz továbbra is fontos dokumentumnak tekintjük az MSZMP PB 1981. február 3-i határozatát, amely a felsőoktatás helyzetének elemzését és a közeljövő feladatait adta meg. A párt dokumentumot Egyetemi Tanácsülésen 1981. november 16-án megvitattuk és intézkedési tervet készítettünk a határozatból következő feladatok megoldására. A munka elemzése alapján megállapítottuk, hogy "... Az elért eredmények értékelhetők és alapját képezik az új szükségletek..." kielégítésének. "Nem új ut kereséséről ..., hanem az eddig járt ut minőségi megjavításáról van szó". "Minőségi követelményekkel csak az állhat elő, aki minőségi módon tanít, nevel". "Az új emberi minőségnek ... tanítványaink képzésében akkor tudunk érvényt szerezni, ha a tevékenység új minőségeit elsősorban magunktól követeljük meg". Ilyen szellemben igyekeztünk mindennapi munkánkban előbbre lépni.

A vezetési feladatok ellátásában segítségünkre volt az MSZMP Bp. XII. kerületi Bizottságával meglévő jó kapcsolat. Munkánkhoz nemcsak elvi, hanem problémáink megoldásához gyakorlati, operatív támogatást is kaptunk. Számos kérdésben a konkrét segíteni akarás jellemezte a Pártbizottság munkáját.

Felügyeleti szervünk, az Országos Testnevelési és Sporthivatal elnöke, az elnökhelyettesek és a kapcsolódó főosztályok ismerték, ismerik alapvető problémáinkat. Munkánkban továbbra is figyelembe vettük az OTSH elnökének az 1981. február 13-i elnöki értekezleten adott utmutatását a "közeljövő feladatairól". Buda István államtitkár, az OTSH elnöke 1982. január 13-án meglátogatta a TF-et, ahol a vezetőkkel tartott munkaértekezlet után összevezetői, oktatói értekezleten tájékoztatást adott a legfontosabb sportpolitikai kérdésekről, bekapcsolva ebbe a TF problémáit is.

Nagy megtiszteltetésnek és a Főiskola munkája elismerésének vettük, hogy Korom Mihály elvtárs, az MSzMP KB titkára, a PB tagja 1982. június 3-án meglátogatta Főiskolánkat.

Az Egyetemi Tanács háromévenként megtárgyalja az egyes tanszékek munkáját. A tanévben az Orvostudományi és a Torna Tanszék oktató-nevelő és tudományos munkájáról szóló jelentés szerepelt a Tanács napirendjén. A jelentések megvitatása, a megtett észrevételek a tanszéki munka továbbfejlesztéséhez adtak segítséget. Az Egyetemi Tanács mindkét jelentést elfogadta.

Többször szerepelt napirenden a munkahelyi demokrácia kérdése is. Sajnos az SzB-vel e témakörben tervezett összdolgozó értekezletet nem sikerült megtartani. A vezetés törekedett arra, hogy a Főiskola dolgozói a szervezetek és szervezeti egységek vezetőin keresztül rendszeres tájékoztatást kapjanak a főiskolai élet eseményeiről. Ugyancsak rendszeres tájékoztatást kaptak a hallgatók az őket érintő problémákról (ösztöndijrendszer, menza kérdés, tantervi korrekció stb.). Az információ adás és visszajelzés hatékonyabb volt mint a megelőző években.

A Főiskola dolgozóinak többsége közös erőfeszítéssel, és a "mienk" jegyében törekedett arra, hogy Főiskolánk az adott lehetőségek mellett a legjobban lássa el alapvető feladatát - az oktató-nevelő és tudományos munkát, hogy jól felkészült, hivatásszerető szakembereket bocsásson ki falai közül.

#### 1. Testületek, bizottságok munkája

Az elmúlt tanévben fokozottan törekedtünk arra, hogy a testületek, bizottságok tagjai minél aktívabban kapcsolódja-

nak be a hatáskörükbe tartozó feladatok megtárgyalásába, hogy javaslataikkal segítsék a helyes elgondolások megvalósítását. Az Egyetemi Tanács a legfontosabb kérdésekben elmélyült vita, megfontolt mérlegelés alapján hozott határozatot, tett javaslatot. A Rektori Tanács mind az elvi kérdésekben, mind az operatív feladatokban segítette a rektort a döntések meghozatalában. A Főiskola bizottságai saját ügyüknek érezve a Főiskola problémáit, ennek szellemében igyekeztek végezni munkájukat.

1.1. Az Egyetemi Tanácsnak 29 szavazati joga tagja van, 10-en tanácskozási joggal vesznek részt a munkában, A Tanács személyi összetétele nem változott.

Az Egyetemi Tanács 4 rendes, 3 soronkívüli ülést tartott, 4 esetben pedig írásos szavazással nyilvánított véleményt. Az előre megtervezett napirendek közül csak egyet halasztott az 1982/83. tanévre.

Az Egyetemi Tanács a jelentkező feladatok mellett (jelentések, munkatervek, gazdasági beszámolók stb.) megtárgyalta:

- a Tanári Szak kiegészítő tagozat tantervét, óra- és vizsgatervét, majd jóváhagyta a tantárgyi programokat;
- a Tanári Szak gyógytestnevelés kiegészítő tagozat tantervét, óra- és vizsgatervét;
- a Tanári Szak nappali tagozat reformtantervének tantervi korrekcióit;
- az Orvostudományi és a Torna Tanszék jelentését az oktató-nevelő és tudományos munkáról;
- az MSZMP KB 1982. február 3-i határozatát a felsőoktatás fejlesztésével kapcsolatban, ennek helyi végrehajtására intézkedési tervet fogadott el;
- foglalkozott a felvételi rendszer módosítására készített javaslattal és
- az új Tanulmányi és Vizsgaszabályzatra tett javaslattal.

1.2. A Rektori Tanács 8 Ülést tartott. Korábbi rektori döntés értelmében a napirendi pontokat lehetőleg írásos előterjesztés alapján tárgyalta. Megtárgyalta az Egyetemi Tanács elé kerülő előterjesztéseket, valamennyi személyi ügyet (több esetben a káderutánpótlási tervre tett javaslatot), a belső szabályzatokra, az állami vezetés és az SzB közötti megállapodásra, a különböző testületek működési elveire vonatkozó javaslatot; a felvételi bizottság jelentését. Vizsgálta az oktatók óraterhelését; megtárgyalta a diplomások továbbképzési és a középfoku tanfolyamok beiskolázási rendszerére készített javaslatot; értékelte a felvételi vizsgák (1981) és az államvizsgák (1982) tapasztalatait; a nyári szakmai gyakorlatok szabályzatát; tájékozódott a különböző főiskolai rendezvények előkészítéséről; foglalkozott a bérfejlesztés és jutalmazás elvi kérdéseivel; több esetben is foglalkozott olyan gazdasági kérdésekkel mint a takarékos gazdálkodás, a beruházási, a felújítási keretek felhasználása, a menza átépítése, az új ösztöndíjrendszer problémái stb. A Rektori Tanács javaslataival minden esetben igyekezett elősegíteni a rektori döntések meghozatalát. A tanévben a rektor 12 rektori körlevelet adott ki.

1.3. A Főiskolán a tanévben 12 társadalmi bizottság működött (a Közművelődési Bizottság munkája szünetelt). Leghatékonyabban az Oktatási-Nevelési Bizottság dolgozott, amely sokrétűen tárgyalta oktatásunk aktuális elvi, tartalmi, módszertani, szervezeti kérdéseit és minden eddiginél hatékonyabban foglalkozott a hallgatók nevelési problémáival. A Tudományos Bizottság foglalkozott a közös TF kutatási téma kialakításával, a befejezett kutatások, tématervek bírálatával, a doktoráltatás kérdéseivel. A többi bizottság is szervezeten látta el feladatát, de közülük talán a Diákjóléti Bizottságra hárulta legnagyobb feladat az új ösztöndíjrendszerből fakadó elvi és gyakorlati feladatok megoldásánál.

## 2. Személyzeti és kádermunka

A tanévben is a vonatkozó rendeletek szellemében végeztük a személyzeti munkát. Folyamatosan figyelemmel kísértük az 1981-ben jóváhagyott ötéves káderfejlesztési terv végrehajtását, ösztönöztük munkatársainkat a vállalt feladatok teljesítésére. Különösebb lemaradás nincs. Időarányos teljesítés (1981/82)

Politikai továbbképzést vállalt	3 fő, teljesítette	3 fő
Szakmai továbbképzést vállalt	19 fő, teljesítette	11 fő
Nyelvi továbbképzést vállalt	24 fő, teljesítette	8 fő
Egyetemi doktori cím megszerzését vállalta	16 fő, teljesítette	11 fő
Kandidátusi, tudományok doktora fokozat megszerzését vállalta	7 fő, teljesítette	3 fő.

Dr.Nádori László megszerezte a tudományok doktora fokozatot, dr.Földesiné dr.Szabó Gyöngyi sikeresen védte meg kandidátusi disszertációját Varsóban, sikeres doktori szigorlatot tett a TF-en: Halmos Imre, Jákfalvy Béla. Az ELTE-n Kelemenné Tóth Éva.

Problémáink voltak a káderutánpótlási és kádercsere terv kidolgozásával. Ezt a tanév során többször megtárgyaltuk, többször módosítottuk, de nem alakult ki az elfogadáshoz szükséges javaslat. A döntés 1982-re (október) maradt. A feladat sürgető, mivel a tervidőszakban 27 minősítésre kötelezett dolgozónk éri el a nyugdíjkorhatárt és lejár számos vezető megbízatása. A főiskolai vezető tisztségekre a kinevezések, megbízások 1981-ben megtörténtek, így az elmúlt tanévben kevesebb személyi kérdésben kellett döntést hozni. 8 oktatói álláshelyre irtunk ki pályázatot, melyből eddig 3-at töltöttünk be, a többi elfogadtatása is folyamatban van. Dr.Pavlik Gábor egyetemi docensi kinevezést kapott, c. egyetemi docensi

cimre terjesztettük fel dr.Harmath Ágnes, Metzling Miklóst egyetemi adjunktussá nevezte ki a rektor. A rendeletek szellemében 5 adjunktus, 3 tanársegéd és 1 tudományos munkatárs szerződését újítottuk meg. Dr.Apor Péter kandidátust tudományos tanácsadóvá sorolta át a rektor. Dr.Kis Jenő egyetemi adjunktus lett az Oktatástechnológiai csoport, dr.Nyulászi János pedig a TFTI külföldi edzőképzést irányító csoportjának a vezetője.

Nyugdíjba vonult 1981. december 31-ével dr.Harmati Sándor és Romák Éva egyetemi tanár és a 31 éves TF munkaviszonyral rendelkező Kővári Béla hivatalsegéd. Rajtuk kívül még három fő ment nyugdíjba: Farkas Istvánné és id.Istemes Károly, Galgóczy Imréné.

A minősítéseket egyeztetett terv alapján végeztük. 1982-re 53 fő minősítését terveztük, amelyből az első félévben 27 fő minősítését el is végeztük. A minősítések jól előkészített anyag alapján, az illetékes vezetők elismerő vagy elmarasztaló vélemény-nyilvánítása mellett folytak. A minősítések tartalmilag sokat javultak, a vezetők többsége jól ismeri munkatársait. A még fellelhető formai hibák kijavítása továbbra is feladat.

A munkaköri leírások a vártnál nehezebben készülnek, a lemaradás kb. 20%-os. Probléma, hogy a belépő új dolgozók munkaköri leírását nem készítik el azonnal a felelős vezetők. A lemaradást 1982. második felében pótolni kell.

Kitüntetést 21 munkatársunk kapott, 16-an az Egyetemi Tanács, 5-en más szerv felterjesztése alapján. A Munka Érdemrend ezüst és bronzfokozatát 3 fő, a Sportérdemérem arany fokozatát 1 fő, OTSH, illetve MM Kiváló Dolgozói kitüntetést 3 fő, miniszteri dicséretet 4 fő kapott. A Haza Szolgálatáért

Érdemérem arany és ezüst fokozatát 2 fő, Szolgálati Érdeméremet 1 fő, Ifjúságért Érdeméremet 1 fő, és Kiváló Feltaláló aranyéremet 1 fő kapott.

A TF törzsgárda létszáma 105 fő. A Főiskoláról a tanévben 29 fő távozott (ebből 13 fő minősítésre kötelezett), 25 új dolgozó lépett be (ebből 13 fő minősítésre kötelezett).

### 3. Ifjúságpolitikai tevékenység

Az élénkülő, erősödő KISz élet, az ifjúsági parlament megszervezése, az új ösztöndíjrendszer problémái az évek óta húzódó menza kérdés megoldása következképpen maga után vonta az ifjúságpolitikai kérdésekkel való fokozott foglalkozást.

A tanév elején is megrendezte a KISz Bizottság az ifjúsági vezetőképző tábort, 1981. szeptemberében, Sződligeten. A kétnapos tanácskozáson résztvevő mintegy 50 fiatal elmélyült, komoly eszmecserét folytatott a Főiskola megjelent állami és pártvezetőivel. Minden tanszék képviseltette magát. Az őszinte légkörben, partneri alapon folyó vita, tanácskozás - amelyre hónapok múlva is jóleső érzéssel, megelégedéssel gondoltak vissza a résztvevők - nagyon jó indítás volt a tanévi munkához.

Ez a szellem hatott ki az 1981. októberében Nyírmegygyesen és Ménteleken végzett mezőgazdasági munkára, amelynek TF-esekhez méltó sikere erősítette a hallgatói kollektívákat, a diák-tanár kapcsolatot. A tsz elnökök levelei a dicséret felső hangján méltatták fiataljaink fegyelmezett, kiemelkedően magas teljesítményét.

A sződligeti tábor hatása érződött az 1981. november 23-án megrendezett intézményi ifjúsági parlamenten is. A tanácskozást megelőzően minden fiatal megkeapta a felsőoktatási ösztöndíjrendszer továbbfejlesztésére vonatkozó javaslatot, valamint az 1981/84. évekre szóló intézkedési terv javaslatát, amely a TF programja a fenti időszakokra az ifjúsági törvényből adódó helyi feladatok megoldására. A rektor beszámolóját meghallgatva, a két alapidokumentumot ismerve és a KISz vezetők tanév eleji tanácskozásán elhangzottakat megszüre, hallgatónk meggondolt kérdésekkel, javaslatokkal segítették az ifjúsági parlament munkáját - sikeresen. A kérdések, javaslatok, bírálatok elsődlegesen a hallgatókat közvetlenül érintő oktatási, tanulmányi problémákra és szociális helyzetük javítására, a jogosan igényelt kulturáltabb elhelyezésükre, az évek óta felmerülő menzai problémákra vonatkoztak. Sokat foglalkoztak a Főiskola hallgatóinak közösségi életével, a KISz élet aktívabbá tételével és a KISz jogositványok fokozottabb érvényesítésével. Jó tanácskozás volt. Alapvetően kihatott az égető problémák megoldásának keresésére, amelyben nagy lépéseket tettünk (menza kérdés, kulturált étkeztetés stb.).

A TF vezetése közösen tanácskozott a fiatalokkal az új ösztöndíjrendszer problémáiról. Ezeket felmérve javaslatot terjesztettünk az illetékesek elé. A felvetettek jó részét jogosnak ismerték el.

Hallgatónk egyre érettebben képviselik a fiatalságot a Főiskola különböző testületeiben, bizottságaiban. Komoly előrelépést jelent a hallgatói tanszéki képviseleti rendszer kiépítése, élővé tétele. Kidolgoztuk a működési elveket is. A tanszéki jelentések dicsőően számolnak be a KISz delegáltak munkájáról.

Örömmel vette mindenki a TF-en azt a lázas, fáradságot nem ismerő tevékenységet, amellyel hallgatónk a "saját" rendezvényeikre készültek. Szellemes volt a "diák avatást" megelőző plakát viadal; jól sikerült a gólya-bál és a farsangi bál; elismerést váltott ki a fordított napok "cseregáncs" programja és sok vidámságot kiváltó lebonyolítása; a ballagás megszervezése. Örömmel nyugtázta a Főiskola községe a hallgatók műsorát a mozgalmi ünnepeken. Dícséret illeti a KISz aktivistákat a Forradalmi Ifjúsági Napok rendezvénysorozatának megszervezéséért.

Külön ki kell emelni azt a közös erőfeszítést, amellyel hallgatónk - az egyébként is erős igénybevétel mellett - a Budapesti Sportcsarnok avatására, az Asztalitenisz EB bemutatójára és a Május 1-i felvonulásra készültek. Köszönet illeti mind a Torna Tanszék munkatársait, mind a résztvevő hallgatókat ezért a külön munkáért, amellyel elismerést szereztek a Főiskolának.

Hallgatónk magatartása, fegyelme javuló. Ezt tükrözték a nevelési tanácskozások megállapításai és a tanszéki jelentések is. Ezt jelzi az az élénkülő aktivitás is, amellyel a különböző rendezvényeken vesz részt a hallgatóság.

#### 4. Nemzetközi kapcsolatok

Nem törekedtünk a tanévben nemzetközi kapcsolataink bővítésére, de törekedtünk arra, hogy a meglévőket hasznosabbá, a Főiskola munkáját segítővé tegyük. 73 személy utazott külföldre (47 szocialista, 26 fő tőkés országba). Tekintve, hogy egy-egy fő többször is utazott, így ez csak 48 főt jelent, amely a számbavehető munkatársak mintegy 33%-át teszi ki. Mindebből cserekapcsolataink keretében 18 fő utazott a szocialista országokba; 10 fő konferenciákra, kongresszusok-

ra, 10 fő világvversenyekre; 6 fő nemzetközi tagsággal járó funkció ellátására; 12 fő a szocialista országokkal fennálló tudományos kooperáció keretében, 17 fő pedig egyéb feladatok teljesítésére. Munkatársaink szóban és írásban is beszámoltak tapasztalataikról.

Az 1981/82. tanévben 65 fő hivatalos külföldi vendéget fogadtunk. 61 főt szocialista, 4 főt kapitalista országból. A cserekapcsolatok révén 20 főt, a szocialista országok közötti sporttudományos kooperáció keretében 25 főt, egyéb meghívás alapján 20 főt láttunk vendégül.

Főiskolánk nemzetközi hírnevét öregbíti, hogy nemzetközi sporttudományos szervezetben négy munkatársunk tölt be vezető tisztséget: dr. Nádori László az Európai Sportpszichológiai Társaság főtitkára, dr. Kutassi László a Nemzetközi Sporttörténeti Információs Bizottság főtitkára, Tóth István a Nemzetközi Sportinformációs Bizottság elnökségi tagja és az Osztályozási Bizottság vezetője, dr. Földesiné dr. Szabó Gyöngyi pedig a Nemzetközi Sportszociológiai Bizottság vezetőségi tagja. A szocialista országok tudományos együttműködésének keretében a sportpszichológiai kutatások koordinátora dr. Nádori László, aki egyúttal tagja az együttműködést irányító Koordinációs Tanácsnak is. Továbbá az, hogy részint ismételten megújított szerződéssel hét oktatónk edzősködött külföldön (dr. Szécsényi József, Kulcsár Gergely, Kovács Etele, Göltl Béla, dr. Orosz Pál, Schulek Agoston és Szepesi László).

A TFTI keretében folyó nemzetközi edzői tanfolyamot már 13. alkalommal rendeztük meg az elmúlt tanévben 14 hallgató részvételével. 14 fő külföldi edző részére pedig 4 hetes továbbképzést tartottunk.

## II.

### Oktató-nevelő munka

Az 1981/82. oktatási év legfontosabb feladatát - a reformtantervek megkövetelte új minőségű munkát - csak úgy tudtuk megvalósítani, hogy a tanszékek dolgozóinak többsége igen lelkiismeretesen, a tantervekben és munkatervekben lefektetett feladatokat szem előtt tartva, a Főiskola érdekét figyelembe véve végezték munkájukat. Nőtt az oktató-nevelő munka kulturáltsága, az oktatók szakmai felkészültsége. Mindennek jelentős visszahatása volt a főiskolai oktató-nevelő munkára, közös feladataink teljesítésére.

E megállapítást a tanszéki jelentések is alátámasztják. Az oktató-nevelő munka színvonalának javulásáról számolnak be. Nőtt a rend, a pontosság és a fegyelem mind az oktatók, mind a hallgatók körében. Rendszeresen ellenőrizték az órák megtartását a vizsgáztatást. Kirívó mulasztás nem történt, a kisebb hiányosságokat pedig fokozott ellenőrzéssel ki lehet küszöbölni.

A sportági és elméleti tanszékek kapcsolata tovább javult. Szervezettebb lett az együttműködés az oktató-nevelő munka elvi kérdéseiben, közelebb kerültek az álláspontok a hallgatók megítélésében, a követelményrendszerek kialakításában, a tanárjelöltek oktatási feladatainak elemzésében, értékelésében. A közös kutatási tevékenység szintén erősítette a kapcsolatokat. Mindezek nagy mértékben segítettek az egységes elveken nyugvó tanár, szakedző- és sportvezetőképzést.

Tanszékeink személyi összetétele, feltételrendszere lényegében nem változott. Az Atlétika Tanszék munkájában nem

jelentett zökkenőt az új tanszékvezető beállása. Súlyos teher viszont, hogy négy oktató külföldön dolgozik. A Torna Tanszéken némi feszültséget okozott a tanszékvezető határozott és következetes vezetési stílusa. Ez azonban nem hatott ki az oktató-nevelő munka színvonalára. A Tanszék munkatársai számára nagy megterhelést jelentett a különböző bemutatókra való felkészülés (betegség, szülés miatt négy munkatárs hiányzott szinte egész évben). A sikeres szervező és szakmai "külön" munkáért viszont minden dicséretet megérdemelnek. Ma már mindenhol megtalálható a szakcsoporti rendszer, amelyeknek önállósuló munkája oktatóink jó irányú törekvéseit dicséri. Az Atlétika Tanszéken minden tagozatnak külön felelőse is van. Kevesebb volt a közös szakcsoport-vezetői értekezlet, viszont nőtt az egyéni beszélgetések száma. Ezt igen hasznosnak ítélik. A tanszéki értekezletek egyre inkább a szakmai továbbképzést szolgálják.

Reformtanterveink nyitottak, így még mindig "reformálhatók", továbbfejleszthetők. A Tanári Szak nappali tagozatán négy éve bevezetett új tantervet csak most lehetett valamilyen mélyebben értékelni. Számos korrekciós javaslat született. Ezeket a tanszéken túl az QNB, a Rektori és az Egyetemi Tanács is megvitatta és csak azokat fogadta el, amelyek az elveket és az adott keretet nem módosítják. Az Edzői Szak nappali tagozat - ahol szintén kiment az első reform évfolyam - tantervi módosítására még nem került sor.

Új feladatként jelentkezett a Tanári Szak kiegészítő tagozat - a korábbival szemben csökkentett (2 év) képzési idővel való - beindítása. Az, hogy nem volt felvételi vizsga - csak beszélgetés - eleve feltételezte, hogy igen heterogén képességű és képzettségű hallgatók kerülnek be. A tantárgyi programok kidolgozásánál és a követelményrendszerek összeállításánál - amely szintén ezen tanév feladata volt -

ezt nem lehetett figyelembe venni. "Előérzeteink" valóra váltak. Minden törekvés, jó akarat, tudásvágy és szorgalom ellenére sok hallgatónak nehéz lesz két év alatt a kellő ismeretanyagot elsajátítani és tudásszintet elérni.

Társadalmi igényt elégítettünk ki azzal, hogy az 1982/83. tanévtől beindult a Tanári Szak gyógytestnevelő kiegészítő tagozat is. A feladat nem idegen számunkra, hiszen évek óta folyik képzés e szakterületen. Mégis új, mert külön tagozat, amelyhez az oktatógárdán kívül biztosítani kell a feltételeket is, ami a TF-en igen szűkös. Az Egyetemi Tanács megvitatta és elfogadta a kiegészítő szak tantervét, óra- és vizsgatervét.

A tanévben már a TF-en is módosított formában, felemelt óraszámúval folyt a nyelvtanítás. A kötelező idegen nyelvi órák (orosz) száma heti három lett. Valamennyi évfolyamban fakultatívan választható más idegen nyelv is, amiből a VIII. félévben szintén záróvizsga van. Terem átalakítással biztosítottuk a Lektorátus számára a kiscsoportos oktatás megvalósítását.

A Tanári Szak nappali tagozat hallgatói számára a 4. félév után kötelező nyári szakmai gyakorlatot ír elő a tanterv, amelyet iskolai, KISz és uttörő táborokban kell végezni. Cél, hogy a testnevelési órán kívüli foglalkozásokban is némi betekintést, jártasságot kapjanak a hallgatók. A korábbi években ez nem volt kötelező és főleg nem szerepelt a leckekönyvben. Az első gyakorlati év tapasztalatai alapján az ide vonatkozó belső szabályozást újra fogalmaztuk. Pontosabban meghatároztuk a követelményeket és a szakmai gyakorlat elfogadásának a feltételeit.

A Főiskola, illetve a Továbbképző Intézet (TFTI) feladata a TF diplomások kötelező továbbképzése. Ennek korszerűsítése érdekében - a korábbi évek tapasztalata alapján - javaslatot terjesztettünk az OTSH-hoz. Az 1982/83. évi tanfolyam már új tantervekkel fog indulni, amelynek lényege, hogy szak-, illetve sportágspecifikusak.

Az MM központi irányelvei alapján kidolgoztuk az 1983/84. tanévtől érvénybe lépő új felvételi rendszert. Ennek alapján feltehetően jobb általános előképzettséggel, jobb alaptudással rendelkező tanulók kerülnek majd be a Főiskolára. Az MM rendelet lehetőséget ad a felvételi vizsga előtti alkalmassági vizsgára. Éltünk ezzel a lehetőséggel. Megtettük az előkészületeket arra, hogy minden év februárjában alkalmassági vizsgára hívjuk be a jelentkezőket. Itt vizsgáljuk majd az orvos-egészségügyi alkalmasságot, a fizikai felkészültséget pedig kondicionális és koordinációs próbákkal. Lehetőséget biztosítunk a pedagógiai-pszichológiai alkalmasság vizsgálatára is, egyelőre kísérleti jelleggel. A próbák anyagát már jórészt kidolgoztuk. Lehetőség van arra, hogy a kiváló sporteredményeket elérők plusz pontokat kapjanak. Az új felvételi rendszer komoly változás lesz az eddigiekkel szemben. Jelentőségéhez méltóan számos vitafórum többszöri tárgyalása után került csak az Egyetemi Tanács elé, mely elveiben elfogadta az előterjesztést.

A korábbi években kidolgozott nevelési tervünk célkitűzéseihez - hogy a nevelés ne kampány feladat legyen - minden évben egy kicsit közelebb jutunk. A tanévben például a Marxizmus-leninizmus, a Neveléstudományi és a Testneveléstudományi Tanszék közös munkaértékeztetést tartott (1982. április 19.), - amelyre meghívták a Főiskola többi oktatóit és a hallgatók képviselőit is - az alábbi témában: "A Tanári Szak nappali tagozatos hallgatók testnevelő tanárrá válása, személyiségük fejlődésének világnézeti, ideológiai és nevelési problé-

mái". A témához 32 oldalas - vizsgálati eredményeken alapuló - írásos anyagot küldtek ki a társtanszékeknek. A tanácskozás eredményes volt. Ráirányította a figyelmet arra, hogy még többet kell foglalkozni a pedagógus pályára készülő fiatalok személyiségének fejlődésével. Ez a felvetés több tanszék jelentésében is megtalálható.

Már az előző tanévben megkezdődött az évfolyam- és csoportvezetői rendszer élővé tétele, hogy valóban betöltse hivatalát, hogy vezetője, felelőse, összefogója, "gazdája" legyen az ott folyó munkának. Az évfolyam- és csoportvezetők már a múlt évben is rendszeresen tanácskoztak. Az előző évben kezdett munka a tanévre már beérett. 1982. tavaszán nevelési tanácskozásokon - amelyre más oktatókat is meghívtak - az évfolyamvezetők beszámoltak munkájukról, az évfolyamról. A beszámolók színvonalasak, elemzők voltak. Teljes áttekintést adtak - statisztikai és tényadatokkal alátámasztva - az évfolyam minden tevékenységéről, összetételéről, tanulmányi munkájáról, közösségi és társadalmi életéről. Mindezen belül elemezték, értékelték az egyes hallgatók munkáját. Ilyen alapos elemzés még soha nem készült - ilyen témakörben - a Főiskolán. Oktatóink még sohasem vitáztak ennyire elmélyülten, probléma-érzékenyen egy-egy évfolyamról. A résztvevők kevés értekezletről távoztak még ilyen jóleső érzéssel, ilyen elégedetten és tetterre készen, mint ezen nevelési tanácskozásokról. A tanszéki jelentések arról számolnak be, hogy az évfolyam- és csoportvezetői rendszer a tanszéki munkát is gazdagította.

Az Egyetemi Tanács is napirendre tűzte a TF-en folyó nevelőmunka értékelését, de más irányú feladatok miatt ezt át kellett tenni a következő tanévre.

Az 1981/82. tanévben 1982. június 7-19-e között került sor az államvizsgákra. A három szakon 259 hallgató kezdte meg az államvizsgát és 244 fejezte be sikeresen. A Tanári Szak nappali tagozatán 85 hallgató kapott egyetemi diplomát. Az Edzői Szak nappali tagozatán 30, levelező tagozatán 96, a Sportszervezői Szakon pedig 33 fő szerzett főiskolai oklevelet. Mindhárom szakon módosított formában folyt az államvizsga. A komplex jellegű államvizsgát még csak az Edzői Szak nappali tagozatán vezettük be. A többi szakokon az volt az újítás, hogy ugyanazon államvizsga bizottság előtt feleltek a hallgatók mindkét államvizsga tantárgyból. Ugyancsak újként jelentkezett, hogy a Tanári Szak államvizsgázói feleletüket - az 1978-ban bevezetett új tanterv előírásai szerint - a szakdolgozat megvédésével kezdték (államvizsga jelentést lásd: l.sz. melléklet).

Államvizsga eredmények:

	kitű- nő	je- les	jó	köze- pes	elég- séges	elég- telen	össz.
Tanári Szak nappali	27	-	36	17	5	3	88
Tanári Szak kiegészítő	-	-	-	-	-	-	-
Edzői Szak nappali	9	2	4	13	2	2	32
Edzői Szak levelező	19	9	35	26	7	1	97
Sportszerv.Szak	1	1	20	10	1	7	40
Összesen:	56	12	95	66	15	13	257

A Főiskola az 1982/83. tanévre a Tanári Szak nappali és gyógytestnevelés kiegészítő tagozatára (ennek meghirdet-

sére első alkalommal került sor), az Edzői Szak nappali és levelező tagozatára és a Sportszervezői Szakra hirdetett felvételt. A TF Tanári Szak nappali tagozatára jelentkezők felkészültsége nem javult az előző évekhez viszonyítva. A felvételi keretszám 90 fő volt. A 320 jelentkezőből 102 felelt meg, akik közül 96 fő nyert felvételt. A Tanári Szak gyógytestnevelés kiegészítő tagozatára mind a 34 jelentkezőt felvettük. Az Edzői Szak nappali tagozatára (2 sportág) a 34 jelentkezőből 29 fő nyert felvételt, a levelező tagozatára (11 sportág) pedig a 350 főből csak 110-et, a Sportszervezői Szakra a 125 jelentkezőből 47-et vettünk fel. Összesen 316 fő kezdi meg tanulmányait a Főiskolán. (Felvételi vizsga jelentést lásd: 2.sz. melléklet).

## 1. Egyetemi és főiskolai szakok munkája

### 1.1. Tanári Szak

A TF-en 1925-től 1975-ig egyszakos középiskolai testnevelő tanárképzés folyt - főiskolai szinten. 1975-től egyetemi diplomát ad a Főiskola mind a nappali, mind a kiegészítő tagozaton végzett tanárszakos hallgatók számára.

#### 1.1.1. Tanári Szak nappali tagozat

Létszám az 1981/82. tanévben

Évfolyam	Létszám		Összesen	Ebből külföldi
	ffi	nő		
I.	60	53	113	1
II.	53	50	103	1
III.	47	49	96	-
IV.	47	45	92	1
Összesen:	207	197	404	3

A tanévben már mind a négy évfolyamon az 1978/79-ben bevezetett reformtanterv szerint folyt az oktatás. Az első reform-évfolyam tehát most végzett. Így lehetőség nyílt a tantervi követelmények, az oktatásszervezés értékelésére. Minden tanszék pozitívan értékeli az új tantervet, mert a tantárgyak egymásra épülése, anyagelrendezése és szerkezete jobban megfelel a didaktikai követelményeknek, és szilárdabb alapismereteket ad. Az integrációra törekvés több szempontból is megoldást nyert. A több részdiszciplínából összetevődő tantárgyaknál az egyes részek határait nem mosták össze, de

mégis komplexen kerültek feldolgozásra (Pedagógia). Így sikerült teljesebbé tenni a hallgatók pedagógiai szemléletét és az államvizsgára a komplexebb felkészülést. A nyelvoktatás területén megmutatkozó fejlődés is az új programok fokozatos bevezetésére vezethető vissza. A korrekció szükségességét azonban szinte minden tanszék felvetette. Az ONB összegyűjtötte a javaslatokat, az Egyetemi Tanács megtárgyalta és határozatot hozott a tantervi korrekcióra.

Ugy ítéljük meg, hogy többségében szakmailag és emberileg jól felkészült fiatalok kezdik meg pedagógusi pályájukat. Ez a tény annál is inkább öröndetes, mert az évek óta felmerülő számos negatív tapasztalat nehezíti a tárgyilagos megítélést. A korábban sok gondot okozó IV. évfolyam tehát "beérett". Néhány kivételtől eltekintve megkomolyodott. Ezen az évfolyamon is kedvező hatással volt néhány tanulmányi vagy fegyelmi okokból évismérlésre utalt hallgató példája.

Tanszékeink ismételten felvetik a bekerülő fiatalok alacsony általános és szakműveltségét, az anyanyelvi kultúra, magyar nyelvtani tudásuk és kifejező készségük hiányosságait, gyenge kondicionális és koordinációs képességüket. Ezeket ismerve segítjük őket oktató-nevelő munkánkban a fenti hiányosságok kiküszöbölésében. Mindennek eredményét - hallgatóink javuló hozzáállásával - örömmel tapasztaljuk végzős hallgatóinknál.

Hallgatóink igény szintjét nem egységesen ítélik meg a tanszékek. A KISz és a TFSE aktivistái, a hallgatók legaktívabb magját képezik, a hallgatók mintegy 30-40%-a növekvő szakmai igénnyel és elhivatottsággal dolgozik, nagy részük azonban sokszor csak a formai előírásoknak megfelelően végzi

munkáját. A gyerekek között az első időkben "vendégelőadóként" mozognak, de később ők is felzárkóznak. Mindig a negatív példák a kirívóak. Nehéz hallgatóinkról egységes képet kialakítani, mert tanszékenként, évfolyamonként és tantárgyaként is változó a megítélés. A Testneveléstudományi Tanszék úgy értékeli, hogy nőtt az aktivitás, tantárgyaikban sok volt a kiemelkedő felelet, a tárgyi tudást kevés bukás, sok jó és közepes osztályzat jellemzi. Olyan tantárgyaknál is van javulás, amelyeknél az előző évben alacsony volt az átlag. A hallgatók egy részénél nem kielégítő a kötelességérzet, munkamorál, pontosság, alacsony az igény szintjük, felsőéveseknél mutatkozik meg a jobb érdemjegy elérésére törekvés, ennek ösztönző ereje. A Neveléstudományi Tanszék szerint a tanulmányi fegyelem és magatartás megfelelő, de a tanulmányi teljesítmény alacsony igény szintet tükröz. A lányok eredménye is gyengébb volt mint a korábbi években. Az elismerten jó eredménnyel államvizsgázó IV. évfolyam a Gyógytestnevelés és Egészségtan vizsgákon "kiengedett", ami meglepő volt. A Torna Tanszék szerint a hallgatók tájékozatlannak az előadások anyagait illetően, a Gimnasztika tantárgyban viszont dicsérik a hallgatók megszilárdult ismereteit, amit alkalmazni is tudnak. A Sporttornában azonban a fiúk nem törekednek a megkövetelt gyakorlatanyag elsajátítására, nem ismerik pontosan a tanult mozgások technikáját, így azt nem is tudják jól oktatni. Az általános edzéselmélet és a testneveléstudományi keretei közé sokan nehezen tudják beépíteni a speciális torna anyagot. Tanszékeink látják, érzékelik az ismételt vagy újként felmerült hiányosságokat, azokat elemzik, hogy kiküszöbölhessék.

Hallgatóink tanulása nem folyamatos. A felkészülés sokuknál nem tudás, hanem felelet- és vizsgacentrikus. A tantárgyakból "jegyet kell szerezni" a diploma érdekében. A

konzultációs foglalkozások csak a labdajátékoknál élénkültek. A Torna Tanszék a tanév folyamán 102 konzultációs lehetőséget biztosított, de azzal nem éltek kellően hallgatóink. A nyelvtanuláshoz sem használták fel a felkínált konzultációs lehetőséget.

Tanszékeink - mindezeket ismerve - a bevált oktatási módszerek mellett ujjakkal is kísérleteznek, hogy emeljék a képzés színvonalát, hallgatóink tudásszintjét. Atlétikában elemezték az oktatási anyag egymásra épülését, az osztályozási és a pontértéktáblázattal pedig lehetőséget kínáltak az egyéni adottságok kibontakoztatására. A törekvést nem minden hallgató értette meg, mert a kiírásokat el sem olvasták, a konzultációkon csak végszükségből vettek részt, "sérülés" és egyéb címen jogtalan előnyökért harcoltak. Kísérletképpen bevezették a képmagnós oktatást. A tapasztalatok a folytatást sürgetik. A sportjátékokban modern oktatási módszereket vezettek be és bátran használták fel az oktatástechnikai eszközök kínálta lehetőséget. A Ritmikus sportgimnasztikában differenciált oktatást és számonkérést dolgoztak ki, hogy a kevés alappal rendelkezőknek is lehetőséget adjanak a felzárkózásra. Az Edzéselmélet folyamatos tanulására feladatlapos ellenőrzést vezettek be. Tudományos szocializmusból kijelölt hozzászólókkal és ösztönző témák feldolgozásával erősítették a foglalkozásokat. Ennek alapján 13 leánynál és 3 fiunál tettek jegymegajánlást. A Testnevelésselmélet, a Neveléstudományi Tanszék munkatársai is fokozottan támaszkodnak az oktatástechnikai eszközök nyújtotta előnyökre. Bevált az Idegennyelvi Lektorátus által kiadott kötelező szakmai szójegyzék. Néhány kiemelkedő tudású női hallgató vizsgáját példaképpen előrehozták. Patronálásukkal első ízben tett hallgató középfoku állami nyelvvizsgát (Horváth Bea). A Torna Tanszék egységes követelményrendszert dolgozott ki az aláírás, a gyakorlati jegy, a röp- és zárthelyi

dolgozatok feltételeihez, értékelésére. Egyes tanszékek külső előadók bevonásával színesítették a foglalkozásokat. A jó módszerek átvételét és egymás munkájának kölcsönös segítségét célozták az óralátogatások is.

Az ideológiai-politikai tantárgyakhoz viszonyulás mindig bizonyos fokmérőt jelent. A marxizmus iránti közömböség csak szűk rétegre jellemző. Legtöbben érdeklődnek a szocializmus és a világ nagy kérdései iránt. A tanszék munkatársai számos külön témát tárgyaltak, vitákat vezettek. Őszinte hangon és tárgyilagosan vetették fel a problémákat. Ez is segítette, hogy nem ütötte fel a fejét a hallgatók között káros politikai, világnézeti tendencia. Filozófiából és Tudományos szocializmusból kevés volt a nivós teljesítmény. Nem készülnek, a jegyzeten kívüli irodalmat nem dolgozzák fel, elsősorban a fiúk. Nem látják az alapvető összefüggéseket, az egyes témák logikáját. Politikai gazdaságtanból jobbak voltak a vizsgaeredmények mint a korábbi években. A párttag hallgatók évközben és a vizsgákra is becsülettel készültek.

Az iskolai tanítási gyakorlatok érlelik a hallgatókat tanárokká. Ezt a tanárjelöltek is érzik és tudják. A tanítási gyakorlatokon a tanévben szokatlanul jó eredmények születtek. Az első félévben 66-an, a másodikban 78-an kaptak jeles osztályzatot. Ez dicséretes, de szorgalmazni kell a szigorubb megítélést. A hatékonyabb iskolai gyakorlat, az egységesebb követelmény és értékelés érdekében a Testneveléstudományi Tanszék kidolgozta az iskolai tanítási gyakorlat részletes programját, remélve, hogy ezzel még jobban fog javulni a pedagógusképző munka színvonala. A Neveléstudományi Tanszék véleménye is jó az iskolákban végzett munkáról, a hallgatók szívesen dolgoznak mind a pedagógiai megfigyeléseken, mind a nevelési gyakorlatokon. De a sportági tanszékek meg-

ítélése szerint is komolyan veszik a hallgatók a tanítási gyakorlatokat, azokon megfelelő szakmai érettséget tanusítanak, jók az óravázlatok, az órák szerkezete, a terhelés korosztályra szabott. A szaknyelvi jártasság is megfelelt a követelményeknek. Az érdekelt hallgatók elmondják, hogy a tanításhoz nagy segítségükre van a gyakorlati órák módszer-tani anyaga, pedig sokszor irreális körülmények között (egymást tanítva) tanulják meg az oktatás folyamatát az óratervezéstől a mozgások tökéletesítéséig. Oktatóink rendszeresen látogatják a hallgatók iskolai tanítási gyakorlatát, részt vesznek az órák értékelésében és ezekről írásban is beszámolnak. Az Atlétika Tanszék oktatói pl. 56 órában 40 hallgató tanítását (ebből 36 atlétika óra) nézték meg.

A szakképzés tantárgya választható. Kétéves fakultatív képzés után edzői oklevelet kapnak a végzősök. A hallgatók általában komolyan veszik. A tanévben első alkalommal vettek részt a IV. évesek edzésvezetési gyakorlatokon. A kezdeti bizonytalan lépések azt jelzik, hogy erre több figyelmet kell fordítani. Az edzésvezetési gyakorlatok megszervezése problematikus volt, mert: nem volt megfelelő számú és szintű versenyző; az egyesületi vezető edzők díjazása nem megoldott; a szétszórtság miatt nehéz a szakképzést vezető tanár ellenőrző munkája. Atlétikában személy szerinti differenciált követelményrendszert vezettek be, amit a hallgatók nem fogadtak egyértelmű lelkesedéssel. A III. éveseknél sikeres birói tanfolyamot rendeztek. Férfi tornában befolyásolta a munkát a kellő tudásszintű versenyző hiánya, a bemutatásra a TFSE edzéseire jártak. A Gyógytestnevelési szakképzés iránt változatlanul nagy az érdeklődés (a szakképzősök megoszlását táblázat mutatja).

Szakképzősök száma 1980/81. és 1981/82. tanévben

	1980/81 III-IV.évf. Össz.	1981/82				
		III.évf.		IV.évf.		Össz.
		ffi	nő	ffi	nő	
Atlétika	49	9	6	17	8	40
Torna	14	3	-	4	2	9
Ritm. sportgimn.	7	-	3	-	3	6
Uzás	12	4	3	1	3	11
Kézilabdázás	18	5	5	3	6	19
Kosárlabdázás	23	5	5	2	4	16
Röplabdázás	15	1	8	4	3	16
Labdarugás	8	11	-	3	-	14
Tenisz	8	8	3	3	4	18
Kajak-kenu	2	-	-	-	1	1
Tollaslabdázás	1	-	-	-	-	-
Vívás	1	-	-	1	-	1
Evezés	2	-	-	-	1	1
Cselgáncs	1	-	-	1	-	1
Vizilabdázás	1	-	-	1	-	1
Gyógytestnevelés	4	1	15	1	9	26
Összesen:	166	47	48	41	44	180

(1980/81-ben a két évfolyam létszáma 196 fő volt, 85% szak-  
képzős. 1981/82-ben a két évfolyam létszáma 188 fő volt,  
95% szakképzős.)

A diploma megszerzéséhez alapvetően szükséges szakdol-  
gozatok "észioja" az elmúlt tanévben jelentősen emelkedett.  
A hallgatóknak első alkalommal kellett - a reformtanterv  
értelmében - megvédeniök szakdolgozatukat az államvizsgán.

Ez a szakmai problémák sokoldalú elemzését, értékelését tette lehetővé. A vitában megmutatkozott a hallgatók felkészültsége, integráló készsége. Sajnos a szakdolgozatoknál még mindig sok a tartalmi és formai hiba. Nem jól választják meg a vizsgálati módszereket, az adatfeldolgozás matematikai-statisztikai eljárásait pontatlanul alkalmazzák. Ez felveti a témavezető oktatók felelősségét. A szakdolgozat vezetési ismeretek bővítésére kötelező jellegű továbbképzést szervezünk részükre. A szakdolgozatok sikerét az is befolyásolja, hogy sok hallgató vált időközben témát, így szűkül a feldolgozási idő. Tulságosan szétszórt a hallgatók ideje. A témaválasztás miatt egy-egy oktatót túlterhel a témavezetés. Az Atlétika Tanszék arányossá tette a terhelést. Igen kevesen választanak témát az orvos-biológiai tantárgyakból, de aki választ, az színvonalasan készíti el. Általános vélemény, hogy finomítani, pontosítani és szigorítani kell a szakdolgozati rendszert és következetesebb témavezetéssel, ellenőrzéssel segíteni a folyamatos munkát.

Az oktatási reform alapvető célja, hogy a hallgatók ismeretei jussanak el az alkalmazni képes tudásszintre. Összességében pozitív a kép az oktatómunkáról, de képzésünk egyik hiányossága, hogy a reform fenti célkitűzése csak nehezen valósul meg, pedig törekszünk hallgatóink problémamegoldó gondolkodási készségének a fejlesztésére. A vizsgákon a "felelés" helyett a logikus gondolkodásra készítő, partneri megbeszélést igyekeztek oktatóink kialakítani. Ezen törekvések eredménye már megmutatkozott az államvizsgákon, ahol a felsőbb szervek képviselői által is elismerten sok színvonalas, logikusan felépített feleletet adtak a tanárjelöltek. Problémát jelent az elméleti alaptantárgyakban szerzett ismeretek felhasználása. Sajnos, jelentős a színvonalbeli eltérés az általános edzésmetodika és a szaktantárgyi edzésmetodika oktatása között. Ez zavaró a vizsgákon. Megoldása

összfőiskolai szinten sürgető. A különböző tantárgyaknál bevezetett évközi ellenőrzések a jobb vizsgaeredmények elérését célozzák. A reformtanterv bevezetése óta sportjátékokból másodszer volt szigorlat. Itt, felhasználva az előző év tapasztalatait, jó eredményről számolnak be. A Torna Tanszék törekvéseit is siker koronázta, mert a felmerülő sok hiányosság ellenére jól vizsgáztak a II. és IV. évesek a kollokviumon és szigorlaton. A problémás aláírás vagy osztályzat eseteiben közös álláspontot alakítottak ki. Beváltak atlétikában az I. és III. évfolyamban bevezetett "teszt-kérdések" és a II. éveseknél az elméleti vizsgáztatások. Oktatóink javasolják, hogy a nyelvhelyességet be kell építeni a vizsgakövetelményekbe. Az eredmények mellett ott van az árnyoldal is. Több tanszék felveti, hogy egységes, összefőiskolai követelmény segíthet csak abban, hogy az abszolút hanyag hallgatók indexét ne írják alá az oktatók. Kibukásuk emelné a színvonalat, hasznára lenne a többi hallgatónak, így a TF-nek is.

Az oktatómunkát zavarta - különösen a II. félévben - a különböző rendezvények bemutatóira készülés (Bp. Sportcsarnok avatás, Asztalitenisz EB megnyitója, Május 1-i felvonulás stb.). A tervszerűség csorbát szenvedett. Az órakiesés különösen a kevés óraszámú tantárgyakat sújtotta. Az ilyen külön feladatokat csak akkor tudja a TF vállalni a jövőben, ha az előre tervezett. Kedvezőtlennek minősíti az Idegennyelvi Lektorátus a félévek széttöredezetttségét is (K-hetek, bemutatók, egyéb elmaradó órák). Zavarta a Torna Tanszék munkáját a létesítményhiány, többször kellett két zeneigényes tantárgyat (Sporttorna, Ritmikus sportgimnasztika) egy teremben, azonos időben tartani.

Hallgatóink neveltségi szintje - ha lassan is - de emelkedik. A kirívó fegyelmetlenségek száma csökkent. A sok

TF és hallgatói "saját" rendezvény, az évfolyamvezetői rendszer megszilárdulása, a tanszéki hallgatói képviseleti rendszer életre keltése - amelyet számos tanszék ma már igen hasznosnak ítél - a TFSE-ben folyó nevelőmunka és nem utolsósorban a KISz vezetés megerősödése, az aktív KISz tagok számának a növekedése, a kollégiumi közösség fegyelmezettebb életformája mind oda hatott, hogy érezhetően javuló változás következett be hallgatóink magatartásában, viselkedésük kulturáltabb lett és a diploma megszerzésig kialakul legtöbbjükben a pedagógus egyéniség. Példaként megemlíthetjük a mezőgazdasági munka tapasztalatait, ahol a közelmúltban hallgatóink magatartását több kizárás is követte, az elmúlt évben viszont csak dicséretet kaptak hallgatóink, mégpedig magas fokon.

A szakmai táborok fegyelme, rendje megfelelő volt.

A tanulmányi munkát volt hivatva segíteni a Tanári Szak nappali tagozatán a tanévben is kiírt tanulmányi verseny. A verseny megléte, ösztönző ereje nem kellően érvényesül, mert egyetlen tanszéki jelentés sem tesz róla említést. Pedig ez nemcsak a hallgatók ügye. Mindenesetre a jelenleginél több figyelmet érdemel. Eredmények:

Egyéni verseny:

I. Horváth Beáta	IV.évf. tanulmányi átlag	4,91
II. Kalmár Zsuzsanna	IV.évf. tanulmányi átlag	4,90
III. Papp László	IV.évf. tanulmányi átlag	4,81
IV. Deli Levente	II.évf. tanulmányi átlag	4,77
V. Schmidtka Ágnes	IV.évf. tanulmányi átlag	4,75
VI. Seres János	III.évf. tanulmányi átlag	4,75

Csoportverseny:

- I. A IV. évfolyam 3. csoportja, tanulmányi átlag 4,24
- II. A IV. évfolyam 4. csoportja, tanulmányi átlag 4,10
- III. A III. évfolyam 3. csoportja, tanulmányi átlag 4,02

Évfolyam verseny:

- I. A III. évfolyam, tanulmányi átlag 3,95.

1.1.2. Tanári Szak kiegészítő tagozat

Ezen a tagozaton az 1973/74-es tanévtől a képzés 3 éves volt. A tantervi reform és más felsőoktatási intézmények gyakorlata alapján az 1981/82. tanévtől a képzés kétéves. A végzettek középiskolai (egyetemi) tanári diplomát kapnak.

Létszám az 1981/82. tanévben

Évfolyam	Létszám		Összesen
	fi	nő	
I.	52	16	68
II.	-	-	-
III.	-	-	-
Összesen:	52	16	68

Háromévi szünet után került sor ezen a tagozaton új évfolyam beindítására, amelyre a tanárképző főiskolákon testnevelő tanári (általános iskolai) diplomát szerzettek jelentkezhetnek. A felvételi vizsgát felvételi beszélgetés helyettesíti. A nagy érdeklődésre tekintettel az 50 fő keretszámmal szemben 76 főt vettünk fel. A felvételi vizsga hiánya, különösen a sportági tanszékeknél, szinte megoldhatatlan problémát jelent (torna). A heterogén összetétel, a felkészült-

ség közötti nagy színvonal különbség - mind elméletben, mind gyakorlatban - nehezíti a megalapozott oktatást. A Torna Tanszék úgy nyilatkozik: alig hihető, hogy egyesek testnevelő tanárok (férfiak). Mindezek ellenére igyekeznek, jó a hozzáállásuk, a tanszékek komoly felnőtt hallgatókkal dolgozhatnak. Általában elégedettek az évfolyammal. De felmerül, hogy elég-e két év a kellő szintű felkészüléshez. Nagy a létszám egy órára. Az Atlétikát három csoportra bontva kívánják oktatni. Az előadások látogatottsága megfelelő, a konferenciák között készülnek, a kiadott tantárgyi feladatokat teljesítik. A szakmai gyakorlat haszna kifejezésre jut számos színvonalasan megírt dolgozatban (Sportpszichológia), de a vizsgafejeleletek színvonala változó. A Testneveléstudomány Tanszék megítélése, hogy 20-25%-uk kiemelkedően tanul. A női hallgatókról különösen a Torna Tanszék van jó véleményrel, jó a közösségi szellem, segítik egymást, a konzultációs időt felhasználják a tanulásra. Szakdolgozatukhoz már többen beadták a vázlatot. Minden negatívum ellenére az évfolyamra jellemző a szorgalmas, tudatos munka.

## 1.2. Edzői Szak

Itt nappali és levelező tagozaton folyik oktatás, a végzetek főiskolai diplomát kapnak.

### 1.2.1. Edzői Szak nappali tagozat (3 éves képzés)

A nappali tagozatos edzőképzés 1961-ben indult, először csak vívásban, majd atlétikában, labdarúgásban, uszásban, tornában és birkózásban.

Létszám az 1981/82. tanévben

Évfolyam	Létszám		Összesen
	férfi	nő	
I.	-	-	-
II.	-	-	-
III.	28	4	32
Összesen:	28	4	32

A tanévben tehát csak a III. évfolyamon folyt képzés 12 atléta, 4 birkózó és 16 vivó hallgató részvételével.

A képzés az 1979/80. tanévben bevezetett reformtanterv alapján folyt. Az új tantervet a tanszékek jónak ítélik, amely lehetőséget ad a színvonalas munkára, egyes területeken azonban tervezik a követelményrendszer módosítását (Atlétika) és egyéb korrekciós javaslatokat. Ismételten felmerült az elméleti előadások több speciális sportági példával való megvilágítása.

A tagozat hallgatóit az évek során sok bírálat érte, de sok kétely ellenére mégis célhoz értek. Mind szakmai, mind pedagógiai vonatkozásban nehéznek ítélték ezt az évfolyamot. Szélsőségek jellemezték a hallgatók neveltségi és tudásszintjét. Fretlennek ítélték a hallgatók többségét erre a képzési tartalomra. Az atlétáknál nem merült fel probléma az oktatás során, több rátermett edző van közöttük. A vivóknál folytatódott a visszaesés. Több volt a bukás és gyengébb az átlag-osztályzat, mint a Tanári Szak nappali tagozaton. A sok hiányzás meglátszott a vizsgaeredményeken.

A hivatásra való jobb felkészülés elősegítésére az Edzéselmélet tantárgyban bevezették az utolsó félévben a

tematikus demonstrációt. A TFKI és az OTSI laboratóriumában a korábban tanult témák mérési eljárásait a témakörök specialistái demonstrálták, a hallgatók közreműködésével. Ennek megszervezése, levezetése és számonkérése nagy problémát jelentett. Ezt a módszert bővíteni kell a jövőben, mert a hallgatók nagy érdeklődéssel fogadták az új képzési formát.

A III. évfolyam részére csak fakultatív nyelvoktatást ír elő a tanterv, így kevesen éltek vele (10 fő) – ők viszont lelkesen tanultak.

### 1.2.2. Edzői Szak levelező tagozat

A tagozaton 1960 óta folyik képzés, 1969-ig három-, 1970-től négyéves időtartammal. Első évfolyam általában 8-10 sportágban indul (1981/82-ben pl. asztalitenisz, atlétika, kosárlabda, ökölvívás, si, súlyemelés, tenisz, uszás, vívás sportágakban).

Létszám az 1981/82-es tanévben

Évfolyam	Létszám		Összesen	Sportág
	fő	nő		
I.	77	27	104	9
II.	63	27	90	9
III.	98	14	112	8
IV.	84	14	98	9
Összesen:	322	82	404	-

Az I-III. évfolyamon a reformtanterv, a IV. évfolyamon a régi tanterv szerint folyt a képzés. Az új tanterv és óra-

terv tapasztalatai kedvezőek. Növelné az oktatás hatékonyságát az új programra épülő jegyzetek mielőbbi kiadása.

Továbbra is problémát jelent, hogy a különböző sportágak szakemberei között nagy az alapképzettségi és korbéli különbség, ami nehezíti az egységes vizsgakövetelmény kialakítását és a színvonalasabb oktatást. Az érdeklődés általában kielégítő, ez jellemezi a fegyelmet és szorgalmat is. Az oktatás így jórészt zavartalanul folyt. Nehezítette az elméleti órák megtartását, a differenciáltabb oktatást, az anyagfeldolgozást az évfolyamok nagy létszáma. A Torna Tanszék az elméleti anyagot külön adta le a férfiaknak és nőknek, az oktatás hatékonyságát pedig "házi feladatok" kiadásával növelte. Az atléták hiányzás esetén írásbeli beszámolókat készítettettek, ami segítette a jobb vizsgaeredményeket.

Változott az élsportolók megítélése. A kevés számú élsportoló jó hozzáállása pozitívan hatott az évfolyamokra (Orvostudományi Tanszék), a Torna Tanszék viszont feltűnőnek tartja, hogy a volt nagy versenyzők rosszul vizsgáztak. A szaktanszék kimagaslónak ítéli a lovasok és birkózók munkáját, az utóbbiak társadalmi munkában vállaltak oktatási feladatokat az Edzői Szak nappali tagozatán tanuló birkózóknál.

A sportági tanszékek többsége a konferenciákat elsősorban az elméleti alapok elmélyítésére használta fel, míg a gyakorlati anyagot a gyakorlati tábor keretében dolgozták fel.

A meghívott külső előadók és az egyesületi edzők szívesen működtek közre a hallgatók képzésében.

A hallgatók általában felkészülnek a vizsgákra, ez különösen jellemző volt a Ritmikus sportgimnasztikában,

ahol a hallgatók komoly ismeretanyaggal rendelkeznek. Egyes tanszékek (Testneveléelmélet Tanszék), viszont gyengébbnek minősítik a vizsgaeredményeket az előző évinél. Különösen a IV. évfolyamnál jelentkezett ez, ahol már a III. évben is jelezték a gyenge edzéseméleti teljesítményt. A Szociológia iránt a szokásosnál nagyobb volt az érdeklődés, de ez nem mutatkozott meg az aláíráshoz szükséges zárthelyi dolgozatokon. A szakdolgozatok készítése általában rendben folyt. Az új államvizsga forma itt is bevált, tovább kell csiszolni, át kell dolgozni az egyes sportágak államvizsga tételeit, javítani kell a vizsgáztatók "stilusát" és csökkenteni kell a formális elemeket a vizsgabizottságok munkájában.

### 1.3. Sportszervezői Szak (levelező)

A Szak 1960-ban indult, először 3 éves képzéssel, majd néhány évig szünetelt. 1970 óta 4 éves képzési idővel folyik. Az itt végzettek főiskolai diplomát kapnak.

Létszám az 1981/82. tanévben

Évfolyam	Létszám		Összesen
	fi	nő	
I.	40	10	50
II.	36	14	50
III.	33	10	43
IV.	30	12	42
Összesen:	139	46	185

Az I-II. évfolyamon a reformtanterv, a III-IV. évfolyamon a régi tanterv szerint folyt az oktatás. A Szak

irányítását a Testneveléstudomány Tanszék látja el, hat tantárgyat tanítanak, így a Tanszék munkatársai jól átlátják az egész Szak munkáját. Kedvezőek a tapasztalatok. Az oktatás színvonala jelentősen javult az I-II. évfolyamon bevezetett új tanterv és az új programok alapján. Ezt segíti, hogy az oktatók a más szakok jó tapasztalatait, módszereit is kamatoztatják. A Testneveléstudomány Tanszék véleménye, hogy a hallgatók jól felkészültek, jó volt a kiválasztás, beiskolázás. Kevés volt a hiányzás, nőtt a konzultációkon résztvevők száma. A hallgatók hozzáállása segítette a jó oktatómunkát, ami a vizsgákon is megmutatkozott. Nemcsak az elméleti, de a gyakorlati (sportági) tantárgyak iránt is nagy az érdeklődés. A külső előadók jól végezték munkájukat.

Itt is segítené a tanulmányi munkát az új, szakirányú jegyzetek megírása.

A szakdolgozatok színvonala tovább javult, de még alapsabban át kell gondolni a szakdolgozat készítési programokat, fel kell frissíteni a témajegyzéket, bővíteni kell a témaköröket, hogy a hallgatók a Szaknak megfelelően tudják hasznosítani a tanult ismereteket, a szakirodalmat.

## 2. A Továbbképző Intézet (TFTI) munkája

Az Intézet a sportszakemberek képzését (középfokon) és továbbképzését (közép- és felsőfokon) az OTSH által jóváhagyott képzési és tanterv alapján végzi.

Az Intézet munkája az irányítási, vezetési feladatok és a képzési formák csoportosítása szerint értékelhető.

### 2.1. Irányítási, vezetési feladatok

Az Intézet a munkáját az igazgató közvetlen és közvetett irányításával végezte. Szervezeti egységeinek száma a

tanév folyamán módosult. Ugyanis a gazdasági feladatokat a TF Gazdasági Igazgatósága vette át. Ezzel megszűnt az Intézet gazdasági csoportja. Ugyanakkor mint új feladat, a nemzetközi tanfolyamok szervezése kapott helyet a szervezetben. Ez a változás némi létszámcsökkenéssel is járt (jelenlegi létszám: 12 fő).

A vezetők és beosztottak szakmai felkészültsége minden igénynek megfelel. A vezetőkön túl az érdemi munkatársak és az ügyintézők is kellő jártassággal rendelkeznek az operatív munka végzéséhez, ami a decentralizált továbbképzés és képzés szempontjából igen fontos. Az érdemi munkakörben foglalkoztatott valamennyi munkatárs felsőfoku végzettséggel rendelkezik. A tanfolyamokon folyó munkát helyszíni ellenőrzéssel segítették, amely kiterjedt:

- az oktatók szakmai munkájára;
- a hallgatók felkészültségére;
- a tanulmányi fegyelemre;
- a tanulmányi csoportok adminisztrációjára.

Ezek alapján történtek a bevélelési vizsgálatok (taníthatóság, tanulhatóság a hallgatók és az oktatásban résztvevő szakemberek véleménye alapján), ami a tananyag korszerűsítése miatt igen fontos.

## 2.2. A képzési formák értékelése

### 2.2.1. Felsőfoku továbbképzés

Az oktatási évre 35 fő testnevelő tanár került beiskolázásra, közülük 6 fő tanárképző főiskolán végzett, de valamennyi középfoku iskolában tanít. Ez problémát is jelent és megoldásra vár. A résztvevők kor megoszlása igen széles, amit mutat az a tény, hogy a legkorábban és legkésőbb szerzett diploma között 20 év a különbség.

A továbbképzés az előzetes tervnek megfelelően négyszer 5 napos foglalkozással lett lebonyolítva. Igen hasznosnak bizonyult, hogy a korábbihoz viszonyítva megkétszereződött a résztvevők hospitálási lehetősége. A záródolgozatok színvonalára dicséretet érdemel. Az előadók felkészültsége igen jó volt. 32 fő fejezte be a tanfolyamot.

A sportszervezői továbbképzés 29 fővel indult és 21 fő fejezte be. A konferenciákra 5 x 2-napon keresztül került sor, amelyeken sokoldalú véleménycserére is lehetőség nyílt.

A szak- és mesteredzői továbbképzésre a felszólított 125 főből 75 fő jelentkezett és 68 fő fejezte be a tanfolyamot. Érvényt kell szerezni a 6/1976 sz. OTSH elnöki utasításnak, hogy aki nem vesz részt a továbbképzésben, annak edzői igazolványa érvénytelenné váljék. Új megoldás volt, hogy a korábbi általános elméleti konferenciák helyébe a sportág-specifikus ismeretközlés lépett. A sportági szakmai képzés több sportágban az edzők továbbképzésével együtt folyt, ezzel a főleg magasabb szakmai érdeklődésű edzők kaptak munkájukhoz segítséget. Legsikeresebben zárult az atlétika, a női torna és a sportlövő továbbképzés.

## 2.2.2. Középfoku képzés és továbbképzés

### a) Edzőképzés

A tanév a kétéves tanfolyam befejező éve volt. A tanfolyamra 1434 fő nyert felvételt, a második tanévet már csak 1100 fő kezdte meg és végül 1046 fő szerezte meg az edzői képesítést. Az elméleti oktatás, 40 konferencia-csoportban, különösebb probléma nélkül fejeződött be. A vizsgák 57 csoportban folytak, 151 bukással, köztük 5 fő 3 tárgyból szerzett elégtelen osztályzatot, amely miatt tanulmányait

nem fejezhette be. A szakmai gyakorlati táborok rendben lebonyolódtak, szakmai színvonaluk dicséretes volt.

Az 1982/84. tanévre 25 sportágban történt a tanfolyam meghirdetése, ami kiegészült a szakszövetségek kérésére még 4 sportággal (karate, műugrás, si és sportakrobatika). A jelentkezők száma 2255 fő volt, felvételt nyert 1277 fő.

#### b) Edzőtovábbképzés

A tanév során 12 sportágban került sor továbbképzésre, 1105 beiskolázott közül 295 fő jelentkezővel. A továbbképzést sikeresen befejezte 212 fő. A korábbi tapasztalatoknak megfelelően igen nagy azoknak a száma, akik nem kívánják a tanfolyamot elvégezni, vagyis igazolványukat érvényesíttetni. Ezen a fokon is sportágspecifikus irányba tolódott a továbbképzés. Sikeres volt az a törekvés is, hogy viszonylag rövidebb időben magas színvonalú ismeretet nyújtson az oktatás.

#### c) Sportszervezőképzés

A kétéves (1980/82) tanfolyamra 536 fő került beiskolázásra. A második oktatási évben 366 hallgató volt. Az elméleti oktatáson kívül 6 napos szakmai gyakorlaton vettek részt a hallgatók 17 sportegyesületben, 19 tanulmányi csoportban. A hallgatók döntő többsége egyéni elhatározásból jelentkezett, kevésbé a munkahelyi ösztönzés alapján. Ez magyarázza a nagy (31%) lemaradást. Ez összefügg azzal a kérdéssel is, hogy az oklevél a hallgatók számára egzisztenciális megkülönböztetést nem biztosít. Ezzel kapcsolatban került módosításra az újabb felvételi eljárás, amelynek alapján 482 jelöltből 383 fő került felvételre. Az új képzési időszak módosított tantervvel kerül lebonyolításra.

### 2.2.3. Sportfunkcióban lévő szakemberek továbbképző tanácskozásai

A folyó tanévben 3 főosztály és 12 országos sportági szakszövetség részére, összesen 24, egyenként 2-4 napos továbbképző szakmai tanácskozás lebonyolítását segítette az Intézet. Ez azt jelentette, hogy közreműködött a résztvevők ellátásában, elhelyezésében, a tárgyi, anyagi és esetenként a személyi feltételek biztosításában, továbbá a tanácskozás menetét felügyelte.

### 2.2.4. Nemzetközi Edzőképző Tanfolyam

A tanév folyamán két nemzetközi tanfolyamra került sor. 1981. november 23 - december 17 között háromhetes továbbképző tanfolyamot tartottak 14 fő libiai edző részére, 5 sportágban. 1982. január 27 - július 7 között 14 fő részvételével került lebonyolításra az edzői tanfolyam.

A hallgatók valamennyien nigériaiak voltak, bár korábban több országból is jelentkeztek (összesen 70 fő).

Az elmúlt évekhez viszonyítva a hallgatók tanulmányi színvonala javult.

### 3. Kilián György Kollégium

A Kollégiumban lakó hallgatók megfelelő irányítása, magatartásuk gondozása, tanulmányi munkájuk állandó figyelemmel kísérése, a közösségi életben való cselekedetük segítése meghatározó a Főiskola életében. A nappali tagozatos hallgatók létszámához viszonyítva a Kollégiumban lakó hallgatók aránya 40,5% volt. Sok jogosult hallgató elhelyezésére nem volt lehetőség. 1982. februárjában 11 fő kérte elhelyezését és öt kérelemnek lehetett eleget tenni.

A kollégiumi életben fontos szerepe van a Kollégiumi Bizottságnak, amelyben a tanév elején tisztújításra került sor. A Bizottság munkaterv alapján dolgozik, aktiv szervezeti életet él. Tevékenysége kiterjedt a kollégiumi elhelyezés véleményezésére, a tanulmányi eredmények figyelemmel kísérésére, a házirend betartására, az elhelyezési, higiéniai viszonyokkal kapcsolatos észrevételezésre, a közművelődési lehetőségek megteremtésére, a társadalmi, személyi tulajdonnal kapcsolatos etikai elvárások betartására. Mindezek vonatkozásában minőségi változás volt tapasztalható a tanév során. Jelentős az eredmény a közművelődési tevékenység terén. Az ifjúsági klub programja szervezettebbé vált, a látogatók száma is emelkedett. Ismét van közönségszervezője a Kollégiumnak, az aktivisták tevékenyek. A tanév végén a kollégiumi közgyűlésen 21-en részesültek könyvjutalomban.

Az elhelyezés - annak ellenére, hogy évről évre jelentős összeget fordít a Főiskola a Kollégium fejlesztésére - még mindig korszerűtlen. Nincs tanulószoba. A szobák zsúfoltak, egyesek alig lakhatók, (különösen a női kollégiumban, pl. a 26-os és a 27-es szoba), nincs mosókonyha, szárítóhelyiség, ami - sportolókról lévén szó - nélkülözhetetlen; nincs konyha és raktár, ezért tárolásra gyakran veszik igénybe a klub és TV szobát, természetesen ilyenkor le is zárják. Esetenként kevés a takarító személyzet.

A Kollégium munkája az elmúlt év során is javult. Ez különösen a kollégisták magatartása, a tanulmányuk és a közösségi életben való aktív részvételük terén mutatkozik, ami pedagógusképző intézet vonatkozásában igen fontos. A kollégiumi elhelyezés feltételeit még tovább kell javítani.

### III.

#### Tudományos munka

A Főiskola tudományos tevékenysége a tanszékek, a Kutató Intézet és a tudományos diákkörök keretében folyt, jóváhagyott munka-, illetve kutatási tervek szerint. A tanévre tervbe vett feladatok többségében megoldódtak. Kiemelkedő feladatnak tekinthető továbbra is az iskolai testnevelés és a tanárképzés korszerűsítése, az edzettség komplex vizsgálatra irányuló kutatás (az előbbi a tanszékek - TFKI, míg az utóbbi a TFKI gondozásában folyt), továbbá a szocialista országok tudományos együttműködésében vállalt közreműködés tanszéki és kutatóintézeti munkatársak részvételével.

A Főiskola központi, közös téma (tanszékek - TFKI) kutatása: "A középfokú iskolai testnevelés tantervi tartalmának, szerkezetének vizsgálata és a fejlesztés lehetőségei" a testneveléssel szemben támasztott és várható igények feltárásával folyik és kapcsolódik a köznevelési rendszer fejlesztését szolgáló távlati kutatásokhoz.

Eddig elkészültek a munkaprogramok, a felmérő "adatlap"-ok, a kijelölt iskolákban és vizsgálatvezetőkkel próbafelmérések történtek. A felmérések eredményeiről értékelés folyik.

#### 1. A szocialista országok tudományos együttműködése (szocialista kooperáció)

Öt nemzetközi témacsoportban folynak a kutatások.

Az I.sz. témában közreműködött Schiller János: A testkultúra és a sport helye a lakosság szabadidő strukturájában a szocializmusban;

Dr.Földesi Tamásné: Az élsportolók főbb szociológiai jellemzői, társadalmi és sportértékei;

Dr.Földesi Tamásné - Schiller János: A testkultura két generáció értékrendjében (lengyel kooperációban).

A III.sz. téma feladatainak megoldásában főként dr. Apor Péter és dr.Pavlik Gábor vettek részt. Jelentős eredmény a "Hungarian Review Sports Medicin" beindítása, amely lehetőséget ad a szocialista országok kutatóinak tudományos eredményeik közzlésére.

Az V. sz. témában folyó kutatások hazai koordinátora dr.Bretz Károly, aki automatikus berendezések, komplex mérőműszerek, edzőgépek és vezérlő rendszerek kidolgozására tett javaslatot. Kétoldalu (Szovjetunió) együttműködési javaslatot is tettünk "A neuromuszkuláris rendszer vizsgálata súlyemelés sportágban" témakörben.

A VI. sz. témában - csehszlovák irányítással - "A sportkádereképzés rendszerrelemzése" munkacsoportban veszünk részt, míg "A tudományos kutató munkahelyzete, fejlődési tendenciái; a sportkáderek alkotó munkára való felkészítése a képzés folyamatában" c. kutatást dr.Biró Péterné és munkacsoportja végzi.

A VII.sz. téma egyik altémájában - "Fiatal sportolók magas edzéskövetelményekre való felkészítésének szempontjai" - dr.Rókusfalvy Pál és munkacsoportja működik közre, míg "A különböző személyiségtípusok pszichomotorikus jellemzői" c. altémát dr.Büchler Róbert és munkacsoportja irányítja.

Tudományos ülést és koordinációs megbeszélést rendeztünk az I. sz. és a VII. sz. témákban.

A szocialista országok közötti tudományos együttműködés - a Koordinációs Tanács határozata szerint - jelentős mértékben fejlődött. Az együttműködés további fejlesztése a résztvevő országok számára fontos feladatot jelent.

## 2. A tanszékek tudományos tevékenysége

A tanszéki team- és egyéni kutatások kisebb része a kezdeti, fele átmenő állapotban volt, egy része befejeződött az elmúlt tanévben. Emelkedett a kutatói munkába bekapcsolódó oktatók száma.

Az Atlétika Tanszék három fővel részt vesz a központi kutatásban. Emellett még két témában folyik team kutatás, mindkettőben jelentős volt az előrehaladás. Különösen jól haladt "Az atlétika tantárgy korszerűsítése a testnevelő tanárképzés hatékonyságának fokozása érdekében" témakörben. Az itt nyert, feldolgozott eredmények az 1983. szeptemberében induló oktatáshoz már felhasználhatók lesznek. A Tanszék munkatársai 1981. év végéig 11 tanulmányt irtak és 5 előadást tartottak. Két oktató szerzett egyetemi doktori címet.

Az Időszaki és Küzdősportok Tanszék két oktatója két pedagógiai témában folytatott kutatást. Eredményeiket felhasználták kisdoktori disszertációjukhoz. Kiadták a kibővített és átdolgozott "A magyar testnevelés és sporttörténet" c. művet. A Tanszék 2 testnevelésdoktori értekezéssel, 4 tanulmánnyal és 2 külföldi előadással zárta az 1981. évi tudományos tevékenységét.

A Marxizmus-leninizmus Tanszék tudományos munkájában jelentős esemény volt dr. Földesiné dr. Szabó Gyöngyi tudományos munkatárs kandidátusi disszertációjának egy évvel korábbi elkészítése és eredményes megvédése: "Az élsportolói

státusz Magyarországon" címmel. "Az ifjúság testkulturája és sportja" c. témával csatlakoztak az MTA tárcaszintű főirányú kutatásához. További két témában folytattak team kutatást, amelyek közül az egyik lengyel-magyar kooperációban folyik. A team kutatásban részt nem vevő oktatók sportesztétikai és sportetikai témán, tanulmány- és szöveggyűjteményen dolgoztak.

A Tanszék 1981. év végéig 18 tanulmányt publikált és 5 külföldi előadást tartott.

A Neveléstudományi Tanszék pedagógia részlege az Oktatástechnológiai Csoport két tagjával a KGST sportkutatási együttműködés keretében folyó 6.sz. témában végzett kutatómunkát. (Lásd: szocialista kooperáció). A pszichológus munkatársak "A testnevelő tanárképzés és a sporttevékenység teljesítmény-motivációs tényezőinek összefüggése különböző személyiségfunkciókkal" c. téma kutatómunkáját végezték. Megtörtént a szakirodalom gyűjtése és áttekintése. Kidolgozásra került a kutatás vizsgálati metodikája. Egyéb téren személyiségvizsgáló eljárásra és sportági standard készítésre gyűjtöttek adatokat. (Lásd: szocialista kooperáció).

Publikációjuk 1981. év végéig : 1 könyvet, 1 könyvrészletet, 13 tanulmányt készítettek, 4 hazai és 1 külföldi előadást tartottak.

Az Orvostudományi Tanszék három témája közül egy országos (A kardiovaszkuláris edzettségi alkalmazkodás kísérletes vizsgálata c. téma) és két tárcaszintű. Ezek anyagi fedezetet is élveznek. A kutatás minden témában széles kooperációban folyik. (Pl. Négy megyében 15.000, 6-19 éves személyről vettek fel antropometriai mutatókat.)

Publikációjuk 1981. év végéig 1 könyvrészlet, 1 jegyzet, 31 tanulmány, cikk, 9 hazai és 19 külföldi előadás.

A Sportjáték Tanszék oktatói kézilabda sportágban kapcsolódtak be a TF központi témakutatásba. Labdarugás, röplabda és kosárlabda sportágakban tanszéki keretben folyik a munka. Kidolgozták az elővizsgálat alapját szolgáló oktatási anyagot, meghatározták az oktatástechnológiai módszereket és megtörténtek a felmérések. Két fő testnevelésdoktori disszertációjához végzett kutatómunkát.

Publikációjuk - 1981. év végéig: 1 tankönyv, 7 tanulmány, 3 előadás. Két oktató testnevelésdoktori címet szerzett.

A Testneveléstudomány Tanszék végzi a TF központi téma (6.sz. főirány) szakmai feladatainak koordinálását, dr.Nádori László vezetésével.

Két egyéni kutatás (dr.Kutassi László nagydoktori, és dr. Nagy Tamás kandidátusi disszertációjához) lényegében befejeződött. Folynak a gépi adatfeldolgozások a 7.sz. főirányhoz kapcsolódó, a testnevelési iskolák társadalmi összetételét vizsgáló kutatásban. Ezen kívül még több témában egyéni kutatást folytattak.

1981. év végéig publikációjuk: 3 könyv, 2 könyvrészlet, 20 tanulmány, cikk, 7 hazai és 9 külföldi előadás. Egy oktató testnevelésdoktori címet szerzett.

A Torna Tanszék is részt vesz a TF központi téma kutatásában. Felmérést végeztek kísérleti és kontroll osztályokon az előképzettségre és a képességszintre vonatkozóan. Megtörtént a kísérleti tanterv kidolgozása, képek, képsorok, feladatlapok készültek.

Három fő egyéni kutatómunkája a tervezett ütemben halad.

A gimnasztika tantárgykutatást összekapcsolták jegyzet készítésével, amely sokat fog jelenteni publikálásukat illetően, mert az elmúlt évben összesen egy tanulmányt jelentettek meg.

Az Idegennyelvi Lektorátus tevékenységében tudományos munkaként lehet elfogadni az idegennyelvű szakirodalom feldolgozását, a szakmai szögyűjtemények bővítését és a szakfordításokat.

### 3. A Kutató Intézet (TFKI) tudományos tevékenysége

Az Intézet munkatársai 1982-ben is "Az edzettség meghatározása és fokozásának módszerei" témakutatást folytatták. Ebben az egyes osztályok az alábbi főbb feladatokat teljesítették:

#### Edzéselmélet és Módszertani Osztály

A munkatársak közel 3000 sportoló vizsgálatát végezték el: atlétika, torna, kajakozás, vívás, súlyemelés sportágakban. A sportoló nők érésével kapcsolatos vizsgálat további sportágakat - sportjátékokat - is magában foglalt.

#### Fontosabb eredmények:

- A sportoló nők érése - ellentétben az irodalmi adatokkal - nem késik. A különbségek látszólagosak. - Az EMG standardizálási kísérlet alapján, az adott kísérleti beállításban az EMG jel és az erő összefüggése nem lineáris, hanem négyzetes. - A vívásra adaptálható kézfrekvenciapróba, az inga próba és az akciógyorsasági index teljesítményei megbízható regressziós modellekben felírhatók. - A kajakozásnál bebizonyosodott, hogy 90°-os lapátszög esetén forgató hatás érvényesül.
- Két munkatárs: Ozsváth Károly és Zsidegh Miklós testneveléstudományi doktori címet szereztek.

#### Élettani Osztály

A tevékenységük két területre korlátozódott: "A sport-

mozgások energetikai hátterének vizsgálata" terén a sportági mozgáshoz közelálló kar-ergometriát, illetve izokinetikus erősítő géppel ergometriás méréseket vezettek be. Atlétika edzéseket a pályán végzett mérések alapján több csoporton szimulálták, keresve az alkalmasság megítélésére használható mutatókat, az izomvizsgálatokkal együtt. Folytatták egy uszócsoport "long term" vizsgálatát, uszodai anaerob mérésekkel is.

Az izom vizsgálata terén izombiopsziát 40 személyen végeztek. Közel 100 izommintát dolgoztak fel. - Patkányokon uszóedzésben, valamint ugróedzésben részt vett állatok (összesen kb. 100 állat) 2-3 izmát vizsgálták. - Az izomvizsgálatok a rosttípusvizsgálásra és kapillarizáció mérésére, valamint az aerob és anaerob kulcsenzimek aktivitásmérésére terjedtek ki.

#### Pszichológiai Osztály

Az előírányzott feladatokat egészében teljesítették. Összesen 12 sportágban folytattak rendszeres vizsgálatokat, felméréseket. Összesen 333 sportoló pszichofiziológiai (szenzomotoros) és személyiségvizsgálatát végezték el a csoportdinamikai felmérések mellett.

#### Műszerfejlesztési és Üzemeltetési Osztály

Számítástechnika, adatfeldolgozás terén a mérési adatok száma: 52.007, a feladatok száma: 26.513 volt. Szerviztevékenységet végeztek az erőmérő, az evezős teleméter, a Fitts-Peterson mérőkészülék, a futás - részidőmérő, Fleischmann-teszter, vivók reakció és cselekvési idejét mérő készülékek tekintetében.

Méréseket végeztek a cselgáncs, a torna, a kajak-kenu sportágakban és közreműködtek a pszichológiai mérésekben.

10 készüléket és műszert állítottak elő.

Az Intézet munkatársainak 1981. évi publikációja: 1 könyv, 2 testnevelésdoktori értekezés, 31 tanulmány, cikk stb.,

13 hazai és 3 külföldi előadás.

#### 4. Tudományos Diákkörök

A Testnevelési Főiskolán három évtizedes hagyománya van a tudományos diákköri munkának. Tíz év óta pedig évente sorra kerül a diákköri mozgalom legjelentősebb eseménye, a tudományos diákköri konferencia.

A Főiskolának kiemelt felelőssége van a testnevelő tanárképzésben. Ennek oly módon kíván eleget tenni a diákköri munka vonatkozásában, hogy két évente meghívja a diákköri konferenciára egyrészt a szocialista országok társintézményeinek, másrészt a hazai tanárképző főiskoláknak a hallgatóit is. 1982-ben immár ötödször látta vendégül a TF a hazai és a külföldi társintézmények küldöttségét és adott módot saját hallgatóinak munkájuk ismertetésére. Ebben az évben három külföldi testnevelési főiskola - Bratislava, Rostock és Szófia - vett részt a konferencián.

A hazai társintézmények közül a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola (Szeged), két, a Bessenyei György Tanárképző Főiskola (Nyeregyháza), a Szombathelyi Tanárképző Főiskola és a Janus Pannonius Tudományegyetem Tanárképző Kara (Pécs) egy-egy előadással szerepelt.

A Testnevelési Főiskola hallgatói 15 előadást tartottak a kétnapos konferencián. Ehhez járult egy új színfolt, a Pszichológia TDK két hallgatója kerekasztal ismertetés formájában számolt be a sportágak iránti érdeklődési-teszt megbízhatóságának, érvényességének, életkori és nemi sajátosságainak a vizsgálatáról. A 15 előadás közül ötöt a Testnevelés-

elmélet TDK, négyet a Sportélettan TDK, kettőt a Vivó TDK, egyet-egyet az Atlétika, Pedagógia, Torna és az Uszó TDK tagjai tartottak.

Összesen tehát 26 előadás hangzott el és egy kerekasztal-beszélgetésre került sor.

Az előadások felölelték a sporttudományok számos területét, tükrözték a diákkörösök fogékonyságát a kutatás időszerű kérdései iránt. Jól mutatja ezt a díjazott előadások egyszerű felsorolása is.

#### I. díjasok:

Farkas Anna: A spontán fejlődés hatása a motorikus próbák eredményeire.

Kovács Csaba: Fehérjetáplálkozás szerepe a gyaloglók felkészítésében.

Vályi-Nagy Csilla: Segédeszközök felhasználásának jelentősége, és hatékonyságuk az uszásban.

Schmidtka Ágnes: Izommunka és C-vitamin forgalom vizsgálata patkányban és emberen.

#### II. díjasok:

Zsámboki Judit: A nevelési tényezők kötelező összhangjának törvényszerűsége az iskolai testnevelési gyakorlatban.

Durda Rita - Váradi Katalin: Adalékok a szenzomotoros koordináció életkori értékeihez.

Földesi J. (Szombathely): Adalékok Kőszeg város sporttörténetéhez 1945-ig.

Frenkl Gábor: Sportiskolás vívók motivációs anamnézise.

### III. díjasok:

- Bánhidi Miklós: A sportnyelvészet helye és szerepe a sport és testnevelés módszertanában.
- Aranyné Szopkó Zsuzsa - Arany Zoltán (Nyíregyháza): A teljesítőképeség néhány összetevőjének kapcsolata 10-14 éves tanulóknál.
- Nyíri L. (Pécs): A flop-technika biomechanikai filmelemzése, különös tekintettel a lendítésre.
- Lugassi Lilla: Komplex sportbeli kiválasztási rendszer.
- Jánossy Ágnes: Általános és középiskolai tanulók, valamint tanáraik értékpreferencia vizsgálata.

A bíráló bizottság külön díjjal jutalmazta a Pszichológiai TDK-t.

A diákköri munka időbelileg komoly terhelést jelent, még a sikeres előadások erkölcsi és anyagi jutalma sincs a rányban a befektetett energiával, tehát ide valóban őszinte érdeklődés kell. Nem kétséges, hogy nemcsak a jövő sporttudósainak, hanem testnevelőknek is hasznos, ha belekóstolnak a Főiskolán a tudományos tevékenységbe. Ezt kívánja elősegíteni a Főiskola vezetése a szakdolgozatok színvonalának emelésével. A szakdolgozatok készítőitől is megkivánjuk a jövőben az önálló vizsgálódást. Remélhető, hogy ez a döntés tovább erősíti a TDK munka és a szakdolgozatok színvonalának ismét, kedvező kölcsönhatását. Ugyanis ma még gondként említhető a diákkörösök és a beadott dolgozatok számának kismérvű, de következetes csökkenése.

### 5. Rektori pályázatok

A rektori pályázatra 9 oktatói-kutatói és 8 hallgatói pályamű érkezett be. Az oktatók-kutatók közül dr.Földesiné dr.Szabó Gyöngyi I., Nyerges Mihály - Laki László II., és dr.Bakonyi Ferenc III. díjat nyertek.

Hallgatói pályadíjak: Sebő Attila I., Kegye Tibor II.,  
Kis Tamás III. díjat nyertek.

Rektori különdíjban részesült dr. Ozsváth Károly.

#### 6. Testnevelésdoktori címek

A tanévben összesen 14-en tettek eredményes "testnevelésdoktori" szigorlatot. Az eddig szerzett tapasztalatok, valamint az MM állásfoglalás alapján javaslat készül a doktori szabályzat továbbfejlesztésére.

#### 7. A Könyvtár tevékenysége

Az elmúlt tanévben a Könyvtár vezetési koncepciója nem változott, a korábbi években kialakított elképzeléseiknek igyekeztek érvényt szerezni. A szolgáltató munka új csoportvezetőjének munkába állása, az elvégzett feladatok szervezettségében és minőségében is kedvezően éreztette hatását.

Kiemelt feladatnak tekintették néhány régebbi hiányosság folyamatos felszámolását, valamint a munkamenetek további racionalizálását. A vezetési célkitűzések maradéktalan teljesítését nehezítette az elmúlt év során tapasztalt nagyfokú fluktuáció. Annak ellenére, hogy az új dolgozók kiválasztása sikeresnek mondható, a személycserék kisebb-nagyobb zökkenőket okoztak a folyamatos munkavégzésben.

A Könyvtár az elmúlt tanév során is teljesítette elsődleges feladatát, azaz biztosította a főiskolai oktató-nevelő munka és tudományos kutatás szakirodalmi ellátását. (Ezen felül a közművelődési igényeket is törekedett kielégíteni).

## 7.1. A Könyvtári csoport

Az elmúlt esztendőkhöz képest az olvasó- és állomány-forgalomban annyi változás volt, hogy nőtt az olvasóterem látogatottsága, s mintegy 10.000-rel emelkedett a helyben használt dokumentumok száma. A beiratkozott olvasók és a kölcsönzések száma nagyjából azonos a tavalyival. Előbbi 1981-ben 1533, 1982-ben 1524 fő, míg az utóbbi 1981-ben 11.320, 1982-ben 10.264 volt.

Említést érdemel a Szukováthy-féle hagyaték, amelynek állománybavételével jelentősen gazdagodott a régiséggyűjtemény.

A könyvtárközi kölcsönzés terén nőtt az eredetiben és másolatban kapott anyagok száma. Több mint kétszeresére emelkedett a küldött másolatok oldalszáma.

A nemzetközi kiadványcserében is több mint kétszeresére emelkedett a Könyvtár által küldött kiadványok száma, aminek - a viszonzásul küldött anyagok terén - remélhetőleg rövidesen meglesz a haszna.

A napi munka (kölcsönzés, szerzeményezés stb.) mellett az elmúlt év legjelentősebb feladata az öt évenként kötelező állományellenőrzés előkészítése és elkezdése volt. A leltározás - kisebb zökkenőktől eltekintve - az ütemterv szerint folyik, s minden remény megvan rá, hogy 1982-ben befejeződik. (Az állományellenőrzés végeztével egy sor, hosszú évek alatt összegyűlt zavaros kérdés tisztázódik, s ez nagyban elő fogja segíteni a további munkát.)

Az állományellenőrzés mellett tovább folyt a selejtezés. Elavult, elhasználódott anyagok, illetve behajthatatlan követeléseként 4653 példányt vontak ki az állományból.

Az elmúlt tanév során folytatták a testnevelési és sporttárgy szakanyag Egyetemes Tizedes Osztályozás szerinti feldolgozását. E munka legnagyobb részét annak a több mint 700 db fordításnak a szakozása (s az olvasók részére hozzáférhetővé tétele) jelentette, amely ez év februárja óta folyamatosan lekerült a Könyvtárba.

## 7.2. Szakirodalmi Tájékoztató Szolgálat

Az SZTSz elmúlt tanévi munkája értékelésének élére a koncepciójában megváltozott, tartalmában jelentősen kibővült Szakirodalmi Gyorstájékoztató kívánkozik. A havonta rendszeresen megjelenő, mintegy 60-80 oldalas kiadvány ismertetései, beszámolóí, címfordításai és tartalmi kivonatai, valamint illusztrációi révén, minden szakember számára széles körű információt biztosítanak a testnevelés és sport legfrissebb elméleti és gyakorlati kérdéseiről.

A könyvtári csoporttal karöltve, jelentős lépések történtek az éves bibliográfiák terén mutatkozó elmaradások felszámolására (az 1979. és 1980. évi már megjelent, az 1973. évi nyomdában van, az 1978. évi nyomdai leadás előtt, az 1981. évi pedig gépelésre előkészítetten áll).

A "Válogatott cikkek..." című sorozatban az elmúlt év során négy új kötet jelent meg, amelyek közül kettő tematikus bibliográfiával is bővült.

Sikerült megjelentetni az I. Európai Sporttörténeti Információs Konferencia anyagát tartalmazó kötetet, de ennek az volt az ára, hogy a TF Közleményei ez évi első két számának olvasó szerkesztői munkálatai elhúzódtak. Sikerült előbbre lépni az OTSH részére készülő külföldi sportnapilapok szemlézése terén. Hetente háromszor, rendszeresen eljutnak a Sajtóosztályra a szemleanyagok, amelyek-

ből "Külföldi sajtószemle" címmel kiadványt szerkesztenek. Az elmúlt néhány hónap alatt biztatóan alakultak a fordítási ügyek sokáig megoldatlan kérdései is. Az Osztályon felgyülemlett nagy mennyiségű fordításból már több mint 700 db az olvasók rendelkezésére áll. Az ügyintézés is egyszerűsödött, az adminisztráció áttekinthetőbbé vált.

### 7.3. Tudományos munka

A Könyvtár dolgozói közül senkinek sincs hivatalosan bejegyzett témája. Ennek ellenére dr. Nyulászi János a sportjog és a versenyszabályok, illetve Radnóti Róbert a sportszociológia témakörben végzett kutatásokat, s eredményeiket publikálták is a Főiskola közleményeiben. Az elmúlt évben a Könyvtár több munkatársa igényes bibliográfiák összeállításával jelentkezett.

#### IV.

### A Főiskola hivatalainak munkája

#### 1. Rektori Hivatal

Rendeltetésének és feladatkörének megfelelően foglalkozott a központi igazgatási és ügyintézői, személyzeti feladatok, szolgáltatások ellátásával. Közreműködött az Egyetemi Tanács és a rektor munkájának az előkészítésében, határozatainak végrehajtásában. Segítette az össz főiskolai feladatok ellátását. Gondoskodott a jogi képviselőtről és a belső ellenőri tevékenység rendszerességéről.

1.1. A Titkárság eredményesen segítette a rektor, a rektorhelyettesek és a főtitkár munkáját, a központi ügyvitel problémamentessé tételét.

1.2. A Személyzeti Csoport segítette a VI. ötéves kádercserére és káderutánpótlás kidolgozását. Gondoskodott a minősítések megszervezéséről, a pályázatok kiírásáról, az állományváltozással kapcsolatos ügyintézésről, az új személyi adatlapok kitöltéséről. Végezte a mindennapi személyzeti feladatot, jó kapcsolatot tartott a dolgozókkal (lásd még I/2. pont).

1.3. A Tanulmányi Osztály feladatkörének megfelelően végezte munkáját. A munkakörök új elosztása előbbre vitte a munkát. Javult a kapcsolat a hallgatókkal. Szervezettebbé tették a Felvételi Előkészítő Bizottság munkáját, gondosan és új szempontokat is érvényesítve készítették elő az állami vizsgák és a felvételi vizsgák lebonyolítását. Nagy gondot és sok problémát okozott az új ösztöndíjrendszer és szociális támogatás bevezetésének előkészítése.

1.4. A Tudományos Titkárság hatékonyan segítette a tudományos jelentések összeállítását, tématervek értékelését, a doktori szigorlatok előkészítését, lebonyolítását, a rektori pályázatok elbírálását. Összeállította és gondozza a tudományos témák költségvetési támogatását. Előkészítette a Tudományos Bizottság üléseit és ott tárgyalt napirendi pontokat.

1.5. Az Oktatástechnológiai Csoport. A Főiskola vezetése külön figyelmet szentelt munkájának segítésére. 1982. január 1-től függetlenített vezető irányítja a Csoport munkáját. Két előadótermet üzemeltettek oktatástechnikai eszközökkel és elkészítették egy szemináriumi terem berendezési tervét is, amelyhez az eszközök szintén rendelkezésre állnak - de a terem felszerelése mégsem készült el. Előkészítették a két tornaterem korszerűsített eszközökkel történő ellátását. Egyre több tanszék és oktató építi be munkájába az oktatástechnikai eszközöket. Igénylik a Csoport munkáját a Főiskola központi kutatási terve kidolgozásához is. A ma már rendelkezésre álló korszerű eszközök segítségével meg tudták valósítani az Oktatástechnológia c. tantárgy komplex oktatástechnikai programját. Szolgáltatásuk az előző évihez viszonyítva jelentősen fejlődött. 26 képmagnó felvételt, 2100 diát készítettek; az előadásokat 145-ször komplex eszközfelhasználással, 160-szor vetítéssel segítették; 3800 reprot készítettek és 6600 fotonagyítást. Ezenkívül ellátták az ülések, ünnepek audio-vizuális gondozását; végezték a mikrofilmezést a Könyvtár számára. Segítették a KISz iskola-rádió kiépítését.

1.6. A nemzetközi kapcsolatok ügyintézése az Egyetemi Tanács által jóváhagyott terv szerint, különösebb probléma nélkül bonyolódott (lásd még I/4. pont):

1.7. A Sokszorosító jóváhagyott nyomástervez alapján végezte a munkáját. A tanévben 23 kiadvány készült, 16.570 példányban. A kiadványokhoz, valamint a szervezeti egységek igénykielégítéséhez 7 tonna papírt használtak fel. A Lumoprint gépen 26.300 gyorsmásolat készült.

## 2. Gazdasági Igazgatóság

Az 1981/82. tanévben a gazdálkodás szerény keretek között folyt. Költségvetésünk évek óta jelentősebb fejlesztést nem kapott, a dologi kiadások fejlesztési automatizmusa az áremelkedéseket meg sem közelíti. A hosszan tartó gazdasági problémák miatt a költségvetési ellátottság a 70-es évek közepe színvonalának felel meg. Az 1981. évi költségvetést csak a legnagyobb nehézségek árán sikerült egyensúlyban tartani, de a jelentős (elsősorban energia) áremelkedések miatt 1982. évben komoly gazdálkodási problémák jelentkeznek. A súlyos gazdasági helyzet ellenére az alapfeladatok pénzügyi ellátásában eddig fennakadás nem volt. Ésszerű és takarékos gazdálkodással a feladatokhoz szükséges feltételeket - ha nem is magas szinten - biztosítani tudtuk.

Az 1981. évi felújítási előirányzatot teljes egészében felhasználtuk, az 1982. évi felújítási főfeladathoz (uszoda-játékcsernók) a szükséges intézkedéseket megtettük. Megállapítható azonban, hogy a Főiskola felújítási kerete közel sem éri el a kívánt mértéket, ezért a közeljövőben a létesítmények nagyfokú romlásával kell számolni.

Beruházási tevékenységünk a tanévben minimálisra csökkent, miután a rekonstrukciós munkálatok további folytatásához szükséges felügyeleti szervei döntésre hosszabb idő óta hiába várunk.

Máris megállapítható, hogy a hosszas elhuzódás miatt a rendelkezésre álló keret értéke jelentősen csökkent, továbbá az, hogy az elhuzódás miatt problematikussá vált a kiviteli tervek elkészítése és maga a kivitelezés is.

B u d a p e s t , 1982. szeptember.

Zalka András  
rektor

1.sz. melléklet a TF 1981/82.  
tanévi jelentéséhez

J E L E N T É S

a Testnevelési Főiskola 1982. évi államvizsgáiról

Az 1981/82. tanévben az államvizsgákra 1982. június 7-19-e között került sor.

A Tanári Szak nappali tagozaton 85 hallgató kapott egyetemi oklevelet. Az Edzői Szak nappali tagozaton 30, az Edzői Szak levelező tagozaton 96, a Sportszervezői Szak levelező tagozaton 33 hallgató kapott főiskolai oklevelet.

259 hallgató kezdte meg államvizsgáit, ebből 244 hallgató tett sikeres államvizsgát, 15 jelölt teljesítményét az Állami Vizsgáztató Bizottság nem fogadta el.

Mindhárom szakon módosított rendszerben folyt az államvizsga, mivel ugyanazon vizsgabizottság előtt feleltek a vizsgázók mindkét államvizsga tantárgyból.

Az Edzői Szak nappali tagozaton már ebben a tanévben bevezetük a komplex jellegű államvizsgát.

Tanári Szak nappali tagozat

Az államvizsga két tantárgyból: pedagógiából, testnevelélméletből és módszertanból állt. A hallgatók feleletüket - az 1978-ban bevezetett új tanterv előírása szerint - a szakdolgozat megvédésével kezdték. A szakdolgozatok megvédése a szakmai problémák sokoldalú exponálását, elemzését, értékelését tette lehetővé.

Valójában ezekben a szakmai vitákban mutatkozott meg a hallgatók integráló készsége.

Hiányosságnak kell minősíteni azt a tényt, hogy a szakdolgozatok többsége nem megfelelően vezetett munka eredménye, így formai és tartalmi hiba mutatkozott a legtöbb esetben.

A problémák forrásait a pontatlan téma-megjelölés, a rosszul megválasztott vizsgálati módszerek, az önállóság hiánya jelentette. Ezekre a hibákra a következőkben nagyobb figyelmet kell fordítani.

A hallgatók pedagógiai és testneveléstudományi felkészültsége jó volt. Sok színvonalas, logikusan felépített feleletet adtak a hallgatók.

Felkészültségük megnyugtató, amely garanciát ad arra, hogy hallgatóink jó testnevelő tanárokká válhatnak.

Összegezve a Tanári Szak államvizsga tapasztalatait: előrelépést jelentett az újrendszerű államvizsga, de egyben további feladatokat kell meghatározni, mint például: az államvizsga kérdések összeállításánál a nagyobb, átfogóbb feleletre ösztönző témák kijelölését; a pedagógia és testneveléstudomány tantárgyak kérdéseinek közelítését egymáshoz; valamint a pontosabban körülhatárolt, iskolai testneveléssel foglalkozó szakdolgozati témák számának növelését; a színvonalasabb szakdolgozat vezetést.

#### Edzői Szak nappali tagozat

A komplex jellegű szaktantárgyi államvizsga bevezetése ezen a szakon is új feladat elé állította a vizsgáztatókat és a jelölteket.

A hallgatók feleleteinek többsége nem érte el a kívánt színvonalat, ami visszautal a képzésben meglévő problémákra és a beiskolázás problematikájára is. Az Edzői Szak nappali tagozatra felkészültebb, igényesebb színvonalon tanulni vágyó jelöltek felvételét szükséges szorgalmazni.

#### Edzői Szak levelező tagozat

Az államvizsga ezen a szakon is egy bizottság előtt folyt, a hallgatók a szaktárgyból és az edzéstudományból

egymás után mondták el feleletüket. Így lehetővé vált a tartalmi, terminológiai közelítés a két tantárgyban. A jelöltek felkészültsége átlagosnak mondható. Egy-két kiemelkedő felelettől eltekintve a vizsgázók felkészültsége az átlagos szinten mozgott.

A sportági államvizsga kérdések 60-70%-a lexikális ismereteket, megnevezéseket, konkrét dolgok ismertetését kérte számon. Emiatt a vizsga a "kérdés-felelet" jelleget kapta.

Nem érvényesült a jelöltek fogalmazási készsége, átfogó szakmai ismerete, a problémaérzékenység felszínre juttatása. A jövőben ezeket a hiányosságokat meg kell szüntetni, új államvizsga kérdéseket kell a jelöltek részére adni.

#### Sportszervezői Szak levelező tagozat

Az államvizsgán a hallgatók felkészültségüknek és képességeiknek megfelelő teljesítményt nyújtottak. A vizsga légköre alkalmas volt arra, hogy a hallgatókban lévő tudást felszínre hozza. A jegyekben lévő különbségek reálisan tükrözik a felkészültségbeni különbségeket.

A vizsgáztató bizottság az ideai tapasztalatok alapján a Főiskola figyelmébe ajánlotta, hogy az élsportolói kiemelkedő képességek nem esnek egybe azokkal a követelményekkel, amelyeket a Sportszervezői Szak támaszt hallgatóival szemben. Ezért további fokozott szelekcióra van szükség annak érdekében, hogy a kétféle területen nyújtott eltérő teljesítmények ne okozzanak konfliktusokat magukban a hallgatókban sem.

A szakdolgozat készítési munkaprogramokat, szakdolgozati vázlatokat és a kész szakdolgozatokat alaposabb, igényesebb szűrő alá kell venni ahhoz, hogy a hallgatók a szaknak megfelelően tudják hasznosítani a tanult ismereteket és a szakirodalmat.

## Tanári Szak gyógytestnevelés államvizsga

A Tanári Szakos, gyógytestnevelés szakképzésben résztvevő hallgatók államvizsgája a korábbi éveknek megfelelően az idén is magas színvonalu volt. A Vizsgáztató Bizottság véleménye alapján a hallgatók felkészültsége átlagon felüli volt, a szakdolgozatok témaválasztása és tartalmi feldolgozása megfelelt a követelményeknek.

- . -

Az államvizsga tapasztalatai alapján a Főiskola számára az alábbi feladatok fogalmazódtak meg. Mindhárom szakon felül kell vizsgálni az államvizsga tematikákat és vizsgakérdéseket, hogy azok az egyes szakok specialitásainak megfelelően a jelöltek átfogó ismereteinek meglétét, az összefüggések felismerése iránti készségek kibontakoztatását, a problémaérzékenység felszínrejuttatását, önálló, kreatív megoldó készségét szolgálják.

A szakdolgozatok témakijelölését, témavezetését, a szakirodalmi feldolgozást, a vizsgálati metodikák adekvát kiválasztását stb. felül kell vizsgálni és el kell érni, hogy a hallgatók szakdolgozatai megfelelő színvonalra jussanak. Ez a feladat egyben a témavezetők munkájának színvonalasabbá tételét is jelenti, valamint a nagyobb felelősség kérdését is felveti.

A vizsgáztatás metodikáját is felül kell vizsgálni és az államvizsga tematikák kialakításával egyidejűleg a vizgabizottságok vizsgáztatási technikáját is javítani kell.

Összegezve az 1981/82. tanévi államvizsga tapasztalatait, megállapítható, hogy:

1. Az államvizsgák eredményesek voltak, a hallgatók felkészültsége megfelelt a több éves államvizsga átlagnak.
2. Az államvizsgák a formai követelményeknek szabályszerűen megfeleltek. Szabálytalanság nem történt.
3. A Testnevelési Főiskola az 1982. évi államvizsgán 244 diplomás szakembert bocsátott ki.

Budapest, 1982. június 29.

Zalka András  
rektor

## J e l e n t é s

a Testnevelési Főiskola 1982. évi felvételi vizsgáiról

A Testnevelési Főiskola az 1982/83. tanévre három szakon hirdetett felvételt: Tanári Szak nappali és gyógytestnevelés kiegészítő levelező tagozatán - amelynek meghirdetésére első alkalommal került sor -, az Edzői Szakon nappali és levelező tagozaton és a Sportszervezői Szakon.

A felvételi keretszámokat az elmúlt évekhez hasonlóan az MM és az OTSH közös döntése alapján kapta meg a Főiskola (lásd: melléklet).

### A felvételi vizsgák lebonyolítása

Tanári Szak nappali tagozat: 1982. június 28-tól július 8-ig.

Felvételi keretszám: 90 fő.

Jelentkezett 320 jelölt (175 ffi és 145 nő).

A felvételi vizsgák egy jelölt részére 3 napig tartottak. Az egyes tantárgyak és testgyakorlati ágak felvételi színhelyein rend és fegyelem volt. A felvételi vizsgák tárgyi és személyi feltételeit a Főiskola biztosította. A felvételi vizsgák zártkörűek voltak. Számottevő sérülés ebben az évben nem volt.

A 175 férfi jelentkezőből 46 fő nem jelent meg a felvételi vizsgán.

Tavalyi pontszámát kérte 8 jelölt.

Rangsorba került 211 fő.

A felvételi beszélgető bizottság véleménye alapján megállapítható, hogy a jelöltek a biológia és fizika tantárgyakban átlagos képességűek, az elmúlt évekhez viszonyítva felkészültségük nem javult. Az egyes testgyakorlati ágakban elért teljesítményük ebben az évben is átlagosnak mondható. Egy-két kiemelkedő teljesítménytől eltekintve a jelöltek felkészültsége az elmúlt évekhez viszonyítva nem javult.

A középiskolai és munkahelyi jellemzések sablonosak, kevés információt nyújtanak a jelentkezők személyiségéről.

Sok gondot okoz a felvételi vizsgák előkészítése során a "fizikai" dolgozó szülők gyermekeinek besorolása. Ez a fajta besorolási rend nem ad lehetőséget a valóságos hátrányos helyzet megállapítására. Sok problémát okozott még az új jelentkezési lapok kitöltése és az azokkal történő munka elvégzése.

A Felvételi Bizottság 1982. július 12-én tartotta ülését.

A 90 helyre 40 férfi és 34 nő jelöltet vett fel. A 40 férfi jelöltből 36 főt az 1983/84. tanévre és 4 férfit, valamint 34 nőt az 1982/83. tanévre.

A relatív ponthatárt az MM a férfiaknál 16 pontnál, a nőknél 17,5 pontnál állapította meg. A megfelelték körébe tartozott 59 férfi és 43 női jelölt.

A Felvételi Bizottság által felvett 74 hallgatóból 22 férfi és 12 női hallgató fizikai dolgozók gyermeke.

Fellebbezésre jogosult: 20 férfi és 14 női jelölt.

#### Tanári Szak gyógytestnevelés kiegészítő tagozat

Felvételi keretszámot nem állapított meg az OTSH.

A jelentkezési feltételeknek megfelelt 34 fő. A jelentkezők teljes körét, tehát a 34 főt felvettük a kiegészítő tagozatra.

Edzői Szak nappali tagozat: 1982. július 25.

Felvételi keretszámot az OTSH előre nem határozott meg.  
Jelentkezett 3 sportágban - atlétika, torna, uszás - 34 fő.  
Nem jelent meg a felvételi vizsgán 1 fő.

A Felvételi Bizottság felvett

atlétika szakedzői képzésre 14 főt + 1 főt a Tanári  
Szak nappali tagozatról,  
uszásra pedig 14 főt.

Torna sportágban nem inditunk képzést a jelentkezők kevés  
száma és a felvételi vizsgán elért eredmények miatt.

Cselgáncs és súlyemelés sportágban a jelentkezők minimális  
száma miatt nem tartottunk felvételi vizsgát sem.

Edzői Szak levelező tagozat: 1982. június 21-23.

Felvételi keretszám: 100 fő

Jelentkezett: 350 fő.

A felvételi vizsgák az előírásoknak megfelelően zaj-  
lottak. Mind az írásbeli vizsgákon, mind a szóbeli vizsgá-  
kon a jelöltek felkészültségét a felvételi bizottságok a  
szabályoknak megfelelően értékelték. A felvételi vizsgá-  
lebonyolításánál a tárgyi és személyi feltételek biztosí-  
tottak voltak. Szabálytalanság nem történt. A felvételi  
vizsgán a minimális 10 pontot 36 jelölt nem érte el.

A Felvételi Bizottság 1982. július 12-én tartotta ülését.

A megfelelték (115 fő) köréből felvételt nyert 86 je-  
lölt, 3 jelentkezőt a kajak-kenu sportágban - a relatív pont-  
határ alatt végeztek -, tekintettel világbajnoki és olimpiai  
bajnoki eredményükre, a Felvételi Bizottság egyhangú dönté-  
se alapján felvettünk.

A megfelelték körét sportáganként az alábbi pontoknál  
állapította meg az OTSH:

birkózás	14 pont	sportlövészet	8 pont
evezés	7 pont	tollaslabda	19 pont
kajak-kenu	16 pont	torna	15 pont
kerékpár	15 pont	vitorlázás	15 pont
kézilabda	15 pont	vizilabdázás	17 pont
labdarugás	18 pont		

Fellebbezési joga 29 jelöltnek volt.

Kerékpár és tollaslabda sportágban 7 jelöltet, valamint vízilabda sportágban 1 jelöltet a legközelebb induló évfolyamra vett fel a Felvételi Bizottság.

Sportszervezői Szak: 1982. június 24-25.

Beiskolázási keretszám: 45 fő

Jelentkezett: 125 fő

A felvételi vizsgán 106 jelentkező jelent meg. A felvételi vizsgák szabályszerűen zajlottak.

A Felvételi Bizottság 1982. július 12-én tartotta ülését.

A Fellebbezési Bizottság 1982. augusztus 9-én tartotta ülését.

Tanári Szak nappali tagozatra további 22 főt

az 1982/83. tanévre 8 nő hallgatót,

az 1983/84. tanévre 3 nő hallgatót és

11 ffi hallgatót

vett fel.

Az Edzői Szak levelező tagozatra 13 főt, a Sportszervezői Szakra 12 főt vett fel.

A felvételi vizsgák összegezeként megállapítható, hogy a jelöltek felkészültsége megfelelt a többéves átlagnak. A felvételi vizsgákon szabálytalanság nem történt.  
Budapest, 1982. augusztus 12.

Zalka András  
rektor

Összeítő táblázat  
az 1982. évi felvételi vizsgákról

S z a k	Felvé- teli keret- szám	Jelent- kezett	Felvé- teli vizsgát tett	Nem fe- lelt meg	Megfe- lelt	Felvé- telt nyert	Fellob- bezett	Felvé- telt nyert fellebb, összesen után	Felvé- telt nyert
Tanári Szak nappali tagozat	90	320	274	172	102	74	34	22	96
Tanári Szak Gyógytestnev. kieg. tagozat	34	34	34	-	34	34	-	-	34
Edzői Szak nappali tagozat	34	34	33	5	28	29	-	-	29
Edzői Szak levelező tagozat	100	350	304	189	115	97	29	13	110
Sportszervezői Szak	45	125	106	50	56	35	21	12	47
Össz.:	303	863	751	416	335	269	84	47	316

## A TANULMÁNYI MUNKA SZERVEZETI KERETEI

A Főiskolán az alábbi területeken folyik képzés

### I. Egyetemi szintű képzés:

- Tanári Szak nappali tagozat,  
kiegészítő tagozat.

### II. Főiskolai szintű képzés:

1. Edzői Szak nappali tagozat,  
levelező tagozat.
2. Sportszervezői Szak levelező tagozat.

### III. Egyetemi szintű továbbképzés:

- Testnevelő tanárok továbbképzése

### IV. Főiskolai szintű továbbképzés:

1. Szakedzők és mesteredzők továbbképzése.
2. Sportvezetők továbbképzése.

### V. Tanfolyami képzés:

1. Edzők képzése.
2. Sportvezetők képzése.
3. Edzők továbbképzése.
4. Sportvezetők továbbképzése.
5. Külföldi edzők képzése.

Megjegyzés: Az I., II. alatti képzés közvetlenül a TF feladata, míg a III., IV. és V. alatti képzést és továbbképzést a TF Továbbképző Intézet látja el.

## TANÁRI SZAK

A Tanári Szak nappali tagozatan és a kiegészítő tagozaton egyetemi szintű képzés folyik.

Az elmúlt években elkezdődött széleskörű és a korszerű követelményeknek megfelelő tantervi előkészítő munka eredményeként az 1981/82. tanévben minden évfolyamon már az új tanterv-óra- és vizsgaterv szerint folyt az oktatás. Az új programok alapján szélesedett, bővült az integráció, iskolacentrikusabb lett az oktatás, nőtt a tantárgyak alapozó jellege és a teljesítményfokozás mellett a képzés lépett előtérbe.

Az oktatók nagy figyelmet fordítanak a világnézeti, erkölcsi-politikai nevelőmunka fejlesztésére. Ezt segíti a tantárgyi oktatás mellett az órán kívüli nevelőmunka. A hallgatók szocialista világnézetét a Főiskola MSzMP és KISz szervezete is hatékonyan alakítja. A reformmal szélesedett a hallgatók szakképzési lehetőségének a köre. Minden hallgató - amennyiben megfelelő eredményt ér el sportágában és a tanszék elfogadja jelentkezését - egy sportágot választhat szakképzésként. Ennek befejeztével az Edzői Szakra benyújtott szakdolgozat elkészítése után jelentkezhet államvizsgára. Az eredményes vizsga letétele után szakedzői oklevelet kap.

Új a tantervben, hogy bővült a kötelezően választható tantárgyak köre. Kilenc tantárgyból kettőt választhat a hallgató, érdeklődési területének megfelelően.

A Tanári Szak nappali tagozata mellett kiegészítő tagozat is működik, amelyre a tanárképző főiskolákon testnevelés szakot végzettek jelentkezhetnek. Felvétel esetén 2 éves képzés alatt szerezhethetnek középiskolai testnevelő tanári képesítést a hallgatók.

A Tanári Szak adatait a következőkben foglaljuk össze:

Összefoglaló tanulmányi adatok

Tanári Szak nappali tagozat

Tanulmányi adatok

Évf.	Lét- szám	Tan. átl.	Megism. vizsga	Ismétlés		Kitűnő Jeles Jó	%
				fő	%		
I.	113	3,47	122	3	2,65	57	50,40
II.	103	3,35	91	5	4,85	49	47,57
III.	96	3,95	33	1	1,04	80	83,33
IV.	92	3,91	54	1	1,08	78	84,78
Össz.:	404	3,67	300	10	2,47	264	65,34

Rendűség

Évf.	Kitűnő	Jeles	Jó	Közepes	Elég- séges	Elég- telen	Osz- tályo- zatlan	Össz
I.	-	-	57	49	1	3	3	113
II.	-	4	45	46	-	5	3	103
III.	-	13	67	15	-	1	-	96
IV.	-	13	65	13	-	1	-	92
Össz.:	-	30	234	123	1	10	6	404
% :	-	7,4	58	30,4	0,2	2,5	1,5	100

Kitűnő - Jeles

I. évf. -

II. évf.:

1. Lázár István	4,83	3. Mészáros Enese	4,71
2. Deli Levente	4,77	4. Sipos Ildikó	4,52

III. évf.:

1. Seres János	4,75	8. Blazsek Márta	4,54
2. Kovács János	4,69	9. Arany Zsuzsanna	4,53
3. Kovács I. László	4,69	10. Greminger Gabriella	4,53
4. Kubicza János	4,69	11. Kecskés Mária	4,53
5. Farkas Anna	4,61	12. Orbán Éva	4,53
6. Geiger Ágota	4,61	13. Ördög Ágnes	4,53
7. Takács II. Zoltán	4,61		

IV. évf.:

1. Horváth Beáta	4,91	8. Németh Beatrix	4,58
2. Kalmár Zsuzsanna	4,90	9. Tóth Gabriella	4,58
3. Papp László	4,81	10. Váradi Katalin	4,58
4. Schmidtka Ágnes	4,75	11. Kispál Marianna	4,54
5. Vadas Csilla	4,66	12. Lugassi Lilla	4,54
6. Gábossy Árpád	4,63	13. Major Katalin	4,54
7. Tallár Tamás	4,63		

A Tanári Szak nappali tagozat óra- és vizsgaterve

I. évfolyam

Tantárgy	Óraszám		Ellenőrzési		O k t a t ó k
	1. félév h. elm. gy	2. félév h. elm. gy	1. félév	2.	
Politikai gazdaságtan	3 24 12	3 24 12	K	K	Schnöller Antalné
Anatómia	4 24 24	2 18 4	K	K	Ránkyné dr.Miltényi M.
Biológia (biokémia, biomechanika)	3 24 12	3 24 12	K	K	Dr.Szaberényi Szabolcs Dr.Lezák György
Grosz nyelv	2 - 24	2 - 24	Gyj	Gyj	Dérné Balogh Mária Tarján Sándor Baska Józsefné Dr.Kunné László Kornélia Nagy Katalin
Testnevelés és sporttörténet	3 12 24	3 12 24	K	K	Dr.Kutassi László Dr.Kun László Krasovec Ferenc
Atlétika	2 4 20	2 2 22	Ai	Gyj	Skoumal András Dr.Kertész Tibor Kovács Etele
Torna	2 6 18	2 4 20	Ai	Gyj	Borsos Jenő Szakály Ernő Metzing Miklós
Gimnasztika	2 6 18	2 - 24	K	Gyj	Erdős István Görtl Bélané
Ritmikus sportgim- nasztika	2 2 22	1 - 12	Ai	Gyj	Dr.Nagyszentpéteri G-né Molnár Anna
Sportjátékok	6 - 72	6 - 72	Ai	Gyj	Porubszky László Bacsó István Bánki Ferenc Farkas József Fekete Béla Hargitai György Kiss László Kovács László Moccai Lajos Ránky Máttyás Tarnawa Ferdinánd
Uszás	2 2 22	2 - 24	Ai	K	Kiricsi János Szabó Sándor
Honvédelmi ismeretek	1 12 -	2 16 8	Ai	Ai	Makrai József

## II. évfolyam

Tantárgy	Óraszám						Ellenőrzési		Oktatók
	1. félév			2. félév			1. félév		
	h.	elm. gy.	h. elm. gy.	h.	elm. gy.	h.	elm. gy.	2. félév	
Filozófia	4	24	24	3	18	18	K	Sz	Zöld János Dr. Takács Ferenc
Élettan-sportélettan	4	24	24	4	24	24	K	Sz	Dr. Frenkl Róbert
Órosz nyelv	2	-	24	2	-	24	Gyj	Zv	Tarján Sándor Dr. Balla Istvánné Baska Józsefné Dérné Balogh Maria Nagy Katalin Dr. Kunné László Kornélia
Pszichológia-sport- pszichológia	3	24	12	2	12	12	K	Gyj	Dr. Rókusfalvy Pál
Pedagógia-sport- pedagógia	2	12	12	3	12	24	Gyj	K	Dr. Kis Jenő
Atlétika	2	4	20	2	4	20	Gyj	K	Óros Ferenc Molnár Ferenc
Torna	2	4	20	2	4	20	K	Gyj	Leopold József Wetzling Miklós
Gimnasztika	1	2	10	2	4	20	Ai	Gyj	Karácsony István Dr. Szécsényi Józsefné
Ritmikus sportgim- nasztika	1	2	10	1	2	10	Ai	K	Dr. Nagyszentpéteri G-né
Sportjátékok	4	8	40	4	8	40	Ai	Gyj	Porubszky László Bacsó István Bánki Ferenc Farkas József Hargitai György Fekete Béla Kiss László Kovács László Mocsi Lajos Rényi Mátyas Tarnawa Ferdinánd
Uszás	2	4	20	2	4	20	Gyj	Sz	Arolt Imre Csaba László
Honvédelmi ismeretek	-	-	-	2	6	10	-	Ai	Makrai József
Kötelezően választható tárgyak:									
Tenisz	2	2	22	2	2	22	Gyj	Gyj	Dr. Jókfalvi Béla
Vívás	2	2	22	2	2	22	Gyj	Gyj	Lukovich István
Tollaslabdázás	2	8	16	2	6	18	Gyj	Gyj	Kaplony Miklós

III. évfolyam

Tantárgy	Óraszám						Ellenőrzési		O k t a t ó k
	1. félév	2. félév				1	forma 2		
	h. elm.	gy. h.	elm.	gy.					
Tudományos szoci- alizmus	2	13	13	3	13	26	K	K	Véner Istvánné Makrai Ádám
Szociológia	2	13	13	-	-	-	K	-	Schiller János Dr.Földesi Tamásné
Angol, francia, német nyelv	2	-	26	2	-	26	Gyj	Gyj	Baska Józsefné Szűcs Antalné Ujhelly Józsefné
Pszichológia-sport- pszichológia	2	13	13	2	13	13	K	K	Dr.Stuller Gyula
Pedagógia-sport- pedagógia	3	26	13	4	26	26	K	Ai	Dr.Biró Péterné Dr.Gombocz János Elbertné Farkas Judit
Testneveléstudomány	2	13	13	3	13	26	Ai	K	Dr.Bátori Béla Dr.Arday László
Edzéstudomány	2	13	13	2	13	13	K	K	Dr.Istvánfi Csaba
Testnevelés és sport- szervezés	-	-	-	2	13	13	-	Ai	Dr.Végi József
Atlétika	2	-	26	2	-	26	Ai	Gyj	Dr.Molnár Sándor Skoumal András
Torna	2	-	26	2	-	26	Ai	Gyj	Kulcsár László Leopold József Békési Sándor
Gimnasztika	2	-	26	-	-	-	K	-	Borsos Jenő Erdős István Metzing Miklós Romák Éva
Sportjátékok	4	-	52	4	-	52	K	Sz	Porubszky László Bacsó István Bánki Ferenc Farkas József Hargitai György Fekete Béla Kiss László Dr.Halmos Imre Kovács László Mocsi Lajos Ránky Mátyás Tarnawa Ferdinánd
Szabadidősport	-	-	-	2	-	26	-	Gyj	Doboz László
Honvédelmi ismeretek	1	13	-	-	-	-	Ai	-	Makrai József
Cselgáncs (fakultatív)	2	-	26	2	-	26	Gyj	Gyj	Dr.Galla Ferenc
Asztalitenisz (fakultatív)	2	-	26	2	-	26	Gyj	Gyj	Dr.Ormai László
Szakképzés	4	-	52	4	-	52	Gyj	Gyj	
Állampolgári és jogi ismeretek	2	26	-	-	-	-	Gyj	-	Dr.Klement Tamás

## IV. évfolyam

Tantárgy	Óraszám						Ellenőrzési		Oktatók
	1. félév			2. félév			1 forma	2	
	h. elm.	gy.	h. elm.	gy.					
Magyar munkásmozgalom története	3	11	22	-	-	-	K	-	Makray Ádám
Egészségtan-sportegészségtan	3	22	11	3	20	10	Ai	K	Dr. Botár Zoltán
Idegen nyelv	2	-	22	2	-	20	Gyj	Zv.	Baska Józsefné Szűcs Lászlóné Dérné Balogh Mária Dr. Kunne László K.
Pedagógia-sportpedagógia	-	-	-	2	10	10	-	K	Dr. Biró Péterné
Testnevelés és sportszervezés	2	22	-	-	-	-	K	-	Dr. Vági József
Atlétika	2	-	22	2	-	20	Gyj	Sz	Dr. Eckschmiedt Sándor Dr. Zarándi László
Torna	1	-	11	1	-	10	Sz	Gyj	Leopold József Kulcsár László Borsos Jenő
Sportjátékok	2	-	22	2	-	20	Ai	Gyj	Porubszky László Bacsó István Bánki Ferenc Farkas József Fekete Béla Kiss László Hargitai György Kovács László Mocskai Lajos Ránky Mátyas Tarnawa Ferdinánd
Küzdősportok alapjai	2	-	22	2	-	20	Gyj	K	Lukovich István Dr. Galla Ferenc
Gyógytestnevelés	2	11	11	2	10	10	Gyj	K	Dr. Mónus András
Iskolai tanítási gyakorlat	6	-	66	6	-	60	Gyj	Gyj	Dr. Bátorfi Béla
Néptánc (fakultatív)	2	-	22	2	-	20	Gyj	Gyj	Molnár Anna
Szakképzés	4	-	44	4	-	40	Gyj	Gyj	

Tanári Szak nappali tagozat

A hallgatók névsora

I. évfolyam

Évfolyamvezető: Hargitay György egyetemi adjunktus

1. csoport

Csoportvezető: Fekete Béla egyetemi tanársegéd

Bodnár Tamás	Mile Pál
Csabai Csaba	Molnár Sándor
Fodor Tamás	Nádori László
Gáspár János	Pálfalvai Zoltán
Gólya György	Palotai Zsolt
Halmi Tibor	Poór Béla
Hemela Zsolt	Rapatyi Tamás
Horváth István	Schaub Gábor
Kádár Zoltán	Sió Attila
Karsay Ferenc	Szekerczés Pál
Kiss Gábor	Tóth Károly
Kosztju Tibor	Vas Zoltán
Kovács Imre	Váczai István
László István	Vörös Gábor
Majtán János	Hassan Naddaf (Sziria)
Marton Kálmán	

2. csoport

Csoportvezető: Kiricsi János egyetemi tanársegéd

Bartók Sándor	Kis András
Bognár Barnabás	Kisiván István
Bujáky Attila	Komon Attila
Cziáky Péter	Kovács Attila
Gelety Zsolt	Kovács József
Győri László	Marton Tamás
Hamar Pál	Medve György
Irmay István	Némédi Károly
Kárpáti Imre	Novák László
Kelemen György	Radák Zsolt
Keller László	Simon Péter

Sipos Erzsébet  
Gombóczy Mándor  
Csapócs Tibor  
Lakács Alajos

Ugróczy László  
Vágó Béla  
Visontai Miklós

### 3. csoport

Csoportvezető: Göltl Béláné egyetemi adjunktus

Bagó Andrea  
Bányai Ilona  
Boros Andrea  
Csábi Ildikó  
Dévényi Éva  
Elek Edit  
Hágermayer Vera  
Horváth Judit  
Józsa Éva  
Kempl Klára  
Kovács Melitta  
Kurucz Mária  
Lovász Márta

Motuz Judit  
Novák Eszter  
Pataky Orsolya  
Pális Livia  
Patócs Erika  
Sátori Klára  
Sinka Gabriella  
Szabó Ágnes  
Tamási Judit  
Tornyos Katalin  
Tóth Margit  
Trefil Annamária  
Vertike Erika

### 4. csoport

Csoportvezető: Nagy Katalin nyelvtanár

Adamecz Magda  
Bezzeg Judit  
Bolla Zsuzsanna  
Boros Erzsébet  
Bucsik Ágnes  
Czinege Katalin  
Csaba Csilla  
Dancs Henriette  
Faragó Csilla  
Halász Nóra  
Hartai Katalin  
Hunyadkúrti Ágnes  
Juhász Hilda  
Kalocsay Éva

Kenessey Andrea  
König Mária  
Márk Julianna  
Novák Judit  
Papp Anikó  
Pintér Pircska  
Ratács Ágnes  
Sándor Erika  
Simich Rita  
Sipos Katalin  
Szilassy Ágnes  
Tóth Katalin  
Zelenka Klára

## II. évfolyam

Évfolyamvezető: Orcs Ferenc egyetemi adjunktus

### 1. csoport

Csoportvezető: Mocsai Lajos egyetemi tanársegéd

Ágoston Sándor	Lehel László
Bagi Péter	Novothny Ottó
Balogh Zoltán	Pálinkó Gábor
Bodnár Gábor	Popovics Zoltán
Christe László	Pump Gábor
Csabai Zsolt	Salamon Zoltán
Deme Ferenc	Szabó Csaba
Giczi Miklós	Szegner Zsolt
Huber Ernő	Szilágyi Péter
Karap Ferenc	Ujhidy Géza
Kiss György	Umbráth László
Kovács Gábor	Varga László
Kovács Péter	Vörös György
Kvanta Gábor	Willmann Zsolt

### 2. csoport

Csoportvezető: Szakály Ernő egyetemi adjunktus

Andróczky László	Kottán Béla
Balogh László	Kovács Lajos
Bellér Gábor	Kun Gábor
Czapalay Zoltán	Lázár István
Csernák Károly	Oláh Imre
Deli Levente	Pécsi Gábor
Endrész Pál	Rostás Csaba
Gál Tibor	Szabó András
Goják Ferenc	Szalay Zoltán
Göncz Imre	Szép Ferenc
Jancsó Zoltán	Tóth Csaba
Karácsonyi Tamás	Vida Béla
Kárpáti Károly	

### 3. csoport

Csoportvezető: Pótzyné Dr. Keresztesi Katalin tud. munkatárs

Benke Gyöngyi	Major Zsuzsanna
Beros Katalin	Mészáros Enese
Böröcz Andrea	Nagy Katalin
Boros Ágnes	Németh Henriette
Csikváry Krisztina	Olasz Pálma
Gulyás Krisztina	Pánger Andrea
Hajdu Klára	Perényi Gabriella
Henye Margit	Révész Ágnes
Hungler Márta	Sebők Zsuzsanna
Koltay Éva	Szabó Marianna
Kovács Edit	Szilvay Erzsébet
Lukács Olga	Várkonyi Gabriella
Maincz Gyöngyi	Beata Bajnóczy-Brnáková (csehszl.)

### 4. csoport

Csoportvezető: Machalik Józsefné egyetemi tanársegéd

Azari Éva	Magyar Éva
Bentzik Judit	Meiszterics Ágnes
Falkay E. Csilla	Nádor Katalin
Füzessy Ottilia	Nagy Márta
Gárdos Katalin	Oláh Andrea
Gyűrűs Katalin	Pajor-Gyulai Katalin
Harmath Katalin	Quell Beáta
Horváth Márta	Rozsovits Erika
Káldi Zsuzsanna	Sipos Ildikó
Kerekes Antónia	Tóth Edit
Konkoly Eszter	Tóth Klára
Krausz Mónika	Wallisch Andrea

### III. évfolyam

Évfolyamvezető: Kovács László egyetemi adjunktus

#### 1. csoport

Csoportvezető: Szabó Sándor egyetemi adjunktus

Baksa László	Bene Csaba
Belos József	Csordás Attila

Dajka József  
Egri Tibor  
Engel-Angyal Zsolt  
Fodor Gábor  
Fuszek Róbert  
Gaál Károly  
Kahotek Ferenc  
Kovács János  
Kovács I. László

Kovács Viktor  
Kubicza János  
Lentulai Péter  
Sákovics Péter  
Takács I. Zoltán  
Tatár István  
Várhalmi Attila  
Zag László  
Zsiga Gyula

## 2. csoport

Csoportvezető: Leopold József egyetemi adjunktus

Berecz Miklós  
Bordás Mihály  
Csáky József  
Fodor József  
Göschl Károly  
Horváth Lajos  
Kiss Pál  
Kovács II. László  
Lestár László  
Milkovics György  
Oláh József  
Paszternák Viktor  
Pintye Sándor

Seres János  
Simara János  
Solymosi István  
Szabó János  
Takács II. Zoltán  
Tatár Péter  
Tarján Miklós  
Thomann Gábor  
Tóth László  
Ujváry Dénes  
Vad Dezső  
Zsebők Zoltán

## 3. csoport

Csoportvezető: Dr.Szécsényi Józsefné egyetemi adjunktus

Arany Zsuzsanna  
Balogh Csilla  
Barta Szilvia  
Blazsek Márta  
Christián Anikó  
Csányi Katalin  
Dancs Adrienn  
Dömötör Katalin  
Erdész Rita  
Herédi Gizella  
Jobbágy Anikó  
Károlyi Brigitta

Kecskés Mária  
Gémes Erika  
Grassalkovics Mónika  
Jöki Márta  
Ördög Ágnes  
Popp Krisztina  
Siklaky Magdolna  
Stefán Éva  
Strasser Mária  
Szöllősi Judit  
Zengő Zsuzsanna

#### 4. csoport

Csoportvezető: Dr. Gantner Péterné nyelvtanár

Bajor Katalin	Kecskés Márta
Barna Éva	Kun-Sebestyén Ágnes
Bekecs Ildikó	Nyitrai Katalin
Bucsi Ibolya	Orbán Éva
Csanádi Zsuzsa	Palombi Margit
Csendes Katalin	Scheuring Eszter
Farkas Anna	Simon Mária
Geiger Ágota	Szekeres Viktória
Greminger Gabriella	Szilágyi Zsuzsanna
Hegybányai Ildikó	Szűk Beáta
Horváth Ildikó	Tóth Mária
Jóó Katalin	Török Klára
Juhász Nagy Katalin	Verba Éva

#### IV. évfolyam

Évfolyamvezető: Dr. Lezák György egyetemi adjunktus

#### 1. csoport

Csoportvezető: Gunda András tudományos munkatárs

Altziebler László	Nagy Balázs
Bagi György	Nagy Péter
Csizmazia László	Németh Ferenc
Gábossy Árpád	Papp László
Gács Pál	Puskás Jenő
Hönig László	Riesz Béla
Juhász Csaba	Sarudi Károly
Katona Gábor	Sebestyén Imre
Kovács Gyula	Szítás Gyula
Kovács Zsolt	Tallár Tamás
Markó Mihály	Zalka Péter

## 2. csoport

Csoportvezető: Dr.Szőts Gábor tudományos munkatárs

Ábrahám Barnabás	Őrsi Tóth László
Bánhidi Miklós	Palai Lajos
Endródi Gábor	Povázsay György
Egri Gyula	Retter Tamás
Gáspár Balázs	Róka Gaszton
Gózon Gyula	Schiller László
Háda Ferenc	Szakács Tibor
Harangozó János	Szenczi László
Kapcsos László	Szendefi Ferenc
Kovács Gábor	Vér László
Liptay Gábor	Venczel Miklós
Mester Emil	Márton Endre (jugoszláv)
Murinkó István	

## 3. csoport

Csoportvezető: Dr.Lezák György egyetemi adjunktus

Almásy Zsuzsanna	Molnár Anna Mária
Barthodeiszky Judit	Németh Beatrix
Christian Klára	Olti Judit
Dessewfy Ágnes	Sári Viktória
Forgács Judit	Schmidtka Ágnes
Géczi Erika	Tóth Gabriella
Jánossy Ágnes	Vadas Csilla
Juhász Gabriella	Vályi Nagy Csilla
Kispál Marianna	Várbiró Dóra
Kovács Mária	Végh Erika
Lukács Emőke	Wissinger Sylvia
Major Katalin	

## 4. csoport

Csoportvezető: Dr.Miltényi Márta egyetemi adjunktus

Ambrus Andrea	Kalmár Zsuzsa
Bakóné Soha Judit	Koncsek Éva
Borkovits Margit	Kotroczó Erzsébet
Csapucha Judit	Lányi Márta
Durda Rita	Lővei Mária
Eiben Judit	Lugasi Lilla
Horváth Beáta	Mészáros Éva

Nagy Tünde  
Szeri Eleonóra  
Sziklai Andrea  
Tóth Zsuzsa  
Török Erzsébet  
Váradi Katalin  
Belovszky Zsuzsanna  
Zsámboki Judit

Tanári Szak kiegészítő tagozat

Tanulmányi átlagok

Évf.	Lét- szám	Tanulm. átlag	Megism. vizsga	Ismétlés		Kitűnő Jeles Jó	%
				fő	%		
I.	68	3.18	36	8	12	29	42
Össz.:	68	3.18	36	8	12	29	42

Rendűség:

Évf.	Kitű- nő	Je- les	Jó	Köze- pes	Elég- séges	Elég- telen	Osztá- lyozat- lan	Össz.
I.	-	-	29	31	-	8	-	68
Össz.:	-	-	29	31	-	8	-	68
%	-	-	42,6	45,6	-	11,8	-	100

Kitűnő: -

Jeles : -

Tanári Szak kiegészítő tagozat

óra- és vizsgaterve

I. évfolyam

Tantárgy	Óraszám		Ellenőrzési forma		O k t a t ó k
	1 félév	2 félév	1 félév	2 félév	
Biológia	12	-	K	-	Dr.Győre Ágota
Sportélettan	14	6	K	Z	Dr.Frenkl Róbert
Sporttörténet	8	-	K	-	Dr.Kutassi László
Gimnasztika	12	-	K	-	Metzing Miklós
Torna	6	8	Gyj	Gyj	Leopold József Borsos Jenő
Atlétika	8	6	Gyj	Gyj	Molnár Ferenc
Kézilabda	12	-	K	-	Fekete Béla
Szakedolgozat			Ai	Ai	
Sportpszichológia	-	12	-	K	Dr.Rókusfalvy Pál
Sportpedagógia	-	10	-	K	Elbertné Farkas Judit
Tudományos kutatás	-	6	-	Ai	Dr.Nagy Tamás
Kosárlabdázás	-	12	-	K	Farkas József
Uszás	-	12	-	K	Csaba László
<u>Szakmai gyakorlat</u> Természetjárás, rekreáció			30 óra	Gyj	

Tanári Szak kiegészítő tagozat

A hallgatók névsora

I. évfolyam

Férfiak

Árgyelán György  
Bánáthy János  
Barna László  
Bartha Dénes  
Berecz János  
Bokor László (Csenger)  
Bokor László (Debrecen)  
Csaba Ferenc  
Csanádi István  
Csaszni László  
Csikos László  
Csizmadi Miklós  
Csonka Vencel  
Ebgel Zoltán  
Förgeteg Szilveszter  
Gallik Béla  
Hajmási Ferenc  
Halász István  
Hegedüs Ferenc  
Herczku János  
Herlicska Károly  
Iványi László  
Jávorszki György  
Kis Árpád  
Kiss László  
Kovács Frigyes  
Kovács Gábor  
Kovács Gyula  
Kőszegi Ferenc  
Lipkóvics Gábor  
Lukács Imre  
Mórocz József  
Nagy Ferenc  
Pénzes József  
Pers Géza  
Pichler Imre  
Rátkai András  
Ráttonyi Tamás  
Regős József  
Rugási Endre

Szabó Attila  
Szabó Dénes  
Szabó Gyula  
Szatmári Zoltán  
Szegei László  
Szittya Imre  
Téczely Tamás  
Tolnai László  
Tóth Dezső  
Ugrin György  
Vámos László  
Viesner László

Nők

Csizmadia Miklósné  
Dürgő Györgyné  
Jégerné Papik Olga  
Kajáriné Kemény Anna  
Kormosné Dózsa Erzsébet  
Kovács Gáborné  
Kovalcsik Péterné  
Köpf Károlyné  
Kövér Béláné  
Lukács Éva  
Mártonné Szirányi Margit  
Nagy Lajosné  
Puskás Csabáné  
Rajka Anna  
Rugási Endréné  
Sipos Zsuzsanna

## EDZŐI SZAK

Az Edzői Szakon nappali és levelező tagozaton folyik képzés. A nappali tagozaton 3 éves, a levelező tagozaton 4 éves a képzési idő.

A nappali tagozat 1961-ben indult, először csak vi-  
vás sportágban.

1975-től más sportágakban is megkezdődött a képzés, így atlétikában, uszásban, tornában és birkózásban. Min-  
den 3 éves képzési ciklus befejezése után újabb sportágak-  
kal is bővíthet az oktatás.

A nappali tagozatos hallgatók régi egyesületükben ma-  
radhatnak, mint versenyzők. Az egyesület anyagilag, sport-  
ösztöndíjjal támogathatja tanuló versenyzőit, akiknek így  
megkömnyíthetik a nappali tagozat elvégzését.

A hallgatók 2 év elvégzése után középfoku edzői képe-  
sítést kapnak, és így edzői gyakorlatot is folytathatnak.

Az 1981/82. tanévben csak III. évfolyam volt a nappa-  
li tagozaton.

A levelező tagozaton a képzés 1960-óta folyik. Éven-  
ként általában 10 sportágban van felvétel, így öt év alatt  
minden sportágban 1-3 alkalommal indul I. évfolyam.

A levelező oktatás konferenciákon folyó foglalkozása-  
it évenként egyhetes szaktárgyi szakmai gyakorlatok egészí-  
tik ki. Az utolsó évben pedig edzésvezetési gyakorlatok  
zárják az oktatást, amikor is a hallgatók 4-5 fős csoport-  
okban, szakosztályokban, gyakorlatvezetők irányításával  
edzésvezetési gyakorlatokon vesznek részt.

A nappali tagozat III., a levelező tagozat I-II-III.  
évfolyamán már a reformtanterv szerint folyt az oktatás.  
A IV. évfolyam hallgatói a régi tanterv szerint fejezték  
be tanulmányaikat.

Az Edzői Szak tanulmányi adatait a következőkben is-  
mertetjük.

Edzői Szak nappali tagozatTanulmányi átlagok

Évf.	Lét- szám	Tanulm. átlag	Megism. vizsga	Ismétlés		Kitűnő Jeles Jó	%
				fő	%		
III.	32	3,58	5	-	-	18	56,2
Össz.:	32	3,58	5	-	-	18	56,2

Rendűség

Évf.	Kitű- nő	Je- les	Jó	Köze- pes	Elég- séges	Elég- telen	Osztá- lyozat- lan	Össz.
III.	-	-	18	14	-	-	-	32
Össz.:-	-	-	18	14	-	-	-	32
%	-	-	56,2	43,8	-	-	-	100

Az Edzői Szak nappali tagozat

óra- és vizsgaterve

III. évfolyam

Tantárgy	Óraszám						Ellenőrzési		Oktatók
	1.félév			2.félév			l	forma	
	h	elm	gy	h	elm	gy	2	félév	
Tudományos szoci- alizmus	3	39	-	2	26	-	K	K	Dr.Gencsev Plámen
Magyar munkásmoz- galom története	-	-	-	3	39	-	-	K	Dr.Gencsev Plámen
Honvédelmi ismer- etek	2	13	13	2	13	13	Besz.	Besz.	Makrai József
Állampolgári és jogi ismeretek	-	-	-	2	26	-	-	Gyj	Dr.Klement Tamás
Pedagógia-sport- pedagógia	2	13	13	2	13	13	Gyj	Szig	Dr.Biró Péterné
Egészségtan-sport- egészségtan	2	13	13	2	26	-	Gyj	K	Dr.Botár Zoltán
Masszázs	-	-	-	2	13	13	-	Gyj	Dr.Botár Zoltán
Edzésmélet és módszertan	2	13	13	4	26	26	K	Szig	Dr.Istvánfi Csaba
Számítás és oktatás- technológia	2	13	13	2	13	13	K	Gyj	Dr.Kis Jenő
Szervezésmélet és sportszervezés	2	13	13	-	-	-	Gyj	-	Dr.Vági József
Edzésvezetési gyakorlat	4	-	52	6	-	78	Gyj	Gyj	
<b>Szakképzés</b>									
Atlétika	8	52	52	8	52	52	K	Ai	Dr.Molnár Sándor
Birkózás	8	52	52	8	52	52	K	Ai	Dr.Galla Ferenc
Vívás	16	104	104	16	104	104	K	Ai	Bognár Gábor Lukovich István Szepesi László
<b>Kötelezően választ- ható tantárgy</b>									
Humánogenetika	2	13	13	-	-	-	Gyj		Dr.Frenkl Róbert

Edzői Szak nappali tagozat

A hallgatók névsora

III. évfolyam

Atlétika

Évfolyamvezető: Dr.Molnár Sándor egyetemi adjunktus

Bakos György	Philipp Károlyné
Fekete Tibor	Szabóné Sági Éva
Halász Géza	Szabó Gábor
Herédi István	Takács Zoltán
Koós László	Vanyek Zsuzsanna
Kovács Csaba	Veleczki János

Birkózás

Évfolyamvezető: Dr.Galla Ferenc egyetemi docens

Egri János  
Mészáros Gyula  
Szűcs István  
Udvardi Attila

Vívás

Évfolyamvezető: Szepesi László egyetemi adjunktus

Bodoky Ákos	Kas Géza
Bujdosó Imre	Maholányi Zoltán
Ferdinandy Györgyi	Mészáros György
Frenkl Gábor	Patócs Zsolt
Góra Dénes	Philipp Károly
Hegedüs Ferenc	Szász Gábor
Hetényi Attila	Takács István
István Miklós	Völcssei György

Edzői Szak levelező tagozatTanulmányi átlagok

Évf.	Lét- szám	Tanulm. átlag	Megism. vizsga	Ismétlés		Kitűnő Jeles Jó	%
				fő	%		
I.	107	3,63	1	1	0,9	62	57,9
II.	93	3,70	18	1	1,07	52	55,9
III.	116	3,83	14	3	2,5	78	67,2
IV.	99	3,90	8	-	-	69	69,6
Össz.:	415	3,76	41	5	1,2	261	62,8

Rendőség

Évf.	Kitű- nő	Je- les	Jó	Köze- pes.	Elég- séges	Elég- telen	Osztá- lyozat- lan	Össz.
I.	-	4	58	43	-	2	-	107
II.	1	4	47	36	3	2	-	93
III.	5	12	61	32	1	4	1	116
IV.	1	11	57	29	-	1	-	99
Össz.:	7	31	223	140	4	9	1	415
%	1,7	7,5	53,8	33,8	0,9	2,1	0,2	100

Kitünő

I. évf.	-	
II. évf.	1. Királyhegyiné Gács Éva	5,00
III. évf.	1. Deme József	5,00
	2. Dr.Hammerl László	5,00
	3. Hidvégi Zoltán	5,00
	4. Novoszel Attila	5,00
	5. Szuh Csaba	5,00
IV. évf.	1. Sárközi András	5,00

Jeles

I. évf.	1. Böröczkyné Fagyas Katalin	4,71
	2. Kovács Edit	4,71
	3. Ránky Ernő	4,71
	4. Szabó Árpád	4,57
II. évf.	1. Fábíán János II.	4,83
	2. Koleszárné Lelkes Katalin	4,83
	3. Komáromi Ákosné	4,66
	4. Wittmann Károlyné	4,66
III. évf.	1. Kovács József	4,85
	2. Palicskó Tibor	4,85
	3. Dr.Vindisch Kálmán	4,85
	4. Borkovics József	4,71
	5. Buday Tamás	4,71
	6. Farkas Istvánné	4,71
	7. Füleky András	4,71
	8. Kutasi László	4,71
	9. Magyar György	4,71
	10. Stevik Péter	4,71
	11. Martinkó György	4,57
	12. Rónai István	4,57
IV. évf.	1. Kegye Tibor	4,83
	2. Sós Imre	4,83
	3. Gömöryné Mészey Zsuzsanna	4,66
	4. Hegedüs Mária	4,66
	5. Kovácshegyi Ferenc	4,66
	6. Milassin Lórándné	4,66
	7. Sebő Attila	4,66
	8. Sziklai László	4,66
	9. Timár Mihály	4,66
	10. Vasák Iván	4,66
	11. Viskovics Károly	4,66

Az Edzői Szak levelező tagozat óra- és vizsgaterve

I. évfolyam

Tantárgy	Óraszám		Ellenőrzési		O k t a t ó k
	1 félév	2 félév	1 forma	2 félév	
Politikai gazdaságtan	10	10	K	K	Dr.Szónysi Tibor
Sporttörténet-sportpolitika	12	12	K	K	Dr.Kun László
Anatómia	16	16	K	K	Ránkyné dr.Miltényi Márta
Biológia-biokémia	8	8	Gyj	K	Dr.Lángfy György
Biomechanika-antropológia	12	12	K	K	Dr.Lezák György
Előkészítő mozgásanyag, gimnasztika	8	8	Gyj	Gyj	Romák Éva
Edzéstáogatás (konf. kívül)	8	8	Ai	Ai	
Szakképzési tárgyak	12	12	Gyj	Gyj	
Atlétika					Oros Ferenc
Asztalitenisz					Dr.Ormai László
Kosárlabda					Bánki Ferenc
Si					Kővári Károlyné
Tenisz					Dr.Halmos Imre
Ökölvívás					Énekes Árpád
Uzás					Arolid Imre
Vívás					Bognár Gábor
Súlyemelés					Tóth Géza

II. évfolyam

Tantárgy	Óraszám <sub>2</sub>		Ellenőrzési		O k t a t ó k
	1	félév	1	forma 2	
Filozófia	10	12	K	K	Schiller János
Pszichológia-sport- pszichológia	18	12	K	K	Kelemen Sándorné Dr.Stuller Gyula
Élettan-sportélet- tan	14	14	K	K	Dr.Pavlik Gábor
Mérés és számítás- technika	12	12	Gyj	Gyj	Dr.Makszin Imre
Előkészítő mozgás- anyag, Uszás	-	-	-	Ai	Arold Imre
Gimnasztika	10	-	K	-	Metzing Miklós
Pedagógia-sport- pedagógia	-	14	-	K	Dr.Gombocz János
Szakedzőtétel (konf. kívül)	2	4	Ai	Ai	
Edzésátogatás (konf. kívül)	8	8	Ai	Ai	
Szakképzési tárgyak	14	14	Gyj	K	
Atlétika					Oros Ferenc
Cselgáncs					Dr.Galla Ferenc
Evezés					Dr.Ballya Hugó
Kézilabda					Kovács László
Műkorcsolya					Dr.Terták Elemér
Ökölvívás					Énekes Árpád
Öttusa					Szabó Sándor
Ritmikus sportgim- nasztika					Dr.Szécsényi Józsefné
Súlyemelés					Tóth Géza

III. évfolyam

Tantárgy	Óraszám		Ellenőrzési		Oktatók
	1 félév	2 félév	1 forma	2 forma	
Filozófia	12	-	Sz	-	Dr.Jenei Györgyné
Pedagógia-sport-pedagógia	10	16	K	Sz	Dr.Gombocz János Elbertné Farkas Judit
Pszichológia-sport-pszichológia	10	-	Sz		Dr.Stuller Gyula
Élettan-sportélet-tan	14	-	Sz		Dr.Pavlik Gábor
Edzéselmélet és módszertan	8	8	Gyj	K	Dr.Nádori László
Mérés és számítástechnika	10	-	K		Dr.Makszin Imre
Tudományos szocializmus	-	8	-	K	Dr.Babos Emese
Szociológia-sport-szociológia	-	12	-	Ai	Dr.Földesi Tamásné
Egészségtan-sportegészségtan	-	10	-	K	Dr.Botár Zoltán
Oktatástechnológia	-	8	-	Gyj	Dr.Kis Jenő
Szakképzési tárgyak	14	16	Gyj	K	
Szakedolgozat (konf. kívül)	4	4	Ai	Ai	
Edzéslátogatás (konf. kívül)	8	8	Ai	Ai	
Birkózás					Dr.Galla Ferenc
Jégkorong					Dr.Jakabházy László
Kajak-kenu					Füzesséry Gyula
Labdarugás					Bacsó István
Sportlövészet					Havay Sándor
Torna					Borsos Jenő Szakály Ernő
Rőplabda					Kiss László
Vízilabda					Dr.Somóczy Lóránd

IV.évfolyam

Tantárgy	Óraszám		Ellenőrzési forma		Oktatók
	1 félév	2 félév	1 félév	2 félév	
Tudományos szocializmus	8	4	K	K	Dr.Babos Emese
Egészségtan-sportegészségtan	18	6	K	Sz	Dr.Botár Zoltán
Edzésmélet és módszertan	18	18	K	Ai	Dr.Nádori László
Szervezés és vezetésmélet	16	-	K	-	Nyerges Mihály
Edzéstáogatás	4	-	Ai	-	
Szakedolgozat	4	10	Ai	Ai	
Masszázs	-	12	-	Gyj	Dr.Botár Zoltán
Oktatás technikai eszközei	-	14	-	Gyj	Dr.Kis Jenő
Szakképzési tárgyak	16	20	Ai	Ai	
Atlétika					Oros Ferenc
Cselgáncs					Dr.Galla Ferenc
Kosárlabda					Bánki Ferenc
Lovaglás					Dr.Kollár Kornél
Ökölvívás					Énekes Árpád
Öttusa					Szabó Sándor
Uszás					Árold Imre
Vitorlázás					Dr.Gömöry Pál
Vívás					Bognár Gábor

Edzői Szak levelező tagozat

A hallgatók névsora

I. évfolyam

Babos László	László László
Baranyi Szabolcs	Lázár Béla
Bánkuti Sándor	Lévai Béla
Bencze Marianna	Lévai Tibor
Boros Andrea	Lukács Sándor
Böröczkyné Fagyas Katalin	Markovics Csaba
Diósi László	Mezei Judit
Farkas Sándor	Mérkőy Tibor
Fekete László	Molnár Annamária
Fenyődi Miklós	Molnár Béla
Flórián Béla	Molnár György
Frühauf Tibor	Nagy Pál
Fülekiné Benke Mariann	Nádasi Lajos
Gárdos Péterné	Oláh Krisztina
Gellér Béla	Óze László
Göbölös Hideg Edit	Pajor István
Gyömörei Pál	Papp László
Hajtman János	Perencsei Ferenc
Dr.Helmle László	Pfeiffer László
Herendi Iván	Polgári Imre
Homolya Lajos	Pusztai István
Horváth György	Ránky Ernő
Horváthné Németh Ilona	Rozsnyói Tibor
Hrabecz Gyula	Sapszon József
Incze Péter	Sárdi Krisztina
Juhász Gábor	Sátor László
Juhász István	Schilling Győzőné
Kada József	Schubert Ferenc
Kalocsai József	Silló Zsolt
Károly Frigyes	Sima István
Kisgyörgy Magdolna	Simayné Bóbis Ildikó
Kiss Éva	Slukkné Mitró Éva
Klein Péter	Stankovics Imre
Kossuth Ferenc	Szabadcs Zsolt
Dr.Kovács Edit	Szabó Árpád
Kovács Edit	Szabó Ernő
Kovács József	Szabó Éva
Kovács Róbertné	Szabó István
Kőrössy Csaba	Szauer Pál
Kristóf Jenő	Szekeressné Lotaller Henriette

Szilva Jánosné  
Szoó László  
Szócs Pál  
Szóke Péter  
Takács Éva  
Takács Péter  
Tarján András  
Tatai Károly  
Tácsi László  
Tábor Sándor  
Tóth István

Török Zoltán  
Turi György  
Usztics Mihály  
Varga Tibor  
Vargáné Galambos Éva  
Vincze Péter  
Virághné Iváskó Gabriella  
Vuicsics Péter  
Zelenák Ferenc  
Zsoldos Ferenc  
Zsuga Imre

## II. évfolyam

Bakos Károly  
Bakos László  
Barabás Gyula  
Barok István  
Barta József  
Bartha Attila  
Bánhidi Borbála  
Bánvölgyi Zoltán  
Benkő Ákos  
Benussi Silvió  
Berta János  
Bognár István  
Bonifert Péter  
Budaházi Judit  
Cziegler Attila  
Csák Tamás  
Debreczeni Sándor  
Déri Árpád  
Dobi Lajos  
Egyed Béláné  
Eperjesiné Muts Éva  
Faludi Judit  
Farkasné Petrik Ágnes  
Fábián János I.  
Fábián János II.  
Ferenci László  
Ferenciné Szarka Judit  
Fischerné Pogány Teodóra  
Fogarasi György  
Geleta Károly  
Háromházi Albert  
Hollóné Irányi Margit  
Horváth László

Hosszu Endre  
Jegenyés Alpár  
Jelenka Ferenc  
Kaiser László  
Királyhegyiné Gács Éva  
Koleszárné Lelkes Katalin  
Komáromi Ákosné  
Korona László  
Kovács Gábor  
Kovács Imre  
Kovács Péter  
Kozák Istvánné  
Ladányi Péter  
Langhoffer Klára  
Leitner József  
Martinovné Kovács Edit  
Máté Péter  
Móricz Péter  
Nagy Gyula  
Nagy László  
Nagy Sándor  
Nagyszentpéteri Gézáné  
Nándori János  
Nándori Jánosné  
Ozsvár András  
Önböly Attila  
Ördögh István  
Óri Péter  
Páldiné Pál Ilona  
Pergel László  
Plank Gábor  
Réder József  
Ribáry Zoltánné

Sarlós György  
Sápi Miklós  
Simkó Margaréta  
Soltész László  
Szabó Tamásné  
Székely Balázs  
Szilágyi István  
Szombathelyi Tamás  
Szőke Zsuzsanna  
Tomaschof Sándor  
Toronyi Béla  
Tóthné Ósz Zsuzsanna

Urrné Szabó Erzsébet  
Varga Anikó  
Vaszkó Judit  
Váczi Sándor  
Veres László  
Vincze Csaba  
Vinkó György  
Vörös József  
Vörös Péter  
Wittmann Károlyné  
Zékány Gyuláné  
Zürich Ferenc

### III. évfolyam

Árva Gábor  
Árvai István  
Ballai Zoltán  
Balogh Tibor  
Bálint Sándor  
Báti István  
Bobory György  
Bolla Péter  
Borkovics József  
Both József  
Buday Tamás  
Bundzsák Gabriella  
Csank János  
Csapó Géza  
Deme József  
Eperjesi Miklós  
Erendits György  
Faragó Magdolna  
Farkas Istvánné  
Fábián Lászlóné  
Fehér András  
Fekete Béláné  
Fekete Ferenc  
Ferenczy Csaba  
Földi Gábor  
Füleky András  
Béthy Ede  
Giczi Csaba  
Gyimesi László  
Gyöngyösi János  
Hajdu Lajos  
Dr. Hammerl László  
Hargita Gábor

Dr. Hegedüs Csaba  
Hidvégi Zoltán  
Hingl László  
Horváth László  
Hotorán György  
Jakab Elek  
Juhász Judit  
Katona Géza  
Katona Sándor  
Kácsor László  
Kárpi Dániel  
Kenéz György  
Kiss Miklós  
Kolics Jánosné  
Dr. Kondorosiné Szloboda Zsuzsa  
Kovács István  
Kovács János  
Kovács József  
Krompaszki Gyula  
Kunos Gyula  
Kutasi László  
Kürtösi Attila  
Lihotzky Károly  
Magyar György  
Marczell Ferenc  
Martinek Péter  
Martinkó György  
Mayer Gábor  
Matkócsik Ferenc  
Mátsik László  
Megyeri Győző  
Mikovicz Lászlóné  
Miljanivits László

Musetics Róbert  
Nagy László  
Nagy Sándor  
Néder István  
Novoszel Attila  
Ocskay Gábor  
Pajorné Kárpáti Katalin  
Palicskó Tibor  
Papp László  
Pákozdy Kozma Erzsébet  
Péczely Szabolcs  
Pék Gyula  
Pintér László  
Radnóty György  
Rác Lajos  
Rác Péter  
Répás Béla  
Ring Rudolf  
Rónai István  
Sándor Péter

Sóti István  
Spang Péter  
Stevik Péter  
Dr. Sudár Attila  
Süle István  
Svidró József  
Szabó Károly  
Szalóky Sándor  
Sziklai Róbert  
Szilveszter Albert  
Szines Ilona  
Szuh Csaba  
Tóka László  
Dr. Tóth Istvánné  
Ubrankovics Mihály  
Unyatyinszki Mihály  
Vikár Csaba  
Dr. Vindisch Kálmán  
Zakariás Mária  
Zsidozh Miklós

#### IV. évfolyam

Balzsay Károly  
Baranyi Tibor  
Barna Tamás  
Boda Teréz  
Csábi Imre  
Cserfalvy István  
Csutorás József  
Dallos Gyula  
Dallos Sándorné  
Dániel András  
Decsi István  
Dudás Lajos  
Erdélyi Béla  
Garami Antal  
Gömörnyé Mészey Zsuzsanna  
Gunyó György  
Gyertyánffy Tamás  
Győri Miklós  
Hajdu Béla  
Hajdu Lajos  
Hajek Ferenc  
Hargitay András  
Dr. Hámori Jenő  
Hegedüs Mária  
Hegedüs Tibor  
Hegedüs Zsuzsanna

Herczeg Ferenc  
Horlay Béla  
Hortobágyi János  
Horváth Gábor  
Horváth Imre  
Horváth László  
Horváthné Vidor Zsuzsanna  
Ipacs László  
Janek György  
Jeney István  
Kegye Tibor  
Kerényi Tibor  
Kiricsi János  
Kis László  
Kopetka Béla  
Kovácshegyi Ferenc  
Kövy András  
Krasznai Tivadar  
Krizsanovich Péter  
Kulcsár Antal  
Kustor Zsuzsanna  
Labán Gábor  
Link Antal  
Litkey Benedek  
Maracska Tibor  
Márton József

Máté János  
Mezei Katalin  
Milassin Lórándné  
Molnár Tamás  
Moravetz Ferenc  
Mukrányi András  
Németh Ferenc  
Németi László  
Orbán Márton  
Óze István  
Paku Lajos  
Pallér Anna  
Pálfalvi Péter  
Pécsi Gábor  
Popovics László  
Sárics Jenő  
Sárközi András  
Schiffer Sándor  
Sebő Attila  
Selmeci Zsolt  
Sikos Attila  
Sipos Péter

Sós Imre  
Sóskuti Péter  
Stelczer Viktor  
Szabó Zsuzsanna  
Szakolyi András  
Szalay Miklós  
Szamek Katalin  
Szemeti Gyula  
Széplaki Pál  
Sziklai László  
Szomov Sándorné  
Telegdy István  
Timár Mihály  
Tóthné Porteleki Mária  
Tuncsik József  
Valter Béla  
Vesák Iván  
Viskovics Károly  
Wagner Ferenc  
Wéber István  
Zeitler Kálmán  
Zsámbeki Tibor

## SPORTSZERVEZŐI SZAK

A Sportszervezői Szak 1960-ban indult 3 éves képzési idővel.

1967-től 1970-ig a beiskolázás szünetelt.

1970-ben a Szakot újra szervezték, a képzési időt is felemelték 4 évre. A Szak elvégzése főiskolai végzettségű sportszervezői diplomát ad.

Az I-II. évfolyamon a reformtanterv, a III-IV. évfolyamon a régi tanterv szerint folyt az oktatás.

A Sportszervezői Szakon elmélyült szervezési, tervezési, jogi és gazdasági ismereteket kapnak a hallgatók az alapképzettséget nyújtó tantárgyak mellett. A képzést szervesen egészítik ki a III. és IV. évben a szakmai gyakorlatok, amelyek keretében a hallgatók gyakorlatvezetők irányításával a testnevelés és sport speciális területéről szereznek sok és hasznos tapasztalatot. A megfelelő sportági edzői előképzettséggel rendelkező hallgatóknak lehetőségük van szakképzés felvételére, amelyet az Edzői Szakon végezhetnek el. Azok a hallgatók, akik nem rendelkeznek edzői előképzettséggel, a szakképzés keretében az edzői tanfolyamot végezhetik el.

A Sportszervezői Szak tanulmányi adatait az alábbiakban foglaljuk össze:

Sportszervezői Szak

Tanulmányi átlagok

Évf.	Lét- szám	Tanulm. átlag	Megism. vizsga	Ismétlés		Kitűnő Jeles Jó	%
				fő	%		
I.	50	3,61	10	-	-	29	58
II.	50	3,-	27	7	14	16	32
III.	39	3,65	4	-	-	21	53
IV.	41	3,86	-	-	-	29	70
Össz.:	180	3,53	41	7	3,9	95	52

Rendűség



Évf.	Kitű- nő	Je- les	Jó	Köze- pes	Elég- séges	Elég- telen	Osztá- lyozat- lan	Össz.
I.	-	2	27	21	-	-	-	50
II.	1	1	14	13	10	7	4	50
III.	-	1	20	16	2	-	-	39
IV.	3	6	20	10	2	-	-	41
Össz.:	4	10	81	60	14	7	4	180
%	2,2	5,6	45	33,3	7,8	3,9	2,2	100

Sportszervezői Szak óra- és vizsgaterve

I. évfolyam

Tantárgy	Óraszám		Ellenőrzési forma		Oktatók
	1 félév	2 félév	1 félév	2 félév	
Politikai gazdaságtan	20	10	K	K	Dr. Pekete Győr L-né
Sporttörténet-sportpolitika	14	6	K	Gyj	Dr. Kutassi László
Biológia	20	-	K	-	Dr. Frenkl Róbert
Társadalmi tervezés és irányítás	24	10	K	K	Dr. Kovács Géza
Beazédművelés	-	20	-	Gyj	Dr. Vági József
Sportági ismeretek	-	8	-	Gyj	Erdős István
Kutatási alapismeretek	-	24	-	K	Dr. Nagy György

II. évfolyam

Tantárgy	Óraszám		Ellenőrzési forma		Oktatók
	1 félév	2 félév	1 félév	2 félév	
Filozófia	10	18	Ai	K	Dr.Takács Ferenc
Sporttörténet- sportpolitika	10	-	K	-	Dr.Terényi Imre
Pszichológia- sportpszichológia	10	20	K	Sz	Dr.Büchler Róbert
Társadalmi tervezés és irányítás	10	-	Sz	-	Dr.Kovács Géza
Rekreáció	26	-	K	-	Dobozy László
Sportági ismeretek					
Atlétika + Uszás	12	10	K	Ai	Skoumal András Aroló Imre
Szociológia	-	10	-	Ai	Schiller János
Vezetés és szer- vezésmélt	-	20	-	K	Dr.Kovács Sándor

III. évfolyam

Tantárgy	Óraszám		Ellenőrzési forma		Oktatók
	1 félév	2 félév	1 félév	2 félév	
Filozófia	12	-	Sz	-	Dr.Takács Ferenc
Egészségtan	10	-	K	-	Dr.Botár Zoltán
Küzdősportok	12	8	Ai	Ai	Dr.Galla Ferenc
Uzás	4	6	Ai	Ai	Kiricsi János
Társadalom és vezetéslektan	10	-	K	-	Dr.Büchler Róbert
Pedagógia-sportpedagógia	14	-	K	-	Dr.Gombocz János
Szervezés és vezetéselmélet	10	-	K	-	Dr.Kovács Sándor
Szervezés és vezetés módszertan	8	10	K	K	Dr.Kovács Sándor
Magyar nyelv-helyesség	4	8	Ai	Gyj	Dr.Vági József
Tudományos szocializmus	-	12	-	K	Dr.Babos Emese
Edzéselmélet és módszertan	-	10	-	K	Dr.Jakabházy László
Sportszervezés	-	10	-	K	Nyerges Mihály
Pénzgazdálkodás és munkaügy	-	10	-	K	Horváth Miklós
Sportpolitika	-	10	-	K	Dr.Terényi Imre

IV. évfolyam

Tantárgy	Óraszám		Ellenőrzési forma		Oktatók
	1 félév	2 félév	1 félév	2 félév	
Tudományos szociálizmus	8	10	K	K	Dr.Babos Emese
Szociológia-sport-szociológia	10	20	K	K	Schiller János
Sportjátékok	6	14	Ai	Ai	Dr.Halmos Imre
Atlétika	10	-	Ai	-	Skoumal András
Edzésmélet és módszertan	20	-	K	Sz	Dr.Jakabházy László
Sportszervezés	20	20	K	K	Dr.Vági József
Pénzgazdálkodás és munkaügy	10	-	K	-	Horváth Miklós
Sportberuházások	-	10	-	K	Judik Zoltán
Jogi ismeretek	-	10	-	K	Dr.Arató József
Egészségtan	-	-	-	Sz	Dr.Botár Zoltán

Sportszervezői Szak

A hallgatók névsora

I. évfolyam

Abaházi Istvánné  
Abonyi Géza  
Baranyai Antal  
Barta András  
Bécsiné Radeczki Gizella  
Bocsi András  
Bodrogváry Iván  
Bognár Csilla  
Bokros György  
Boros Gyula  
Bresztyenszky László  
Csaba András  
Csuvár Zoltán  
Déri Péter  
Dr.Erdélyi Péter  
Hajdu Péter  
Hamvas Ferencné  
Haszmann Beatrix  
Jákói Aranka  
Kis Tamás  
Kovács László  
Kucsera József  
Lakat T. Károly  
Lócsei Attila  
Máth István  
Mohai Gábor  
Morvai Ottó  
Oroszi László  
Pap Gazsi József  
Pirigyi István  
Rendeki Lajos  
Sánta Gábor  
Sebestyén Péter  
Starnfeld Iván  
Straub Gyula  
Studniczky Ferenc  
Szabad Csilla  
Szabó László  
Szalmásy Tamás  
Szécsi Mária  
Szofcsák Márta

Szőnyi Katalin  
Tagai István  
Táglieber Ferenc  
Tóth Márton  
Varga László  
Vasóczki József  
Vörös János  
Zacsek Gyula  
Zsiday István

II. évfolyam

Andrusch József  
Antal József  
Beniczky Viktória  
Dudás Gyuláné  
Fellner Andor  
Füle Benőné  
Dr.Galamboš Endre  
Gazdag Ádámné  
Gergely László  
Gulyás László  
Gurics György  
György László  
Hartyáni Gábor  
Hoboth Sándor  
Kajári Viktor  
Kerényi Gábor  
Keszthelyi Lajosné  
Királyvári Károly  
Kiss Imre  
Kis József  
Kliment Frigyes  
Kovács Imre  
Kovács Lajos  
Kozári Miklós  
Kozma Tibor  
Kozmáné Ács Katalin  
Krámer Aladárné  
Laluska Györgyné

Lantos László  
Lepsényi Laura  
Makaruk Lajos  
Marschall István  
Marton László  
Máthé Józsefné  
Morcz László  
Nagy Árpád  
Nyíri Sándor  
Orosz Sarolta  
Prockl Jenő

Pukánszky József  
Rocky Zoltán  
Rózsa Ákos  
Rózsa László  
Ruzsenszky Zsuzsanna  
Szakács Mária  
Szokács András  
Szőri István  
Timár Géza  
Valuch Ernő  
Vekerdyné Szabó Mária

### III. évfolyam

Baloghné Szentirmay Judit  
Bártfai István  
Beke Csilla  
Benczes József  
Bóдай Ibolya  
Bodnár János  
Bottyán János  
Csik János  
Éltető András  
Falkai Katalin  
Faludi Gábor  
Földes György  
Fülöp István  
Hahnagy Ferenc  
Hartaí Péterné  
Hegedüs Zsuzsanna  
Hegyaljai József  
Hegyiné Győrfi Katalin  
Horváth Tibor  
Imre Ferenc

Jakab Lászlóné  
Józsi György  
Juhos József  
Kászonyi Attila  
Kiss Tamás  
Lévai György  
Linkay István  
Magyar Zoltán  
Mongyi Aladár  
Nádori Pál  
Nyisztor Albertné  
Schüller János  
Skerletz Iván  
Széplaki Gyula  
Szinger Ferenc  
Szlátényi György  
Velki Pálné  
Vőneki István  
Zsengellér Zsolt

### IV. évfolyam

Ács Bálint  
Barborik Krisztina  
Barcza Edit  
Budai Géza  
Budai Péter  
Ebenspanger Jenőné  
Galambos István  
Gulyásné Beloberk Éva

Hámori György  
Hegedüs Miklós  
Horváth Béla  
Iváncsics Géza  
Iváncsics Imola  
Jánovszki László  
Játékos Zoltán  
Kalmár Károly

Kaló József  
Kertész Iván  
Koch Ádámné  
Korponay Attila  
Kós Mária  
Kovács Tibor  
Krémerné Király Valéria  
Kunya György  
Magyar Lajos  
Maros Magdolna  
Mózer Péterné  
Naményi József

Pálinkás Ferenc  
Petrovác Ferenc  
Pilinyi László  
Pintér József  
Póczik Kálmán  
Radnai László  
Rakonczi Imre  
Schiller Kertész Judit  
Szijártó Zoltán  
Vas János  
Virág Tamás  
Zalay Katalin

Tanulmányi átlagok: 1981/82. tanév, 2. félév

a) Tanári Szak nappali tagozat	3,67
b) Tanári Szak kiegészítő tagozat	3,18
c) Edzői Szak nappali tagozat	3,58
d) Edzői Szak levelező tagozat	3,76
e) Sportszervezői Szak	3,53

Államvizsga eredmények

Szakok	Államv. megjelent	Oklevelet szerzett	Javitó ÁV-ra ut.	Elégtelen %
Tanári Szak nappali tagozat	38	85	3	3,5
Tanári Szak kiegészítő tagozat	-	-	-	-
Edzői Szak nappali tagozat	32	30	2	6,2
Edzői Szak levelező tagozat	97	96	1	1,0
Sportszervezői Szak	40	33	7	17,5

## AZ 1981/82. TANÉVI TANULMÁNYI VERSENY

A Főiskola rektora a TF KISz Bizottsággal egyetértésben az 1981/82. tanévre is meghirdette a tanulmányi versenyt. Ennek eredménye:

### Egyéni verseny:

- I. helyezett: HORVÁTH BEÁTA IV.évf., tanulmányi átlaga 4,91.  
Dijazás: 3.000 Ft értékben tárgyjutalom és vásárlási utalvány és egyhetes külföldi tanulmányut az NDK-ba vagy Bulgáriába.
- II. helyezett: KALMÁR ZSUZSANNA IV.évf., tanulmányi átlaga 4,90.  
Dijazás: 2.500 Ft értékben tárgyjutalom és vásárlási utalvány és egyhetes külföldi tanulmányut az NDK-ba vagy Bulgáriába.
- III. helyezett: PAPP LÁSZLÓ IV.évf., tanulmányi átlaga 4,81.  
Dijazás: 2.000 Ft értékben tárgyjutalom és vásárlási utalvány és egyhetes külföldi tanulmányut az NDK-ba vagy Bulgáriába.
- IV. helyezett: DELI LEVENTE II.évf., tanulmányi átlaga 4,77.  
Dijazás: 1.500 Ft értékben tárgyjutalom és vásárlási utalvány és egyhetes külföldi tanulmányut az NDK-ba vagy Bulgáriába.
- V. helyezett: SCHMIDTKA ÁGNES IV.évf., tanulmányi átlaga 4,75.  
Dijazás: 1.000 Ft értékben tárgyjutalom és vásárlási utalvány és egyhetes külföldi tanulmányut az NDK-ba vagy Bulgáriába.

VI. helyezett: SERES JÁNOS III.évf., tanulmányi átlaga  
4,75.

Dijazás: 1.000 Ft értékben tárgyjutalom és vásárlási  
utalvány és egyhetes külföldi tanulmányut  
az NDK-ba vagy Bulgáriába.

Csoportverseny:

I. helyezett: IV. évf. 3. csoportja, tanulmányi átlaga  
4,24.

Dijazás: kétnapos autóbusz kirándulás és minden cso-  
porttag egy db trikó.

II. helyezett: IV. évf. 4. csoportja, tanulmányi átlaga  
4,10.

Dijazás: Kétnapos autóbusz kirándulás és 5 db OTSH  
pályabelépő.

III. helyezett: III. évf. 3. csoportja, tanulmányi átlaga  
4,02.

Dijazás: Kétnapos autóbusz kirándulás és csoportos  
színházlátogatás.

Évfolyamverseny:

I. helyezett : III. évf, tanulmányi átlaga 3,95.

Dijazás : "Tanulmányi vándorserleg"

Budapest, 1982. június

1980/81. évi Jó tanuló - jó sportoló verseny  
eredménye

Helyezés	Név	Sportág	Tanulmányi eredmény	Sport- eredmény
<u>Férfiak:</u>				
I.	Szalma László	atlétika	4.22	Fedettpályás EB IV. Universiade I.
II.	Gábossy Árpád	atlétika	4.91	Orsz. Bajn. III.
III.	Zsiga Gyula	kézilabda	4.22	NB II. I.
<u>Nők:</u>				
I.	Kispál Mariann	atlétika	4.62	Orsz. Bajn. V.
II.	Szöllősi Judit	kosárlabda	4.22	NE I. 10. EB 9.
III.	Tóth Edit	kézilabda	4.77	NB I/B. II.

## DIPLOMÁSOK TOVÁBBKÉPZÉSE

A TF Továbbképző Intézet szervezésében az alábbi TF diplomások végezték el az ötévenként kötelező egyéves továbbképző tanfolyamot az 1981/82. tanévben.

### Testnevelő tanári továbbképzésen részt vettek (32 fő)

- |                                 |                                    |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. Dr.Csaba Istvánné            | 17. Kovács György                  |
| 2. Czimer György János          | 18. Kóborné Németh Mária           |
| 3. Domonkos Imre                | 19. Lőrinczi Gyuláné               |
| 4. Fejér Sándor                 | 20. Miszlai Zsuzsanna <sup>x</sup> |
| 5. Fodor Béla                   | 21. Neiger Róbertné                |
| 6. Galát János                  | 22. Németh Lajosné                 |
| 7. Gál Gyuláné                  | 23. Pogány Lajos                   |
| 8. Gyimes Győző <sup>x</sup>    | 24. Pók Istvánné                   |
| 9. Harsányi József <sup>x</sup> | 25. Sajgál Tamásné                 |
| 10. Hersits László <sup>x</sup> | 26. Szabó Botondné                 |
| 11. Horváth Péter               | 27. Szabóné Szelindi Éva           |
| 12. Huba László                 | 28. Szijártó Miklós <sup>x</sup>   |
| 13. Jenczer János               | 29. Tóth György                    |
| 14. Józanné Lehőcz Judit        | 30. Tóth Zoltánné                  |
| 15. Karmanóczki János           | 31. Trabalik István                |
| 16. Dr.Kertész Győzőnő          | 32. Zilahi Lászlóné                |

Megjegyzés: x = Tanárképző főiskolai testnevelő tanári diplomával rendelkeznek.

Szak- és mesteredzői továbbképzésen részt vettek (73 fő)

Atlétika (16 fő)

- |                             |                        |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. Ajtay Lászlóné           | 9. Gyulai Istvánné     |
| 2. Balajcza Tibor           | 10. Jeszenszky László  |
| 3. Béres Ernő               | 11. Katona István      |
| 4. Fazekas Miklós           | 12. Kauzli József      |
| 5. Fazekas Miklósné         | 13. Kecskeméti Jánosné |
| 6. Fogarasi Sándor          | 14. Kiss György        |
| 7. Fülöpné Zilehi Kiss Dóra | 15. Pignitzky Péter    |
| 8. Grosán Pál               | 16. Szánthó Tamás      |

Jégsport (2 fő)

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 17. Gálcsiki Jánosné | 18. Sziebold Zsuzsa |
|----------------------|---------------------|

Mügrás (1 fő)

19. Márton Jenő

Öttusa (10 fő)

- |                     |                      |
|---------------------|----------------------|
| 20. Deák Ferenc     | 25. Nyulászi András  |
| 21. Ferdinándy Géza | 26. Pálvölgyi Miklós |
| 22. Gyene István    | 27. Poór Károly      |
| 23. Illényi Pál     | 28. Malaczkó István  |
| 24. Mizsér Jenő     | 29. Pap Tibor        |

Ritmikus sportgimnasztika (2 fő)

- |                              |                 |
|------------------------------|-----------------|
| 30. Dr. Botárné Saly Orsolya | 31. Dévény Anna |
|------------------------------|-----------------|

Sportlövészet (7 fő)

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| 32. Borbély László | 36. Hermann József |
| 33. Dobsa Aladár   | 37. Szabó Gábor    |
| 34. Dorcsák Lajos  | 38. Vadász János   |
| 35. Gulyás József  |                    |

Torna (35 fő)

- |                         |                      |
|-------------------------|----------------------|
| 39. Bálint Mihály       | 57. Kovács László    |
| 40. Bánfay Ágnes        | 58. Kulcsár László   |
| 41. Benke Attiláné      | 59. Leopold József   |
| 42. Békési Sándor       | 60. Lukács József    |
| 43. Bordán Dezső        | 61. Márton Jenő      |
| 44. Csányi Raymund      | 62. Metzinger Miklós |
| 45. Czibere Endre       | 63. Molnár István    |
| 46. Fazekas György      | 64. Nagy Tamás       |
| 47. Fésüs László        | 65. Muzsnai Ákosné   |
| 48. Göltl Béláné        | 66. Pille Ildikó     |
| 49. Harmath József      | 67. Sczigel József   |
| 50. Honfi László        | 68. Tamás Csaba      |
| 51. Karácsony István    | 69. Ternik Árpád     |
| 52. Keszthelyi Rudolf   | 70. Tóth Ernő        |
| 53. Keszthelyi Rudolfné | 71. Urvári Sándor    |
| 54. Kis Tóth Sándor     | 72. Vigh László      |
| 55. Koltai László       | 73. Zalka Andrásné   |
| 56. Kovács Gyula        |                      |

Sportszervezői továbbképzésben részt vettek (25 fő)

- |                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| 1. Body Attila     | 6. Karlovszky Mária   |
| 2. Domonkos László | 7. Katona Sándorné    |
| 3. Dancs János     | 8. Kisgyörgy Magdolna |
| 4. Kabán Béla      | 9. Kovács Ferenc      |
| 5. Kalapács Kornél | 10. Kóhalmi Kálmán    |

- |                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| 11. Márton Józsefné      | 19. Schnöller Geyza   |
| 12. Molnár István        | 20. Süröss Gáborné    |
| 13. Nagy István          | 21. Spalek János      |
| 14. Nagyné Poroszlay Éva | 22. Szabó András      |
| 15. Nádasdi Imre         | 23. Szatmári Jánosné  |
| 16. Németh Péter         | 24. Várhelyi Györgyné |
| 17. Palatics József      | 25. Veress Mihály     |
| 18. Papp József          |                       |

TFTI 1982. ÉVI NEMZETKÖZI EDZŐI TANFOLYAMÁN  
VÉGZETT KÜLFÖLDI HALLGATÓK NÉVSORA

LABDARUGÁS (8 fő)

1. Abubakar Hamza Baba	Nigéria
2. Ahmed Mohammed	Nigéria
3. Anieke Agu Charles	Nigéria
4. Areh Albert Amechi	Nigéria
5. Babalola G. Kasali	Nigéria
6. Iwute Patrick	Nigéria
7. Odibo James Okpale	Nigéria
8. Odume Robert Chinevu	Nigéria

RÖPLABDA (4 fő)

9. Ahmed Rilwan Mohamed	Nigéria
10. Akansi Lamidi	Nigéria
11. Apeh Anthony	Nigéria
12. Sambo Joshua Adamu	Nigéria

USZÁS (2 fő)

13. Biobior London	Nigéria
14. Musa Eshi Usman	Nigéria

## NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK

Főiskolánkról az 1981/82. tanévben 72 fő utazott külföldre az alábbi megoszlásban:

47 fő szocialista országba,  
25 fő tőkés országba.

Közülük: 18 fő cserekapcsolataink keretén belül szocialista országokba;  
10 fő kongresszusokra, szimpózionokra, konferenciákra (ebből: 3 fő szocialista, 7 fő tőkés országba);  
10 fő VB - EB, világversenyek megtekintésére (ebből: 5 fő szocialista, 5 fő tőkés országba);  
6 fő nemzetközi tagsággal járó funkciók ellátása céljából utazott (ebből: 3 fő szocialista, 3 fő tőkés országba);  
12 fő utazott a szocialista országok sporttudományos együttműködése keretén belül;  
16 fő egyéb feladatok teljesítése céljából (tanulmányut, ösztöndíj, jubileumi ülések, TDK, meghívások) ebből: 6 fő szocialista országba, 10 fő tőkés országba.

Az 1981/82. tanévben 65 fő hivatalos külföldi vendéget fogadtunk: 61 főt szocialista országból, 3 főt tőkés országból.

Ebből: 20 főt a cserekapcsolatok;  
25 főt a szocialista országok sporttudományos együttműködése;  
4 főt nemzetközi szimpózium keretén belül (ebből: 1 főt szocialista, 3 főt tőkés országból);  
15 főt egyéb meghívás alapján fogadtunk.

1981. július 1. és 1982. június 30-a  
közötti időpontokban az alábbi kiutazások történtek

Sor- szám	N é v	Időpont	ország	Hová város	Esemény, intézmény
<u>1981.</u>					
1.	Metzing Miklós	VII.5-20.	Görögország	Olympia	Olympiai Akadémia
2.	Dr.Nádori László	VII.6-11.	Olaszország	Róma	Szemináriumra meg- hívás
3.	Dr.Mészáros János	VII.10-13.	Finnország	Youtsa	Gyermek Munkaélettani Kongresszus
4.	Dr.Zsibdegh Miklós	VII.29- VIII.1.	Anglia	Nottingham	Kajak-Kenu VB
5.	Dr.Zarándi László	VIII.14-17.	Jugoszlávia	Novi-Sad	Atlétikai Európa Kupa
6.	Dr.Molnár Sándor	VIII.14-17.	Jugoszlávia	Novi-Sad	Atlétikai Európa Kupa
7.	Schiller János	VIII.25-29.	NDK	Halle/Saale	Nemzetközi Sportszoci- ológiai Konferencia
8.	Dr.Földesi Tamásné	VIII.25-29.	NDK	Halle/Saale	Nemzetközi Sportszoci- ológiai Konferencia

Sor- szám	N é v	I d ő p o n t	H o v á	E s e m é n y
			o r s z á g	i n t é z m é n y
9.	Zalka András	IX.6-12	Lengyelország Varsó- Krakkó,	Szoc. országok rek- tori konferenciája
10.	Dr.Nádori László	IX.6-12	"	"
11.	Arolé Imre	IX.6-13	Jugoszlávia	Uszó EB
12.	Dr.Makkár Márta	IX.17-20	Csehszlovákia	Kassa
13.	Kiss László	IX.23-28	Bulgária	Meghívás, önkölts.
14.	Tarnawa Ferdinánd	IX.23-28	Bulgária	Női Röplabda EB
15.	Dr.Nádori László	IX.28-X.3.	Olaszország	Várna
16.	Tóth István	X.5-9	Románia	Róma
17.	Krasovec Ferenc	X.5-9	"	Meghívás, szeminá- rium
18.	Dr.Nyulászi János	X.5-9	"	IASI Sportinf. Kongr.
19.	Zalka András	X.5-8	Jugoszlávia	"
20.	Dr.Vági József	X.5-8	"	"
21.	Dr.Makkár Márta	X.5-8	"	Cserekapcsolat

Sor- szám	N é v	Időpont	ország	Hová város	Esemény, intézmény
22.	Fekete Győző	X.19-24	Románia	Bukarest	Cserekapcsolat
23.	Dr.Mihályfi Péter	X.19-24	"	"	"
24.	Porkoláb Lajos	X.19-24	"	"	"
25.	Dr.Gombocz János	X.12-17	NDK	Lipcse	Cserekapcsolat
26.	Kincses Ferenc	X.12-17	"	"	"
27.	Dr.Istváni Csaba	X.19-25	Szovjetunió	Leningrád	Cserekapcsolat
28.	Dr.Kutassi László	X.19-25	"	"	"
29.	Dr.Miltényi Márta	X.19-25	"	"	"
30.	Dr.Biró Péterné	X.26-28	Csehszlovákia	Prága	Szoc. kooperáció
31.	Dr.Palla Istvánné	X.26-28	"	"	"
32.	Dr.Nádori László	X.27-30	Szovjetunió	Moszkva	Szoc. tud. kooperáció tanácskozás
33.	Zalka András	X.28-31	Görögország	Athén	Protokoll kiutazás
34.	Horváth Miklós	X.28-31	NSzK	Köln	Nemzetk. sportszerve- sportépítészeti ki- állítás, tanulmányut
35.	Judik Zoltán	X.28-31	"	"	"

Sor- szám	N é v	Időpont	ország	Hová város	Esemény, intézmény
36.	Dr. Mekszin Imre	XI.12-14	Bulgária	Szófia	TDK Konferencia
37.	Jánossy Ágnes (hallg.)	"	"	"	"
38.	Pallai Lajos (hallg.)	"	"	"	"
39.	Boldog István	XI.18-27	Lengyelország	Poznan	Cserekapcsolat
40.	Faludi Judit	XI.20-XII.3	NSzK	Köln	Tanulmányut, önköltséges
41.	Krasovec Ferenc	XI.23-XII.4	Bulgária	Szófia	Cserekapcsolat
42.	Faludi Hajnalka	XI.23-XII.4	"	"	"
43.	Erdődy Miklós	XI.23-XII.4	"	"	"
44.	Dr. Nádori László	XI.25-30	Olaszország	Róma	Meghívás, költség- mentes
<u>1982. év</u>					
45.	Kovács László	II.26-III.10	NSzK	München	Kézilabda VB
46.	Fekete Béla	II.27-III.5	NSzK	Dortmund	Kézilabda VB, önköltséges

Sor- szám	N é v	Időpont	ország	Hová város	Esemény, intézmény
47.	Tihanyi József	III.5-8	Olaszország	Milánó	Atlétikai EB, önköltséges
48.	Lécs Melinda	III.7-21	Finnország	Jyväskylä	Tanulmányut MM kiküld.
49.	Tóth István	III.22-26	Svájc	Maglingen	IASI Sporttezaurosz Bizottsági ülés
50.	Dr.Nádori László	IV.13-16	NDK	Lipese	Szocialista kooperáció 7.sz. téma
51.	Dr.Rókusfalvy Pál	IV.13-16	"	"	"
52.	Dr.Pretz Károly	IV.19-24	Szovjetunió	Leningrád	Cserekapcsolat
53.	Dr.Pilvein Márton	IV.19-24	"	"	"
54.	Schiller János	IV.20-24	Szovjetunió	Moszkva	Szocialista kooperáció 1.sz. téma
55.	Dr.Földesi Tamásné	IV.23-V.1	"	"	"
56.	Dr.Jakabházy László	IV.23-V.1	Finnország	Helsinki	Jégkorong VB, önköltséges
57.	Schiller János	V.24-26	Lengyelország	Varsó	Cserekapcsolat

Sor- szám	N é v	Időpont	ország	Hová város	Esemény, intézmény
58.	Dr. Nádori László	VI. 2-6	NSzK	Kiel	FEPsAC ülés, TSTT kiküldetés
59.	Dr. Kutassi László	VI. 5-12	Svájc	Magglingen	ICOSH szeminárium, TSTT kiküldetés
60.	Dr. Zsidoegh Miklós	VI. 11-13	Csehszlovákia	Bratislava	Országos Konferencia
61.	Dr. Árký Nándor	VI. 20-23	NDK	Lipcse	Szocialista kooper. 4. sz. téma
62.	Dr. Bakanek György	VI. 20-23	"	"	"
63.	Dr. Nádori László	VI. 22-26	Szovjetunió	Moszkva	Szocialista kooper. 7. sz. téma
64.	Dr. Büchler Róbert	VI. 22-26	"	"	"
65.	Dr. Balla Istvánné	VI. 22-26	"	"	"
66.	Dr. Kutassi László	VI. 24-25	Ausztria	Bécs	Ünnepség, TF kép- viselet
67.	Dr. Frenkl Róbert	VI. 28-VII. 4	Ausztria	Bécs	Sportorvosi Világ- kongr. + FIMS ülés
68.	Dr. Apor Péter	VI. 28-VII. 4	"	"	"
69.	Dr. Pavlik Gábor	VI. 28-VII. 4	"	"	"

Sor- szám	N é v	Időpont	ország	Hová város	Intézmény esemény
70.	Boros Zoltánné	VI.28-VII.4	Ausztria	Bécs	Sportorvosi Világ- kongr. + FIMS ülés önköltséges alapon
71.	Faludi Judit	VI.28-VII.4	"	"	"
72.	Dr. Mihályfi Péter	VI.28-VII.4	"	"	"

1981. július 1 és 1982. június 30-a közötti időpontokban az alábbi külföldi vendégeket fogadta Főiskolánk

Sorszám	Név	Időpont	Honnan	Intézmény	Alkalm
<u>1981.</u>					
1.	Dr. Petko Sterev	X. 5-15	Szófia	G. Dimitrov TF	MM vendég, tanulmányút
2.	Prof. Dr. F. Gas	X. 18-23	Lipcse	DHfK	Cserekapcsolat
3.	Doc. Dr. H. Neidhardt	X. 18-23	"	"	"
4.	Dr. H. J. Strietzel	X. 18-23	"	"	"
5.	Javcsik Anatolij	X. 26-30	Moszkva		Szoc. kooper. 4. sz. téma
6.	Dr. Wohl, A.	XI. 10-13	Lengyelország	Varsói TF	Szoc. kooper. 1. sz. téma
7.	Dr. Krawczik, Z.	XI. 10-13	"	"	"
8.	Frantisek J.	XI. 10-13	Csehszlovákia	Prága	Szoc. kooper. 1. sz. téma

Sor- szám	N é v	Időpont	Honnan	Intézmény	Alkalom
9.	Jermila Merchantova	XI.10-13	Csehszlovákia	Prága	Szoc. kooper. 1.sz. téma
10.	L. Stoljarov	XI.10-13	Szovjetunió	Moszkva	
11.	A. Stojceev	XI.10-13	Bulgária	Szófia	Szoc. kooper. 1.sz. téma
12.	Grazsina Pawlak	XI.10-13	Lengyelország	Varsó	"
13.	M. Kinzl	XI.10-13	NDK	Lipcse	"
14.	C. Riöle	XI.10-13	"	Berlin	"
15.	Tiberiu Ardeleanu	XII.7-12	Románia	Bukaresti TF	Cserekapcsolat
16.	Gabriela Bota	XII.7-12	"	"	"
17.	Otto Schultz	XII.7-12	"	"	"
18.	Radulow Vassily	XII.8-13	Bulgária	Szófia TF	Cserekapcsolat
19.	Krastewa Gaichtowa	XII.8-13	"	"	"
20.	Ivo Fibiger	XII.14-20	Csehszlovákia	Prágai TF	Cserekapcsolat
21.	Dr.Jana Vránová	XII.14-20	"	"	"
22.	Dr.Jiri Heller	XII.14-20	"	"	"
23.	Dr.Jiri Kubicka	XII.14-20	"	"	"

Sor- szám	N é v	Időpont	Honnan	Intézmény	Alkalom
1982. év					
24.	Dr. Eich, F.	II.24-28	NDK	Rostock	TDK Konferencia
25.	Rosenbaum, K.	II.24-28	"	"	"
26.	Zoja Miranova	III.25-28	Szovjetunió	Moszkva	Szoc. kooperáció, 4.sz. téma
27.	Vladimir Matov	III.25-28	"	"	"
28.	Rodrigo Alvarez Cambra	III.25-28	Kuba	Havanna	"
29.	Gracielle Nikto	III.25-28	Kuba	Havanna	"
30.	Artur Dijak	III.25-28	Lengyelorsz.	Varsó	"
31.	Dr. Weber, K.	III.25-28	NDK	Berlin	"
32.	Dr. Schüller, J.	III.25-28	NDK	Lipcse	"
33.	Doc. Dr. Ivan Macek	III.25-28	Csehszlov.	Bratislavai TF	Szoc. kooperáció, 4.sz. téma
34.	Komadel, L.	III.25-28	"	"	"
35.	Dr. Ion Demeter	III.25-28	Románia	Brassó	"
36.	Dr. Ion Dragan	III.25-28	"	Bukarest	"

Sor- szám	N é v	Időpont	Honnan	Intézmény	Alkalm
37.	Dr. Petre Ionescu	III.25-28	Románia	Bukarest	Szoc. kooperáció, 4.sz. téma
38.	Prof. Dr. P. Slanchev	III.25-28	Bulgária	Szófiai TF	"
39.	Dr. Racso Koszev	III.25-28	"	"	"
40.	Dr. L. Dworak	IV.19-24	Lengyelorsz.	Poznani TF	Cserekapcsolat
41.	12 fő	V.11-18	NDK	Lipcsei DHFK	Diákdelegáció
42.	Dr. Tadeus Szubra	V.21-26	Lengyelorsz.	Varsói TF	Cserekapcsolat
43.	Dr. Norbert Rogalski	V.24-30	NDK	DHFK	Cserekapcsolat
44.	Doc. Dr. Richard Riecken	V.24-30	"	"	"
45.	Doc. Dr. Hans Schellenberger		"	"	"
46.	Prof. Dr. G. Thiess	V.26-28	NDK	Magdeburg	Mozgásbiológiai szinpózion
47.	Prof. Dr. Bührle	V.26-28	NSZK	Freiburg	"
48.	Dr. D. Schmidtbleicher	V.26-28	"	"	"

Sor- szám	N é v	Időpont	Honnan	Intézmény	Alkajom
49.	R. Renato	V.26-28	Olaszország	Milánó	Mozgásbiológiai szimpózium
50.	Dr.István Lénert	VI.7-10	Jugoszlávia	Novi Sad	Cserekapcsolat
51.	Dr.Radac Rade	VI.7-10	"	"	"
52.	Radovanovic Georgiev	VI.7-10	"	"	"

## AZ 1981. ÉV GAZDÁLKODÁSI ADATAI/+

### I. Feladatok

A Főiskola gazdasági tevékenységében és a tevékenység elszámolásában 1981. évvel kezdődően jelentős változások történtek.

Ezek a változások

- a bruttó rendszerű gazdálkodás megszűnése;
- a TF Továbbképző Intézet önállóságának megszűnése;
- a szerződéses tevékenység költségvetésen belüli elszámolása.

A Főiskola feladata az 1981. évben ennek megfelelően bővült és a következők szerint alakult:

- felsőfoku képzés (testnevelő tanár, szakedző, sportszervező);
- tanfolyami képzés (edző, sportszervező);
- felsőfoku továbbképzés (testnevelő tanár, szak- és mesteredző, sportszervező);
- középfoku továbbképzés (edző, sportszervező);
- tudományos kutatás (tanszék, intézet, diákkör);
- szakkönyvtári és dokumentációs szolgáltatás;
- üzemeltetés (épületek, létesítmények, kollégiumok).

A feladatok ellátásához szükséges anyagi fedezetet

- költségvetési és
- beruházási források

biztosították.

### I. A költségvetési kiadások előirányzata

A Főiskola 1981. évi eredeti költségvetési kiadási elő-

+ Összegek e/Ft-ban

irányzata 46.325.0 e/Ft volt, főfeladatok szerint az alábbi megoszlásban:

- Testnevelési Főiskola	38.504,0 e/Ft
- TF Továbbképző Intézet	4.621,0 e/Ft
- szerződéses tevékenység	3.200,0 e/Ft
	<hr/>
	46.325,0 e/Ft.

Az éves előirányzatot pótelőirányzatok emelték és zárolások csökkentették, ezek összességében 5.533,5 e/Ft-tal emelték a kiadási előirányzatok főösszegét.

Testnevelési Főiskola

+ árellentételezés (energia, posta stb.)	547,0
+ TSTT (tud. kutatás)	107,0
+ MSzMP Társadalomtud. Int. (tud. kutatás)	115,7
+ előző évi maradvány	1.544,9
	<hr/>
	2.314,6 e/Ft

TF Továbbképző Intézet

+ árellentételezés	22,0
+ előző évi maradvány	1.440,0
- előirányzat csökkentés	1.109,0
	<hr/>
	353,0 e/Ft

Szerződéses tevékenység

+ előző évi maradvány	44,4
- bevételi lemaradás	850,0
	<hr/>
	805,6 e/Ft

Felújítás

+ 2.700,0 e/Ft

Munkabér kiegészítés

+ 971,5 e/Ft

A módosításokkal a Főiskola 1981. évi kiadási előirányzata 51.858,5 e/Ft-ra módosult az alábbiak szerint:

- Testnevelési Főiskola	40.818,6 e/Ft
- TF Továbbképző Intézet	4.974,0 e/Ft
- szerződéses tevékenység	2.394,4 e/Ft
- felújítás	2.700,0 e/Ft
- munkabér kiegészítés	971,5 e/Ft

---

51.858,5 e/Ft.

### III. A költségvetési kiadások teljesítése

A költségvetési kiadások teljesítését az új gazdálkodási rendben a bevételek teljesítése befolyásolja. Ezért, bár a kiadási előirányzat 51.858,5 e/Ft, kiadásainkat a bevételi terv teljesítéséig, 50.856,0 e/Ft-ig lehetett eszközölni. Az 50.856,0 e/Ft rendelkezésre álló előirányzathoz a kiadás 47.712,4 e/Ft, a maradvány 3.143,6 e/Ft.

A tárgyév folyamán bérekre 18.878,4 e/Ft-ot fordítottunk, a beralap előirányzathoz évközben 620,0 e/Ft-ot jutalmazási célokra csoportosítottunk át. A Főiskola éves átlagbére 1981. évben 57.896 Ft volt, a tervezett 56.804 Ft-tal szemben. A tervezett átlagbérnél mintegy 2 %-kal magasabb összeget tervszerű bérgazdálkodással értük el.

Az év végi bérmegtakarítás teljes egészében átmeneti bérmegtakarításból (betöltetlen álláshely, fizetés nélküli szabadság, táppénzes állomány, gyermekgondozási segély) keletkezett.

A tárgyévben jutalmazásra (rendes jutalom, kitüntetés, törzsgárda, szerződéses tevékenység) összesen 2.549,7 e/Ft-ot fordítottunk.

A dologi kiadások előirányzata 1981. évben is csak a szinten-tartást biztosította. Megállapítható azonban, hogy bár fej-lesztésre nem volt lehetőség, az alapellátás biztosított volt.

Kiadások költséghelyek szerint

Testnevelési Főiskola	38.554,0 e/Ft
- felsőfoku képzés	27.313,5
- diákotthon	1.505,9
- hallg. jövedelempótlék	1.120,0
- tudományos kutatás	6.335,8
- könyvtár	2.278,8
TF Továbbképző Intézet	3.607,3
Felújítás	2.700,0
Munkabér kiegészítés	972,4
Szerződéses tevékenység	1.878,7
	<hr/>
	47.712,4 e/Ft

Kiadások rovatrend szerint

01 Béralap	18.878,4
02 Egyéb személyi kiadás	9.825,1
03 Fenntartási kiadás	14.110,6
04 Működési kiadás	629,3
05 Beszerzés	260,3
06 Felújítás	2.700,0
07 Támogatás, pü. lebonyolítás	1.308,7
	<hr/>
	47.712,4 e/Ft

A céljellegű előirányzatok alakulása

Megnevezés	előirányzat	teljesítés
Jubileumi jutalom	80,0	73,0
Kiküldetés	605,0	414,7
Reprezentáció	184,0	102,9
Különféle személyi kiadás	1.121,0	892,6
Ösztöndíj	1.885,0	2.063,1
Diákjóléti kiadás	3.175,0	2.614,5
	<u>7,050,0 e/Ft</u>	<u>6.160,8 e/Ft</u>

A pénzmaradvány alakulása

Megnevezés	bevétel	kiadás	maradvány
Testnevelési Főiskola	40.806,0	38.554,0	2.252,0
TF Továbbképző Intézet	3.984,1	3.607,3	376,8
Felújítás	2.700,0	2.700,0	-
Munkabér kiegészítés	971,5	972,4	- 0,9
Szerz. tevékenység	2.394,4	1.878,7	515,7
	<u>50.856,0</u>	<u>47.712,4</u>	<u>3.143,6</u>

A pénzmaradvány összetevői

- béralap maradvány	752,1
- szerz. munkák	515,7
- kiadási hátralék	986,6
- céljellegű előirányzatok	<u>889,2</u>
	<u>3.143,6 e/Ft.</u>

Létszámkimutatás

1981. évben létszámfejlesztés nem volt, a Főiskola létszáma a Továbbképző Intézet átvétele miatt 14 fővel nőtt.

M e g n e v e z é s	Oktató Tudományos Egyéb			Össz.
	d	o	l g o z ó	
Atlétika Tanszék	10	1	1	12
Időszaki és Küzdősportok Tanszék	10	1	1	12
Marxizmus-leninizmus Tanszék	6	1	1	8
Neveléstudományi Tanszék	5	2	1	8
Orvostudományi Tanszék	8	4	4	16
Sportjáték Tanszék	14	-	1	15
Testneveléstudományi Tanszék	7	2	1	10
Torna Tanszék	14	-	3	17
Idegennyelvi Lektorátus	5	-	-	5
Rektori Hivatal				
Titkárság	5	-	13	18
Tanulmányi Osztály	-	-	7	7
Oktatás-technológia	-	-	7	7
Sokszorosító	-	-	5	5
Könyvtár	-	-	16	16
Tudományos Kutató Intézet	-	55	-	55
Gazdasági Igazgatóság				
Pénzügyi Osztály	-	-	10	10
Műszaki Osztály	-	-	18	18
Gondnokság	-	-	57	57
Kollégium	-	-	12	12
Továbbképző Intézet	-	-	14	14
Összesen (fő):	84	66	172	322

## Felújítás

Felújítási tevékenységünk a tárgyévben - az előző tíz év átlagához képest - jelentősen visszaesett. Ennek oka a rendelkezésre álló keret igen alacsony volta, melyet teljes egészében felhasználtunk.

Főbb felújítási munkák:

főépület festés, mázolás, hőközpont	478,8
telefonközpont	624,9
játéksarnok világítás, szellőzés	991,3
férfi kollégium nyílászárók	145,1
kutató labor vizeshelyiségek	42,6
uszoda-játéksarnok festés, mázolás	212,0
utak aszfaltozása	76,5
gépjárművek	128,8
	<hr/>
	2.700,0 e/Ft.

## V. A költségvetési bevételek

M e g n e v e z é s	Állami támogatás	Saját bevétel	Összesen
Testnevelési Főiskola	37.401,0	3.438,5	40.839,5
TF Továbbképző Intézet	912,0	3.072,1	3.984,1
Felújítás	2.700,0	-	2.700,0
Munkabér kiegészítés	971,5	-	971,5
Szerz. tevékenység	-	2.394,4	2.394,4
Összesen:	41.984,5	8.905,0	50.889,5
Rendező tételek		-	33,5
			<hr/>
			50.856,0

A költségvetési előirányzatban meghatározott és a pótelőirányzatokban engedélyezett állami támogatást az OTSH teljes egészében folyósította. A 7.272,0 e/Ft-ban megállapított saját bevételi tervet 8.905,0 e/Ft-ra teljesítettük, amelyben a jóváhagyott 1980. évi maradvány is szerepel. A szerződéses tevékenység 1981. évben már a főiskolai költségvetés része volt. A tárgyévben a vállalkozási kedv csökkenése miatt csak öt munkavállalás történt. A jelentős forgalmat az előző évi munkák lezárása eredményezte.

A bevétel összesen: 2.394,4 e/Ft, ebből tárgyévi árbevétel 750,0 e/Ft, előző évi maradvány 1.644,4 e/Ft.

#### V. Beruházások

Az Állami Fejlesztési Banknál bonyolított beruházásokra 1981. évben összesen 20.094,0 e/Ft-ot fordítottunk, ebből

építés, belföldi	10.993,8 e/Ft
gép, műszer	7.440,0 e/Ft
nem szocialista import	112,7 e/Ft
egyéb	1.547,5 e/Ft
	<hr/>
	20.094,0 e/Ft

#### Építés

Edzőcsarnok + kazánház	10.993,8 e/Ft
------------------------	---------------

#### Belföldi gép, műszer

Holder traktor tartozék (Gondn.)	75,6
Járdamosógép (Gondn.)	376,0
Regisztráló berend. (TFKI)	164,5
Vibrotherm rázógép (Orvostud.)	58,5
MÜBER belföldi gép (kazánház)	6.765,4
	<hr/>
	7.440,0 e/Ft.

Nem szocialista import

Kalkulátor árkülönb. (TFKI)	55,1
Evezős ergométer árkülönb. (TFKI)	57,6
	<hr/>
	112,7 e/Ft.

Egyéb

MÜBER tervezési költség + egyéb költs.	1.246,4
Védőháló (Edzőcsarnok)	146,4
Fonatolt védőháló (Edzőcsarnok)	154,7
	<hr/>
	1.547,5 e/Ft.

VI. Vagyonkimutatás

A Főiskola vagyona 1981. december 31-én

Állóeszközök	193.823
Készletek	8.616
Pénzügyi eszközök	3.163
	<hr/>
	205.602 e/Ft.

Az állóeszközök állományalakulása

Ingatlanok	219.872
Gépek, berendezések és felszerelések	31.126
Járművek	223
	<hr/>
Összesen:	251.221
Értékcsökkenés	57.398
	<hr/>

Állóeszközállomány nettó értéke 193.823 e/Ft.

Budapest, 1982. július

Horváth Miklós  
gazdasági főigazgató

B e s z á m o l ó  
a TFSE 1981/82. tanévi munkájáról

Az elmúlt tanév sport szempontból viszonylag nyugalmas évnek látszott. Az olimpiai játékok periódikus ismétlődésének meghatározó szerepe van hazai sportéletünkre és egyesületünk működésére is. Az 1980-as moszkvai olimpiát követő év ezért látszik nyugalmasabbnak. Az értékelések a moszkvai szereplésről már elkészültek, a következő olimpia még messze van. Valójában azonban a felkészülésnek ezek az évei ugyanolyan fontos, ha nem fontosabb szakaszai, mint az olimpiát megelőző év vagy éppen az olimpia éve. Ennek megfelelően mind a hazai bajnokságok, versenyek, mind az olimpiai felkészülés nehéz feladatot rótt ránk, komoly felkészülést igényelt.

Egyesületünkben az 1981/82. tanévi munka az 1981. februárjában megtartott közgyűlésen kijelölt céloknak megfelelően folyt. Az elnökség kéthavonként tartotta üléseit. A közbülső időszakokban a szűkebb, ügyvezető elnökség végezte az irányítást. Főiskolánk állami és pártvezetése továbbra is meghatározója volt egyesületünk munkájának. Jelentős szerepet vállalt a TF KISz szervezete is, amely az előző évekhez képest aktívabban tevékenykedett a sport területén.

Az egyesület munkájának személyi feltételei megfelelőek voltak. Az elmúlt tanévben - a szakosztályok korábbi igényeinek megfelelően - növeltük a foglalkoztatott edzők számát. Elsősorban Főiskolánk hallgatói közül kapcsoltunk be szakképzősöket az utánpótlásnevelés munkájába. Ezzel is lehetőséget biztosítva néhány hallgatónk számára az önálló edzői tevékenység gyakorlására.

A szakosztályok működésének tárgyi feltételei is jónak mondhatók. A Főiskola előző évi létesítmény gazdagodása változatlanul éreztette jó hatását.

Költségvetési szempontból azonban romlottak lehetőségeink. Alacsonyabb költségvetési keretből kellett magasabb működési szintet produkálni (edzők számának növelése), miközben a beszerzési árak és működési költségek is jelentősen emelkedtek. Azt, hogy hogyan sikerül ezt a gazdaságosabb működést megvalósítani, még nem tudjuk egyértelműen megállapítani, hiszen a költségvetési évünk nem a tanévhez igazodik. Tény, hogy a takarékosági elvet, amely eddig is jellemezte egyesületünk működését, a jövőben még figyelmesebben kell érvényesítenünk.

Az 1981-ben tartott közgyűlés az alábbi célkitűzésekben jelölte meg egyesületünk munkájának alapjait.

1. A TFSE szakosztályaiban folyó utánpótlásképzés legyen az oktató-nevelő munka "műhelye".
2. A TFSE, a sportegyesületek alapszabályainak megfelelően gondoskodjon a hallgatók, dolgozók sportolásáról. Mint a Bp. XII. kerület egyik jelentős sportegyesülete, járuljon hozzá a kerület lakossága sportolási igényeinek kielégítéséhez, szakosztályaiban foglalkoztassa a kerület legkiválóbb utánpótláskorú versenyzőit.
3. A TFSE korábbi hagyományaihoz hiven az élsport és verseny-sport területén járuljon hozzá a magyar sport nemzetközi sikereihez.
4. El kell érniünk, hogy a TFSE az edzőképzésben betöltött szerepéből fakadóan speciális elbírálásban és támogatásban részesüljön. Ennek érdekében olyan bázisszervi megállapodást és olyan feltételrendszert kell létrehozni, amely a feladatok ellátását lehetővé teszi.

A fenti célok természetesen csak részben különíthetők el egymástól. A megvalósítás során sok szállal kapcsolódnak egymáshoz. Ezért, amikor megvizsgáljuk, hogy az egyes célkitűzésekből mi valósult meg, törvényszerűen átlépünk a további célmegjelölések területére is.

Ami egyesületünknek az utánpótlásképzés műhelyévé válását illeti, az alábbiakat állapíthatjuk meg.

Amint már jeleztük, utánpótlás edzőként több hallgatóinkat foglalkoztattuk az elmúlt tanévben. Ebben a lehetőségben természetesen csak korlátozott számú szakképzős részesülhet a jövőben is. A foglalkoztatottak száma azonban jelentősen bővíülhet, mivel a XII. kerület több iskolájával együttműködési szerződést kötöttünk. E szerződés értelmében, az iskola létesítmény-bázisát igénybe véve utánpótlásképző tanfolyamokat indítunk az iskola tanulói számára. Ebben a munkában elsősorban hallgatóinkra számítunk. Az eddig ilyen céllal együttműködő, kerületen kívüli három iskola mellé további öt, a XII. kerületben működő iskola csatlakozhat.

A "műhely" munka elsődleges színterei továbbra is a TFSE szakosztályai, ahol a szakosztályok szervezési, irányítási, működtetési feladataival eredményesen megismerkedhetnek hallgatóink.

A szakosztályainkban folyó aktív tevékenykedés a Főiskola képző munkájának igen fontos eleme. Ezért is tartjuk elsődleges feladatnak hallgatóink egyre nagyobb körének bekapcsolását. Az elmúlt tanévben emelkedett azoknak a hallgatóknak a száma, akik a TFSE aktív tagjai. Ebben szerepe van annak a ténynek is, hogy egy további szakosztályt, a tenisz szakosztályunkat is megszerveztük és a szakosztály tagjainak versenyeztetését biztosítottuk. 12 szakosztályunkban jelenleg a Főiskola hallgatóinak 60%-át foglalkoztatjuk. Az, hogy

ez a százalékos arány tovább javuljon, nemcsak az egyesületünkön mulik. Elsősorban az évfolyam - és a csoportvezető tanárok tehetnek sokat a jelenleg aktívan nem sportolók bekapcsolásáért.

Egyesületünk továbbra is fontos feladatnak tekinti a tömegsport jellegű sporttevékenység szervezését. Itt elsősorban a Főiskola dolgozóinak sportolását kívánjuk lehetővé tenni, de feladatunknak érezzük minden hallgató kiegészítő sporttevékenységének lehetővé tételét is. Sőt, a kerületünk lakóseinak is szeretnénk sportélményeket nyújtani. Egyrészt mint nézőknek, sporteseményeink kapcsán, másrészt, mint aktív tevékenykedőknek, alkalmi sportrendezvényeinkkel. Ugyancsak a kerület jobb sportolási lehetőségeit biztosítjuk - a már említett - a kerület iskoláival kötött együttműködési szerződéseink kapcsán szervezett tanfolyamainkkal.

Tömegsport akcióink a házi bajnokságokban nyilvánulnak meg elsősorban. KISz szervezetünkre itt vár elsősorban sportirányítási feladat. Ebben a tanévben lényegesen jobban valósult meg ez a szervezés, mint az előző években. Az 1982. májusban tartott elnökségi ülésünk egyik napirendi pontja volt a KISz tömegsport tevékenységének értékelése. Ezen az értékelésen körvonalazódtak azok a további teendők, amellyel házi versenyünket, bajnokságainkat még népszerűbbé tehetjük. A tömegsport szervezést és jó megvalósítást azért is fontosnak tartjuk, mert a "műhely" jelleg ebben is igen fontos megvalósulást nyerhet. A versenyek kiírása, szervezése, lebonyolítása, a versenybírói tevékenység számos hallgatónknak kínál további felkészülési lehetőséget a választott szakma jobb elsajátítására.

Igen jól sikerült "nyitott sportcsarnok" eseménysorozatot valósítottunk meg - a XII. kerületi Sportfelügyelőséggel

közösen - a Főiskola létesítmény bázisán. Az irányító és szervező feladatokat, a KISz vezetésével, itt is hallgatóink látják el.

Egyesületünk fő profilja továbbra is az élsport és minőségi versenysport szintű tevékenység. A hazai egyesületekkel szemben ezen a területen van elsősorban elvárása sportvezetésünknek. A TFSE hagyományainak megfelelően, becsülettel teljesítette feladatait ezen a területen is.

Szakosztályaink közül külön szeretnénk kiemelni női kézilabda, férfi kézilabda, női kosárlabda, labdarugó szakosztályainkat, amelyek az előző évhez képest magasabb osztályba jutottak, illetve jobb helyezést értek el. Ezekben a szakosztályokban magas színvonalu munka mellett jól szervezett szakosztályi élet is folyik.

Megelégedéssel szólhatunk atlétika, cselgáncs, férfi-női torna és férfi kosárlabda szakosztályainkról is, mert a felmerülő nehézségek ellenére színvonalas szakmai munkát végeztek és az egyre erősödő mezőnyben is jól megállták helyüket.

Kisebb visszaesés mutatkozott női röplabda csapatunknál. Ez elsősorban a gyengébb játékos állománynak tudható be. Az uszó szakosztályban átmeneti visszaesés történt a szakosztály átszervezése miatt. Az uszoda rekonstrukciója után ismét fellendülés várható ebben a szakosztályban is. A tenisz szakosztály munkája még nem értékelhető, mivel 1981. áprilisában alakult meg.

Az 1984. évi olimpiára már folyik a felkészítés. Illetékesek elkészítették az olimpiai kerettagok listáit. A kerettagok felkészítése részben a válogatott keretben, nagyrészt azonban egyesületünkben folyik. Az olimpiai kerettagot adó szakosztályok edzőinek kiemelt feladata, hogy egyéni olimpiai

edzéstervvel segítsék ezeknek a sportolóknak legjobb felkészülését. A keretedzőkkel egyetértésben, a hivatalos kerettagokon túl is foglalkoztatunk megkülönböztetett figyelemmel néhány versenyzőt, aki a keretek összeállítása óta hivta fel magára a szakvezetés figyelmét.

Az alábbi versenyzők szerepelnek a TFSE olimpiai keretében:

Forgács Judit	Azari Éva
Hartai Katalin	Szólósi Judit
Szenczi László	Szabó Ágnes
Vanyek Zsuzsa	Nagy Péter
Major Katalin	

#### Szakosztályaink legfőbb adatai

##### ATLÉTIKA SZAKOSZTÁLY

Létszám: 114 fő  
felnőtt: 76 fő  
ifjúsági: 3 fő  
serdülő: 15 fő  
uttörő : 20 fő

##### Minősítettek száma:

nemzetközi	2 fő (Vanyek Zsuzsa, Szalma László)
I.o.	3 fő
II.o.	32 fő
III.o.	14 fő
Aranyjelvényes	3 fő
Ezüstjelvényes	5 fő
Válogatottak száma:	12 fő

## Eredmények

### Országos Junior Bajnokság

Vanyek Zsuzsa	távolugrás	I. hely
Kispál Mariann	gerelyhajítás	II. hely
Szabó Csaba	rudugrás	IV. hely

### Országos Felnőtt Bajnokság

Forgács Judit	400 m	II. hely
Herédi István	gerelyhajítás	V. hely

### Főiskolás Bajnokság

pontversenyben:	nők	I. hely
	ffi	I. hely
	összesítésben	I. hely

## CSELGÁNC S ZAKOSZTÁLY

Létszám :	84 fő
felnőtt :	12 fő
ifjúsági:	10 fő
serdülő :	28 fő
uttörő :	34 fő

### Minősítettek száma:

II.o.	1 fő
III.o.	5 fő
Aranyjelvényes	3 fő
Ezüstjelvényes	5 fő
Bronzjelvényes	3 fő
Válogatottak száma:	2 fő

## Eredmények

### Országos Kisdobos Bajnokság

Nyári Péter	I. hely
Pólus Károly	II. hely
Fekete Géza	III. hely
Szarka Gábor	V. hely

### Országos Serdülő Bajnokság

Kobza József	I. hely
Fáy Zsolt	II. hely
Magyar Attila	III. hely
Csukovics Zoltán	III. hely
Végh László	V. hely

### Országos Uttörő Bajnokság

Tamás Csaba	II. hely
Simon Balázs	II. hely
Horváth Sándor	III. hely
Sólyom Viktor	III. hely
Lajtos István	V. hely

### Országos Ifjúsági Bajnokság

Sulányi Péter	II. hely
Coch Gábor	V. hely
Serdülő Csb	I. hely
Kisdobos Csb	II. hely

### NŐI KÉZILABDA SZAKOSZTÁLY

Létszám : 20 fő (felnőtt)  
Válogatottak száma: 2 fő  
Csapatok száma: 1 NB I/B

Eredmények

NB I/B                      2. hely  
Főiskolás Bajnokság 1. hely

FÉRFI KÉZILABDA SZAKOSZTÁLY

Létszám:                      21 fő (felnőtt)  
Csapatok száma:        1 NB II.

Eredmények

NB II.                              1. hely  
Főiskolás Bajnokság 1. hely

NŐI KOSÁRLABDA SZAKOSZTÁLY

Létszám :                      63 fő  
felnőtt :                      30 fő  
uttörő :                        33 fő  
csapatok száma:        6, NB I.  
                                    Bp. I.o. "A" és "B"  
                                    uttörő  
                                    mini "A" és "B"  
Válogatottak száma: 1 fő

Eredmények

NB I. 1981/82.                9. hely  
Főiskolás Bajnokság 1. hely

FÉRFI KOSÁRLABDA SZAKOSZTÁLY

Létszám:                      70 fő  
felnőtt                        22 fő  
ifi                                8 fő  
serdülő                        25 fő  
uttörő                         15 fő

Csapatok száma: 7, NB II.  
Ep. I.o. "A" és "B"  
ifjúsági  
serdülő "A" és "B"  
mini

Eredmények

NB II. 2. hely

LABDARUGÓ SZAKOSZTÁLY

Létszám: 34 fő (felnőtt)  
Csapatok száma: 2, Bp. II.o.  
Up. Bajnokság

Eredmények

1981/82. évi Bp. II.o. Bajnokság I. hely

NŐI RÖPLABDA SZAKOSZTÁLY

Létszám: 46 fő  
felnőtt 24 fő  
uttörő 22 fő  
Csapatok száma: 2, NB I.  
Bp. II.o.  
Válogatottak száma: 1 fő

Eredmények

NB I. 16. hely  
Bp. II.o. 8. hely  
Főiskolás Bajnokság 1. hely

FÉRFI RÖPLABDA SZAKOSZTÁLY

Létszám:	11 fő
Felnőtt	11 fő
ifi	0 fő
serdülő	0 fő
Válogatottak száma:	1 fő
Csapatok száma:	4, NB I.
	Junior
	Ifi I.o.
	Serdülő

### Eredmények

NB I.	11. hely
Junior	9. hely
Ifi I.o.	7. hely
Serdülő	8. hely
Főiskola Bajnoks.	1. hely

### TENISZ SZAKOSZTÁLY

Létszám: 13 fő (felnőtt)

### TORNA SZAKOSZTÁLY

Létszám: 45 fő (felnőtt)

#### Minősítettek száma:

I.o.	2 fő
II.o.	12 fő
III.o.	26 fő
Válogatottak száma:	1 fő

### Eredmények

#### Nők

Országos II.o. CsB.	II. hely
Bp. III.o. CsB	I. hely

## Férfiak

Országos II.o. CsB	I. hely
Ep. III.o. CsB	I. hely
Főiskolás Bajnokság	I. hely

## USZÓ SZAKOSZTÁLY

Létszám: 74 fő (béka, delfin)

A bázisszervi megállapodás elkészült a tanév folyamán. A feltételrendszer javulását - a takarékosági elvek megvalósulása ellenére is - őszintén reméljük. Hiszen a takarékosági elv józan megvalósítása éppen a jó működéshez szükséges feltételek biztosítását és a szükségtelen kiadások megszüntetését jelenti. A TFSE az edzőképzésben igen fontos feladatot lát el, ehhez kiemelt feltételek és a többi hazai egyesülettől eltérő elbírálás szükséges. Ugy érezzük, hogy az 1981/82. tanévben is bizonyította egyesületünk, hogy rászolgál a megkülönböztetett elbírálásra.

Budapest, 1982. július

Dr. Molnár Sándor  
ügyvezető elnök

## B I B L I O G R Á F I A

1. Apor P.: Az aerob ut. Cooper, K.H. könyve. = Sportorvosi Szemle, 1982. 2.sz. 141-142.p. (Könyvismertetés)
2. Apor P.: A dallasi aerob centrum és a Cooper klinika. = Sportorvosi Szemle, 1981. 2.sz. 140-141.p.
3. Apor P.: A (huszonhetedik) 27. Német Sportorvosi Kongresszus, Saarbrücken. = Orvosi Hetilap, 1981. 122.sz. 528-529.p. (Előadás)
4. Apor P.: "Izom a sportban". Nemzetközi konferencia, Utrecht. = Sportorvosi Szemle, 1981. 3.sz. 217-222.p.
5. Apor P.: Miért mérjük az aerob teljesítőképességet? = A Sport és Testnevelés Időszerű Kérdései, 1981. 25.sz. 47-66.p.
6. Apor P.: A myofibrotikus izomfájdalmak gyakorisága és kezelése sportolókon. = Orvosi Hetilap, 1981. 122.sz. 1311-1315.p.
7. Apor P.: A 4. Nemzetközi Ergometriai Szeminárium, Berlin. = Orvosi Hetilap, 1981. 122.sz. 29.p.
8. Apor P.: A spiroergometria. in: Légzésfunkciós asszisztensek tankönyve. Bp. 1981. Egészségügyi Minisztérium Oktatási Főosztály. 109-118.p.
9. Apor P. - Faludi J. - Mihályfi P.: Anaerob küszöbmérés futószalag és karergometria során. A MÉT 1981. évi XLVI. vándorgyűlése. (Előadás)
10. Apor P. - Fekete Gy. - Faludi J.: Aerob Wirkungsgrad während Laufbandergometrie. 4. Internationale Seminar für Ergometrie. Berlin, 1981. (Előadás)
11. Apor P. - Pavlik G.: A beta adrenerg blokkolók szerepe a sportban. = Sportorvosi Szemle, 1981. 2.sz. 125-132.p.
12. Arday L.: A tanulói teljesítmény optimalizálása "halmozott" gyakorlással. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 99-119.p.

13. Arday L.: Általános játék- és sportismeretek. in: Testnevelési és sportszervezési ismeretek. Bp. 1981. Tankönyvkiadó, 167-212.p.
14. Arday L.: A teljesítmény optimalizálása az iskolai testnevelésben. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 2.sz. 93-113.p.
15. Arday L.: Kísérletek a súlypontemelkedés teljesítményének optimalizálására. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 99-119.p.
16. Arday L.: Az új tanterveink koncepciójának lényege. A négyes követelményrendszer értelmezése. Testnevelő Tanári Továbbképzés. Bp. 1981. aug. hó.(Előadás)
17. Bácsó I. (válog.): Válogatott cikkek a világ sportszakirodalmából. Labdarugás. = Bp. 1982. TF Könyvtár, 149 p.
18. Bakonyi F.: A 3-6 éves óvodások testi fejlődése, fizikai erőnléte és motorikus szintje. Bp. 1981. TSTT. 185 p.
19. Bálint B.: Klinikai pszichológus az üzemben. = Ergonómia, 1981. 3.sz. 126-134.p.
20. Bálint B.: A személyiségkutatások aktuális nehézségei a sportpszichológiában. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 69-76.p.
21. Bánki F.: Az 1981. évi férfi kosárlabda EB tapasztalatai. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 275-279.p.
22. Bánki F. (válog.): Válogatott cikkek a világ sportszakirodalmából. Kosárlabda. = Bp. 1981. TF Könyvtár, 116.p.
23. Barabás A. - Fábíán Gy. - Rigler E.: Sikeres és sikertelen gyakorlatok biomechanikai összehasonlító elemzése. Nemzetközi Súlyemelő Szimpozium, Tata. 1981. (Előadás)
24. Báthori B.: A testnevelési tantervek cél, feladat és tartalmi rendszerének összefüggései és ezek helyes értelmezése. Testnevelő tanári továbbképzés, Bp. 1981. szept. hó.(Előadás)
25. Báthori B.: A testnevelési tanóra tartalma és feladatai. Testnevelő tanári továbbképzés, Bp. 1981. szept. hó. (Előadás)

26. Báthori E.: A testnevelési munka évi tervezésének elvei és folyamata. Testnevelő tanári továbbképzés, Bp. 1981. febr. hó. (Előadás)
27. Békési S. - Vigh L.: Férfi versenytorna. Középfoku edzőképzés jegyzete. Bp. 1982. TF Továbbképző Int. 260p.
28. Békési S.: Válogatott cikkek a világ sportszakirodalmából. Torna. 1982. TF Könyvtár, 120 p. (Válogatás)
29. Békési S.: Kiválasztás a tornában. Szak- és mesteredzők továbbképzése. Bp. 1982. jun. 16. (Előadás)
30. Biróné Nagy E.: Általános pedagógiai ismeretek. in: Testnevelési és sportszervezési ismeretek. Bp. 1981. Tankönyvkiadó 1-81.p.
31. Biróné Nagy E.: The Consciousness of Profession of Students of Physical Education in Connection with their Social Status. Sbornik praci ze VII. Mezinárodní Vedecké Konference, Univerzita Palackeho Olomouc. 1981. 91-100.p.
32. Biróné Nagy E.: A mozgásoktatás folyamatának didaktikai sajátosságai az iskolai testnevelésben (II). = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 1.sz. 39-51.p.
33. Biróné Nagy E.: Kísérleti eredmények az oktatás hatékonyságának fokozására az iskolai testnevelésben. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 2.sz. 115-130.p.
34. Boros Z-né: Biokémiai módszertani tapasztalatok a prágai Károly Egyetem Testnevelési Fakultásának Élettani Tanszékén. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 2.sz. 303-306.p.
35. Boros Z-né - Apor P. - Fekete Gy.: Izomenzim változások és edzéstípus sportolókon. A MÉT 1981. évi XLVI. vándorgyűlése. (Előadás)
36. Boros Z-né - Fekete Gy. - Apor P.: A vázizom biokémiai alkalmazkodása állóképességi edzéshez. X. Mozgásbiológiai Szimpozion, Tihany, 1981. 27.p. (Előadás)
37. Bretz K.: Multi-Chanel Biotelemetry System Using Infrared Ray Signal Transmission. International Symposium Biotelemetry. Leuven. 1981. (Előadás)

38. Büchler R.: A motoros tanulás problémái a modern tanulás-elméletek megvilágításában. X. Mozgásbiológiai Szimpozion, Tihany, 1981. 11.p. (Előadás)
39. Büchler R. - Buda B.: A sportpszichológia alapjai. = Sportorvosi ismeretek. 7. köt. Bp. 1981. OTSI 162 p.
40. Csaba L.: Vízbőrlmentés. Bp. 1981. Vöröskereszt kiadv. 40 p.
41. Csider T.: Motivációs tényezők a gyógytestnevelés, uszás oktatásában. = A Testnevelés Tanítása, 1981. 4.sz. 21-22.p.
42. Derzsy B. (válog.): Válogatott cikkek a világ sportszakirodalmából. Motorikus tesztek. Bp. 1981. TF Könyvtár, 168 p.
43. Derzsy B. - Fábán Gy. - Nádori L. - Ozsváth K. - Zsidegh M. - Rigler E.: A sportedzetség vizsgálati lehetőségei és módszerei. = A Sport és Testnevelés Időszerű Kérdései. 1981. 24.sz. 25-139.p.
44. Dobozy L.: A rekreáció megalapozása a kisgyermekkorban. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 1.sz. 303-314.p.
45. Dobozy L.: A rekreációról. = Tanító, 1982. 4.sz. 10-12.p.
46. Dobozy L.: A pihenés és táplálkozásról rekreációs szemmel. = Tanító, 1982. 5.sz. 14-15.p.
47. Dobozy L.: A rekreáció. Egészségügyi Főiskola, Bp. 1982. ápr. 25. (Előadás)
48. Eckschmidt S.: Az erőfejlesztés hatása a kalapácsvetők kinezotétikus érzékelésére. Sportteljesítmény és izomerő konferencia. Budapest, 1982. május 26-28. (Előadás)
49. Erdődy M.: Utánpótláskorú (junior) cselgáncsozók távlati felkészítése (edzéstervezés). = Nehéztatlétika, 1981. 7.sz. 13-15.p.
50. Faludi J.: Beszámoló az "Anyagcsere és funkcionális változások a terhelés alatt" című szimpozionról. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 1.sz. 335-337.p.

51. Farkas J.: A tempódobás és oktatása. = A Testnevelés Tanítása, 1981. 5.sz. 16-23.p.
52. Farmosi I.: Adatok a 6-10 éves sportoló gyerekek alkati és motorikus profiljához. (Tantárgyi és tantárgypedagógia kutatások. III.) Bp. 1981. MM kiadvány, 285-293.p.
53. Farmosi I.: Adatok a sportoló nők menarche korához = Testnevelés- és Sporttudomány 1981. 3.sz. 99-102.p.
54. Farmosi I.: Antropológiai szakkönyvek Lengyelországból és Csehszlovákiából. = A Testnevelési Főiskola Közleményei. 1981. 1.sz. 329-331.p.
55. Farmosi I.: - Nádori L.: Ifjúsági labdarúgók alkati és motorikus vizsgálatának néhány eredménye. = A Testnevelési Főiskola Közleményei. 1981. 1.sz. 173-180.p.
56. Farmosi I.: A 10-14 éves gyermekek testalkata. in: 30 éves az általános iskolai tanárképzés. Bp. 1981. Sportpropaganda, 245-257.p.
57. Fábrián Gy.: Vágtázók-távfutók futómozgásának elemzése. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 1.sz. 187-196.p.
58. Fekete Gy. - Apor P.: Data on muscle fibre splitting in man. Acta Physiologica Academiae Scientiarum Hungarice, 1981. 57. 163-170.p.
59. Fekete Gy. - Apor P.: Izomszerkezet és edzéstípus sportolókon. A MET 1981. évi vándorgyűlése. (Előadás)
60. Földesiné Szabó Gy.: Javaslatok az evezős szövetségnek egy longitudinális szociológiai vizsgálat alapján. = Evezés. 1981. 6.sz. 2-7.p.
61. Földesiné Szabó Gy. - Krawczyk Z.: The Social Role of Sports Events in Poland and Hungary. 7th International Symposium on the Sociology of Sport. Halle, August 24-29., 1981. Vol II. 96-112.p.
62. Földesiné Szabó Gy. - Krawczyk, Z.: A sportesemények társadalmi szerepének empirikus kutatása Lengyelországban és Magyarországon. = Sportvezető, 1981. 5.sz. 22-24.p. 1981. 6.sz. 20-23.p.

63. Földesiné Szabó Gy. - Schiller J.: Beszámoló a VII. Nemzetközi Sportszociológiai Szemináriumról. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 271-273.p.
64. Földesiné Szabó Gy.: Physical Cultural Expectations in Hungary (With Tamás Földesi) = International Review of Sport Sociology. 1982. 3.sz. 45-60.p.
65. Földesiné Szabó Gy.: Przyszłość kultury fizycznej na Węgrzech (Földesi Tamással) In: Kulturowe Wartosci Sportu. AWF Warszawa 1981. 432-450.p.
66. Földesiné Szabó Gy.: The Top Sport in the Scale of Value of two Generations. VIIth International Symposium on the Sociology of Sport. Halle, August 24-29. 1981. Volume I. 101-131.
67. Földesiné Szabó Gy.: Ocenka na sztatusza na yngarszkite szportishti ot visza klasza v trudovata szreda. In: Fiziceseszkata kultura i szocialiszticeszkijat nacsin na zsihot, Szófia, ECNPKFKSZ, 1982. 92-106.p.
68. Földesiné Szabó Gy.: Tlo społeczne i zagadnienie równosci szans u sportowcow węgierskiej czolówki. = Sport Wyczynowy, Warszawa, 1982.(4) 208.
69. Földesiné Szabó Gy.: Status zawodników kadry narodowej na Węgrzech, (autoreferat). Warszawa, AWF. 1982. 1-13.p.
70. Földesiné Szabó Gy.: Az élsport két generáció értékrendjében. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1982. 1.sz. (Melléklet)
71. Földesiné Szabó Gy.: Sportértékek elvben és gyakorlatban. = A Testnevelés és Sport Időszerű Kérdései. 1981. 26.sz. 37-58.p.
72. Földesiné Szabó Gy.: Társadalmi háttér és esélyegyenlőség az élsportban. = Testnevelés- és sporttudomány I. rész 1981. 1.sz. 4-11.p., II. rész 1981. 2.sz. 41-48.p.
73. Földesiné Szabó Gy.: Középiskolások és szüleik az élsportról. = A Testnevelés Tanítása, I. rész 1981. 6.sz. 5-10.p.; II. rész 1982. 1.sz. 14-15.p.; III. rész 1982. 2.sz. 44-48.p.; IV. rész, 1982. 3.sz. 75-80.p.

74. Földesiné Szabó Gy.: Az élsportolói státusz Magyarországon (Kandidátusi disszertáció tézisei). = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. Melléklet 1-15.p.
75. Földesiné Szabó Gy.: Olimpikonok önmagukról és a sportról. I. rész. Az edzőkhöz fűződő viszony. = Sportvezető, 1982. 6.sz.  
 II. rész. A sportegyesületekhez és a válogatott keretekhez fűződő viszony. = Sportvezető, 1982. 7.sz.  
 III. rész. A sportpályafutás befejezése. = Sportvezető, 1982. 9.sz.  
 IV. rész. Olimpikonok a mai sportéletben. = Sportvezető, 1982. 10.sz.
76. Frenkl R.: Nem fog fájni. Budapest, 1982. Sport, 259 p.
77. Frenkl R.: A futball-labda terhei. Bp. 1982. Népszava Lap- és Könyvkiadó. 18 p.
78. Frenkl R.: A testi nevelés kapcsolata a nevelés egyéb területeivel. = Pedagógia és Humánbiológia, 1981. 17-21.p.
79. Frenkl R.: Fizikai aktivitás szerepe az infarktus rehabilitációjában. = Egészség, 94.1982/3.p.
80. Frenkl R.: A kisértet. = Magyarország, 1982. 8.sz.
81. Frenkl R.: Az életmű ereje. Hetvenöt éves lenne Sós József. = Magyar Nemzet, 1981. november 25.
82. Frenkl R.(réf.): Szemsérülések a sportban: egy megelőzhető epidémia. Bell. J.A. JAMA, 1981. 246 156.  
 = Orvosi Hetilap 123. 1982. 1381-1382.p.
83. Frenkl R. - Zsinka Á.: A pancreas exocrin működésének vizsgálata rendszeresen usztatott patkányokon. = Hung. Rev. Sports. Med. 23. 1982. 31-38.p.
84. Frenkl R. - Zsinka Á.: The effect of regular exercise on the exocrine pancreas in the rat. = Int. J. of Sports Med. XXIInd. World Congr. on Sports Med. Abstract Service p.28.

85. Frenkl R. - Szeberényi Sz. - Csákváry G.: Enzyme inducer effects after liver denervation in the rat. = Acta Phys. Acad. Sci. Hung. 57. 1981. 47-50.p.
86. Frenkl R.: Az izomzat edzettségi változásai és vizsgáló módszerei. MÉT 1981. évi XLVI. jubileumi vándorgyűlése. Előadáskivonatok 85.
87. Györe Á. - Frenkl R.: A májműködés vizsgálata edzett szervezetben. MÉT 1981. évi XLVI. jubileumi vándorgyűlése. Előadáskivonatok 102.
88. Frenkl R.: A kuruzslás ellen. = Magyarország, 1981. 48.sz.
89. Galla F.: Adalékok a cselgáncs oktatásának pedagógiai technikájához különös tekintettel a 6-14 éves korúak tanítására és tanulására. Testnevelési Főiskola, 1981. (Testnevelésdoktori értekezés.)
90. Galla F. - Horváth I.: Judó övvizsgák. Bp. 1982. Sport. 431 p.
91. Gombocz J.: A szakdolgozati témaválasztás pedagógiai szempontjai. (Tanulmány). Kézirat, TF. 1981.
92. Halmos I.: A sportjátékok (tenisz) oktatásmódszertani alapjainak kísérleti elemzése. Testnevelési Főiskola. Bp. 1981. 45 p. (Testnevelésdoktori értekezés.)
93. Halmos I. - Nagy Gy.: Szenzomotoros koordináció szintjének mérése a HEWITT-féle teniszteszt segítségével. = A Testnevelés Tanítása, 1981. 2.sz. 54-59.p.
94. Hargitay Gy.: Bemelegítés a labdarugásban. Bp. 1982. Sport, 224 p.
95. Hargitay Gy.: A testnevelési játékok szerepe a tanterv sportjáték anyagának oktatásában. Testnevelő tanári továbbképzés. Kaposvár, 1982. máj. 17. (Előadás)
96. Hortobágyi T.: A középtávfutók edzésmódszerei: az aerob, az anaerob és az aerob-anaerob arányról. = Atlétika, 1981. 12.sz. 1-4.p.
97. Hortobágyi T.: Az anabolikus szteroidok. = Atlétika, 1982. 1.sz. 10.p.

98. Hortobágyi T. - Nádori L.: A mélybeugrás elemzése. = A Testnevelés és Sport Időszerű Kérdései. 1981. 21. sz. 141-159.p.
99. Hortobágyi T.: Fialat vágtafutók hosszutávu fölkészítése. = Atlétika, 1982. 2.sz. 10-12.p.
100. Hortobágyi T.: Takarékoság az izommunkában. = Atlétika, 1982. 5.sz. 1-3.p.
101. Istvánfi Cs.: Stratégia, taktika c. fejezet. in: Nádori L.: Az edzés elmélete és módszertana (Főiskolai tankönyv). Bp. 1981. Sport. 203-247.p.
102. Istvánfi Cs.: A mozgásszabályozás differenciáltságának főbb vonásai. X. Mozcásbiológiai Szimpozion, Tihany, 1981. 12-22.p. (Előadás)
103. Jakabházy L.: Korcsolyázás. (TF jegyzet) Bp. 1982. Tankönyvkiadó, 187 p.
104. Jakabházy L.: Jégkorongozás edzésmélete (TF jegyzet) Bp. 1982. Tankönyvkiadó, 344 p.
105. Jakabházy L.: Programozott képességfejlesztés. III. Nemzetközi Jégkorong Edző Továbbképző Konferencia. Helsinki, 1982. (Előadás)
106. Jákfalvi B.: Az első adogatás jelentőségének vizsgálata a mérkőzések eredményességének összefüggésében, élversenyző teniszszőzknél egyes játéokban. Testnevelési Főiskola. Bp. 1981. 60 p. (Testnevelésdoktori értekezés.)
107. Kaplony M.: Experiences from the E.B.U. (European Badminton Union) Coaches Intercharge (Correferatum) III. European Badminton Coaching Seminar. Böbligen 14. Apr. 1982. (Előadás)
108. Kelemenné Tóth É.: Tantárgyvizsgálati eredmények összefüggése a tanulmányi teljesítménnyel és néhány képesség-, illetve személyiségjellemzővel. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 2.sz. 53-66.p.
109. Kis J.: A testnevelés és sport iránti érdeklődés jellemzői a 6-10 éves korosztályban (különös tekintettel a pedagógiai technológiai szempontokra), in: Tantárgyi és tantárgypedagógiai kutatások. Baja, 1979. Bp. 1981. MM kiadvány, 259-268.p.

110. Kis J.: Az OTSH nevelési irányelvei. (Munkabizottság közreműködésével) Bp. 1982. OTSH kiadás, 19 p.
111. Kis J.: Tendencies for Modernizing the Pedagogical Technology of the Sports Teacher's Instruction (A testnevelő tanárképzés korszerűsítésének pedagógiai, technológiai tendenciái). in: Osobnost ucitele telesne vychovy, Olomouc, 1981. 128-135.p.
112. Kis J. - Hajdu J. - Horváth A.: Audiovizuális hatástechnológiai lehetőségek a mozgásos cselekvésoktatásban. = II. Testnevelési Tudományos Konferencia Szombathely. 1982. márc 9-10. (Előadás)
113. Krasovec F. (szerk.): A magyar testnevelési és sportszakirodalom 1979. évi bibliográfiája. = Bp. 1981. TF Könyvtár 100 p.
114. Krasovec F. (szerk.): A magyar testnevelési és sportszakirodalom 1980. évi bibliográfiája. Bp. 1981. TF Könyvtár 151 p.
115. Krasovec F. - Nyulászi J. (összeáll.): Információ. (A külföldi szakirodalomból. Kongresszusok, konferenciák, szimpozionok.) = A Sport és Testnevelés Időszerű Kérdései. 1981, 24.sz. 181-207.p.
116. Krasovec F. (összeáll.): Információ. (A külföldi szakirodalomból. Kongresszusok, konferenciák, szimpozionok.) = A Sport és Testnevelés Időszerű Kérdései. 1981. 25.sz. 133-158.p.
117. Krasovec F. (szerk.): Szabó T. - Szmodis I.: (15-16 évesek). Központi serdülő és ifjúsági felmérő táborok. (Teljesítményvizsgálatok fiataloknál. Próbarendszer, életkori szintek, adatelemzés.) Bp. 1981, KSI, 224 p.
118. Krasovec F. (szerk.): Atlétika. (A Magyar Atlétikai Szövetség hivatalos lapja.) 1981. 1-12.sz.
119. Krasovec F.: Gondolatok egy nemzetközi (európai) sporttörténeti bibliográfia szükségességéről. in: I. Európai Sporttörténeti Információs Konferencia. Bp. 1978. július 17-21. = A Testnevelési Főiskola Közleményei. Különszám. Bp. 1982. 79-96.p.
120. Kun L.: A testnevelés és a közművelődés néhány kérdése. in: = 30 éves az általános iskolai tanárképzés. Bp. 1981. Sportpropaganda. 154-157.p.

121. Kun L. (szerk.): Földes-Kun-Kutassi: A magyar testnevelés és sport története. Bp. 1982. Sport, 578 p.
122. Kun L.: A Habsburg-önkényuralom és a dualizmus idősza-  
kának testkulturája. in: Földes-Kun-Kutassi: A  
magyar testnevelés és sport története. Bp. 1982.  
Sport. 133-216.p.
123. Kun L.: A Horthy-korszak munkássportmozgalma. in: Föl-  
des-Kun-Kutassi: A magyar testnevelés és sport tör-  
ténete. Bp. 1982. Sport. 289-314.p.
124. Kun L.: A "szabadidőmozgalom" és a munkássport. in: Föl-  
des-Kun-Kutassi: A magyar testnevelés és sport  
története. Bp. 1982. Sport. 315-331.p.
125. Kun L.: A testnevelő tanár és edzőképzés a Horthy-kor-  
szakban. in: Földes-Kun-Kutassi: A magyar testne-  
velés és sport története. Bp. 1982. Sport. 332-  
347.p.
126. Kun L.: Vszemirnaja isztorija szporta. Moszkva. 1982.  
Progresz. 450 p.
127. Kun L.: A testkultura társadalmi szerepe = MHSz Élet  
I. rész. 1982. V.sz. 3-6.p.; II. rész. 1982. VI.  
sz. 4-6.p.
128. Kun L.: A sporthelytörténetírás metodijája. Békés me-  
gyei Helytörténeti Bizottság. Békéscsaba, 1982.  
jan. 28. (Előadás)
129. Kun L.: Az ujkori testkultura fejlődésének főbb tenden-  
ciái. Olimpiai Akadémia. Sopron 1982. márc. 10.  
(Előadás)
130. Kun L.: Az olimpiai mozgalom fejlődése és ellentmondá-  
sai. (1919-1945). Olimpiai Akadémia. Sopron, 1982.  
április 19. (Előadás)
131. Kun L.: Békés megye sporttörténeti multja 1849-1918  
között. Békés megyei Helytörténeti Bizottság.  
Békéscsaba, 1982. május 20. (Előadás)
132. Kutassi L. (szerk.): I. Európai Sporttörténeti Informá-  
ciós Konferencia. 1982. TF 350 p.
133. Kutassi L.: Gondolatok a testkultura korszerű képéhez.  
= A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 1.  
sz. 253-265.p.

134. Kutassi L.: A szocialista testnevelés és sport általános kibontakozásának kezdete Magyarországon (I. rész). = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 11-31.p.
135. Kutassi L.: A testkultúra szerkezete, a testnevelés és sport társadalmi funkciói. (Sokszorosított kézirat a sportpolitikai tervezés számára). Bp. 1982. 9 p.
136. Kutassi L.: A sporttörténet tárgya, módszerei, helye és szerepe a tudományok egységes rendszerében. Olimpiatörténeti Szeminárium 1981. október. Sopron (Előadás)
137. Kutassi L.: A nemzetközi munkás sportmozgalom kialakulása és fejlődése. Magyar Testnevelési és Sportmuzeum, Bp. 1982. január 21. (Előadás)
138. Kutassi L.: A hazai és nemzetközi sportmozgalom fő kérdései a második világháború után. Olimpiatörténeti Szeminárium .Sopron, 1982. május 24. (Előadás)
139. Kutassi L.: Die Tätigkeiten des International Sporthistorischer Informationsausschusses (ISHIA) 1975-1982. Referat am ICOSH - Seminar, Magglingen/Schweiz, den 11. Juni 1982. S.14. (Előadás)
140. Lemhényiné Tass O.: Az 1979. évi Női Tornász Világbajnokság eredményei és tapasztalatai. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 1.sz. 237-250.p.
141. Majosháziné Hernádi Zs. (összeáll.): Női torna és ritmikus sportgimnasztika. (Válogatott bibliográfia.) TF Könyvtár, Bp. 1981. 61 p.
142. Makkár M.: Az alkalmasság tényezőinek pszichológiai vizsgálata a testnevelő tanárképzésben. in: = 30 éves az általános iskolai tanárképzés. Sportpropaganda. Bp. 1981. 168-171.p.
143. Makkár M.: Bibliographie der sportwissenschaftlichen Veröffentlichungen der Lehrkräfte und Forscher der Ungarischen Hochschule für Körperkultur (1980). = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1982. 1.sz. (Melléklet)
144. Makkár M.: "Doktorrá fogadom". = Testnevelés- és sporttudomány, 1981. 3.sz. 116-118.p.

145. Makkár M.: Psychological Aspects of Selection Based Upon on Assessment. Sbornik Prací ze VII. Mezinárodní Vedecké Konference, Universitá Palackého Olomouc, 1981. 326-331.p.
146. Makkár M. (szerk.): A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 1.sz., 2.sz., 3.sz.
147. Makkár M.: A Testnevelési Főiskola oktatóinak és kutatóinak publikációi, előadásai (1980). = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 1.sz. (Melléklet)
148. Makkár M. (szerk.): Válogatás a külföldi szakirodalomból. = Sportpszichológiai információ, 1981. 4.sz.
149. Makszin I.: Az oktatási folyamat és néhány módszertani kérdés a testnevelésben. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 2.sz. 131-139.p.
150. Makszin I.: A testnevelés és sport, mint a család pedagógiai tényezői. = Testnevelés- és sporttudomány, 1980. 4.sz. 25-31.p.
151. Metzing M.: Koordinációs és kondicionális képességek fejlesztése a gimnasztika eszközeivel. Testnevelő tanári továbbképzés, Bp. 1982. május 3. (Előadás)
152. Metzing M.: Célgimnasztika. Testnevelő tanári továbbképzés. Bp. 1982. május 15. (Előadás)
153. Metzing M.: Korszerű oktatási módszerek a sporttorna oktatásában, algoritmizáció. Testnevelő tanári továbbképzés, Bp. 1982. (Előadás)
154. Metzing M.: Szak- és mesteredzői továbbképzés. Programozott oktatás lehetőségei, algoritmizáció. Bp. 1982. jun. hó (Előadás)
155. Metzing M.: A középiskolák testnevelési tanterve torna anyagának oktatása és módszertana. Gyűrű- és nyújtógyakorlatok. Kaposvár, 1982. ápr. 11. (Előadás)
156. Mészáros J. - Mohácsi J.: A testalkati jellemzők változása 6-10 éves korban. (Tantárgy és tantárgypedagógiai kutatások, Baja 1979.) Bp. 1981. MM kiadvány 208-215.p.
157. Mészáros J. - Szmodis I. - Mohácsi J. - Frenkl R.: A nemzedékváltozás és a gyermekkori fejlődés kérdései az 1970-es években végzett keresztmetszeti vizsgálat alapján. = Biológia, 29.1981. 165-200.p.

158. Mészáros J. - Szmodis I. - Mohácsi J. - Szabó I.: A fiatal felnőttkori testmagasság előrejelzése 11-13 éves korban. MÉT 1981. évi XLVI. Jubileumi Vándorgyűlése. Előadáskivonatok 200.
159. Mészáros J. - Mohácsi J.: An Anthropometric Study of Top Level Athletes in View on the Changes that Place in the Style of Some Ball Games. Abstracts of the Int. Cent. Anthropol. Cong. Budapest 1981. 121.p.
160. Mészáros J. - Frenkl R. - Mohácsi J. - Molnár I.: A biológiai életkor jelentősége az utánpótlás nevelésben. II. Testnevelési Tudományos Konferencia, Szombathely, 1982. márc. 9-10. (Előadás)
161. Mészáros J. - Frenkl R. - Szmodis I. - Mohácsi J.: A szekuláris trend vizsgálata a Testnevelési Főiskolára 1972-1981 között jelentkezett nőknél és férfiakon. = Hung. Rev. Sport. Med. 23 1982. 97-102.p.
162. Mészáros J. - Szmodis I. - Szabó I.: Level and Incline Running on the Treadmill; some Thoughts on the Relations of its Metabolic Costs in Young Boys, Advances in Physiological Sciences, Vol. 18. Environmental Physiology. Akadémiai K. - Pergamon Press. Bp. 1981. 363-366.p.
163. Mihályfi P. - Boldog I. - Tihanyi J.: Forgatónyomaték és IEMG térdfeszítéskor. A MÉT XLVI. Vándorgyűlése, 1981. Előadáskivonatok, 134. (Előadás)
164. Mihályfi P. - Apor P. - Faludi J. - Kozma Á.: Effect of breathing frequency on oxygen uptake during exercise. = Hungarian Review of Sports Medicine, 1981. 4.sz. 261-267.p.
165. Miltényi M.: A mozgatórendszer anatómiája. Jegyzet a sportmasször alapfoku szakképzéshez. Bp. 1981. Egészségügyi Szakdolgozók Központi Továbbképző Intézete, 70 p.
166. Miltényi M.: A futás és a táplálkozás. = Futapest Klub, 1981. 2.sz.
167. Miltényi M.: Veszélyes-e a futás? = Futapest Klub, 1981. 3-4.sz.

168. Mocsai L.: Oktatástechnológiai eszközök és tesztek a kézilabdázás oktatásmódszertani fejlesztésére. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 284-295.p.
169. Mocsai L.: A kézilabdázás tantervi anyagának oktatásmódszertani kérdései. Testnevelő tanári továbbképzés. Kaposvár, 1982. júni 7. (Előadás)
170. Mohácsi J. - Mészáros J. - Molnár I.: A kardiorespiratorikus terhelhetőség és a testszerkezet kapcsolata prepubertásban és pubertásban. II. Testnevelési Tudományos Konferencia, Szombathely, 1982. márc. 9-10. (Előadás)
171. Mohácsi J. - Mészáros J.: A test teljes zsírtartalmának változása testnevelési és nem testnevelési osztályos tanulóknál. (Tantárgy és tantárgypedagógiai kutatások, Baja 1979.) Ep. 1981. MM kiadvány 188-202.p.
172. Mohácsi J. - Mészáros J.: Serdülőkoru uszók testalkati és fiziológiai vizsgálata. Abstracts of the Int. Cent. Anthropol. Cong. Budapest, 1981. 122.
173. Molnár S. - Apor P. - Fekete Gy.: Izomszerkezet és a spiroergometriás mutatók versenygyaloglókön. MÉT 1981. évi XLVI. Jubileumi Vándorgyűlése. Előadás-kivonat, 138.
174. Molnár S. - Oros F.: Folyamatos és megszakított (intervall) edzések, illetve futószalag terhelések közvetlen élettani hatásai. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 121-128.p.
175. Molnár S. - Oros F. (válog.): Válogatott cikkek a világ sportszakirodalmából. Atlétika, a futók felkészítése. Ep. 1981. TF Könyvtár, 179 p.
176. Molnár S. - Fekete Gy. - Apor P.: A Study of the Muscle Fiber Composition in Elite Racing Walkers in Relation to their Spiroergometric Characteristics and Racing Performance. Hung. Rev. Sports. Med. 223. 1981. 189-195.p.
177. Molnár S.: Gyaloglók, távfutók edzésmódszerének élettani hatásai. TF edzők, szakadzők, kutatók részére. Ep. 1981. máj. 21. (Előadás)

178. Molnár S.: Az intenzív edzés kritériumai közép-, hosszútávfutásban. Szak- és mesteredző továbbképzés. Bp. 1982. febr. 15. (Előadás)
179. Molnár S.: A dombedzés élettani hatásai. Szak- és mesteredző továbbképzés. Bp. 1982. márc. 16. (Előadás)
180. Molnár S.: Az élvonalbeli gyaloglók edzése. Szak- és mesteredző továbbképzés. Bp. 1982. márc. 17. (Előadás)
181. Nagy Gy.: Psychology of training in eastern Europe with special references to Hungary. V. Sportpszichológiai Világkongresszus, 1981. aug. 26-31. Ottawa, (Előadás)
182. Nagy Gy.: Pedagógusnapra köszöntő in: TF évkönyv, 1980/81. Bp. 1981. TF kiadása, 44-48.p.
183. Nagy Gy.: Research of Factors Influencing the Development of Feeling Towards Profession of Sports Teacher. Sborník Prací ze VII. Mezinárodní Vedecké Konference, Universitá Palackého, Olomouc, 1981. 232-237.p.
184. Nagy Gy. - Halmos I.: A szenzomotoros koordináció szintjének mérése a HEWITT-féle teniszteszt segítségével. = A Testnevelés Tanítása, 1981. 2.sz. 54-57.p.
185. Nagy Gy. - Kovács I.: A gyorsaság és pontosság összefüggése egy szenzomotoros mozgásmintában. 30 éves az általános iskolai tanárképzés. Bp. 1981. Sportpropaganda, 163-167.p.
186. Nagy I-né (összeáll.): Szakirodalom. (Fordítások a TF Könyvtárban. 1976-1977.) = Atlétika, 1982. 2.sz. 19-21.p. és 4.sz. 20-21.p.
187. Nagy I-né (összeáll.): Iskolai testnevelés. (Válogatott bibliográfia.1.) = A Testnevelés Tanítása, 1981. 6.sz. 28-33.p. és 1982. 4.sz. 20-21.p.
188. Nagy T.: Az általános iskolai testnevelő tanárképzés 30 éves története. in 30 éves az általános iskolai tanárképzés. Bp. 1981. Sportpropaganda, 96-100.p.

189. Nagy T. (szerk.): Testnevelési és sportszervezési ismeretek. Fakultatív tanterv. Bp. 1981. OPI. 24 p.
190. Nagy T. (szerk.) Testnevelési és sportszervezési ismeretek. Tantervi útmutató. Bp. 1981. OPI Kézirat, 46 p.
191. Nagy T.: A gimnáziumi testnevelés és sportszervezési ismeretek új tanterve. = A Testnevelés Tanítása, 1981. 3.sz. 1-5.p.
192. Nagy T.: A tantárgyi célok, nevelési feladatok és követelmények komplex értelmezése a testnevelés tantervekben. Kandidátusi értekezés. Kézirat. Bp. 1982. 226 p.
193. Nagyszentpéteri G-né: A női torna és ritmikus sportgimnasztika tantervi anyag tanítása. Továbbképzés a szakmunkásképző iskolák tanárai számára. Kaposvár, 1982. márc. 28. (Előadás)
194. Nádori L.: Az állóképesség és a teljesítőképesség kapcsolata. = A Testnevelés Tanítása, 1981. 1.sz. 13-17.p.
195. Nádori L.: Az edzés elmélete és módszertana. Bp. 1981. Sport, 324 p.
196. Nádori L.: A mozgástanulás edzésméleti, metodikai kérdései. Mozgásbiológiai Szimpozium, Tihany, 1981. 5. p. (Előadás)
197. Nádori L.: A sporttehetségek keresésének lehetőségei, utjai. = Testnevelés- és sporttudomány, 1981. 1.sz. 1-3.p.
198. Nádori L. - Bakonyi F.: Adatok a mozgáskoordinációs képességek életkori szintjeihez és fejlesztéséhez a 4-12 éves korban. in: 30 éves az általános iskolai tanárképzés. Bp. 1981. Sportpropaganda, 224-230.p.
199. Nádori L. - Hortobágyi T.: A mélybeugrás elemzése. = A Sport és Testnevelés Időszerű Kérdései. 1981. 24.sz. 141-158.p.
200. Nádori L. - Maros I.: A bevonuló fiatalok fizikai felkészültsége. Bp. 1981. Zrínyi K.

201. Nádori L. - Marton I.: Élvonalbéli vívók pályafutásának elemzése. = A Sport és Testnevelés Időszerű Kérdései. 1981. 25.sz. 119-132.p.
202. Nyulászi J.: A szabályok jogi-etikai szerepe néhány sportjáték feltételrendszerében. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 231-248.p.
203. Nyulászi J.: Atlétaedzők világfóruma. = Atlétika, 1981. 11.sz. 8-9.p.
204. Nyulászi J. (szerk.): Válogatott cikkek a világ sport-szakirodalmából. Matorikus tesztek. Bp. 1981. TF Könyvtára, 168 p.
205. Oros F.: Edzésmódszertani következtetések a vágázók rajtjának és gyorsulásának elemzése alapján. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 143-159.p.
206. Oros F. - Szabó M.: Így edz Kratochvilova. = Atlétika, 1982. 2.sz. 1-8.p.
207. Oros F.: A 400 m-es síkfutók felkészítésének tervezése. = Atlétika, 1982. 9.sz. 14. és 11.sz. 1-4.p.
208. Oros F. - Molnár S. (válog.): Válogatott cikkek a világ sportszakirodalmából. Atlétika, a futók felkészítése. Bp. 1981. TF Könyvtár, 179 p.
209. Ortutay B. (összeáll.): Szakirodalmi Gyorstájékoztató. = TF Könyvtár, Bp. 1982. 1-6.sz.
210. Ozsváth K.: Előkészületek a választásos cselekvési idő vizsgálatához vívóknál. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 77-87.p.
211. Ozsváth K.: Pszichomotoros teljesítményfaktorok diagnosztikai és prognosztikai kérdései vívóknál. = A Testnevelési Főiskola Közleményei. 1981. 3.sz. 257-261.p. (Testnevelésdoktori értekezés tézisei.)
212. Ozsváth K.: Pszichomotoros teljesítményfaktorok diagnosztikai kérdései vívóknál. Testnevelési Főiskola. Bp. 1981. (Testnevelésdoktori értekezés.)
213. Pavlik G. - Frenkl R. - Mohácsi J.: Orális Phenylbutazon-kezelés sportsérülésekben. = Hung. Rev. Sports Med. 22. 1981. 207-215.p.

214. Pavlik G.: Az adrenerg receptorok érzékenysége rendszeresen edzett szervezetben. = Hung. Rev. Sports Med. 22. 1981. 117-142.p.
215. Pavlik G. - Apor P.: A béta-adrenerg blokkolók a sportban. = Hung. Rev. Sports Med. 22. 1981. 125-132.p.
216. Pavlik G.: Izommunkával kiváltott keringési alkalmazkodás kialakulása és megszűnése patkányokban. MÉT 1981. évi XLVI. Jubileumi Vándorgyűlése. Előadás-kivonatok, 246.
217. Pavlik G.: A sziv és az edzés. = Delta, 1981. 12.sz. 22-23.p.
218. Pavlik G.: Effect of physical training and detraining on resting cardiovascular parameters in albino rats. Int. J. of Sports Med. XXIInd World Congr. on Sports Med. Abstract Service p.68.
219. Pilvein M.: Sportpszichológia az élsportban. = A sport és Testnevelés Időszerű Kérdései. 1981. 25.sz. 37-46.p.
220. Pilvein M. - ifj.Tóth I. - Ripp P.: Szenzomotoros reakcióidő és döntési képesség gyorsaságának fejlesztési lehetőségei labdajátékokban. X. Mozgásbiológiai Szimpozion, Tihany, 1981 (Előadás-kivonatok) 23.p. (Előadás)
221. Porubszky L.: A Magyar Röplabda Szövetség edzőbizottság terveiről. = Röplabda Híradó . 1981. 9.sz. 2-4.p.
222. Porubszky L.: Az edző helye, szerepe a felkészítésben. = Röplabda Híradó, 1982. 5.sz. 13-14.p.
223. Porubszky L.: Kis futballtörténet a nagy játékok előtt. I. Magyar Rádió "Társalgó", 1982. máj. 31 és 1982. jun. 2.
224. Porubszky L.: A szabályok változásának következményei a röplabdázás technikájára és taktikájára. Országos Játékvezetői továbbképzés. Bp. 1982. jan.9. (Előadás)
225. Porubszky L.: Az edző helye, szerepe a felkészítésben. Országos edzőtovábbképzés. Bp. 1982. febr. 16. (Előadás)
226. Porubszky L.: A röplabdázás fejlődésének tendenciája. Testnevelő tanári továbbképzés. 1982. jun 16. Bp. (Előadás)

227. Porubszky L.: A röplabdázás tantervi anyagának oktatás-módszertani kérdései. Testnevelő tanári továbbképzés. Bp. 1982. jun 17. (Előadás)
228. Pótzyné Keresztesi K.: Javaslat a testnevelési teljesítményteszt atlétikai anyagának kibővítéséhez. in: 30 éves az általános iskolai tanárképzés. Bp. 1981. Sportpropaganda, 216-223.p.
229. Pótzyné Keresztesi K.: Megjegyzések néhány statisztikai eljárásról és azok alkalmazhatóságáról a sportban. = A Sport és Testnevelés Időszerű Kérdése. 1981. 25.sz. 99-117.p.
230. Pótzyné Keresztesi K.: Adatfelvétel és adatfeldolgozás a testneveléstudományban. = A Sport és Testnevelés Időszerű Kérdései. 1981. 26.sz.
231. Pótzyné Keresztesi K.: Vizsgálatok a testnevelési teljesítményteszttel az általános iskola felső tagozatában. = Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 1.sz. 137 - 149.p.
232. Pótzyné Keresztesi K.: Néhány statisztikai eljárás alkalmazása a sportban. = A Sport és Testnevelés Időszerű Kérdései, 1981. 25.sz. 99-119.p.
233. Pótzyné Keresztesi K. - Nemessuri M.: A biomechanikai kutatások jelenlegi helyzete és feladatai a testnevelésben és sportban. = Testnevelés- és Sporttudomány, 1980. 1.sz. 30-32.p.
234. Pótzyné Keresztesi K.: A testi nevelés, testkultúra és az egészséges életmódra nevelés az általános művelődési központokban. II. Orsz. Nevelési Konferencia. Debrecen, 1982. ápr. 5-7. (Előadás)
235. Pótzyné Keresztesi K.: Néhány észrevétel az egészséges életmód kialakításához az iskolai testnevelés célkitűzéseivel. Szomatikus műveltség és életmód. Szimpózium. Debrecen, 1982. ápr. 29-30. (Előadás)
236. Pótzyné Keresztesi K.: 10-14 éves iskolai tanulók komplex fejlődésvizsgálata. Nemzetközi centenáris antropológiai kongresszus. Budapest, 1981. ápr. 2-4. (Előadás)
237. Pótzyné Keresztesi K.: Hálótervezés alkalmazási lehetőségei a testnevelés tanterv vizsgálatában. II. Testnevelési Tudományos Konferencia. Szombathely, 1982. márc. 9-10. (Előadás)

238. Pótzyné Kereszteszi K. - Káldi I.: Method for Kinematic Analysis of Complex Two-dimensional Movements. Biomechanics VII-A. 572-576. University Park Press, Baltimore.
239. Radnóti R.: Szociológia-módszertani szempontok a testnevelés és sport vizsgálatában. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 33-48.p.
240. Rigler E. - Schmidtbleicher, D. - Müller K.J.: A mozgáspontosság vizsgálata "a fekvőtámaszbadőlés" példáján. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 129-142.p.
241. Rókusfalvy P.: Sportpszichológia. (A sporttevékenység pszichológiája) (2. átdolgozott, bővített kiadás) Bp. 1981. Sport, 240 p.
242. Rókusfalvy P. - Stuller Gy. - Kelemenné Tóth É.: Pedagógus személyiség és tanárképzés. (Pszichológiai és pedagógiai kísérletek a testnevelő tanárképzésben.) Bp. 1981. Tankönyvkiadó, 162 p.
243. Rókusfalvy P.: A pályaválasztás előkészítése. (Egységes egyetemi jegyzet.) Bp. 1982. Tankönyvkiadó, 218 p.
244. Rókusfalvy P.: A pályaválasztási tanácsadás hatékonysága. = Pályaválasztás, 1981. 2.sz. 31-35.p.
245. Rókusfalvy P.: A magyar felsőoktatás korszerűsítésének tendenciái és pszichológiai vonatkozásai. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 2.sz. 11-19.p.
246. Rókusfalvy P.: A testnevelő tanárrá válás. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 2.sz. 19-27.p.
247. Rókusfalvy P.: A testnevelő tanárképzés hatékonysága. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 2.sz. 27-39.p.
248. Skoumal A.: Gondolatok a fiatalok felkészítéséről. = Atlétika, 1982. 1.sz. 6-8.p.
249. Skoumal A.: A képmagnó felhasználási, alkalmazási lehetőségei az atlétikai mozgásanyag elemző, értékelő oktatásánál. II. Testnevelési Tudományos Konferencia. 1982. márc. 9-10. Szombathely. (Előadás)

250. Stuller Gy.: Kísérletek a pszichológiai képzés hatékonyságának fokozására. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 2.sz. 39-53.p.
251. Stuller Gy.: Teljesítménymotivációs személyiségtypusok és a tanulmányi teljesítmény összefüggései. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 2.sz. 67-83.p.
252. Schiller J. - Földesiné Szabó Gy.: Társadalomtudományok a sport világkongresszuson. = Testnevelés- és Sporttudomány, 1981. 1.sz. 36-37.p.
253. Schiller J. - Földesiné Szabó Gy.: Beszámoló a VII. Nemzetközi Sportszociológiai Szemináriumról (Halle, 1981. aug. 25-29.) = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 271-274.p.
254. Schiller J.: Die Rolle der Familie bei Herausbildung der sportlichen Tätigkeit der Jugendlichen. VII. Internationales Symposium des ICSS (Halle, 1981. aug. 25-29.) (Előadás)
255. Schiller J. - Földesiné Szabó Gy.: A jelenkori sport-szociológia egy nemzetközi szeminárium munkájának tükrében. = Testnevelés- és Sporttudomány, 1981. 2.sz. 68-72.p.
256. Szabó T. - Szmodis I. - Mészáros J.: Performance in Ten-year-old Girls Taking Part in Elevated Level Physical Education at School. = Ped. Work Phys. Joutsa. 1981. 9.p.
257. Szabó T. - Szmodis I. - Temesi Zs. - Mészáros J.: Performance in Plate Tapping and Simple Serial Reaction Time of Children Aged from 5 to 14 years. = Ped. Work Phys. Joutsa, 1981. 16.p.
258. Szécsényi J-né: A ritmikus sportgimnasztika, általános és speciálisan fejlesztő előkészítő gyakorlatai. Középfoku edzőképzés jegyzete. Bp. 1981. TF Továbbképző Intézet, 128 p.
259. Szécsényi J-né: Világbajnokság az Olimpiai szemszögéből. World Gymnastics (in three languages) vol.4, 1982. Number 1.
260. Szécsényi J-né: Ritmikus Sportgimnasztikai verseny Prágában. = World Gymnastics (in three languages) vol. 5. 1982. Number 2.

261. Szécsényi J-né: Szabálmódosító javaslatok a FIG technikai értekezletére. Moszkva, 1981. november. (Előadás)
262. Szécsényi J-né: Birói kézikönyv. Bp. 1981. 17 p.
263. Szécsényi J-né: A kéziszerek új mozgáselemei. Szak- és mesteredzői továbbképzés. Bp. 1982. márc. 31. (Előadás)
264. Szécsényi J-né: Speciális izomerősítés. Szak- és mesteredzői továbbképzés, Bp. 1982. ápr. 16. (Előadás)
265. Szécsényi J-né: Balkezes elemek a versenygyakorlatban. Országos edzői konferencia. Bp. 1982. jan. 8. (Előadás)
266. Szikora K. (összeáll.): Kosárlabda. (Válogatott bibliográfia.) Bp. 1981. TF Könyvtár, 56 p.
267. Szóts G. - Györe Á. - Frenkl R. - Schmidtka Á.: C-vitamint hatás és ürités vizsgálata edzett és nem edzett szervezetben. MÉT 1981. évi XLVI. Jubileumi Vándorgyűlése. Előadáskivonatok, 323.
268. Szóts G. - Ludwig, E. - Magyar T. - Frenkl R.: A Study of Drug Metabolism in Athletes. =Advances in Physiological Sciences. Vol. 18. Environmental Physiology. Akadémiai K. - Pergamon Press. Bp. 1981. 329-334.p.
269. Szóts G.: Biofarmáciai és farmakokinetikai vizsgálatok sportolókon. Semmelweis Orvostudományi Egyetem. Bp. 1981. (Gyógyszerészdoktori értekezés.)
270. Tihanyi J. - Apor P. - Fekete Gy.: Forcevelocity-power Characteristics and Fiber Composition in Human Knee Extensor Muscles. = Hungarian Review of Sports Medicine, 1981. 2.sz. 85-96.p.
271. Pilvein M. - ifj. Tóth I. - Ripp P.: A szenzomotoros reakcióidő és döntési képesség gyorsaságának fejlesztési lehetőségei labdajátékokban. X. Mozgásbiológiai Szimpozion. Tihany, 1981. Előadáskivonatok. 23. (Előadás)
272. Tóth I. (szerk.): TF Évkönyve 1980/81. Bp. 1981. TF Soks. 351 p.

273. Tóth I.: Zur Klassifikation der Kenntnisse im Sport und in der Geschichte (DK). I. Európai Sporttörténeti Információs Konferencia 1976. jul. 17-21. Bp. 1982. A Testnevelési Főiskola Közleményei. (külön szám), 239-277.p.
274. Tóth I.: Az első Sportinformációs Világkongresszus. = Testnevelés- és Sporttudomány, 1981. 2.sz. 73-77.p.
275. Tóth I.: Bericht über die Tätigkeit der Kommission Klassifikation der IASI. I. Worldkongress for Sportinformation. Snagov, 1981. okt. 5-9. (Előadás)
276. Tóth I.: Nemzetközi sportinformációs rendszer (Sportadatbank). = Testnevelés- és Sporttudomány, 1982. 1.sz.
277. Vági J.: A vezetői döntésről röviden. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 227-229.p.
278. Vági J.: Adalékok a sportirányítási modellek vizsgálatához. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1982. 1.sz. 151-154.p.
279. Vági J.: A testnevelési és sportszakigazgatási szervezetben folyó változásokról. Sportszervezői Továbbképzés. 1982. ápr. 22. (Előadás)
280. Vági J.: A szervezésemélet irányzatai. Testnevelő tanári továbbképzés. Bp. 1982. jun. 17. (Előadás)
281. Vittek L.: Az emlékezeti és a futóteljesítmény vizsgálata tájfutóknál. = A Testnevelési Főiskola Közleményei, 1981. 3.sz. 263-267.p. (Testnevelésdoktori értekezés tézise.)
282. Zarándi L.: Az atlétika tantárgy korszerűsítése a testnevelő tanárképzés hatékonyságának fokozása érdekében. Testnevelési Főiskola. Bp. 1981. (Testnevelésdoktori értekezés.)
283. Zöld J.: A modern amatőr sport erkölcsi problémáinak tudományos kutatásában jelentkező nehézségekről. in: "Szportna etika". Szófia, 1981. Medicina i Fizikultura, 94-128.p.

284. Zsidegh M.: Együttes erő kifejtések vizsgálata. Testnevelési Főiskola. Bp. 1981. (Testnevelésdoktori értekezés.)
285. Zsidegh M.: A Survey of the Physiological Biomechanical Investigations Made into Kayaking, Canoeing and Rowing. = Hungarian Review of Sports Medicine, 1981. 2.sz. 97-116.p.

AZ 1981/82. TANÉV KIEMELKEDŐBB ESEMÉNYEI

1981.

- juni. 29 - juli. 4. Felvételi vizsga a Tanári Szak nappali tagozatára.
- julius 1. A Felvételi Bizottság ülése a Sportszervezői Szak hallgatóinak felvétele ügyében.
- julius 9. Rektori Tanácsülés.
- julius 10. A Felvételi Bizottság ülése a Tanári Szak nappali tagozatos hallgatóinak felvétele ügyében.
- augusztus 7. Felvételi Fellebbezési Bizottság ülése az OTSH-ban.
- aug. 26 - szept. 6. Evezés-kajakozás tábor a Tanári Szak nappali tagozat IV. évf. hallgatói részére.
- aug. 31 - szept. 5. A levelező tagozatos hallgatók I. félévi 1. konferenciái.
- szeptember 3. Rektori Tanácsülés
- szeptember 11-13. A Főiskola KISz vezetői táborszámán vesznek részt Sződligeten, a tábort a rektor és az állami, politikai vezetők is meglátogatják.
- szeptember 5-12. Zalka András rektor részt vesz a szocialista országok rektorainak konferenciáján Varsóban, illetve Krakkóban.
- szeptember 7. Tanévnyitó ünnepély.  
A nappali tagozatos hallgatók első tanítási napja.
- szeptember 7-9. A nappali tagozatos hallgatók beiratkozása.
- szeptember 30. Rektori Tanácsülés

- október 5-10. A Tanári Szak nappali tagozat I., II.évf. hallgatói mezőgazdasági munkán vesznek részt, Nyírmeggyesen.
- A levelező tagozatos hallgatók I. félévi 2. konferenciái.
- A Tanári Szak nappali tagozat III., IV. évf. hallgatóinak iskolai tanítási gyakorlata és az Edzői Szak nappali tagozat III. évf. hallgatóinak szakmai gyakorlata.
- október 5-8. Zalka András rektor látogatást tesz a Novi-Sad-i Egyetemen (Jugoszlávia) dr.Vági József egyetemi docens és dr.Makkár Márta egyetemi adjunktus kíséretében.
- október 5-9. Tóth István főtitkár, Krasovec Ferenc könyvtárvezető és dr.Nyulászi János csoportvezető kíséretében részt vesz az IASI I. Sportinformációs Világkongresszusán, Snagovban (Románia).
- október 10. Nyilvános Egyetemi Tanácsülés. A Főiskola első ízben adományoz tiszteletbeli doktori címet.
- Kapták: Koltai Jenő ny. egyetemi tanár Szymiczek Ottó, a Nemzetközi Olimpiai Akadémia rektora (Athén) Paleologos Kleantis, a Nemzetközi Olimpiai Akadémia Intéző Bizottságának alelnöke (Athén).
- Ez alkalommal került sor további hat testneveléstudor avatására is.
- október 16. Egyetemi Tanácsülés
- Napirend:
- Tájékoztató jelentés a TF 1980/81. tanévi munkájáról.
  - A Főiskola 1981/82. tanévi munkaterve és az Egyetemi Tanács ülésterve.
  - A Tanári Szak kiegészítő tagozat tanterve, óra- és vizsgaterve.
- október 19-25. Dr.Istvánfi Csaba rektorhelyettes, dr.Kutassi László egyetemi tanár, a TF MSZMP szervezetének titkára és dr.Miltényi Márta egyetemi adjunktus kíséretében látogatást tesz a Leningrádi Lesgaft Egyetemen a két intézmény közötti cserekapcsolat keretében.

- október 27-30. Dr. Nádori László rektorhelyettes részt vesz a szocialista országok kooperációjában folyó kutatások koordinációs tanácskozásán, Moszkvában.
- november 2. Ünnepi megemlékezés a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 64. évfordulójáról.
- november 6. A Főiskola dolgozói részt vesznek a Csörsz utcai parkban lévő Szovjet Hősi Emlékmű koszoruzásán.
- november 9. Az OTSI és a TFKI a sportolók pszichológiai felkészítésével kapcsolatos "Nyílt Fórum"-a.
- november 14. Gólyabál.
- november 16. Egyetemi Tanácsülés.  
Napirend:
- A felsőoktatás fejlesztésével kapcsolatos 1981. febr. 3-i MSzMP PB határozat végrehajtására készített TF Intézkedési terv megtárgyalása.
  - Tájékoztató a TF gazdasági-pénzügyi helyzetéről.
- november 16-21. A Tanári Szak nappali tagozat II. évf. hallgatóinak korcsolya tábora és a III. évf. hallgatóinak iskolai tanítási gyakorlata.
- A levelező tagozatos hallgatók I. félévi 3. konferenciái.
- nov. 16 - dec. 5. A Tanári Szak nappali tagozat IV. évf. hallgatóinak összefüggő iskolai tanítási gyakorlata.
- november 19. Finn testnevelő tanári delegáció meglátogatja a Főiskolát.
- november 23. A Főiskola Ifjusági Parlamentjének tanácskozása.
- december 3. A Főiskola Szakszervezeti Bizottsága a dolgozók gyermekei részére Télapó ünnepséget rendez.

- december 5. "Nyílt nap", a Főiskola nappali tagozatára jelentkezők részére.
- december 8. Rektori Tanácsülés.
- december 16. Egyetemi Tanácsülés.  
Napirend:  
- Jelentés az Orvostudományi Tanszék oktató-nevelő és tudományos munkájáról.
- december 17. Hagyományos "Diák-avatás".
- december 21-24. Oktatási szünet a nappali tagozatos hallgatók részére.
- dec. 21 - jan. 23. Az I. félév vizsgaidőszaka a levelező tagozatos hallgatók részére.
- dec. 28 - jan. 30. A nappali tagozatos hallgatók I. félévi vizsgaidőszaka.

1982.

- január 8. Rektori Tanácsülés
- január 13. Buda István államtitkár, az OTSH elnöke látogatást tesz a Főiskolán.
- január 15. Országos Felsőoktatási Ifjúsági Parlament, amelyen a TF küldöttjei is részt vesznek.
- január 20. Etióp sportvezetői delegáció látogatása a Főiskolán.
- január 25-30. A levelező tagozatos hallgatók II.félévi 1. konferenciái.  
A levelező tagozatos hallgatók 2. államvizsga időszaka.
- február 1. A nappali tagozatos hallgatók II. félévi első tanítási napja.
- február 12. Budapest felszabadulásának emlékére a Főiskola vezetői, dolgozói, hallgatói megkoszorúzzák a Budai Önkéntesek emléktábláját.
- február 12. A Főiskola hallgatói bemutató csapattal vesznek részt a Budapest Sportcsarnok avatásán.

- február 19.           Rektori Tanácsülés
- február 25.           A Főiskola nappali tagozatos hallgatói farsangi bált rendeznek.
- február 24.           A Budapesti Moszkvai Napok keretében szovjet testnevelő tanári delegáció látogatja meg a Főiskolát.
- február 25-26.        A Tudományos Diákkörök Nemzetközi Konferenciája.
- március 1-20.         A Tanári Szak nappali tagozat III. évf. hallgatói a Certovice-i sítáborban vesznek részt.
- március 8.            Megemlékezés a Nemzetközi Nőnapról.
- március 8-13.        A Tanári Szak nappali tagozat IV. évf. hallgatói iskolai tanítási gyakorlaton vesznek részt.
- Az Edzői Szak nappali tagozat hallgatói szakmai gyakorlaton vesznek részt.
- A levelező tagozatos hallgatók II. félévi 2. konferenciái.
- március 15-22.        A Főiskola fiataljai részt vesznek a Forradalmi Ifjúsági Napok rendezvényein.
- március 22-26.        Tóth István főtitkár részt vesz az IASI Sporttezausz Bizottság ülésén Magglingenben (Svájc).
- márc. 22-ápr. 3.      A Tanári Szak nappali tagozat IV. évf. hallgatóinak összefüggő iskolai tanítási gyakorlata.
- március 27.           OTSH Ifjúsági Parlament, amelyen a TF küldöttei is részt vesznek.
- március 25-28.        A szocialista országok kooperációjával folyó 4.sz. kutatási témával kapcsolatos megbeszélés a Főiskolán, 8 szocialista ország 18 küldöttjének részvételével.

- március 29. A Tanári Szak nappali tagozatos IV. évf. évfolyam- és csoportvezetői nevelési tanácskozást tartanak.
- április 1. Rektori Tanácsülés.
- április 2. A Szovjet Hősi Emlékmű megkoszorúzása a Csörsz parkban.
- április 2. Emlékünnepe hazánk felszabadulásának 37. évfordulója tiszteletére.
- április 5-10. Nappali tagozatos hallgatóink tavaszi szünete.  
A levelező tagozatos hallgatók II. félévi 3. konferenciái.
- április 13. A Tanári Szak nappali tagozat III. évf. csoport- és évfolyamvezetői, nevelési tanácskozást tartanak.
- április 15. A TF hallgatói bemutató csapattal vesznek részt az Asztalitenisz EB ünnepélyes megnyitóján.
- április 16. Egyetemi Tanácsülés.  
Napirend:  
- Jelentés az 1981. évi tudományos munkáról.  
- Javaslat az 1982. évi tématervekre.  
- Javaslat a Tanári Szak nappali tagozat felvételi rendszerének módosítására.  
- A Tanári Szak kiegészítő tagozat tantárgyi programjainak jóváhagyása.
- ápr. 19 - május 15. A levelező tagozat IV. évf. hallgatóinak II. félévi vizsgaidőszaka
- április 21-23. TF Fordított napok '82. "Hatalmon a hallgatók".
- ápr.26 - május 29. A levelező tagozatos I, II, III. évf. hallgatók II. félévi első vizsgaidőszaka.

- május 1. A Főiskola vezetői, dolgozói részt vesznek a Május 1-i ünnepség felvonulásán és rendezvényein. A hallgatók bemutató csoporttal szerepelnek a felvonuláson.
- május 3. A Tanári Szak nappali tagozat II. évf. csoport- és évfolyamvezetői nevelési tanácskozást tartanak.
- május 3-29. A Tanári és Edzői Szak nappali tagozat IV. évf. II. félévi vizsgaidőszaka.
- május 8. A nappali tagozatos hallgatók ballagása.
- május 10. A Főiskola KISz beszámoló és vezetőség-választó küldöttközgyűlése.
- május 17-21. Tóth István főtitkár részt vesz az IASI VB ülésén (Belgrád/Pokajnica).
- május 17- júni 19. A Tanári Szak I, II, III. évf. II. félévi vizsgaidőszaka.
- május 17. A Tanári Szak nappali tagozat I. évf. csoport- és évfolyamvezetői nevelési tanácskozást tartanak.
- május 21. Rektori Tanácsülés.
- május 25. A Főiskola Szakszervezeti Bizottsága névadó ünnepséget rendez a főiskolai dolgozók gyermekei részére.
- május 26-29. Mozgásbiológiai Szimpózium a Főiskolán, az NDK, NSZK, Olaszország képviselőinek részvételével.
- junius 2-6. Dr.Nádori László rektorhelyettes részt vesz a FEPSAC ülésén Kielben (NSZK).
- junius 2. Kanadai testnevelő tanárok és edzők delegációjának látogatása a Főiskolán.
- junius 3. Korom Mihály, az MSzMP KB titkára, a Politikai Bizottság tagja látogatást tesz a Főiskolán.
- junius 4. Pedagógusnapi ünnepség. Kitüntetések, jutalmak és pályázati díjak átadása. Sétahajózás.

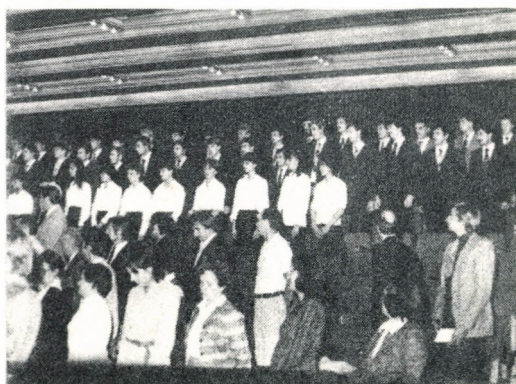
- junius 5-12. Dr.Kutassi László egyetemi tanár részt vesz az ICOSH szemináriumán Magglingenben (Svájc).
- junius 7-12. A levelező tagozatos hallgatók államvizsga időszaka.
- junius 8. Egyetemi Tanácsülés.  
Napirend:
  - Jelentés a Torna Tanszék oktató-nevelő és tudományos munkájáról.
  - A Tanári Szak nappali tagozat tantervének, óra- és vizsgatervének tapasztalatai. Javaslat a korrekcióra.
  - Javaslat a Tanári Szak gyógytestnevelő kiegészítő tagozat tantervére, óra- és vizsgatervére.
  - A TF új Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának megtárgyalása.
  - Jelentés az 1981. évi nemzetközi kapcsolatokról. Az 1982. évi nemzetközi kapcsolatok tervének jóváhagyása.
  - Tájékoztató a TF 1982. évi gazdálkodási problémáiról.
  - Jelentés a TF 1981. évi gazdálkodásáról, az 1982. évi költségvetés jóváhagyása.
  - Személyi ügyek.
- junius 10. Nyilvános Egyetemi Tanácsülés keretében testnevelésdoktori avatás.
- junius 14-19. A nappali tagozatos hallgatók államvizsgái.
- junius 21-26. A Tanári Szak nappali tagozat I. évf. hallgatóinak természetjáró tábora.  
  
 Felvételi vizsgák az Edzői Szak nappali és levelező tagozatára és a Sportszervezői Szakra.
- junius 26. Diplomakiosztó ünnepség.
- júni 28 - júli 3. Felvételi vizsgák a Tanári Szak nappali tagozatára.

*Képek  
a Főiskola életéből*





Tanévnyitó ünnepi beszéd:  
Dr. Istvánfi Csaba rektorhelyettes



Az I-éves hallgatók fogadalomtétele





A tanévnyitón került sor az 1980/81. tanévi tanulmányi verseny eredményhirdetésére.

I. helyezett:  
Horváth Beáta III.évf.  
hallgató



VI. helyezett  
Papp László III.évf.  
hallgató





A Nagy Októberi Szocialista Forradalom  
64. évfordulójának ünnepsége,  
Zsiga Gyula III.évf. hallgató szaval

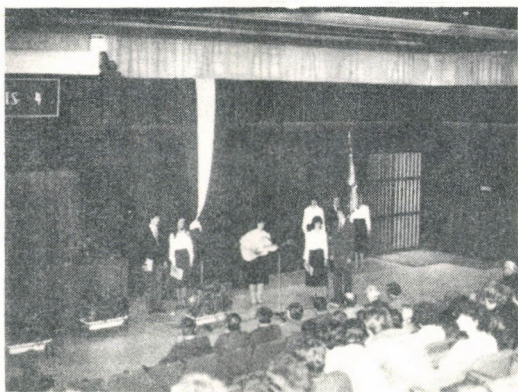


Zalka András rektor  
törzsgárdajelvényt  
ad át Lemhényiné Tass  
Olga egyetemi adjunktus-  
nak





Ünnepi megemlékezés hazánk felszabadulásának  
37. évfordulója tiszteletére  
Ünnepi beszédet mond dr. Rókusfalvy Pál  
egyetemi tanár



... a hallgatók ünnepi műsora





Pedagógusnap.  
Dr.Csanádi Árpád  
OTSH elnökhelyettes  
üdvözli a TF dolgozóit

Hajókiránduláson, az ünnepség után







Diplomakiosztó ünnepség

Dr. Istvánfi Csaba rektor-  
helyettes adja át a diplomákat







Ülésezik a Főiskola  
Ifjúsági Parlamentje

Hortobágyi Tibor KISz titkár  
beszámolója



... a hallgatók egy csoportja





Korom Mihály elvtárs, az MSzMP KB titkára, a PB tagja  
meglátogatja a Főiskolát.  
Zalka András rektor tájékoztatja a vendéget



A Kutató Intézet munkájáról dr.Tóth Dezső  
Ügyvezető igazgató számol be





Buda István elvtárs államtitkár,  
az OTSH elnököknek látogatása a  
Főiskolán



és tájékoztató előadása  
az ösztöndíjas értekezleten





Dr.Nádori László  
rektorhelyettes a tudományok  
doktora cím odaitélésére írt  
disszertációját "védi" a  
Magyar Tudományos Akadémián

A szocialista országok  
küldötteinek tanácskozása  
az I.sz. közös kutatási  
témáról ( szociológia ).  
Schiller, János tanszék-  
vezető vezeti a tanács-  
kozást







1981. okt. 10-én  
került sor először  
tisztelőbéli doktorok  
avatására a TF-en.

Zalka András rektor  
doktorrá fogadja

Koltai Jenő ny. egyetemi tanárt, a Főiskola  
első rektorát,

Dr.Szymiczek Ottót, a Nemzetközi Olimpiai Akadémia  
(Athén) rektorát







Testnevelésdoktori címet szereztek az  
1981/82-es tanévben







Testnevelésdoktori címet szereztek  
az 1981/82-es tanévben







"Fordított napok"

Kortés hadjárat,

ki legyen a  
hallgatók közül a  
"Rektor"?



Egy a "Tudománytalan  
Előadás"-sorozatból

(Dr.Kis Jenő, dr.Gombocz  
János egyetemi adjunktusok  
előadása)



XIV

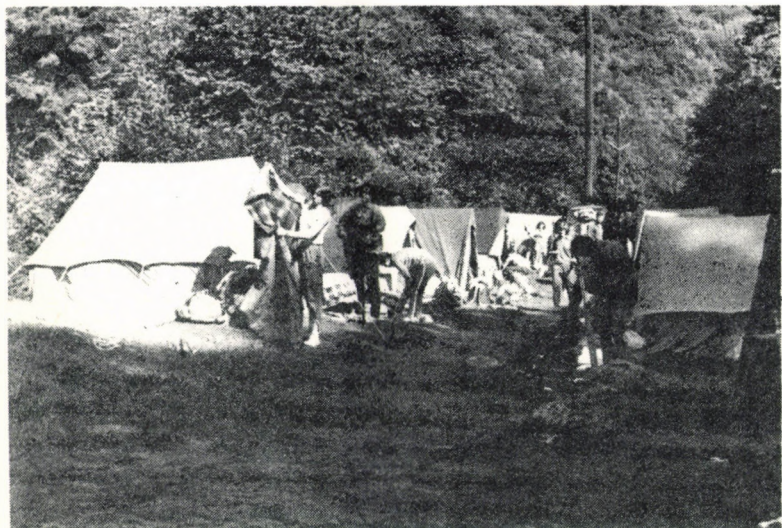




Gyakorlati táborok...,

... egy kis déli pihenő

... sátorverés







**PROF. LÁSZLÓ KISS**  
VOLLEYBALL



**PROF. ISTVÁN BACSO**  
SOCCER



**JÁNOS ELEK**



**LÁSZLÓ ZOLTÁN**



**LÁSZLÓ ÁRPÁD**



**ANDRÁS JÁNOS**



**JÓZSEF ÁRPÁD**



**FERENC KINCSES**  
DIRECTOR



**DR. JÁNOS NYULÁSZI**  
MANAGER OF THE COURSE



**PROF. IMRE ÁRPÁD**  
SWIMMING



**BOBBER LONDON**



**LÁSZLÓ ESZTER**



**LÁSZLÓ ESZTER**



**MUHAMMAD AHMED**



**ANASTÁSZ ÁGOSTON**



**ALBERT IMRE**



**SÁNDOR KÁROLY**



**PÉTER ISTVÁN**



**ISTVÁN JÁNOS**



**ISTVÁN PÉTER**

**NIGERIAN STUDENTS OF I.C.C.  
BUDAPEST 1982.**

