

Előfizetési díj:

Negyedévre ... 2 kor.
Félévre ... 4 kor.
Égész évre ... 8 kor.

====
Egyes szám 40 fill.
====

HERKULES

SZERKESZTIK:

PORZSOLT JENŐ.

PORZSOLT KÁLMÁN.

Főmunkatárs: KÁRPÁTI BÉLA.

Szerkesztőség és
kiadóhivatalIX., Ferenc-körút
31. szám, I. em.Még jelen július és
augusztus kivételével
havonta kétszer.

Achilles Sport-Egylet
Aradi Korcsolyázó-Egylet
Budapesti polgári lövészegyes.,
Budapesti Torna-Club,
Beregszászi Korcsolyázó-Egylet,
Bpesti hegyvidéki Turista-Egylet,
Budapesti Torna-Egylet,
Délvidéki Kerékpár-Egylet,
Debreczeni Korcsolyázó-Egylet,
Debreczeni Torna-Egylet,
Fővárosi Vivó-Club,
Érsekújv. Vivó- s Torna-Egyes.,
Győri Csónakázó-Egyesület,
Gyöngyösi Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Tornázó- és Vivó-Egylet,
Kolozsvári Athletikai Clu

Kolozsvári Korcsolyázó-Egylet,
Körmendi Athletikai Club,
Kunsztmártoni Csón.-Korcs.-Egylet,
Lévai Torna- és Vivó-Egylet,
Lőcsei Korcsolyázó Egylet,
Lőcsei Vivó- és Torna-Egyesület,
Magy. Testgyakorlók Köre,
Márm.-szigeti ifj. Torna-Egylet,
Magyar Uszó-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Torna-Egylet,
Magyar-Ovári Torna- s Vivó-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Kerékpár-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Korcs.-Egylet,
N.-Bányai Torna- és Korcs.-Egylet,
Nagy-Enyedi Korcsolyázó-Egylet,
Nagy-Kanizsai Torna-Egylet,
Nagy-Kállói Korcsolyázó-Egylet,

Nemzeti Hajós-Egylet,
Neptun Bpesti Evező-Egylet,
Ó-Becsei Kerékpár-Egyesület,
Ó-Budai Torna-Egylet,
Pécsi Athletikai Club,
Pápai Korcsolya-Egylet,
Pozsonyi Torna-Egylet,
Privigyei Korcs.-Egylet,
Rimaszombati Korcs.-Egylet,
Quarnero Csónakázó-Egylet,
Sátoraljaújhegyi Korcs.-Egylet,
Selmeczi Akad. Athleta Club,
Soproni Korcsolyázó-Egylet,
Soproni ev. főgymn. testgy. Köre,
Sportkedvelők Köre,
Szabadkai Sport-Egylet,
Szabadkai Torna-Egylet,

Szarvasi Korcsolyázó- Kör,
Szatmár-Németi Torna- s Vivóegylet,
Szegedi Csónakázó-Egylet,
Szegedi Korcsolyázó-Egylet,
Szegedi Torna-Egylet,
Székely-Udvarhelyi Korcs.-Egylet,
Székestehérvári Korcs.-Egylet,
Szegedi Kerékpár-Egyesület,
Szászvárosi Athletikai-Club,
Szolnoki Korcsolyázó-Egylet,
Temesvári Korcsolyázó-Egylet,
Torontáli Korcs.- és Hajós-Egylet,
Torontáli Athletikai Club,
Tordai Korcsolyázó-Egylet,
Ujvidéki Kerékpár-Egyesület,
Veszprémi Torna-Egyesület,
Zsombolyai Athletikai-Club

H I V A T A L O S K Ö Z L Ö N Y E .

XXV. év.

Most 25 éve, hogy a „Herkules“, az első magyar sportlap, mely az iskolai testi nevelés reformálását tűzte ki főcéljául, megjelent. Megjelent és hosszú időn fennállott minden magasabb támogatás nélkül, erősen küzdve a német tornarendszer akkor még hatalmas csapatjával. A küzdelem e kis lap győzelmével végződött, mennyiben a ministerium az itt hirdetett eszméket helyesnek találván, azoknak megvalósításához kezdett. Ugyde akkor az egész tornatábor 48-as lett s az élelmesebbek lettek az ügyek intézői; ők akarták reformálni az iskolai tornázást. Természetesen a reformból fél vagy negyed munka lett, mit legjobban bizonyít a most lefolyt torraértekezlet, melyen a 25 évvel ezelőtt még gyermekifjak ma is azokat az eszméket csaknem ugyanazokkal a szavakkal hirdetik, melyeket e lapok számtalanszor hirdettek.

A 25 év küzdelmének eredménye azért nem kevés, ha a céljt teljesen nem is értük el, mert a szabadtéri gyakorlatok, (maga e szó is e lap útján lett honos) az ifjusági versenyek, az uszás, korcsolyázás, vivás, katonai gyakorlatok üzése, a tanulói kirándulások, a középiskolai tornatanítás szabadabb szellemben való átdolgozása stb. stb. mind e lapok útján,

a szerkesztők munkálkodása révén valósult meg.

Az egyletek és a különféle sportok érdekében e lap nagy tevékenységet fejtett ki. Nagyon sokat tett a lap a sportversenyek szigorubb rendezése, az eredmények pontosabb menése érdekében is.

A multa visszatekintve, azt mondhatjuk, hogy a testgyakorlatok ugy az iskolában, mint az egyletekben a 25 év alatt nagy lendületet vettek, hogy mindenütt a haladás tagadhatatlan, de messze maradt attól a céljtól, melyet mi tűztünk ki. Nem lett ugyanis az iskolai testgyakorlat még ma sem kedvvel üzött, a gyermek lelkének és testének megfelelő; de nem lettek a különféle sportok sem valóban népszerűekké. A sportélet itt a fővárosban élénk, lármás, az eredmények valóban szépek; de ha azt nézzük, hogy az ország lakosainak, vagy csak a művelt középosztálynak hány százaléka üz valamely sportot, a felelet nagyon szomorú. Mert nálunk vannak kitünő versenyzők, de kedvből, egészségi szempontból sportolók alig vannak. Ha egy országos tornaversenyt akarunk rendezni, még a szabadgyakorlatokhoz sem találunk ezer embert az egész országban; ez a többször tapasztalt tény itéli el legjobban iskolai tornatanításunkat és a fejletlen egyleti életet

A 25-ik évnek elején azonban ismét újabb reménnyel nézünk a jövőbe, mert amint eddig is minden eredményesebb mozgalom a ministeriumból nyert erőt, úgy most is ott találunk legtöbb támaszt eddigi hiábavaló küzdelmünkben a tornatanár képzést illetőleg.

Apponyi Albert nemcsak érdeklődik a testnevelési ügyek iránt, hanem ért is hozzá. Megmutatva ezt a most lefolyt értekezleten, főpontnak épen a tornatanár képzést tűzte ki, mely így rövid idő múlva állami kézbe megy át. Nem kell ennek a dolognak jelentőségét kiemelni, de csak gondoljunk arra, hogy hol volnánk ma, ha ezelőtt 25 évvel a mi sürgetésünkre ez ügyet elintézik!

Ministerünk nem csak az iskola szűk körét tekinti át, de tudja, hogy a sportok is a nemzeti erősödés eszközei, ezért elismerő, lelkesítő szavai, az anyagiakban támogató tettei új életet öntenek társadalmunkba, mi egy szebb jövő biztos záloga.

Mindaddig, míg az iskolában a torna nem lesz olyan, melyet ott a gyermek megkedveljen s olyan, melyet azután is gyakoroljon, nem beszélhetünk nemzeti erősödésről. Ezt pedig a ministernek kell megteremteni, a ministernek, kinek lelke, bátorsága, ügyeszerete van s ki az okos beszédet megtudja különböztetni a szószátyárkodástól.

A legszebb reményekkel tekintünk a jövőbe, mert az iskolai testgyakorlatok újboli, most már biztosan reméljük, alaposabb reformja után a sportok is fel fognak virágozni, általánosabbakká lesznek.

Magyar győzelem.

A magyar Labdarugók Szövetsége és a Cesky Svaz Foothalloy válogatott csapatainak mérkőzése 5 : 2 arányban a magyarok győzelmével végződött.

Emlékezetes, nagy napja volt e hó 12-én a magyar labdarugó sportnak. A cseh és magyar válogatott csapatok mérkőzése minden irányban oly kiváló anyagi és erkölcsi sikerrel záródott le, mely a legvérmesebb reményeket is felülmulatta. A fényes sikerben méltán osztozhatik a football-sport minden tényezője: a válogatott csapat játékosai, kik kivétel nélkül tudással és lelkes odaadással vitték győzelemre a

magyar színeket; a Magyar Labdarugó Szövetség, melynek hosszú, fáradságos munkája a magyar football-sportot mai nivójára emelte és végül a sportszerető nagyközönség, melynek a football már régóta kedvenc sportja és támogatásával lehetővé tette, a fejlődés anyagi feltételeinek megvalósítását.

Sohase tapasztalt nagy érdeklődés és lázas várakozás előzte meg a két ország válogatott csapatának vasárnapi mérkőzését. A cseh csapatról keringő jó hírek és a magyar válogató bizottság szerencsés munkája, mely a cseh csapattal szemben egyenrangú ellenfelet állított sorompóba, érthetővé és indokoltá tette a kivételesen nagy érdeklődést. A Magyar Labdarugó Szövetség széleskörű intézkedésekkel ügyesen kihasználta a kedvező hangulatot és sikerült is neki a vasárnapi mérkőzésre olyan közönséget összehozni, mely úgy számra, mint lelkesedésre nézve felülmúlt minden eddig látottat. Három órától kezdve szakadatlanul ontották a villamosok a millenáris pályára tödulő közönséget, mely már fél négy felé anynyira megtöltötte a három hatalmas tribünt és az előttük levő helyet, hogy már akkor alig lehetett a pályán mozogni. A bejáratoknál elhelyezett körforgó szerkezetek segítségével meg volt állapítható, hogy 9800 ember tekintette meg a vasárnapi mérkőzést és egy pár száz ember kénytelen volt visszafordulni, miután a rendőrség, a tribünök beszakadásától tartva, a jegyek további eladását megszüntette; úgy, hogy a millenáris pálya határozottan szűknek bizonyult a kíváncsi embertömeg befogadására. A közönségben a társadalom minden rétege képviselve volt, de mint egy ember, lelkesedett minden momentumon, mely a magyar fiúk ügyességének sikerét jelentette. Az első goal után szinte menydörgésszerű tapsorkán zugott föl, mely minden egyes újabb goal után ismétlődött és különösen a negyedik és ötödik goal után, melyek után a magyar csapat fölényes győzelme biztosítottak volt tekinthető, a lelkesedés tombolva tört ki a közönségből és a határt nem ismerő öröm oly külső jeleit lehetett szemlélni, melyek football-mérkőzésen még elő nem fordultak. Nem tulzás azt mondani, hogy a közönség lelkesedése határt nem ismert, mert a pályát elválasztó kerítés nem egy helyen szakadt be és kicsibe mult, hogy a közönség legifjabb, de legerélyesebben lelkesedő része a pályát még a mérkőzés folyamata alatt el nem árasztotta. Mérkőzés után azonban, mint a gátját elsőprő ár tödült be a közönség nagy része a pályára, zajos ovációkban részesítve a magyar csapat minden tagját, főkép Ficzert, ki vasárnap a közönség szemében a nap hőse volt és akit a tömeg vállán vitt be az öltözőbe.

A vasárnapi mérkőzés egyike volt a legtartalmasabb és legnívósabb mérkőzéseknek, melyeket valaha alkalmunk volt látni. Ezenkívül oly változatos, pillanatról-pillanatra változó, izgalmas jelenetekben bővelkedő mérkőzés volt, mely a közönség figyelmét

mindvégig lekötötte. A cseh reprezentatív csapat ez-
 uttal tényleg egyike volt a legjobb csapatoknak, me-
 lyet a cseh labdarúgó szövetség kiállíthatott. A csatársorból három a félelmetes, a kontinensen a legma-
 gasabb klasszist képviselő Slavia csatársorból való
 volt, a fedezetsorból kettő szintén a Slavia híres fe-
 dezetsorából való, a kapuvéd az elismert legjobb cseh
 kapus; a csatársor kiegészítő része pedig a Sparta,
 a Slavia után következő legjobb cseh csapat két leg-
 jobb embere, míg a jobbfedezet a Smichowból elő-
 nyösen ismert Kovarovic. Egyedül a hátvédről mond-
 ható el talán, hogy nem képviselték a jelenleg cseh
 csapatokban működő két legjobb hátvédet, de azért
 mindkettő régi, rutinirozott játékos, kik a Slaviát nem
 egyszer segítették szenzációs győzelmeihez. A cseh
 szövetség ugyanis az idei londoni olimpiára akar
 football-csapattal résztvenni és a vasárnapi budapesti
 mérkőzést alkalmas kísérletnek tekintette a kiküldendő
 csapat szerepeltetésére. Ez magyarázza azt a különös
 gondosságot, melyet a csapat összeállításában tanu-
 sitottak és garancia másfelől, hogy tényleg azon
 játékosokat szemelte ki, kik a cseh szövetség színeit
 jelenleg legméltóbban képviselhetik. A cseh csapat
 nem is czáfolta meg a hozzá fűzött várakozásokat és
 ritkán látott magas nivóju szép játékot produkált.
 Különösen bámulatos keltett a csatársor gyönyörű
 előnyomulása, támogatva a fedeztektől, kik pillanatra
 sem veszítik el az összeköttetést a támadó csatársor-
 ral. A csatársor főereje a rövid, gyors, lapos passz-
 játékban áll, melyekben különösen a három belső
 csatár remekelt. A támadás sulypontja a három belső
 csatár munkáján fekszik, kik rendkívül gyorsan és
 bámulatosan precíz passzokkal viszik a labdát és
 lehetőleg oly közel viszik a kapuhoz, hogy onnan a
 kapura löni lehessen. Arannyiben a labdának center-
 ben való elővitele nem látszik keresztülvihetőnek, a
 szélsőnek adják, kiknek minden beadása veszélyt je-
 lent az ellenfél goaljára. A rendkívül fejlett passzjá-
 tékon kívül jellemző még a csatársorra az észszerű
 helyezkedés, mely játékukat az angolokéhoz teszi ha-
 sonlóvá. Kiválóan lónek a goalra és minden helyzetet,
 mely goallövésre alkalmasnak látszik, teljesen kihaszná-
 lnak. A csatársorral teljesen egyenrangú munkát
 produkált a fedezetsor, mely a támadás szerves ré-
 szét képezi náluk és taktikája ugyanaz a lapos passz-
 játék, mely a három belső csatár játékát különösen
 jellemzi. A hátvédek nem képeznek a támadással
 egyenrangú klasszist. Helyezkedésük sokszor bizony-
 talan, rugásaik kicsinyek. Szembetűnő gyengéjük,
 hogy a labdának az ellenféltől való elvételében nem
 elég ügyesek és gyorsak és sokszor a veszélyes tá-
 madást nem igyekeznek idejekorán lekapcsolni. Első-
 rangú munkát a védelemben csak a kapuvédő produ-
 kált, kinek különösen a kapuban való ügyes helyez-
 kedése és a magas lapdák védésében tanusított mes-
 teri technikája érdemel feltétlen elismerést. A csatár-

sor legjobb emberei voltak Kosek és Bielka, ki az
 első félidőben balszélsőt, a másodikban ellenben ösz-
 szekőtöt játszott és Malyval és Kosekkel együtt az
 említett gyönyörű támadásokat vezette. Kosek vesztett
 régi erejéből és tekintve, hogy goallövésre, vasárnap
 ritkán volt alkalma, éppenséggel nem bizonyult annak
 az ellenállhatatlan félelmetes csatárnak, kinek a hir
 még tartja. Bámulatos munkát végzett a fedezetsor-
 ban Kotoucz, a csapat egyik legjobb embere, fárada-
 hatatlan, agilis játékos, messziről adott lapos passzjai
 elsőrangú klasszist árultak el. Kitűnő játékosoknak
 bizonyultak a szélső fedezetek is, különösen Kovaro-
 vicz, kinek különösen a védelem támogatásában volt
 kiváló része. Karlik játéka a balszálon jobban tetszett,
 mint az összekötő helyén, egy-két szép beadást
 láttunk tőle.

Ha a cseh csapatnak a csatársora volt az, mely
 magas klasszisével különös tetszést aratott, ugy a
 magyar csapatnak különösen a védelme állt feladata
 magaslatán, midőn oly nivóju játékot produkált, mi-
 hez fogható kontinens csapatbeli védelemtől még
 nem láttunk. Ugy Csüdör, mint Rumbold oly fejlett
 technikájú, minden labdát biztosan fogó játékosok,
 hogy ellenük még az oly klasszisu csatársor, mint a
 cseheké volt, sem tudott boldogulni. Fényes helyez-
 kedésekkel, higgadtságukkal, a labda elszedésében és
 a támadások lekapesolásában tanusított rendkívüli
 ügyességük az ellenfél legtöbb támadását ártalmat-
 lanuá tudták tenni. Gillynek, a „33“-as Football-Club
 kiváló kapusának, ki rövid ideig tartó budapesti sze-
 replésével is már magára tudta vonni az illetékes
 körök figyelmét, aránylag igen kevés dolga akadt és
 így nem nyílt alkalma kiváló klasszisének teljes be-
 igazolására. A kapott két goal közül az első egy
 messziről rugott, bal sarokba placirozott magas lövés
 volt. A kapu jobb felében álló Gilly csak későn ve-
 hette észre, hogy Bielka, kit a magyar hátvéd a ka-
 pus elől eltakart, a lapdával löni készül és így már
 nem volt annyi ideje, hogy a labdát, melyet csakis a
 bal sarokban állva lehetett volna kivédeni, elérje és
 felfogja. A második goal közvetlen közlről lőtt véd-
 hetetlen labda volt. Bravuros védést láttunk tőle a
 második félidőben, midőn egy merész kirohanással és
 egy közvetlen közlről lőtt labda kifogásával egy biz-
 tosnak látszó goalt mentett. Csak megszokott hideg-
 vére hagyta ugylátszik cserben és ennek tulajdoni-
 tható egy-két rosszul sikerült kirohanása, mely végze-
 tes lehetett volna. A magyar csapat támadásáról is
 csak a legnagyobb elismerés hangján szólhatunk. Bár
 összjáték tekintetében messze elmaradtak a csehektől,
 egyéni játékuk, egyes kombinációik és azok erélyes
 és gyors kivitele magas nivón állott. A csatársor öt
 embere három egylet csapatából lévén összeállítva,
 már eleve ki volt zárva az a tervszerű passzjáték,
 melyet a cseh csapat három belső Slavia csatára
 produkált. De kárpótolt lelkes, egyénileg sokszor bra-

vuros és erélyes játékával, mely ellenállhatatlanul vitte gyakran a labdát az ellenfél kapuja felé és goal előtti határozott, tulságos kombinációktól ment taktikájuk, mely sok és veszélyes lövést intézett az ellenfél goaljára. Legjobbak voltak a csatársorban a ferenczvárosiak, Schlosser és Korody. Korody észszerű passzjaival lelke volt a támadásnak és az adott goalok egy részének előkészítője. Schlosser gyorsaságával és éles lövéseivel a legtöbb munkát adta az ellenfél védelmének. Borbás is kiváló játékot produkált, bár erősen le volt fogva és erősen nélkülözte mellette játszó rendes partnerét, Vangelt. Vangel, ki eredetileg Schlosser helyére volt kiszemelve, sérülése miatt nem játszhatott, bár Schlosser kitünően helyettesítette, híres kiszökéseivel vasárnap nagyon jól érvényesülhetett volna. Károly csak a második félidőben játszott régi formájára emlékeztető módon. Igen jó és a csapat egyik leghasznosabb embere volt Sebestyén. A fedezetsor kifogástalanul működött és különösen a csatárokat támogatta szépen akciójukban. Általános feltűnést keltett Ficzere várakozáson felüli jó játékával. Hihetetlen fáradhatatlansággal folyton a labda nyomábar volt, majd az ellenfél támadását kapcsolja le, majd ismét az ellenfél kapuja közelében dolgozik. Az ő játéka volt mind között a legtetszősebb és a közönség legtöbb elismerése neki szólt. Bródy és Gorszky a megszokott jók voltak.

Ami a mérkőzés eredményét, a magyarok fölényes győzelmét illeti, kétségkívül áll, hogy az teljesen reális és a magyar csapat szép, tartalmas játéka által teljesen kiérdemelt volt. A mérkőzést egyébként a két védelem közt fennálló különbség döntötte el; a magyar védelem ugyanis sokkal nagyobb mértékben állt a cseheké fölött, mint a mennyivel a csehek támadása esetleg a magyar csapatét felülmultha. Mindenesetre befolyásolta a cseh csapat akcióképességét a nekik szokatlan és valószínűleg szűk pálya, mely csatársoruk teljes kibontakozását és érvényesülését megakadályozta. Így meg kellett elégedniök, hogy inkább szép, mint eredményes munkát produkáljanak. Döntő fontosságu körülmény volt még, hogy a magyar csatársor, melynek bár jó kvalitását mindenki elismerte, goalképességét sokan kétségbe vonták, ezáltal teljes mértékben ráczáfolt ezen feltevésekre és a kedvező helyzeteket lehetőleg kihasználta. A csapat minden embere egyébként a lehető legnagyobb lelkesedéssel és tudással végezte feladatát és bizonyos, hogy hasonló erős csapat még nem képviselte a magyar színeket. A labdarugó-szövetség válogató bizottságát teljes dicséret illeti meg ezen szerencsés munkájáért. A mérkőzés, különösen az első félidőben rendkívül változatos volt, majd minden perczben teljesen megváltozott a helyzet képe. A magyar csapat fölénye csak a második félidő közepétől vált erősebben érzhetővé, bár az egész mérkőzés alatt a többet támadó fél volt. A labda, különösen az első félidőben kapu-

tól-kapui gyorsan vándorolt, ami egymaga sejteni engedti azt a rendkívül heves tempót, melyben a játék elejétől végig folyt. A mérkőzést vezető bíró állítása szerint, még nem látott hasonló, állandóan erős iramban végigjátszott mérkőzést. Annál dicséretesebb, hogy a mérkőzés mégis elejétől végig teljesen fair lefolyásu, minden inezidenstől ment volt.

A mérkőzésre a következő két csapat állt fel:
Cseh:

		Lawrence (Sparta)		Veszely (Slavia)
	Benda (Slavia)			Koworovicz (Smichov)
Jirkovski (Slavia)		Kntouc (Slavia)		Rosek (Slavia)
Bielka (Slavia)	Karlik (Sparta)	Maly (Slavia)		Pleblan (Slavia)
Magyar:				
Borbás (MAC)	Schlosser (FTC)	Korody (FTC)	Károly (MTK)	Sebestyén (MTK)
	Gorszky (FTC)	Bródy (FTC)		Ficzere (BTC)
	Csüdör (MTK)		Rumbold (FTC)	
			Gilly („33“ FC)	

A cseheké a helyválasztás joga és a széltől támogatott helyet választják. A magyarok kezdik meg a támadást és az első perczben a bíró a magyarok támadását már off side czimén lefüttyüli. A magyarok szépen támadnak egy ideig, miközben Schlosser egy szép helyzetet elhibáz. A 8-ik perczben a csehek veszik a támadást, de a háttvédek könnyű szerrel megakasztják azt. A csehek egyideig még támadnak, de veszélyes helyzet nem áll elő. A 15-ik perczben a magyar csatársor lefut a labdával és a magyar csapat Borbás révén kórnerhez jut, mely azonban eredménytelen marad. Utána a magyar csapat erős támadást vezet, Korody erős lövését a kapus szépen kivédi, de Schlosser erős, alacsony lövése a 20-ik perczben a kapuban akad meg. Ujrakezdés után a játék rendkívül változatosan folyik. A most következő 20 percz a mérkőzés legszebb, legizgatóbb része. A labda egyik térfélről a másikra vándorol, a játék képe folyton változik. Közben úgy a magyarok, mint a csehek kórnerhez jutnak, de mindkettő eredménytelen marad. A félidő utolsó részében a magyarok fölénybe jutnak és körülbelül 10 perczig csaknem állandóan ostromolják a cseh kaput, de a kapus rendkívül ügyesen mindent ment. Közben Schlosser, Borbás és Korody is biztosnak látszó labdákat lönek a kapu fölé és mellé. Félidő 1 : 0. A második félidő a csehek gyors és gyönyörű lerohanásával kezdődik, melyet Csüdör pompásan ártalmatlanná tesz. Ezután Borbás fut le a labdával, de a cseh kapu nem kerül veszélybe. Egy rövid ideig változatosan folyik a játék, de a 6-ik

percztől a csehek fölénybe kerülnek és állandó támadásuk a 11-ik perczben Bielka révén meghozza a kiegyenlítő goalt. Felállás után a magyarok kezdenek támadást, melyet a csehek csakhamar viszonznak. Innen a játék ismét nagyon változatosan folyik és bár a magyarok valamivel többet támadnak és a labda többet van a csehek térfelében, a csehek lerohanásai, melyek sűrű egymásutánban történnek, veszélyesebbek. Egy ilyen lerohanás alkalmával a háttvédek elhibázzák a labdát és Gilly gyönyörűen véd egy biztosnak látszó goalt. A magyarok erős támadása végre is meghozza az eredményt, a 28-ik perczben Schlosser a magyarok második, ismét vezető goalját rugja. A csehek erre hevesen támadnak és már a 32-ik perczben egy gyönyörűen lehozott labdával Bielka a mérkőzés legszebb goalját lövi (3 : 2)

Ujrakezdés után a magyarok roppant gyors és erélyes támadást kezdenek, melyet a csehek csak erőszakosan tudnak leszerelni. A kapott szabadrugást Károly a 35-ik perczben goallá értékesíti. A magyarok továbbra is erősen támadnak és fölényük percről percre érezhetőbbé válik, úgy hogy a játék immár csaknem állandóan a csehek térfelében folyik le. Károly gyönyörű ruhssal viszi a labdát a goal felé, midőn elgáncsolják. A kapott 11-es büntető rugást Károly a 40-ik perczben biztosan a goalba helyezi. A magyarok folytonos erős támadása szakadatlanul veszélyben tartja a cseh kaput és már a 42-ik perczben Károly ismét goalt rug egy Sebestyén által gyönyörűen beadott labdával. A mérkőzésnek ez az utolsó goalja, mely egyuttal a magyarok ötödik goalja volt. A hátralévő időt a csehek támadása tölti be, kik az utolsó perczben is még egy veszélyes lerohanással közelítik meg a magyar kaput, de a süvítő lövés a kapu fölött megy el. Bíró volt Holley (Oesterreichischer Football Verband), ki a mérkőzést kifogástalanul rendkívüli körülmények között vezette és mindkét fél és a közönség meglegedését méltán kiérdemelte. A fényes sikerben nagy része Maleczky Román fötitkárnak, akinek agilis működése eredményezte azt, hogy a csehek végre e legjobb csapatukat küldték hozzánk, mely ellen a magyarok a legnagyobb ambícióval küzdhettek. Magyaránnyu tevékenységének különben fényes bizonyítéka football-sportunk egészséges fejlődése.

Labdarugás.

Gróf Apponyi Albert vallás- és közoktatásügyi miniszter abból az alkalomból, hogy a Magyar Labdarugók Szövetsége, — melynek a miniszter tiszteletbeli tagja — reprezentatív csapata oly fényes sikerrel, 5 : 2 arányban legyőzte a csehek legjobb labdarugóit, a következő levelet intézte a MLSz elnökéhez, Kárpáti Bélához :

„Örömmel értesültem, hogy a legutóbbi labdarugó mérkőzésen, a magyar csapat egy magas minőségű ellenfelével szemben fényes sikert aratott. Ez annál öröndetesebb, minthogy képviselőm közelébe szerint, a mérkőzés lefolyása formailag is teljesen kifogástalan volt. Ez az eredmény fényes bizonyítéka a magyar faj életrevalóságának. Eme tulajdonságát s e révén elérhető fölényét pedig csakugyan fenn kell tartanunk. Hogy ezt elérhessük, igyekezzünk ifjuságunkat testileg, valamint erkölcsileg és szellemileg egyaránt minél magasabb fokra emelni. A magyar fajban erre a kellő előfeltételek meglévé: hazafias ambícióval és kitartással, több hasonló dicsőséges eredményt remélhetünk. Hazafiui üdvözléssel: Apponyi, s. k.

Magyar Testgyakorlók Köre — AK Sparta (Praga)

0 : 0 eldöntetlen. Április 11-én 2500 főnyi közönség kereste fel a millenáris pályát, hogy ismét egy cseh-magyar mérkőzésben gyönyörködjenek.

A cseh csapat eme játéka nagyon messze áll a régi Sparta játékától és csupán a csatáros gyors passzjátéka emlékeztet némiképp a régi stílusra. Legjobb emberük a középfedezet Rezek, aki ugyancsak könnyen kapesolta le az MTK tétovázó csatárait. A cseh csatársorban Karlik, Hradeczky és Plehán gyors játéka keltett feltűnést, lövőképességük azonban nem elsőrangú, a kapus jól, bár minden stílus nélkül véd. Ami a magyar csapatot illeti, az am produkálta egyikét a legtartalmatlanabb játékaiknak. Különösen az első félidőben tapasztaltuk ezt, mikor is a közönség már nem is bosszankodott, hanem nevetett a csatársor kapkodó játéka fölött. Egyedül Csüdör játéka elégitett ki bennünket, a többi játékos mind formáján alul játszott.

A csehek a mérkőzés alatt majdnem, hogy sportszerűtlenséget követtek el, mikor is a bíró egy ítékezésének következtében el akarták hagyni a pályát. Szerencsére — már mint a csehek szerencséjére — ez nem történt meg.

A mérkőzést a MTK kezdi erős szél ellen, ami a könnyű labdát ugyancsak gyakran eltéríti a kívánt iránytól. Nagyon is középen folyik a játék, úgy hogy semmiféle izgalmasabb momentum nem élénkíti a küzdelmet. A kapuvédőknek ugyszólván semmi dolga sincsen, amit a csatárok pipogyaságának köszönhetnek. Helyesere után MTK játszik a széllal hátban és most már mindenki az ő fölényes győzelmét várja. Azonban ez a cseh védelem elszántsága és a magyar csatársor goalképtelen játéka miatt nem következik be. Lawrence néhány alkalommal szépen véd. Egy messziről jött lövést azonban a helyett, hogy fogna vagy oldalt ütne, — a kapu előtti rumlihoz visszaüti, ahol azt cseh is, magyar is többször kézzel érinti, mire a bíró 11 méteres büntető-rugást ítél a magyarok javára. Ekkor történik a föntemlitett incidens, hogy a cseh játékosok el akarták hagyni a pályát. A békítő kísérlet azonban sikerre vezetett és a csehek belenyugodtak a bíró ítékezésébe. A büntető rugást azonban Révész a kapufának lövi és így az nem billenti a játé-

kot a magyarok javára, annyi haszna azonban volt, hogy utána mindkét csapat élénkebb tempóba kezd és a csehek is kibontakoznak a MTK szorongató támadásából. Eredményt azonban egyik csapat sem tud elérni és így az unalmas mérkőzés eldöntetlenül végződik. Bíró Benedek F. (MAFC) volt, szemfüles, de kevésbé erélyes.

Budapesti Torna Club győz Novemetsky FC. ellen 4 : 1. A Slavia pályáján nagyszámu érdeklődő előtt játszott szombaton a BTC a csehek egyik népszerű csapata, a Novometsky ellen, melyet mult vasárnap a Slavia csak 3 : 0 arányban győzött le. A magyarok itteni szereplése meghozta Prága falai között az első magyar győzelmet és bár ez nem a legjobb cseh csapat ellen éretett el, de tekintve, hogy a BTC tartalékokkal állt ki, mindenesetre elismerésre méltó eredmény, mely itthon általános örömet kelt. A mérkőzés alatt a BTC állandó fölényben volt, úgy, hogy a magyar kapusnak semmi dolga sem akadt. Az első goalt a BTC új középcsatárja, Sárý, lőtte a 7-ik percben 20 méterről. A BTC folytonos támadása igen sok kornert eredményez. A csatársor lövéseit azonban Heyla, a Slavia volt híres kapusa, bámulatos szerencsével védi. A 32-ik percben Oláh középére adását Dudus gyönyörű goal-lá értékesíti. Több goal a félidőben nem esik. Félidő 2 : 0. Korner-arány 9 : 0 a BTC javára. Helycsere után Novometsky első lerohanása eredménnyel jár, amennyiben egy lövésük Ficere kezéről a goalba pattan. Az eredmény csak lelkesebb munkára serkenti a magyar fiukat, akik ezután állandó fölénybe kerülnek. A 34-ik percben Levák a jobbszélről védhetlen goalt lő. A további állandó bombázás már-már eredmény nélküli, mikor az utolsó percekben Sárý rettenetes lövését Heyda nem bírja tartani és a visszapattanó labdát Sárý újra lövi, még pedig ezuttal feltartóztatlanul a goalba. Ezzel végződik a mérkőzés, melyben a magyar csapat kiváló és lelkes játéka általános feltűnést keltett. A bíró a csehek javára pártoskodott és nagyon sokat elnézett a durván játszó cseh csapatnak. Holnap a magyar csapat a Smichov ellen játszik.

Anglia — Skócia 1 : 1. Glasgowban a New-Hampden Park pályán folyt le a fentiek válogatott legénységének mérkőzése. A mérkőzést Glasgowban még football mérkőzésen nem látott 130.000 ember nézte végig, a match bevétele pedig 168.000 korona volt. A tolongás oly nagy volt, hogy a rendőrség és a rendezőség nem tudta a rendet fentartani. Igen sok szerencsétlenség történt, több mint 100 esetben vettek igénybe orvosi segítséget, sokat pedig egyenesen a kórházba szállítottak. A tulzsufolt tribünök ontották az ájulakat.

Az angolok ügyesebbek voltak, de nem oly elszántak, minj a skótok és ez eredményezte az eldöntetlen eredményt. A skótok választottak pályát erős

hátszéllel, a szél a második félidőben megfordult, tehát az angolok handicapelve voltak. Ennek daczára Anglia nyeri a matchet, ha Rutheford szélső csstár meg nem sérül (egy nézővel összeütközött) a mérkőzés első perceiben. Az angolok végig 4 csatárral játszottak, de ezek aztán mesésen kombináltak.

Az első félidőben a skótok érnek el egy goalt és a második félidőben az angoloknak erős dolguk volt a kiegyenlítéssel.

A skót védelem sokkal jobb volt, a halfok is kitünően adogattak, de ha kellett nagy testi erejüket is küzdelembe vitték.

Az angol csapat sokkal szebben kombinált és daczára, hogy csak 4 csatárral játszottak, mindenki biztosra vette győzelmüket. Az eldöntetlen eredménybe az angolok nagyon nehezen nyugodtak bele.

A csapatok a következő összeállításban játszottak :

Anglia :

Hardy (Liverpool) (goal),
Crompton (Blakburn Rovers) és
Pennington (West Bromwich Albion) (backs),
Warren (Derby County),
Wedlock (Bristol City) és
E. H. Lintott (Queen's Park Rangers) (halfbaks).
Reutherford (Newcastle United),
V. J. Woodward (Tottenham Hotspur) (capt.),
Hilsdon (Chelsea) és
Bridgett (Sunderland) (forwards).

Skócia :

Mc. Bride (Freston North End) (goal),
Mc. Nair (Celtic) és
Sharp (Woolwich Arsenal) (backs),
Aitken (Middlesbrough),
Thomson (Hearts of Midlothian) és
Mc. William (Newcastle United) (half-backs),
Howle (Newcastle United),
Walker (Hearts of Midlothian),
Wilson (Sheffield Wednesday),
White (Bolton Wanderers) és
Quin (Celtic) (forwards).

A német birodalmi labdarugó bajnokság. Az utolsó vasárnap tartott mérkőzések végre tiszta képét adják a birodalmi bajnokság semifinal és döntő mérkőzéseinek, melyek május 3-án veszik kezdetüket. Első alkalommal fog ezuttal Keletnémetország képviselője a végküzdelemben résztvenni. Miután a stuttgarti Kickers az elmúlt mérkőzésen 2 : 1 arányban verte a Nürnberger FC-t s így a délnémet bajnok lett, a Duisburger Spielverein pedig 5 : 0 arányban verve a München Gladbacher FC-t, a nyugotnémet bajnok tett, a bajnokság döntő küzdelmeiben a következő csapatok fognak résztvenni.

Freiburger FC (a tavalyi bajnok védő),
 Duisburger Spielverein (nyugotnémet bajnok),
 Stuttgarter Kickers (délnémet bajnok),
 Viktoria Hamburg (északnémet bajnok),
 Wacker Leipzig (középnémet bajnok),
 Viktoria Berlin (Berlin város bajnoka),
 Viktoria Cottbus (keletnémet bajnok),
 V. f. B. Königsberg (tengerparti bajnok).

A semifinal mérkőzések előmérkőzései a következőképen lettek sorsolva:

Freiburg—Duisburg
 Stuttgart—Leipzig
 Hamburg—Cottbus
 Berlin—Königsberg

Nézetünk szerint az első helyen állók fognak a középmerkőzésbe kerülni. A középmerkőzés két győztese pedig a német labdarugó szövetség közgyűlése alkalmából fogja a döntőmérkőzést tartani.

A MAC — Ferencvárosi TC ezüst labda mérkőzést, mely 4 : 3 a FTC javára végződött, nem semmisítették meg. A sportkörökben t. i. az a hír terjedt el, hogy az ezüst labda-bizottság mult hó 31-én este megtartott ülésén a mérkőzést megsemmisítette. Az ezüst labda bizottság úgy határozott, hogy amíg az Ujpesti Torna Egyletnek a Ferencvárosi TC-bal szemben lemondó levele birtokában nincs, addig a matchet nem érvényesíti.

Miután tudomásunkra jutott, hogy az UTE a lemondó levelet a FTC-nek elküldte, melyet az meg is kapott, az ezüst labda bizottság ezen mérkőzést legközelebb igazolni fogja.

Torna. Athletika. Vivás.

Egyetemek közti cross-country-verseny. A cseh-magyar mérkőzés és az MTK. birkozóversenye daczára is szépszámu közönség nézte végig azt a mezei versenyt, melyet a FSSz. megbízásából a BEAC. rendezett és amelyen ezuttal csak a két fővárosi főiskola futói vettek részt. Elsősorban is a rendezésről kell megemlékeznünk, melyhez fogható kitünőt idén cross-country-nál nem tapasztaltunk: amennyiben a start és a cél közti távolság mindössze talán 200 méter volt és a szép részletekben bővelkedő versenyt a nézők mindvégig áttekinthették. A verseny lefolyása a következő: A 23 tagból álló mezőny körülbelül 3 kilométeren át egy csomóban haladt. Itt a mezőny három részre szakad, elől haladt a BEAC 5 futója, élükön Mammuzsicsesal, ezután következett a MAFC zárt csoportban: a mezőnyt pedig a BEAC futói zárták be. A cél előtt egy kilométerrel Holics erős tempót diktálva elsőkik társaitól és rövid küzdelem

után elsőnek szakítja be a célzsinórt, 15 méterre megelőzve Garamot, ki után mintegy 20 méterrel Kisfaludy következett. A minden tekintetben fair lefolyásu verseny befutója a következő volt:

1. Holics (BEAC) 23 p. 32 mp.
2. Garam (BEAC.)
3. Kisfaludy (BEAC.)
4. Tolnay (MAFC.)
5. Heisler (MAFC.)
6. Mammuzsics (BEAC.)
7. Gróf Csáky (MAFC.)
8. Hajnóczy (BEAC.)
9. Ivánka (BEAC.)
10. Rác (BEAC.)
11. Sima (BEAC.)
12. Kanka (BEAC.).

Első lett 20 ponttal a BEAC I., második 44 ponttal a MAFC, harmadik a BEAC II. csapata.

Nagyjelentőségű a FSSz. kezdeményezése a cross-country verseny állandósítása dolgában, mely után a főiskolai cross-country bajnokságok fognak következni. Ép ezért kívánatos lenne egy főiskolai cross-country vándordíj megalapítása, amilyen vándordíj Angliában is van.

Házi verseny. A Kereskedelmi Alkalmazottak Országos Egyesülete Sport Csoportja folyó hó 5-én, vasárnap délelőtt házi versenyt tartott tornatermében (Rottenbiller-utezai polgári iskola), melyen csak junior számok kerültek eldöntésre.

A versenyek eredményei:

Gyűrűhintán:

1. Bodnár Ferencz 11.75 pont.
- Klein Samu 11 pont.
3. Charitán József 10 pont.

Lovon:

1. Pártos Sándor 12 pont.
2. Jenei S. 11.50 pont.
3. Kastner B. 9.75 pont.

Alacsony korláton:

1. Büchler Dániel 13.25 pont.
2. Saal S. és Müller 8.75 pont.


Ifjusági alacsony korláton:


1. Pollák J. 12.50 pont.
2. Langer G. 9.25 pont.
3. Zweig S. 8 pont.

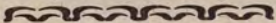
A Magyar Nép Művészete

szakértők és művészek
közreműködésével írta


MALONYAY DEZSŐ.



ÖT KÖTETBEN, TOBB SZAZ
POMPÁS SZINNYOMATÚ
TÁBLAVAL ÉS MŰMELLÉK
LETTEL; EZREKET MEGHA-
LADÓ A SZÖVEG KÖZÉ
ccc NYOMOTT KÉPPÉL. ccc


KIADJA:
A
FRANKLIN-TÁRSULAT
BUDAPESTEN.

A most megjelenő első kötet a kalotaszegi vidéket, annak népét, viseletét, falusi életét, építészetét, pásztor- és iparoskészségeit, házi iparművészetét (szövés, fonás, varrás, himzés, a ag-, fa-, csont-, bőr-, fémművesség, szobrászat stb.), templomait, temetője művészetét és népies eredetű műemlékeit ismerteti. 

Az ezekre menő illusztrációk a helyszínen gyűjtött és készült rajzok, tervek, fényképek kitűnő reprodukciói. A fejléc- és záróléc-ek, szövegképek, műmellékletek, színes műlapok sokasága olyan változatossá teszi a munkát, hogy hozzá hasonló gazdaságú eddigelé nem jelent meg a magyar könyvpiacra. 

A II. kötet az erdélyi székelység és Torockó, a III. a duntúli magyarság, a IV. és V. pedig a Nagy-Alföld, a Felvidék és az északkeleti Hegyalja népének művészetéről fog szólni. 

A munka albumszerű nagy kvartalkú kötetekben, rendkívül finom papíron, ritka szép betűkkel jelenik meg. 

az öt kötetből álló fényes
« kiállítású mű ára diszes »
« « kötésben 120 korona. » »

Megrendelhető két koronás havi
« részletfizetés ellenében is. »


LAMPEL R.

könyvkereskedése.

(WODIANER E. és FIAI) részvénytársaságnál Budapest,

VI., Andrásy-út 21.

és minden könyvkereskedésben.

Előfizetési díj:

Negyedévre ... 2 kor.
Félévre ... 4 kor.
Égész évre ... 8 kor.

Egyes szám 40 fill.

HERKULES

SZERKESZTIK:

PORZSOLT JENŐ.

PORZSOLT KÁLMÁN.

Főmunkatárs: KÁRPÁTI BÉLA.

Szerkesztőség és
kiadóhivatal
IX., Ferencz-körút
31. szám, I. em.

Megjelen július és
augusztus kivételével
havonta kétszer.

Achilles Sport-Egylet
Aradi Korcsolyázó-Egylet
Budapesti polgári lövészegey.,
Budapesti Torna-Club,
Beregszászi Korcsolyázó-Egylet,
Bpesti hegyvidéki Turista-Egyl.,
Budapesti Torna-Egylet,
Délvidéki Kerékpár-Egylet,
Debreczeni Korcsolyázó-Egylet,
Debreczeni Torna-Egylet,
Fővárosi Vivó-Club,
Érsekújv. Vivó- s Torna-Egyes.,
Győri Csónakázó-Egyesület,
Gyöngyösi Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Tornázó- és Vivó-Egylet,
Kolozsvári Athletikai Cl.

Kolozsvári Korcsolyázó-Egylet,
Körmendi Athletikai Club,
Kunsztmártoni Csón.-Korcs.-Egyl.,
Lévai Torna- és Vivó-Egylet,
Lőcsei Korcsolyázó-Egylet,
Lőcsei Vivó- és Torna-Egyesület,
Magy. Testgyakorlók Köre,
Márm.-szigeti ifj. Torna-Egylet,
Magyar Uszó-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Torna-Egylet,
Magyar-Ovári Torna- s Vivó-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Kerékpár-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Korcs.-Egylet,
N.-Bányai Torna- és Korcs.-Egyl.,
Nagy-Enyedi Korcsolyázó-Egylet,
Nagy-Kanizsai Torna-Egylet,
Nagy-Kállói Korcsolyázó-Egylet,

Nemzeti Hajós-Egylet,
Neptun Bpesti Evező-Egylet,
Ó-Becsei Kerékpár-Egyesület,
Ó-Budai Torna-Egylet,
Pécsi Athletikai Club,
Pápai Korcsolya-Egylet,
Pozsonyi Torna-Egylet,
Privigyei Korcs.-Egylet,
Rimaszombati Korcs.-Egylet,
Quarnero Csónakázó-Egylet,
Sátoraljai helyi Korcs.-Egylet,
Selmeczi Akad. Athleta Club,
Soproni Korcsolyázó-Egylet,
Sátoraljai helyi Korcs.-Egylet,
Soproni ev. főgymn. testgy. Köre,
Sportkedvelők Köre,
Szabadkai Sport-Egylet,
Szabadkai Torna-Egylet,

Szarvasi Korcsolyázó- Kör,
Szatmár-Németi Torna- s Vivóegyl.
Szegedi Csónakázó-Egylet,
Szegedi Korcsolyázó-Egylet,
Szegedi Torna-Egylet,
Székely-Udvarhelyi Korcs.-Egylet,
Pozsonyi Korcs.-Egylet,
Székeshérvári Korcs.-Egylet,
Szegedi Kerékpár-Egyesület,
Szászvárosi Athletikai-Club,
Szolnoki Korcsolyázó-Egylet,
Temesvári Korcsolyázó-Egylet,
Torontáli Korcs.- és Hajós-Egylet,
Torontáli Athletikai Club,
Tordai Korcsolyázó-Egylet,
Ujv. déki Kerékpár-Egyesület,
Veszprémi Torna-Egyesület,
Zombolyai Athletikai-Club

HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Szósztáyrkodás. *)

Tek. Szerkesztőség! Becses lapjuk utolsó számában olvasom, hogy a nemzeti erősödés alapjait a mi ministerünknek kell leraknia, „kinek lelke, bátorsága, ügyszeretete van, s ki az okos beszédet megtudja különböztetni a szósztáyrkodástól,“ Ez az, ezt hiszem én is; és mivel e téren egyezik a t. szerkesztőség véleménye az enyémmel, engedjék meg, hogy a lap ismert álláspontjával meg nem egyező véleményemet is elmondhassam.

Nem akarok én sem szövetségekkel, sem egyletekkel, sem a szerkesztő urakkal, sem senkivel a torna-értekezleten felszólaltak közül vitatkozni, hanem csak általánosságban kelek a mondjuk német tornarendszerek védelmére. És különös az eset, hogy az véli most a tornát, ki eddig szóval-tettel támadta, mert most olyan igaztalanul is támadják, mi már nem árt a szabadtéri gyakorlatoknak.

Mindenek előtt állapítsuk meg azt a tényt, hogy az egész világ mai rendszeres iskolai testgyakorlatában a német torna adja meg az alapot, ebből fejlődött, vagy ezt alakította át minden nemzet a maga természetének megfe-

*) E cikk felfogásával nem mindenben értünk egyet; később mi is ismétljük a már sokszor hangoztatott elveinket az iskolai tornatanításról, reflektálván az értekezleten elhangzott eszmékre.
Szerk.

lő, iskolában alkalmasan tanítható testgyakorlattá. A most ujabban, még nem tudom, hogy elég méltán nálunk is fölkapott svéd torna is csak német torna. A francia, az amerikai, sőt sokak előtt talán hihetetlenül hangzik, az angol iskolában is alaposan német — tornáznak. Természetesen e mellett egyebet is csinálnak, amint csinálhatunk, sőt csinálnunk kellene nekünk is, ha az utasításokhoz tartanók magunkat.

De ugyan mondja meg nekem valaki azt, hogy heti két órában, osztályonként 50—60 tanulóval egy nevetségesen szűk tornateremben, (melynél azonban az udvar sem nagyobb) télen, sáros, havas időben mit lehet okosabban csinálni mint tornáztatni. Erre persze nagyon könnyű ifju tűzzel azt mondani, hogy minden tanuló számára essék ennyi és annyi alap és levegő terület, legyen az iskolának hatalmas játékdvara, minden iskolának uszoda, korcsolya pálya álljon rendelkezésre stb. stb. Ha aztán megnézzük az állam által fenntartott iskolákat, akkor azt látjuk, hogy sok helyen ebből semmi sincs. És ha őszinték akarunk lenni, mindjárt azt is megmondhatjuk, hogy magyar sokáig nem is lesz. — Hogy középiskolánkknak közelfekvő, kellő nagyságuk játéktérük, sportigényeknek megfelelő felszerelésük legyen, akkor millió és millió összegre volna szükség. És ha a milliók már megvolnának

is, akkor is inkább az iskolákat építenők újra a terek mellé, mert a városokban az iskolák mellett térré rombolni a palotákat Magyarországon soha sem lesz elég gazdag.

De csak azért mondom el e lehetetlenségeket, hogy az athletikusok lehetetlen igényeit is leszállítsam. Kidobni a tornát az iskolából, mondják, ha kell kergetni a fiukat a szabadba; ha áznak-fáznak, az se baj! Istenem! csak az így beszélők egyszer jönnének velünk a kirándulásra, s látnánk, hogy a mai, nem a torna által, de születésüknél fogva vérszegény, ideges, vézna gyerekek mint félnek a tavaszi szellőtől is. Nagyon igaz, hogy épen az ilyen gyermekeknek való a szabadtéri gyakorlat, de nem olyan ám, melyet osztályonként gyakorlunk hanem melyet az orvos ír elő.

Ne a torna ellen beszéljünk tehát; hanem, a szabadtéri gyakorlatok mellett, vagyis ne annyira szószátyárkodjunk, hanem tegyünk érdekében annyit, hogy ha a tanuló is akar, a tanár is akar athletáskodni, hát hadd athletáskodjanak. Míg nem nyújt módot az iskola a mi égaljunk alatt nem sok időn át gyakorolható athletikára, uszásra, korcsolyázásra, addig a torna fogja még nagyon sokáig áldásosan teljesíteni feladatát. Ezt a tornát a mai utasítások szellemében is lehet egészen angyolosan tanítani, csak idő hely kell hozzá. A torna, gyűléseken a tornatanárok vaskalaposágára való célzások rosszul esnek, mert azt tudatják velünk, hogy mi vagyunk a szabadtéri gyakorlatok ellenségei, holott azt nálunk sokkal hatalmasabb körülmények gátolják fejlődésükben. Az ily gyűléseken felhangzó vádaskodások a munkás tornatanár gárdában bizony sok elkedvetlenedés okozói; holott ide kell csak kedv és kitartás. Nagyon jól tudjuk azt, hogy nem vagyunk mi sem tökéletesek, de ha utasításadta kötelességünket elvégeztük, nem várhatják azt, hogy azzal vádoljanak, hogy a nemzeti erősödésnek mi vagyunk a kerékkötői; pedig sok felszólalásnak ez volt tenorja. Az is hallottuk, bár nem olvastuk, hogy miniszterünk a mi munkánkat nem kicsinyelte, sőt kiemelte. Ez legyen vigaszunk a sok támadás mellett és lelkesítőnk a szabad-tornára!

Vidéki.

Az iskolai és főiskolai testi nevelés.

Midőn az 1907. áprilisában a főiskolai sportok önálló szervezkedését és a Főiskolai Sport-Szövetség megalakulását bejelentettük gróf Apponyi Albert közoktatásügyi miniszternek, a nagy államférfiu melegen fogadta tiszteletünket. Szövetségünk ügyvezető alelnökének, Maróti Gézának rövid beszédére, melyben a főiskolai testi nevelés érdekében való működésünket jellemezte, a miniszter kijelentette, hogy ő maga is át van hatva a főiskolai ifjuság testi nevelésének nemzeti szempontjából való nagy jelentőségétől. Anglia tanulmányainak idejében szívta magába a főiskolai ifjuság önálló és jellegzetes sportélet szükségességének tudatát s mihelyt a népiskolai törvény és a tanítói ügyek rendezése veget ér, nyomban napirendre tűzi az iskolai és főiskolai testi nevelés nem kevésbé fontos ügyét.

Amit Apponyi ma egy éve ígért, annak első része immár valóra vált. Az iskolai testi nevelés reformjának ügye immár a fórumra került. És bár maga a reformkérdés a megtartott szaktanácskozással még nincs kimerítve, a munka mégis megindult már. Az illetékes tényezőknek és a szakembereknek bizonyára módjukban lesz még az anyaggyűjtéshez hozzájárulniok, mert — bár értékes munkát végzett az ankét is — a különböző szélsőségeket képviselők figyelmét egészen lekötötte az egymással szemben álló rendszerek éles harca. A tornának és az atletikának egymással szemben való érvényesülési vágya vörös fonálként vonul végig a háromnapos tanácskozás egész folyamán. Mintha csak a MASz. és a MOTESz. között dúló harc elvi részének fegyverhordozói küzdöttek volna — az iskola küszöbén. Aztán, valljuk be őszintén, a szaktanácskozmány összeállítása sem volt a legszerencsésebb. Sokan voltak hivatatosak, de kevesen — hivatottak. Csak így történhetett meg, hogy akkor, mikor az iskolai testi nevelés jövődjéről volt szó, annyi meghívott között nem akadt senki, aki az uszásnak az ifjuság testi nevelése szempontjából való elengedhetetlen szükségességét hangoztatta volna. Arra, hogy tisztán atlétikai szellem vonuljon be a középiskolába, akadt elég szónok; pedig nincs rá példa az egész világon. Még Angliában sem. Pedig van atlétikai szellem ott is annyi, mint nálunk. Ők azonban papákbak a papánál. Csak természetes, hogy velük szemben az orthodox tornászok a tiszta tornarendszer mellett törtek lándzsát. Ezek legalább hivatkozhattak a multa és hivatkozhattak Németországra.

Azt is tudja mindenki, aki a paedagógiai hygiéniával — vagy ha úgy tetszik: a tanulóifjuság testi nevelésének — a táplálkozási következményektől eltekintve — két nagy és fő eleme van: a tiszta levegő és a tiszta víz. E két dolog nélkül iskolai testnevelést csinálni nem lehet. Helyesen és bölcsen cselekedtek tehát a szabadtéri sportok hívei, midőn a középiskolai

ifjúságot ki akarják vinni az Isten szabad ege alá. Csak vigyék; csak jó származik abból. De mulasztást követtek el akkor, mikor megfeledeztek a másik főlemlről, a vízről. E nélkül nincs egészség, nem lehet helyes iskolai testnevelés. A hygienikus fürdés testgyakorlati részének, az uszásnak, az iskolai testnevelés reformjában okvetlen helyet kell kapnia. Így van ez Németország legnagyobb részében, így Angliában és így — Japánban, ahol a víz nemesak iskolai, hanem egyenesen népnevelési és edzési eszköz. Nagy hiba lenne, ha csak azért, mert a szóvivők egyrésze nem ért hozzá, vagy megfeledezett róla, kimaradna az uszás az iskolai testnevelési reformból.

Magyarországon négy sportfórum foglalkozik szabályai értelmében az iskolai testnevelés kérdéseivel: a Főiskolai Sportszövetség, a Magyar Uszó Szövetség iskolai testnevelési szakosztálya, a Tornatanítók Egyesülete és a MASz. iskolai testnevelési szakosztálya. A főiskolai szövetség köztudomás szerint most készíti elő éppen a főiskolai testi nevelés rendszeresítésének tervezetét, amely a dolog természete szerint, folytatása és betetőzése leend a középiskolai testi nevelésnek; az uszó-szövetség iskolai testnevelési szakosztályának főprogramja a közép- és elemi iskolai kötelező uszástanítás propagálása. A laikus is belátja, hogy e két nagy sportfórumnak természetszerűleg lett volna mit mondania az iskolai testnevelési reformhoz. És mégis: éppen e kettőt mellőzték a hivatalosak névsorából, pedig itt akadtak volna — hivatottak is.

Azonban ami megtörtént, az megtörtént. A MUSz. feladata lesz külön reformtervezettel fordulni a közoktatásügyi kormányhoz, kérvén és követelvén az iskolai testnevelésben az uszásnak azt a helyet, amely azt joggal megilleti.

Hátra van azonban még a főiskolai testi nevelés reformja. Ha szorosán ragaszkodunk a tényekhez, itt már reformról beszélni nem is lehet. Nincs mit reformálni. Hivatalos testi nevelés a főiskolákon nincs. Itt tehát voltaképpen nem is a hivatalos testi nevelés reformjáról, hanem annak megteremtéséről kell beszélni.

A viszonyokban járatlanok előtt bizonyára meglepően hangzik ez. Hiszen ugy a szaklapokban, mint a napilapokban nap-nap után jelennek meg hiradások, amelyekből kitetszik, hogy a legtöbb hazai főiskolákon virágzó sportélet van. Ez nem az igazi testi nevelés következménye, hanem tisztára az ifjúság autonóm tevékenységének a főiskolai sportegyesületekben való megnyilvánulása. Mert a magyar főiskolai ifjúság testi nevelése egyes-egyedül és kizárólag csak a főiskolai ifjúsági sportegyesületekre nehezedik. A legutolsó 200—600 tanulóval bíró középiskolának is megvan a maga jólrosszul felszerelt tornaterme és játzótere; minden 200 tanulóra esik egy-egy tornatanár, tehát egy testnevelési tanszék. Mindez az iskolafentartó hatóság terhére. A budapesti tudományegyetemnek kerekszámában van 6000 hallgatója, a kolozsvárinak 3000; a budapesti mű-

egyetem rajztermeiben és laboratoriaiban naponként másfél ezer hallgató fogyasztja a szűk helyiségek kevés oxigénjét és rontja mellét és gerincét a görnyedő munkában. A többi jogakadémián és más főiskolán szintén körülbelül 4000 hallgató készül az életre. Nehéz, ideg- és egészségrontó munkában, ezer fertőzés közegette. És e 14—15.000-nyi erős magyar ifju testi nevelésére az állam egyáltalán nem gondol. Ad 6000 koronát a BEAC.-nak, 3000-et a KEAD.-nak és 2000-et a MAFC.-nak. Ennyi az egész. Van hazánkknak kb. harmincz főiskolai jellegű felső-tanintézetete és csak egyetlen egynek, a kolozsvári tudományegyetemnek van saját tornaterme. Tizenötezernyi középiskolai ifju testi nevelése kerül az államnak évente kb. 150.000 koronájába. És tizenötezernyi főiskolai ifju testi nevelése, igen jól kiszámítva — 25.000 koronába! . . .

Mi ez? A legátkosabb uzsora a nemzet gerinczét alkotó szellemi vezérosztály vérevel. Hát a főiskolákon lévő 18—24 éves ifjúság nem ép olyan fontos alkatrésze a nemzetnek, mint a 10—15 éves középiskolai gyermekcsereg? Avagy a középiskola testileg, lelkileg teljesen edzett és minden fizikai nyavalyától ment és mentesített ifjúságot ad a főiskolának? A főiskolai ifjúság sorozási statisztikáinak mélyen elszomorító adatai talán — természetszerű dolgok? Vagy nem jelent semmit az a valóság, hogy a főiskolai ifjúság 80^o/o-a évente legalább kétszer orvosi kezelésre szorul? . . .

Csak a gyógyíthatatlan elfogultság, csak a sovány klubpolitika szűk határain túl látni nem tudó és nem akaró nagyképüsködés mondhatja ilyen körülmények között azt, hogy az egyetemcs magyar nemzeti kultúrának nem elsősorú érdeke a főiskolai testi nevelést egyedül végző főiskolai sporttestületek anyagi és erkölcsi erősítése.

Ha tehát gróf Apponyi Albert a magyar ifjúság testi nevelését alapos munkával akarja rendezni, akkor a főiskolai testi nevelés rendezésének ügyét — ígérete szerint is — napirendre kell tűznie. A Főiskolai Sportszövetség javaslata immár a miniszterium elé került. A munkát az abban foglaltak alapján sürgősen meg kell indítani és sikeresen befejezni. A fiatal, de már is óriási eredményekre hivatkozható főiskolai szövetségnek a részletekre nézve is teljesen kidolgozott tervezete van, amely az összes főiskolai egyesületek által összehordott reformanyag alapján jött létre. És — ami igen fontos — ez a tervezet kifejezi a főiskolai tanári testületek véleményét is.

Régi baja közéletünknek, hogy ág teret nyújt a nagy hangú, de kis velejü véleményeknek. Így van ez ebben is. A szerepelni vágyás, a kávéházi törzsasztal mellett leadott „reform-tervre“ fölhangzott baráti helyeslés, sokakat már csalhatatlan vélemények kimondására készíttet. A sorsnak különös kegyéből nyert társadalmi állás és egyéb kötelekek révén messze nyuló kéz, egy kis lelkiismeretlenség: — és agyonreformálják ezt a kérdést is. Jó szerencse, hogy a mostani közoktatás-

ügyi minisztert Apponyinak hívják, aki ezert a maga esze után járni. Apponyi módot fog nyújtani az illetékeseknek arra, hogy meghallgathassák azoknak a véleményét és óhaját, akik tudják, hogy mi az a főiskolai testi nevelés, mik annak a szükséges feltételei és mik a követelményei. Mert ezt a kérdést nem lehet az íróasztal mellett megoldani. A kérdés helyes megoldása magában az ifusági életben van, Aki ott nem járatos, az vétkezik, ha beleavatkozik a munkába.

Régi panasza a nemzeti szociológiával foglalkozóknak, hogy a magyar főiskolai ifjuság élete meddő. Nincs produktív tartalma. Igazuk van! És miként az angol egyetemi ifjuság hatalmas életét a sport alapján építette föl, azonképpen a társadalmi, felekezeti és faji czivódások teréről át kell terelni a magyar ifjuságot is arra az alapra, melyen nincsenek ilyen ellentétek, ahol a nemes versengésben az ifju önmaga javát munkálva, erősíti egyttal magyar fajunkat is. Mert csak szívében arany, izmaiban aczél ifjuság oldhatja meg azokat a nagy nemzeti feladatokat, amelyek a jövő Magyarországra szellemi vezérostályára várnak.

(O. U.)

Labdarugás.

Ferenczvárosi Torna Club győz a prágai AC Sparta ellen 4 : 0.

Virágvasárnap délutánján nagy tömegekben vándorolt a közönség a millennáris pályára, hogy szemtanúja lehessen ismét egy magyar győzelemnek.

És ennek a közönségnek, mely a tribünöket egészen ellepte, nagy részét képezték azok, akik csak a mult vasárnapi szövetségi mérkőzésben láttak először labdarugó mérkőzést, amelynek diadalmas lefolyása azonban megnyerte mindnyájukat e szép férfias sport számára. Az érdeklődők nagy seregének vágya teljesezésbe ment, amennyiben a magyar csapat győzött és ámbár a nyújtott élvezet messze elmaradt a szövetségi mérkőzés által nyújtott élvezet mögött, mégis mindenkinek jóleső érzéssel töltött el az a fölény, amelylyel a magyar csoport ezen győzelmét kivívta. A cseh csapatokra különben most rossz napok járnak. A négy legjobb csapatuk szenvedet vereséget a napokban: Budapestén a Sparta, Bécsben a Slavia, Prágában pedig a Budapesti Torna Club diadalmaskodott a Smichof és Novometsky fölött. Ha ezen eredményeket vizsgáljuk önkéntelenül is arra gondolunk, hogy a mult vasárnapi szövetségi mérkőzésen a csehek fölött aratott diadal csupán a véletlen, vagy a hazai pálya és az óriási közönség lelkesítő hatása alatt éretett el, hanem ezek az eredmények világosan bizonyítják a magyar football-sport szupremációját a cseh labdarugó-sport fölött. És ha visszaemlékezünk a prágai Slaviának első budapesti szereplésére és arra a fölényre, mely akkoriban a

cseheknek már kiforrott játéktudása és a mi kezdetleges játékunk közti különbség kifejezője volt, — nem tagadhatjuk, hogy látva a mai helyzetet — az öröm és megelégedettség hangján konstatáljuk, hogy a magyar labdarugó-sport ma már nemcsak hogy egyenlő a cseh labdarugó-sporttal, hanem felül is mulja azt.

A vasárnapi mérkőzésben a Sparta ellenfele — a jelenleg legjobb kondícióban levő csapatunk, a Ferenczvárosi Torna Club volt.

A magyar csapat győzelmében senki sem kételkedett, mert hiszen a csehek nemcsak a hosszú utazás, hanem az előző napi MTK. mérkőzés is ugyancsak kifárasztotta, olyannyira, hogy a második féldőben már szánalmat keltettek tehetetlenségükkel. Mindamellert elismeréssel kell adóznunk azon agilitásukért, melylyel még a legreménytelenebb helyzetben is végig küzdöttek a mérkőzést. Ezzel szemben bizony rosszul esett látni a magyarok életunt játékát, melyből hiányzott a csapatot máskülönben mindig jellemző lelkesedés. A magyar csapatnak nem szabad lett volna megfélekednie arról, hogy 4000 ember fáradt ki, azért, hogy élvezze az ő játékukat és rut hálátlanság a közönséget olyan játékkal boszantani, mint aminő a vasárnapi volt.

A közönség szimpathiája majdnem hogy a csehek javára fordult, látván azoknak ambíciózus játékát az elbizakodott magyar csapatéval szemben. A FTC játéka különben sem elégitett ki ma bennünket. A három belső csatár vitte folytonosan a támadásokat, míg például a jobb szélső sokszor 10 perczig sem jutott labdához. A belső összjáték révén azt érték el, hogy a cseh védelem központosult és így a rövid, lapos passzokhoz kevés technikával rendelkező magyar csatársor kombinációja mindig megakadt. Legjobb embere volt még a csatársornak a balszélső Szeitler, akinek azonban hibája a tulságos önzetlenség. Schlosser remek lövéseivel tünt ki, de kár, hogy játéka nagyon lassu, Korodi idegesen, Weisz pedig feltünő félenken játszott. A fedezetsorban Gorszky helyén Schaschek játszott, kinek kissé szokatlan volt a baloldal. A második féldőben nagyon jó volt Bródy, munkáját azonban nagyon megkönnyítette a teljesen kimerült cseh csatársor. Rumbold a szokott jó volt. Manglitz pedig ügyesen alkalmazott beszállásaival volt hasznos.

A prágai csapatban a legjobb ember a bal hátvéd volt. Rezek, a középfedezet nagyon kimerülten játszott. A csatársorban pedig legrosszabb volt a válogatott Pleban. A kapusoknak vasárnap kevésbé volt szerencséje, bár néha szép védéseket produkált.

A mérkőzést a szél és nap ellen játszó FTC. kezdte és első felnyomulást mindjárt siker is koronázta, amennyiben Weisz már a 3-ik perczben a balsarokba goalt lő, mit ugyan Lawrenche rávetéssel könnyen védhetett volna. Körülbélül 15 perczig a Sparta egyenlő ellenfélnek mutatkozik, lassankint azonban szemmel látható lesz a FTC fölénye. A belső csatárok

támadásai örökös veszélyben tartják a cseh kaput és különösen Schlosser erős lövései azok, melyek folytonos rettegésben tartják Lawrencet. Többszöri sikertelen korner után Szeitler beadását Weisz gyöngén a goalba emeli, amit egy kis fürgeséggel szintén meg lehetett volna akadályozni. A játék további folyamán ugyancsak a zöld-fehérek támadnak és Schlosser igen gyakran szökteti ki a balszélsőt, akinek pontos beadásait azonban Weisz és Korodi mindig elhibázzák. Rónainak egy centerzését Weisz goalba lövi, azonban a bíró off side miatt azt meg nem ítéli. Szerintünk a goal reális volt. A félidő a Sparta támadásával végződik.

Helycsere után a zöld-fehérek játszanak széllal hátban, kedvező helyzetüket azonban nem igen igyekeznek kihasználni. Különösen a csatárok játszanak nemtörődomséggel, pedig erősebb tempó mellett szégyenteljes vereséggel távoztak volna a cseh legények.

Lawrenczenak most már gyakran kell közbe lépnie, mert ugyancsak sűrűn hull a lövés a kapuja felé. Szeitlernek egy pontos beadását Weisz a kapuból kifutó kapus felett a goalba fejeli. E harmadik goal után mintha élénkebb lenne a játék. Különösen a zöld-fehér fedezetsor igyekszik erősebb tempót diktálni. A Weisz által messziről lőtt negyedik goal után azonban ez az élénkség is megszűnik és még inkább a csehek erőlködnek egy utolsót. Karliknak egy éles, messziről jött lövése a kapufáról pattan vissza és az utolsó percekben Fritznek is akad dolga. Több eredményt azonban egyik csapat sem tud elérni és így egy héten belül kétszer diadalmaskodott magyar csapat cseh ellenfelei fölött a millennáris pályán.

A mérkőzés jól vezette Harsádi József (Postás)

Magyar Athletikai Club 5 : 0 győz a Fővárosi Torna Club ellen.

A Magyar Athletikai Club vasárnap a margitszigeti pályán olyan győzelmet aratott, amely a csapat jó napjaira emlékeztetett. Csatársorában hosszas távollét után ismét szerepelt Niessner Aladár, azonban nem megszokott helyén, a jobbszélen, hanem a középben, mint középcsatár. Helyét kitünően töltötte be. Labdasztogatása, helyezkedése a goal előtt mintaszerű s bámulatos volt az az energia, a melylyel csatársorait újabb és újabb támadásokra serkentette. A Fővárosi Torna Club, amely ősszel a MAC ellen 2 : 2 eredményt ért el, ez egyszer hiába dolgozott, támadásait a fedezetsor igen szépen szerelte le, támogatva a jól dolgozó hátvédek által, megakadályoztak minden pozitív eredményt. A MAC részéről a szélsők; Borbás és a kitünő formát mutató Feketeházy veszélyes támadásokat vezettek, amelyeket aztán a belsők goalolá értékesítettek. Első félidő 3 : 0 Bíró Langfelder (UTE) volt.

A II. csapatok mérkőzését a MAC nyerte meg 4 : 1 arányban.

Dél előtt az egyesületek ifjúsági csapatai mérköztek; győzött a MAC 2 : 0 arányban.

A harmadik csapatok mérkőzését is a MAC nyerte 10 : 3 arányban.

B. T. C. — SpC. Schmichov 1 : 0. Az utóbbi időkhöz dicsőségében megtépzott BTC. fényes prágai szereplése a magyar labdarugó sport legujabb szenzációja. Amióta csapataink Prágában járnak, ez az első eset, hogy a magyar csapat győzelméről számolhatunk be, amely annál inkább örövendetesebb, mert kettős győzelem. A BTC., amelynek nevéhez a legszébb nemzetközi sikereink fűződnek, ezuttal is kitett magáért és mint a magyar labdarugó sport uttörője — most is az uttörő szerepét játszotta és remélhetőleg ezuttal sűrűbben számolhatunk be a magyar csapatoknak sikeres prágai szerepléséről.

A szombati mérkőzés után a Novometskynél sokkal erősebb Smichov ellen senki sem remélte a fáradt magyar csapat győzelmét és hogy ez mégis bekövetkezett, az csak annak a páratlan lelkes játéknak tulajdonítható, mely a piros-fehéreket mindig jellemezte.

A vasárnapi mérkőzés egész folyama alatt zuhogott az eső. A Smichov teljes első csapatával állott ki, míg a BTC.-ből az invalidus Izsó hiányzott.

A magyar csapat hétfő este érkezett vissza és fogadtatására vagy 200 főnyi lelkes közönség jelent meg a pályaudvaron.

A mérkőzés lefolyása a következő volt: BTC. kezd és daczára annak, hogy szél ellen játszik erősen támad s Levák gyöngé lövését Richter védi. Smichov lassan felnyomul és eredménytelen kornert ér el. Milka veszélyes sutja kapu mellé megy. Késmárky — Kovács beadását Késmárky lövi, de Richter szépen ment, Korner-kornert ér és a 19. perczben Levák kornert Sári fejeli, amit Richter kézzel kiüt. A labda Kordához kerül, aki a mérkőzés egyetlen goalját lövi. BTC. továbbra is támad. Ficzera beadását Késmárky kapu fölé lövi, lassan a Smichov veszi át a támadást, de a rugó lövéseket Bihari szépen menti. A BTC. csatársor innét áttöri a cseh védelmet és Sári szökteséből Késmárky offside goalt lő, amit a bíró nem ad meg, (27. p.) Smichov lövését Szendrő testtel fogja, 32. p. Oláh támad, Sári lövése kapu mellé, 34. percz Smichov támadását Szendrő és Bihari szerelik le. Félidő végéig középben folyik a játék.

Félidő 1 : 0 ; kornerarány 8 : 2.

Helycsere után Smichov erősen szorongatja a BTC. kapuját. A támadásból kiszabadulva a csatársor lerohanása Korda lövésével végződik, melyet Richter szépen véd. Oláh által vezetett következő támadás kornert eredményez, majd Korda és Sári sutjai a kapufáról pattantak vissza. Ezután Smichov vezet hosszú támadást. Bihari számtalan lövést gyönyörűen ment. Oláh az egész pályán lerohanva goalra lő, mely a kapuléczről pattan vissza, következő perczben ugyancsak az ő, majd Sári lövéseit kapus védi. A 35. perczben Korda éles lövése közvetlen a kapu mellett sítit

el. A hátralévő időben jobbra Smichov támad, ennek daczára BTC. veszélyes lerohanásokat intéz. Bíró Herrites (Novometsky) volt, ki ezen biráskodásával kiérdemelte a „legjobb prágai bíró“ nevet. Nagy szakértelemmel vezette a mérkőzést, amelyet mintegy négyezer főnyi közönség nézett végig. A közönség a magyar fiúk győzelmét szokatlan nagy szimpátiával fogadta, mely a mérkőzés alatt is többször megnyilatkozott egy-egy szép védésnél és támadásnál.

A BTC. az előző napi mérkőzéstől fáradtan állott ki erélyes s egy pillanatig sem csüggedő agilitással küzdött. Óriási lelkesedésével pótolta azt, ami esetleg tudásából még hiányzott. A védelemben a kapus és a két hátvéd nagy energiával szerelte le a támadásokat. A fedezetsorban Simon, a középfedezet óriási munkát végzett, amelyben két társa kiválóan támogatta. A csatársor jobb szárnyán Késmárky—Lévák, balszárnyán Korda és Oláh Úgyes összjátéka tünt fel. A ccenterben Sárközy az ellenfél helyezkedését tette lehetetlenné, erős lövéseivel pedig ugyancsak veszélyeztette a cseh kaput.

Müegyetemi Athletikai és Football Club — Budapesti Athletikai Klub 4 : 2.

E szenzációs eredményt érte el a MAFC-nak mindinkább javuló csapata az első osztályban is kiváló szerepet játszó BAK ellen. A mérkőzést a BAK amerikai uti pályáján tartották, szokatlan nagy közönség jelenlétében. A MAFC reorganizált csapatának ez volt első kiváló győzelme, melyet jeles főiskolai egyesületünk, a saját pályáján játszó BAK ellen ért el, ami mindenesetre emeli a győzelem értékét. A győztes csapatban különösen a csatársor észszerű és szép játéka érdemel említést, mely a durván játszó BAK védelem ellen is győzelemre tudta vinni egylete színeit. A védelem szintén jeleset produkált s főképp fairen játszott s a csapat nagy fegyelmeztségére vall, hogy nem reagált a durvaságokra. A BAK minden kombináció nélkül játszott s játékok ilyformán alig engedett az első osztályu nivóra következtetni. A játékosok fegyelmezettek, egymást szidják és durvák. A BAK vezetőségének e szellemet a csapatból ki kell küszöbölnie, ha azt akarja, hogy a csapat eredményeket érjen el.

A játékot a BAK kezdi, de a MAFC fölénybe jutva, támad. A BAK handsot vét és a megítélt tizenegyest Fekete goallá értékesíti. A MAFC a játék továbbbi folyamán is támad és középcsatára révén egy újabb goalt ér el. A BAK erre erősen támad, a MAFC handsot vét, a megítélt tizenegyest révén éri a BAK első goalját. A félidő utolsó perceiben a MAFC fiatal középcsatára háromra szaporítja goaljaik számát. Félidő 3 : 1 a MAFC javára.

A második félidőben a BAK látván, hogy kiegyenliteni nem tud, igen durván játszik, de így sem tudja megakadályozni, hogy Fitt a nap legszebb goalját ne lője s így négyre szaporítja a MAFC goaljait. Majd

a BAK támad s büntetőrugásból második goalját éri el. Bíró Vámos Soma (Főv. TC.) volt, ki páratlanul és jól vezette a mérkőzést csak az ő energiájának tudható be, hogy a játék teljesen el nem fajult.

BAK II. — MAFC II. 5 : 1.

Torna. Athletika. Vivás.

A Szegedi Vivó Egyesület országos versenye.

Érdekes sporteseménynek volt színhelye e hó 11. és 12-én Szeged városa. A Szegedi Vivó Egyesület rendezte hatodik országos vivóversenyét. E versenyek rendszerint összegyűjtik a főváros és a vidék vivóinak színe-javát ; így történt ez most is A versenyben résztvevők tudásához azonban nem volt méltó néhányszor a rendezés, melyet a jury nem kifogástalanul végzett. Ebben a juryben voltak olyanok is, akik a viváshoz nem sokat értenek. Így eshetett meg az, hogy a MASz. versenyszabályaival ellenkezően járt el egy esetben a jury csupán méltányosságból (?)

A versenyek eredménye a következő :

Tőrőfőverseny :

1. Lichteneckert (MAC).
2. Apáthy (BBTE).
3. Földes (FVC).
4. Sterba (SzVE).

Kardfőverseny :

1. Lehner (FVC).
2. Posta (KEAC).
3. Urbanek (SzVE)
4. Benédek (SzVE).

Törközépverseny.

1. Lövész (SzVF).
2. Bauer (SzVF).
3. Boros (SzVE).
4. Gerő (SzVE).

Kardközépverseny :

1. Endrey (SzVE).
2. Boros (SzVE).
3. Gerő (SzVE).
4. Fischer (SzVE).

Vén fiuk versenye:

1. Tasnády.
2. Fey.
3. Vinczehidy.

A versenyt, néhány rendezésbeli incidenst leszámítva sikerültnek mondhatjuk, főképp a résztvevők száma és tudása tekintetében. Ez incidensek is elkerülhetők lettek volna, ha a jurybe lerándul a MASz.

kebeléből egy-két budapesti maitre d'assauts. Nagyobb figyelmet és támogatást érdemelnének a MASz részéről az ilyen vidéki versenyek, melyek legközvetlenebb módjai a sport vidéken való népszerűsítésének.

Második nap este Armentani Ede vivóakadémiát rendezett a Tisza-szálló disztermében, melyet teljesen megtöltött az érdeklődő és előkelő közönség. Az Akadémián Armentani mester mutatott be kitűnően képzett növendékeivel iskolavivást. Ezután a verseny kiválóbb résztvevői mutattak be sikerült assautokat, majd pedig Maione, Saveri, Fiatti, lovag Arlow és Armentani mesterek gyönyörködtették a közönséget művészies vivásukkal.

Ki kell emelnünk itt a Maione—Serba főhadnagy. Maione—Arlow lovag, Armentani—Sanezi, Armentani—Maione és Sanezi—Maione assout-kat, melyek művészi magaslapon állottak.

MTK házi atletikai versenye. A MTK atletikai alosztálya f. hó 16-án délután tartotta a millenárius versenypályán első házi atletikai versenyét a tagok tömeges részvételével. A nap kimagasló eseménye Lovass Antalnak, a MTK e kiváló hosszútávfutójának, pompás időeredménye a 2 angol mértföldes síkfutásban, amelyben csak néhány másodpercczel maradt el az országos rekordtól. A verseny rendezéséért első sorban Hertzka Rezsőt, az MTK atletikai alosztályának agilis vezetőjét illeti elismerés, aki az MTK-nak rövid idő alatt egy nagy és jeles atletikai gárdát nevelt, amely az atletikai versenyeken nagy szerepet fog játszani.

Részletes eredmény a következő:

100 yardos síkfutás handicap.

Három eléfutam után a döntőben:

1. Asztalos Gyula 7 yard előny 10.6 mp.
2. Kiss Ferencz, 5 yard előny.
3. Steinbeisz Jenő, 6 yardelőny.

Sulydobás handicap:

1. Bánó Gyula 9.30+70=10 méter.
2. Petó Pál scerath 9 m. 94 cm.
3. Holics Ödön 8.62+120=9 m. 82 cm.

Diszkoszdobás handicap:

1. Kemény Gusztáv scratch 29 m. 90 cm.
2. Röck Ede 25.62+4=29 m. 62 cm.
3. Fischer Tibor 21.45+7=28 m 45 m

2 angol mértföldes síkfutás handicap:

1. Lovass Antal scratch 0 p, 44.2 mp.
2. Kertész Gyula 250 m, előny.
3. Bán Kálmán 100 m. előny.

Magasugrás handicap:

1. Schulez Gyula 150+13=163 cm.
2. Abarbanel Róbert scratch 157 cm.
3. Biró Gyuszi 145+12=157 cm.

Távolugrás háncap:

1. Kiss Ferencz 523+100=623 cm.
2. Steinbeisz Jenő 500+100=600 cm.
3. Kemény Gusztáv 490+110=600 cm.

Egyetemi turisták kirándulása a Fáttra-Kriván-hegyecsportba. A Magyar Turista Egyesület egyetemi osztályának négy tagja április 19—20-án si-kirándulást rendezett a Fáttra-Kriván hegyecsportba.

Április 19-én reggel 5 óra 15 perczkor indultak esőben Várnáról Terhelyre, onnan a Boboti és Sokolje csucok között huzódó sziklás Vratna völgyébe.

A siket a régi majorsági épületek közelében kötötték föl. A völgyből a 882 m, magas névtelen csucs és a kravarszki csucs között huzódó meredek hókulánban följutottak a Kravarszki gerinczére. A sűrű köd miatt azonban visszatértek a szakadékból átkerültek az 1605 m. magas névtelen csucsra.

Kihajló hópárányokkal szegélyezett gyönyörű hólejtőkön keresztül fáradságos keresés után délután 6 órakor megtalálták a menedékházat.

A egyetemi turisták nagy öröme, a menedékházban találkoztak a Magyar Si Egyesület négy tagjával, kik az ifjakat a Fáttra-Kriván hegyecsport sivel való bejárása alkalmával üdvözölték.

Április 20-án reggel 7 óra 30 perczkor indultak a Kriván-csucsra. Kigyózó vonalban iránytű és térkép segítségével sűrű ködben 9 óra 30 perczkor följutottak a csucsra. (1711 m.) Innét fokozódó erős hózivatarban a Kleb gerinczéről leereszkedtek a Kokotava-csucsról levezető völgybe s onnét a Studena patak mentén délután 6 órakor érték el Turán község vasuti állomását.

A Fiumei Athletikai Club birkózó versenyén a két könnyebb sulycsoporthoz a triesztiek nyerték meg. A nehézsúly, nevezések hiányában elmaradt. Az induló Athléták technikai tudása még kevés, de folyton fejlődik s tekintve a fiumeiek nagy ambícióját, nemsokára sikerülni fog nekik a mostani legyőzőiket tulszárnyalni. A triesztiek — heten indultak — már régebbi birkózók, akik eleget versenyeztek, de amateur szellemük nem elég kifejlett, A technikai ügyességre nem sokat adnak. A fiumeiek iskolája aránylag jobb s mint örömmel értesülünk, május 17-én országos birkózó verseny szándékozik rendezni, amelyen majd megmutatják trainingjük eredményét. Különösen a fogásuk precíz keresztülvitelére kell sulyt fektetniök, mert most még nines elég türelmük a leadott fogás végrehajtására. A tiszteletdíjakat a FAC és a Quindici kerékpár egyesület adták.

Könnyüsúly: 1. Minkus. 2. Sterk. 3. Lizier.

Középsúly: 1. Miheluzzi. 2. Krassuvits.

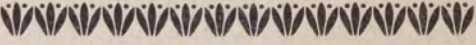
Szépen dolgoztak még: Tetteles, Martinquanó és Erbisti, különösen az utolsó jogosit fel szép reményekre.

A birói tisztet Pay'r Hugó töltötte be.

A Magyar Nép Művészete

szakértők és művészek
közreműködésével írta


MALONYAY DEZSŐ.


ÖT KÖTETBEN, TOBB SZAZ
POMPÁS SZINNYOMATÚ
TÁBLAVAL ÉS MŰMELLÉK
LETTEL; EZREKET MEGHA-
LADÓ A SZÖVEG KÖZE
ccc NYOMOTT KÉPPEL. ccc


KIADJA:

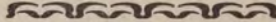
A

FRANKLIN-TÁRSULAT
BUDAPESTEN.

A most megjelenő első kötet a kalotzaszegi vidéket, annak népét, viseletét, falusi életét, építészetét + pásztor- és iparoskészségeit, házi iparok vészetét (szövés, fonás, varrás, himzés, a ag-, fa-, csont-, bőr-, fémművesség, szobrászat stb.), templomait, temetője művészetét s népies eredetű műemlékeit ismerteti. 

Az ezrekre menő illusztrációk a helyszínen gyűjtött és készült rajzok, tervek, fényképek kitűnő reprodukciói. A fejléc- és záróléc-ek, szövegképek, mŰmellékletek, színes műlapok sokasága olyan változatossá teszi a munkát, hogy hozzá hasonló gazdaságú eddigelé nem jelent meg a magyar könyvpiaczon. 

A II. kötet az erdélyi székelység és Torockó, a III. a duntúli magyarság, a IV. és V. pedig a Nagy-Alföld, a Felvidék és az északkeleti Hegyalja népének művészetéről fog szólni. 

A munka albumszerű nagy kvartalkú kötetekben, rendkívül finom papíron, ritka szép betűkkel jelenik meg. 

az öt kötetből álló fényes
« kiállítású mű ára diszes »
« « kötésben 120 korona. » »

Megrendelhető két koronás havi
« részletfizetés ellenében is. »

LAMPEL R.

könyvkereskedése.

(WODIANER E. és FIAI) részvénytársaságnál Budapest,

VI., Andrásy-út 21.

és minden könyvkereskedésben.