

SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Kortsov- és Szövetség«, »Országos Vivó-Szövetség«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Beszerecebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egyesület«, »Budapesti (Budai Torna-Egylet)«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vivó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár-Egyesület 1882.«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Torna-Club«, »Eperjesi Torna- és Vivó-Egyesület«, »Magyar Vivómesterek Egyesülete«, »Óbudai Torna-Egylet«, »Pozsonyi Torna-Egyesület«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vivó-Egylet« hivatalos lapja.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Egyes szám ára 20 fillér.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

Jubileum.

Tíz esztendeje annak, hogy a bíró sárpája először szólította a küzdőterre a vetélkedő XI-eket. Tíz esztendeje, hogy testnevelés-ügyünk egy új ággal szaporodott, mely népszerűségében csakhamar túlhaladta a többi ágazatokat.

Tíz esztendő alatt oly nagyot haladt a labdarugás sportja, minő haladást semmi más sportág előmutatni nem képes. Ugyszólván *semmitől*, a legelterjedtebb és legismertebb sportág vált. Alig van hely hazánkban, hol legalább hírből ne ismernék. Fővárosunkban majd minden sportegyesület football-csapattal is rendelkezik. Minden foglalkozási ág, néposztály, apraja-nagyja siet ki a szabadba, hogy hódoljon e férfias játék örömeinek. De nemcsak a fővárosban, hanem a vidéken is, majdnem napról-napra nő az életképes labdarugó-klubok száma. Football-matcheink pedig olyanokká váltak, minők a magyar football-sport matcheinek vániok kellett!

A közönség pedig — minden sportág életető eleme, — talán a többi sportágazat rovására, a footballt tüntette ki különös kegyeivel. Érdeklődéssel jön ki a modern arénák küzdőterére s zsúfolásig megtölti a tribünöket, az állóhelyeken pedig épen ember ember hátán tolong. A versenyek alatt pedig szívvel-leléssel részt vesz a küzdelemben, éljenez, lelkesít, de gúnyol és korhol is. Egyszóval olyan a közönség, melyet megirigyelhet tőlünk nem egy nemzet sporttársadalma. Hogy a labdarugás aránylag rövid idő alatt oly nagy haladást tett, annak fő oka az, hogy ez a játék mindenben megfelel a magyar temperamentumnak. *Nyíll, becsületes* küzdelem, hol férfi férfi ellen *egyenlő fegyverekkel* küzd, mindig kedves mulatsága volt a magyarnak. A magyar természet *szépet* lát a hadakozásban. A football pedig nagyon hasonlít a hadakozáshoz. Észszerű taktika, szívós kitartás, lelkes küzdelem a zászló becsületéért, hozza meg itt is a győzelmet. A testi erő mellett tág teret nyújt a lelki sajátosságoknak felismerésére is. A nemes küzdelemben szükség van úgy a testi, mint a szellemi képességek központosítására. A küzdelem hevében habozni nem lehet. Biztos szem, gyors elhatározás és ennek helyes keresztülvitele e játék fő-kellékei. Önmérséklés, önzetlenség ép oly elengedhetetlen feltételek, mint a nemes ellenfél megbecsülése, az igazi lovagiasság...

A tíz esztendő leforgása alatt magához ragadta a football aktív sportembereink legnagyobb részét. Hosszabb-rövidebb ideig, nagyobb-kevesebb sikerrel majdnem minden sportférfiu hódolt a testnevelés e fájának is. De közvetve viszont előmozdította a labdarugás a többi sportágak fejlődését is. A fővárosban s a vidéken mindenfelé *sporttelepek*, versenypályák alakultak, eleinte bár csak a football számára, de később hely jutott rajtuk a szabadban üzhető többi sportoknak is.

A lefolyt időszak méltatásában előkelő szerep jut a *Magyar Labdarugók Szövetségének*. Midőn footballt játszó egyleteink be-

látták, hogy egységes vezetőszerzerv híján e sportot üzni lehetetlen, érezték, hogy szükség van egy központi felettes hatóságra, megalapították a Magyar Labdarugók Szövetségét!

Rövid, alig hat éves fennállása óta sok vihar rázta meg a szövetség falait. De ha egy-egy rázkódás vissza is vetette, meg is akasztotta a szövetség munkáját, annál rohamosabban fejlődött utána, hogy kipótolja a mulasztottakat.

A szövetségben most a békés munka honol. Oly kezekbe van letéve football-sportunk vezetése, melyek eleve biztosítják e sportág további — előreláthatólag az eddiginél is rohamosabb — haladását.

Emlékezzünk meg végül — bár legelőbb kellett volna, a football *megalapítóiról*. *Iszer Károlyé, Ray Ferenczé*, de kiváltképpen *Stobbe Ferenczé* az érdem, hogy felismervén e játék szépségeit s testedző voltát, a benne rejlő társas szellemet, ideális lelkesedéssel oda törekedtek, hogy e sportot nálunk is meghonosítsák, megkedveltessék. Munkájukat folytatta a *Budapesti Torna Club*, melynek úttörő kezdeményezése, áldozatkészsége fáradhatatlan erélye és buzgalma végleg meghonosította e szép játékot. Tulajdonképpen az ő *ünnepe e jubileum*. De azért kiveszi részét belőle az egész sporttársadalom. Együtt ünnepel az alapítókkal a nagyközönség, a testvéregyesületek s a *Magyar Labdarugók Szövetsége*.

Az egész footballsport ünnepe tehát a *jubileum napja*, melyet megérvünk: első sorban a *B. T. C.*-nak és a *M. L. Sz.*-nek köszönhetjük. A magot az alapítók s a *B. T. C.* vetette el. Gondos kertésze a *M. L. Sz.* volt, amely ápolta a csemetét, levágta s kiirtotta a fattyuhajtásokat. A nap, az életető meleg, az egész magyar közönség *szeretete* volt, mely virágzó fát nevelt belőle.

A második évtized hajnalán üdvözljük az ünneplőket. Kívánunk nekik békét, egyetértő munkálkodást, folytonos, megszakítás nélküli haladást, hogy minél sikeresebben szolgálhassák közös ideálunkat: *a magyar faj erősítését*.

Osztróvszky József.



A M. O. T. E. Sz. a helyzetről.

Mult lapszámunkban említést tettünk arról, hogy a M. O. T. E. Sz. vezetősége a napi sajtóban, de különösen az „Az Ujság” hasábjairól elene felhangzó támadások és általában vádaskodásokkal szemben, átiratot intézett éppen ezen inektívák leghűbb terjesztőjéhez, az „Az Ujság” szerkesztőségéhez, azon kérelemmel, hogy a helyreigazító közlemény nevezett lapban közzététessék. — Minthogy azonban az „Az Ujság” szerkesztősége a M. O. T. E. Sz. ebbeli kérelmét

előre nem látott, csak gyanított okok miatt nem tette közzé, hogy ezzel további állításait a M. A. Sz. protezsálásával szemben megerőtlenítse, a M. O. T. E. Sz. elnöksége felkért bennünket, hogy az „Az Ujság” szerkesztőségéhez intézett átiratot — az összes sportkörök tájékoztatásául, — lapunkban közzé tegyük, amely kérelemnek annál inkább sietünk eleget tenni, mert az *igazság* elpalástolására, semmi szükségünk sincsen.

Az „AZ UJSÁG” tek. Szerkesztősége

Budapest.

Tekintetes Szerkesztőség!

A becses lapja folyó hó 20-án megjelent számában „Torna. Tömeges kilépés a testedző-szövetségből” cím alatt foglalt cikk azzal vádolja a magyarországi torna- és illetve most már „testedző”-egyesületek szövetségét, hogy:

1. „a maga hatalmi hóbortjától elvakítva, irtó hóbort kezdett a magyar atletikai szövetség ellen”;
2. „hogy a tornaszatot működéséből véglegesen kikapcsolta”;
3. „hogy a régi alapszabályokkal ellentétes czélt szolgál” és
4. „hogy mindezt teszi, dacára annak, hogy „megszűnt létezni”.

Az „audiatur et altera pars” elvénél fogva és mert a tek. szerkesztőség a megtámadott félnek a védekezésére mindég megnyitotta b. lapja hasábjait, tisztelteljesen kérjük, hogy jelen helyre igazító sorainknak becses lapja legközelebbi számában helyet adni kegyeskedjék.

I. Elsősorban a két szövetség között támadt viszály keletkezésére nézve a következőket jegyezzük meg.

Szövetségünk kezdeményezésére köztünk és a magyar atletikai szövetség között még 1905. január 31-én, 24. sz. alatt levélváltás indult meg az iránt, hogy kívánatos volna, hogy a két szövetség egymás ünnepeire és versenyreire megbízottakat küldene ki és évi jelentéseit kicserélné. Ennek nyomán a két szövetséget közösen érdeklő ügyek egyetértő intézésének szüksége lőn mindkét részről és pedig a magyar atletikai szövetség részéről annak 1905. évi április hó 18-án, ad. 280. sz. alatt kelt átiratában elismerve. Miután pedig azok az ügyek, köztük a versenyszabályok és eredmények kölcsönös elismerése, meghatározottak, melyek a két szövetséget közösen érdeklik, a két szövetség öt-öt tagu bizottságot küldött ki a részletes tárgyalás folytatására és a végleges megállapodás előkészítésére. E bizottságokat a két szövetség ügyvivő alelnökei lettek volna hivatalosan egyetértőleg megállapítandó helyen és időben összehívni. E levélváltás után és pedig a m. évi márczius hó 25-én általunk a Vigadóban tartott olympiai díszturnát követő vacsora alkalmával, a két szövetség alelnökei között az a szóbeli megállapodás jött létre, miszerint, tekintve, hogy mind a két szövetség versenyszabályainak revízióját munkába vette, a kiküldött két ötös bizottságot akkor fogják összehívni, ha mind a két oldalon a revízió munkája annyira előhaladt, hogy a versenyszabályok végleges elfogadásához már csak az utolsó fórum döntése maradjon hátra. A czélja ennek az volt, hogy utolsó fórumok döntése előtt a versenyszabályokon netán mutatkozó eltéréseket összeegyeztetni és az egyöntetűséget helyreállítani lehessen. Ugyanez alkalommal közölte ügyvivő alelnökünk a magyar atletikai szövetség ügyvivő alelnökével, hogy a tornaszövetség arra való tekintetből, hogy az atletikai szövetség eddig egyes (egy-egy atletikai gyakorlatból álló) bajnokságokat rendezett, a tornaszövetség csupán összetett (két, esetleg több atletikai gyakorlatból álló) bajnokságokat akar rendezni, hogy ily módon a két szövetség között az összejöttös emberi előrelátás szerint minden időben kikerülhető legyen.

Nem csekély megütközéssel értesültünk tehát a mult nyár derekán arról, hogy a magyar atletikai szövetség a maga versenyszabályait anélkül, hogy bennünket csak értesíteni is érdemesnek tartott volna, már életbe léptette. Sőt a társszövetség atletikai szakosztálya támaszkodva életbe léptetett versenyszabályaira, olyan egyesületünkől is, mely csak a mi szövetségünk kötelékébe tartozik, azt követelte, hogy rendezendő

versenyeik feltételeit jóváhagyás végett neki mutassa be, minthogy különben versenyeiket tilalom alá helyezi, ami — közbevétel legyen mondva, — később meg is történt.

A dolog e stadiumában intéztük mult évi szeptember hó 17-én, 266. sz. alatt kelt átiratunkkal a magyar athletikai szövetségéhez azt a kérdést, hogy vajjon magáévá teszi-e athletikai szakosztályának a versenyszabályok 4. §-ának adott azt az értelmezését, hogy a M. O. T. E. Sz. kötelekébe tartozó egyesületek, vagy éppen maga a M. O. T. E. Sz. által nem tornaünnep keretében, hanem önállóan rendezett athletikai versenyek feltételei jóváhagyás végett a M. A. Sz.-nek szintén bemutatandók, ha azt akarjuk, hogy azokon a M. A. Sz. kötelekébe tartozó egyesületek résztvehessenek. Erre az átiratra a magy. athletikai szövetségtől mult évi szeptember hó 25-én kelt levelében azt a választ kaptuk? hogy athletikai szakosztályának „eljárását mindenben helyeselte, tapintatos, körültekintő és erélyes eljárásáért elismerését nyilvánítja.“

Ez a tényállás, amelyből mindenki megkonstruálhatja magának a véleményt, hogy a két szövetség közül melyik okozta a vizslyát.

II. Arra a kérdésre, hogy a M. O. T. E. Sz. megszűnt-e, a f. é. január 5-én tartott közgyűlésünkön elfogadott alapszabályaink 1. §-ának bevezető sorai adják meg a választ, melyek megmondják, hogy a magyar szent korona országai területén levő testedző-egyesületek által 1885-ben alapított „Magyarországi Tornaegyletek Szövetsége“ 1907. január 5-én tartott közgyűlésén nevéét „A Magyarországi Testedző-Egyesületek Szövetsége“-re változtatta. Itt tehát nem megszűnésről, hanem névváltoztatásról van szó! Erre a névváltoztatásra pedig szövetségünk az a körülmény indította, hogy elejét vegyük annak az esetleges, az utóbbi időben tényleg elő is fordult félreértésnek vagy félremagyarázásnak, mintha szövetségünk feladata, a „torna“ szóból következtetve, — csupán a szertornázás művelésére szorítkoznék, holott az athletikai gyakorlatoknak és szabadteri játékoknak rendszeres üzése a szövetségünk célját képező egyetemes, az u. n. tömegképzés elvére fektetett rendszeres testgyakorlásnak szükségszerű kiegészítő részét képezi és szövetségünk, valamint a szövetségnek kebelébe tartozó egyesületek, — mint ezideig még érvényben álló régi versenyszabályainkból bárki meggyőződhetik, — nem csupán szertornázással, hanem az egyetemes testgyakorlás követelményei szerint, az athletikai gyakorlatokkal és szabadteri játékokkal is rendszeresen foglalkoztak és megszabítás nélkül jelenleg is foglalkoznak. Ezenkívül elhatározó volt ránk nézve a „torna“ helyett a „testedző“ jelzőnek választására még az is, hogy elsőrendű feladatunk a társadalom egyetemét rang, kor és nem különbség nélkül a rendszeres testgyakorlás művelésének megnyerni, módot nyújtván mindenkinek, hogy korának vagy képességének megfelelő testgyakorlás által munkabírásának biztosításával, ellentálló képességének fokozásával és egészségének megóvásával egyéni értékét emelhesse. Végül figyelemmel kellett lennünk arra is, hogy a szövetségünk kebelébe tartozó egyesületek között 28 olyan testgyakorló egyesület van, melyek nevében a „torna“ jelző elő nem fordul, nem is szólva arról, hogy a napi sajtó útján a köztudatba átment „testedzés“ szó Simonyi Zsigmond jeles nyelvészünk szerint is találókban kifejezi szövetségünk igazi célját: honunknak edzett, életerős, az idő, a szenvedélyek és a betegségeknek ellentállni tudó nemzedéket nevelni.

Hogy a testedző-egyesületek szövetsége kikapcsolta-e a tornaszabályok köréből, erre megint csak alapszabályaink 1. §-ának szavaival felelünk, melyek kimondják, hogy „a szövetség célja: a rendszeres testgyakorlást előmozdítani, fejleszteni és általánosítani“ és

felelünk az ezidőszerint még csak tervezetben levő versenyszabályainkra való utasítással, melyek a tornára nézve a 2 §-ban megállapítják, hogy szövetségünk rendez, vagy rendeztet:

- országos tornaünnepet minden negyedik évben,
- kerületi tornaünnepet minden oly évben, midőn országos tornaünnep nem tartatik,
- szövetségi tornaünnepet évenként Budapesten és rendezhet ezenkívül
- szövetségi tornaünnepet évenként Budapesten. Ebből tiszta képet alkothat magának mindenki, hogy mennyire „kapcsolta ki“ a testedző-szövetség a tornát működése köréből.

Arra a kérdésre, hogy a testedző-szövetség „a régi alapszabályokkal ellentétes célt szolgál“-e, leghelyesebben úgy adhatjuk meg a választ, ha a régi alapszabály szellemében készült régi versenyszabályok és az új versenyszabályok tervezetének erre vonatkozó határozmányait egymással szembe állítjuk. Nevezetesen szövetségi (torna) ünnepeink sorrendjét a következőleg állapítottuk meg:

- a régi versenyszabályok (12. és 31. §§):
 - felvonulás,
 - közös (szabad) gyakorlatok,
 - mintacsapat-tornázás, mint verseny,
 - főverseny szereken,
 - főverseny a népies gyakorlatokból,
 - három esetről-esetre más-más egyszerű verseny,
 - egy, esetleg több tömeges verseny,
 - versenyen kívüli gyakorlatok bemutatása szereken, szereken nélkül vagy játék,
 - rugó-labda,
 - fűleslabda;
- az új versenyszabályok tervezete (3. §):
 - felvonulás,
 - közös (szabad) gyakorlatok,
 - mintacsapat-verseny,
 - tornászati főverseny,
 - athletikai főverseny három athletikai gyakorlatból,
 - két egyes verseny egy-egy athletikai gyakorlatból és pedig az egyik az összes szövetségi egyesületek, a másik pedig csupán a szövetséghez tartozó nem budapesti egyesületek tagjai részére,
 - egy csapat-verseny valamely athletikai gyakorlatból,
 - fűleslabda-mérkőzés a szövetségi vándordíjért,
 - labdarugó-mérkőzés a Budapesti Torna-Club által alapított szövetségi vándordíjért.

Ez a szembe helyezés, figyelemmel még arra is, hogy a régi versenyszabályok 13. §-a megmondja, hogy egyszerű verseny alatt népies (athletikai) gyakorlat értendő, bárkit is meggyőzhet arról, hogy a testedző szövetség teljesen abban az irányban halad, melyet 1885-ben a torna-szövetség megalakítása idejében megállapítottunk és amely az immár több mint 20 éves gyakorlatban helyesnek bizonyult.

A bevezetőleg említett cikknek folyó évben Pécsen tervezett tornaünnep céljait illető fejtegetéseire ez alkalommal legnagyobb sajnálatunkra azért nem terjeszketünk ki, mert feladatunk értelmében csupán a ténybeli állítások helyreigazítására kell szorítkoznunk.

E soraink szives közlését kérve és a közzétételért igaz köszönetünket kifejezve, maradunk
Budapest, 1907. január 23-án,

a tekintetes szerkesztőség kész szolgálai:

a Magyarországi Testedző-Egyesületek Szövetsége.

Dr. Andor Endre s. k.,
titkár.

Dr. Czölder János s. k.,
alelnök.

Az Aradi Torna-Egyesület disztornája.

Fényes sikerrel rendezte az Aradi Torna-Egyesület 1906. évi rendes disztornázását, mely a lyceumi tornacsarnokban folyt le.

A lyceumi tornacsarnok ez alkalomra magyar állam czimereivel, nemzetiszínű zászlókkal és draperiákkal, színes lampionokkal pazarul fel volt díszítve. Az egyesület szakosztályait feltüntető vívó- és evezős szerekkel való symbolikus díszítés sem hiányzott.

A tornaünnepélyen a nagyszámu és díszes közönségen kívül az aradi helyőrség tisztikara *Arendt* Lajos tábornok várparancsnok és *Dietrich* Albert ezredes vezetésével teljes számban jelen volt.

Pont 7 órakor vonultak be az országos tornaszövetség és az *Aradi Torna-Egyesület* díszes zászlója alatt s a „Hunyadi“-induló mellett a csinos dresszbe öltözött tornászok, élükön *Nagy* Sándor titkár-művezetővel s a szép képet mutató keresztezett ellenvonulással 4-es sorokba fejlődtek.

A tornaünnepély 3-ik száma a szépen sikerült fabot-szabadgyakorlatok voltak, melyeket *Nagy* Sándor titkár-művezető vezényletére a tornászok az Aradi Torna-Egyesülettől már megszokott katonás pontossággal hajtottak végre. E jól sikerült számnak a nagyszámu közönség szünni nem akaró tapsal és éljenzéssel adózott.

Ezután a csapattornázás következett. Az első csapat *Nádray* Aurél vezetésével magas korláton, a második csapat *Nagy* Sándor vezetésével lovon, a harmadik csapat *Weisz* Hugó vezetése alatt bakon végzett jól sikerült gyakorlatokat.

Érdekes pontja volt az estélynek az aradi állami tanítóképző intézet növendékeiből alakult mintacsapat-tornázása a magas korláton, melyet *Nagy* Sándor titkár-művezető tervezett s a melyet az ifju tornászok *Mánya* Aurél II. éves növendék vezetése alatt bámulatos egyöntetű, szép kivitelben, a közönség szünni nem akaró tapsa kíséretében mutatnak be.

Fénypontja a disztornázásnak a buzogány-mintacsapat volt, melyet *Nagy* Sándor vezetése alatt *Bauer* Gyula, *Schmidt* Ferencz, *Munz* József és *Nádray* Aurél szabatos kivitelben mutattak be.

Az első összetett versenyszámban, mely korlát-, nyújtó- és lögyakorlatokból állott, az első díjat, ezüstérmét *Reiner* Vilmos 24 ponttal, a másodikat, bronzérmét *Schuszer* Odön 17 ponttal nyerte el; a második összetett

versenyben, mely helyből magas ugrásból és sulydobásból magasba állott, az első díjat, szintén ezüstérmét *Bauer* Gy. 17 ponttal, a második díjat, bronzérmét, holtversenyben *Brasch* Aladár, *Koch* Sándor és *Schmidt* Ferencz nyerték el.

Érdekes volt *Bauer* Gyula sulydobása, melyben a 7 $\frac{1}{4}$ kg. sulyú vasgolyót 4 méter 90 cm. magasságban dobta át.

A megjelent díszes közönség több ízben éljenzéssel és zajos tapsal adott kifejezést tetszésének, melyet az egész országban jó hírnévnek örvendő s a vidéken az első helyet elfoglaló derék Aradi Torna-Egyesület tagjai méltán meg is érdemeltek. Az ünnepély befejeztével *Steinitzer* Pál dr. alelnök megköszönte a közönség szives érdeklődését és kihirdette a verseny eredményét.

A disztornázás után a tornászok *Kánya* Géza városi sörcsarnokában kedélyes vacso-



A sonnenbergi szánkó-pálya.

Jelző-készülék,
mely azt jelzi, hogy szabad-e a pálya.

rára gyűltek össze, hol *Urbán* Iván elnök, *Steinitzer* Pál dr. alelnök, *Nagy* Sándor titkár-művezető és a győztesek tiszteletére számos felköszöntőt mondtak. (gy. r.)

A „kassai birkózó bajnokság”-ot f. hó 27-ikén, vasárnap, rendezték a kassai Schalkház nagytermében. Bár a versenyzők, főleg a pesti résztvevők nagy száma megérdemelte volna, az *Athletikai Szövetség* még sem küldött ki senkit a versenyek *felülbírálására*, holott ez szinte kötelességszerű funkciója lett volna. Már régebben megirtuk, hogy a pesti birkózó-versenyeknél sincs képzett és hozzáértő bíró, vidéken meg épenséggel nem található ilyen. Nem szabad csodálkoznunk, hogy a kassai versenyen úgy a bíró mint a zsűri tudatlanságukban többször ártatlanul, de hibásan ítélték ilyen módon nem lehet ambíciósnálni a versenyzőket; ily esetek meg nem akadályozásával birkózásunk *hanyatlani* fog. Avagy az *Athletikai Szövetség* talán nem akar már törődni a nehéz atletikával? Ugy szintén megrovandók a versenyzők, akik sportszerűtlenül viselkedtek; a küzdők ne felejtsek, hogy a birkózás nem verekedés és hogy a versenyzők nem ellenségek. A szövetségnek kényszeríteni kellene az ellenfeleket a *lovagias viselkedésre*. Ezt igen könnyen el lehet érni egy olyan szigorú szabály behozatalával, hogy aki ellenfelének nem nyújt kezet, az disqualifikáltatik.

A bajnokságok nyertesei *Weisz Richárd*, *Erki Illés* és *Orosz Miklós*.

Hogy *Weisz* mily nagy és különálló klassist képvisel Magyarországon, azt talán nem kell olvasóinknak bizonyítanunk; megjegyezzük, hogy nemcsak a kassai versenyen nem volt, hanem az egész országban nincs oly ellenfele, aki csak megközelítené is. Emeletmagaságban áll összes hazai birkózóink fölött. Ez a baja; nincs kit elhagynia vagy pláne utolérnie s így nincs is alkalma kemény küzdelmekre, pedig a sportembert az u. n. „élet-halál harc” erejének végső megfeszítésére készíti s formájának tetőpontját csak ezáltal érheti el. Dicséretére legyen mondván *Weisz*-nek, hogy talán legkomolyabb atlétánk; mindig lelkiismeretesen trainirozik s bár a versenyek nem jutalmazták eléggé képességeit, ő megelégszik a morális sikerrel, amelyet elér azáltal, hogy a sportot ideális értelemben véve, önmagáért kultiválja.

A kassai középsúlyu bajnokot, *Erki Illést*, nem tippeljük egyszersmind a magyar bajnokság győztesének. Bár nem ép gyenge birkózó, de a középsúlyban nem képvisel klassist, sőt merjük állítani, hogy ha *Földessy Tibor*, Magyarország könnyűsúlyu bajnoka, a kassai verseny második középsúlyu helyezette nehezebb néhány kilóval, revancheot tud venni Erkin.

Orosz régi és jó birkózó; jelen győzelmét igazán megérdemelte, mindazonáltal a magyar bajnokságot saját klubtársa, *Erődi Béla*, elűti majd a kezéről.

Részletes eredmények:

Könnyűsúly: (Előmérkőzések) *Orosz* (Postás) karhuzással a 18-ik perczen legyőzi *Nováky G.*-t (Kassa). *Bókai* (M. A. C.) 10 perc után nelsonnal dobta a kassai *Stefánt*. *Buchner* (Kassa) 4 perc alatt *Kleint* (Kassa) *Nováky F.* (Kassa) győz *Maróthy* (Törekvés) ellen. *Orosz* egy szép lendületi dobással 12 mp. alatt legyőzi *Stefánt*. *Nováky G.* győz *Klein* ellen karhuzással 3 p. 22 mp. *Nováky G.* dobja *Stefánt* 4 p. 12 mp. *Nováky F.* *Stefánnal* 45 percig eldöntetlenül mérkőzött. *Maróthy* egy jól alkalmazott *reburral* dobja *Kleint*. *Orosz* félnelsonnal 8 mp. alatt letette *Nováky F.*-et. *Bókay* karhuzással 0 p. 6 mp. alatt nyer *Klein* ellen. *Maróthy*—*Nováky G.* 4 p. *Bókay* *Nováky G.* ellen 3 p. *Orosz*—*Klein* 3 p. *Stefán*—*Klein* ellen 2 perc. *Bókay*—*Nováky F.* 1 p. *Nováky F.*—*Nováky G.* ellen 1 p. (döntő). *Nováky* feladta *Stefán* ellen 13 p. után. *Nováky F.*—*Klein* 30 mp. *Bókai* győz 30 mp. alatt *Maróthy* ellen. *Orosz*—*Maróthy* 12 p. *Orosz* még legyőzi *Bókait* s ezzel a bajnokságot megnyerte.

1. *Orosz*, 2. *Bókai*, 3. *Maróthy*.

Középsúly: *Bloch* (M. T. K.) győz *Bethlenfalv* (Postás) ellen 0 p. 20 mp. *Földessy* (M. A. C.) *Hudák*-nak (Törekvés) dupla nelsonra benyújtott karját lezárja



Continental-Gleitschutz Reifen

vörös-fekete

HERKOMER
AUSFÜHRUNG

jegyű gyártmányunkat

f. évi február 28-ától március 12-ig a

bécsi automobil-kiállítás

toldalék-csarnokában (Pavillon) állítjuk ki.

OESTERREICHISCH-AMERIKANISCHE
GUMMIFABRIK ACT.-GESELLSCHAFT

WIEN

XIII/3., Breitensee, Hütteldorferstr. 74.

RAKTÁRAINK:

WIEN: I., Neuthorgasse 12.

VI., Révay-u. 6. (Déry Gyula).

BUDAPEST: VI., Gyár-u. 10. (Bárdi József).



A legjobbknak elismert
remscheidi gyártmányú

Korcsolyákat

szolid készítmény, célszerű rendszer s olcsó árak
mellett következőkép ajánljuk:

Női halifax párja kor. 3.—, nickelezett kor. 4.50
Férfi halifax párja kor. 3.—, nickelezett kor. 5.25
„Puck”-korcsolya párja kor. 3.—, nickelezett kor. 5.25
„NORMAL CURRI” nickelezett párja kor. 9.—
Férfi és gyermek „MERKUR” korcsolya párja 4.—
Női Merkur korcsolya „GAZELLA” nickelezett
párja kor. 10.—
„Jakson Haines” fin. nickelezett, párja kor. 15.—
„ROLAND” fin. nickelezett, párja kor. 15.—
„COLUMBUS” fin. nickelezett, párja kor. 17.—

Továbbá nagy készlet jégpatkók-, korcsolya-
szijak, hótalpakban; szobatornaszerek, vivő-
szerek s mindennemű egyéb sportcikkekben.

Árjegyzék ingyen és bérmentve.

Zubek Bertalan és Társa

sportcikkpek áruháza

Budapest, IV., Múzeum-körút 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

HÉBEL MIHÁLY
kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRÚT 19. SZÁM.

Sportférfiak találkozóhelye. — Kitűnő billiárdok,
előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az
összes sportlapok. — TELEFON 21-30.
Az összes football eredmények a „Sport Világ”
kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók.

A SPORT-VILÁG telefonszáma: 32-12.

s ma a alá fordítja a jóval erősebb *Hudákot* 26 p. 04 mp. *Erki* (Törekvés) 14 p. ben alsó dobással győzi le a kassai *Barabást*, *Holubán* kezdő tanítványát. *Bloch*—*Hudák* eldöntetlen 45 p. *Bethlenfalvi* (Postás) ledobja *Barabást* *Barabás*—*Hudák* 45 percig verekedtek eldöntetlenül. *Földessy* nyer *Bethlenfalvi* ellen 6 p. *Erki* győzmet arat *Bloch* felett *Hudák* győz *Bethlenfalvi* ellen 5 p. *Földessy* kardolással dobja *Barabást* *Hudák*—*Erki* iskolamérkőzést produkáltak, melyben *Erki* győz 12 p. *Földessy* két remek ellentétes valldobással dobja 17 p. *Bloch* győz *Barabás* ellen 4 p.

1. *Erki Illés*, 2. *Földessy*, 3. *Bloch*.

Nehézsúly: *Nagy Ferencz* (M. T. K.) karhuzással 2 p. alatt dobta *Patzauer* (Kassa), *Nováky E.* (Kassa) dobja *Nagyot* 9 perc alatt és *Patzauer* 1 perc alatt. *Weisz* 2 perc alatt dobja *Lövenrosent*. (Törekvés) 30 mp. alatt *Nagyot* és 30 mp. alatt *Nováky E.*-t. *Nováky* a 13-ik perczen dobja *Lövenrosent* *Nagy* és *Patzauer* dupla nelsonnal győznek *Lövenrosen* ellen.

1. *Weisz Richárd*, 2. *Nováky E.*, 3. *Nagy Ferencz*.

Holubán a tehetséges mester *Vörössel* a *Törekvés* művezetőjével szép iskolát mutatott be.

A verseny utáni kedélyes banketten a versenyzők, a verseny rendezéseért köszönetüket fejezték ki *Bartay Oszkár* titkárnak, kit az érdem oroszlánrésze illet. Megemlékezünk *Holubán Ferencz*-ről, a fiatal magyar birkózómesterről, ki egyletének teljes megelégedését vivta ki nagy szaktudásával, lelkiismeretes munkájával és fáradhatatlan tanításával. A vidéki egyletek pedig ne feledjék, hogy ha a birkózó-sportot versenyek rendezése által pártfogolják, ilyképen ők is hozzájárulnak egy új, testben és lélekben erős generáció kiképzéséhez.

(Athletikánk 1906-ban (Helyreigazítás.)

A M. A. C. athl. bizottságának egyik buzgó tagjától kapjuk a következő póteredményeket. *Távolugrás:* *Csurgay István* 651 cm., *Csurgay Béla* 627 cm. *Magasugrás:* *Urbáry Sándor* 166 cm. *Távolugrás:* 6 os csapatverseny: I. M. A. C. 35 m. 74 cm., II. B. E. A. C. 35 m. 32 cm. *Rudugrás:* *Szerinka László* 300 cm. *Görög classikus diszkosz:* *Mudin István* 32 m. 64 cm. *Kalapácshajítás:* *Mudin István* 35 m. 71 cm., *Koósa Tibor* 29 m. 97 cm. *Gerelyvetés:* *Koósa Tibor* 31 m. 45 cm. A *Postások* athl. másodkapitánya által beküldött jegyzék szerint kimaradt a kimutatásból: *Csüdör Ferencz* 2 első, 3 második és 1 harmadik díjjal. *Kurovsky Tibor* pedig nem egy első, hanem három első díjat nyert.

(A Kőbányai Torna Egylet disztornája február hó 10-én (vasárnap) d. u. 5 órakor tartatik meg a X. ker., maglódi-uti iskola tornatermében a következő sorrenddel: 1. Felvonulás. 2. Szabadgyakorlatok fabottal (vezeti *Kuchárik József* művezető). 3. Csapat-tornázás (a meghívott társjegyletek részvételével). 4. Vivás (vezeti *Béki József* egyel. vivőmester), a) csoport-vivás, b) iskola-vivás, c) assaut-vivás. 5. Egyleti zártverseny (magas korlátlan és magas nyújtón). 6. Mintacsapat-tornázás magas korlátlan (vezeti *Schmitterer Jenő*). 7. Orsz. nyíltverseny (magas korlátlan és magas nyújtón). 8. Dijkiosztás. 9. Elvonulás. — Az egyesület eredetileg hölgy-tornász-csapata szereplését is felvette a műsorba, azonban ezt a program terjedelmes volta miatt ezuttal törölte s a legközelebbi nyilvános háziverseny sorrendjébe vette fel. — A nyíltverseny nevezési zárlista február 5-ike. — Disztorna után ünnepi társasvacsora lesz az egyesület helyiségeiben (*Wellner-szálló*, *Mázsa-tér* 1).

(A Ferencvárosi Torna Club bálja. A F. T. C. ez évben február 9-én tartja táncestélyét a Ferencvárosi Polgári Kőr termeiben (Bakács-tér 14.) A táncvigalom, melyen az előző években mindenkor, úgy a sportkörök, mint társadalmunk előkelő tényezői nagyszámú képviselve voltak, ez évben még fokozottabb sikernek néz elébe. A rendező-bizottság ez évben is stilszerű táncrenddel és új rendezői club-jelvénynyel fogja meglepni a mulatság látogatóit.

(Tornacsarnokok talaja. A tornacsarnokban tornázás közben fölvert és a légzőszervekre rendkívül ártalmas por megakadályozására a külföldön mindent elkövetnek a testi neveléssel és az iskolai higiéniai foglalkozó szakemberek s már egész irodalom fejlődött ki ezen fontos kérdés sikeres megoldása érdekében. A tornatermekben leginkább alkalmazásban lévő talajok: az amerikai padlózat, homok, marhavérrel kevert anyag, timárceger, linoleum és a rendkívül drága, de igen aján-

latos gummival beöntött aszfalt. A timárcsért, homokot és aszfalt-gummi-talajt kivéve, az ugrásoknál matraczokat szoktak használni, melyek bőven szolgáltatják a tüdőre annyira ártalmas port! De maga a padlózat is melegágya és lészke a pornak és piszoknak, melyek fejlődése a leggondosabb tisztaság mellett sem akadályozható meg. Nagy hátránya a padlózott tornateremnek még az is, hogy a tornázás közben előfordulhat elcsuszások, elesések veszedelmes sérüléseket okozhatnak. A fűrészpör, mosott szemcsés homok és denaturált sóból álló vegyületek, leginkább megfelel a kívánalmaknak. Teljesen pormentes, ruganyos és leugrásokra alkalmas, elcsuszásoknál és eleséseknél veszélytelen. A benne levő só egyrészt konzerválja és a penésztől, gombáktól megóvjaa az anyagot, másrészt gyöngén és állandóan nedvességben tartja, a port lekötí s elpárolgása által üde, tiszta és jó levegőt szolgáltat a tornacsarnokoknak. Ezekon kívül az ilyen talaju tornacsarnokban a súlydobás, rúdugrás, súlyemelés, birkózás és egyéb egészséges atletikai gyakorlatok télen át is üzhetők. míg a deszka-padlózat mellett csak a nyári évadra szorulnának.

(A Budapesti Posta és Távirada Tisztviselők Sportegylete 1907 márcz. 3-án országos egyéni tornaversenyt rendez haladók (képzettek) részére: I. Nyujtón. II. Korlátón. III. Lovon; kezdők részére: IV. Nyujtón. V. Korlátón. VI. Lovon; szeniorok részére: VII. Alacsony korlátón; ifjúsági tagok részére: VIII. Alacsony nyujtón. Minden szer egymástól függetlenül, külön-külön kerül döntésre és külön díjaztatik, úgy, hogy a versenyző a neki legjobban megfelelő szeren indulhat. A verseny anyaga minden szeren egy előírt és egy a versenyző által szabadon választott, tetszés szerinti gyakorlat. A haladók versenyében indulhat minden egyleti tag. A kezdők versenyében indulhatnak oly egyleti tagok, akik még egyéni nyíltversenyben díjat egyáltalában nem nyertek. A szeniorok versenyében olyan tornászok indulhatnak, akik a 30 éves életkort már betöltötték. Az ifjúsági tagok részére rendezett versenyben az egyesületek ifjúsági tagjai indulhatnak, akik azonban 18 évesnél idősebbek nem lehetnek. Díjazás. Minden egyes szeren, minden számban elsőnek diszitett ezüst, másodíknak ezüst, harmadíknak bronzérem. Második díj 3, harmadik díj 5 induló esetén adatik ki. A versenyző csak egyesülete utján nevezhet. Tét nélküli nevezések figyelembe nem vétetnek. Tét minden egyes versenyszámban 2 K. Nevezések és téték Dr. Alfay Zoltán főtitkár, Posta és Távirada igazgatóság címére küldendők. Nevezési zárlat február 24-én este 8 órakor. A versenykiírásokat 25/907 sz. a. jóváhagyta a Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége. A gyakorlatanyag megküldetett az összes egyesületeknek.

(A Ferencvárosi Torna Club február 6-án este, az alapszabálymódosítások megvitására, rendkívüli közgyűlést tart.

PÁLYÁZATI HIRDETÉS

a Budapesti (Budai) Tornaegyletben rendszeresített tornatanítói állásra.

A Budapesti (Budai) Tornaegylet egy tornatanítói állást rendszeresít s ezt nyílt pályázat utján tölti be.

Feltételek:

1. Pályázhat minden magyar honos, főgymnasiumi képesítéssel bíró tornatanár.
2. Az alkalmazandó tornatanító köteles lesz az egyleti művezetőt a szükséghez képest mindenben helyettesíteni.
3. Köteles a tornaestéken, hetenkint háromszor, — ezidő szerint hétfőn, szerdán és pénteken — este 7—9 óráig a tornázás vezetésében az egyleti művezetőnek segíteni.
4. Köteles az elnökség kívánságára a 2 pontban említett szükség beállta nélkül is hetenkint egyszer a szabadgyakorlatokat vezényelni.
5. Köteles a művezető által kijelölt csapatot vezetni.
6. Köteles a szabadságon levő művezetőt mindenben helyettesíteni.
8. Köteles az elnökség utasításait mindenben pontosan és lelkiismeretesen végrehajtani.
9. A Budapesti (Budai) Tornaegylet a fentebbiekben körvonalozott tevékenység ellenszolgáltatásul évi 800 koronát, azaz nyolczszáz koronát fizet, egyenlő, előzetes havi részletekben.
10. A pályázók közül való kiválasztás a Budapesti (Budai) Tornaegylet elnökségét illeti meg.

s a kit az elnökség ez állásra legalkalmasabbnak vél, szerződés utján fogja alkalmazni.

11. Pályázati kérvények, melyekben az 1. pontban megkivánt kellékek okmányokkal igazolandók, 1907. évi márczius hó 1-ig az egyesület elnökségének czimezve, I, Attila-utca 2 sz. alá küldendők.



Vendégesték.

Rég felmerült vívóink körében azon óhaj, hogy a különböző termek vívói találkozzanak egymással, hogy vívóismereteiket kiegészítsék. E törekvést megvalósítani az O. V. Sz. volt hivatva, mely az egyes termek vívóit testvéri szövetségben egyesítette és lehetségessé tette azt, hogy meghatározott napokon a szövetség tagjai más-más teremben találkoznak és néhány barátságos assautban erejüket összemérik. E vendégesték intézménye Wienben régóta létezik, mert a vezető „Fechterverband“, mely a termeket egyesíti és az „Union Fecht-Club“ gögjét és hatalmi törekvéseit megtörte, főerősségét a vendégestéknek köszöni. Sem verseny, sem akadémia, sem szakfelolvasás nem tehet annyi hasznót a vívósport fejlődésének, mint a vendégesték. Elég arra rámutatnunk, hogy a klubokban a vívó estéről-estére megszokott partnereivel mérkőzik, kiknek ugyszólván minden gondolatát tudja, míg a vendégestéken a legkülönbözőbb termek, mesterek tanítványaival találkozva, vívó látókört gyarapítja, vívó tudását tágitja, akcióit változatosabbakká teszi. Megbecsülhetetlen körülmény az is, hogy a vendégesték az egyes vendéglátó mesterek kettőzött figyelmével folynak s a mérkőzések sohasem fájulhatnak az eddig szokásos „versenyvívás“ sá, hanem megtartják azon nivót, mely a vívásnál a művészetet a verekedéstől elválasztja.

Folyó hó 29 én volt az O. V. Sz. első vendég-estélye, a multkori tanácsülés határozata szerint Rákossy Gyula vívótermében. Már hat óra tájban érkeztek a látogató vívók, kiket a vendéglátó terem tanítványai közül Fuchs Jenő dr., Vásárhelyi Zoltán s még többen szívélyesen fogadtak. Arlow Gusztáv lovag terméből Darányi Gyula, Sajgó Jenő hadnagy, ifj. Darányi Kálmán; Víz Károly terméből Berinkei, dr. Vékony Mayer, Grosz; Halász mestertől — ki maga is eljött érdeklődésből — Lévy Zsigmond dr. etc. vettek részt.

A sikerült assaut-okat Rákossy Gyula mester és Vrbljanin segédmestere vezették. A próbaképen megkísérlett minősített voltra vívás kitünően bevált és művészi vívást eredményezett Tanulságokkal gazdagon megakodva távoztak a vívók, hogy február 1-én Arlow termében ismét találkozzanak.

† Az Országos Vívó-Szövetség f. évi február 3-ra tervezett tanácsulése elmarad, mert ugyanaz nap a M. V. E. tart ülést. E helyett a tanácsulás f. é. február 10-én (vasárnap) d. e. 10 órakor a szövetség helyiségében (Váci-u. 36.) lesz megtartva. — Tárgya: a márczius 16-ki verseny és az új versenyszabályok megbeszélése.

† Mészáros Ervin, a ki jelenleg Eszéken állomásozik s ott szaktudásával és sok fáradtsággal valóságos sportozást hozott létre, nagy szorgalommal készül a közelgő versenyekre. Időnkint felrándul a fővárosba, hogy vívóinkkal erejét összemérje s bebizonyítsa, hogy ma erősebb, mint valaha volt.

† A Magyar Vívómesterek Egyesülete f. évi február 3-án (vasárnap) d. u. 3 órakor az Arlow-féle teremben ülést tart. Tárgya az O. V. Sz. új versenyszabályinak véle-

ményezése. Az ülésre az O. V. Sz. vendégül meghívott amateur tagjai is résztvesznek.

† Fossé Marcel párisi vívómester két társával, gyalog, világkörüli utra indult. jelenleg Budapesten tartózkodik s Santelli és Borsody mesterekkel fog mérkőzni



○ A Magyar Labdarugók Szövetsége közgyűlése. Minél inkább közeledik a M. L. Sz. február 5-iki közgyűlésének napja, annál nagyobb érdeklődés mutatkozik irányában. A közgyűlés ünnepies volta és szokatlan kerete, a bajnoki football játékosok megjelenése felkelti azok érdeklődését is, akik ilyenek iránt nem igen szoktak érdeklődni. A közgyűlés lefolyása — beleszámítva a tisztujtást is — sima lesz. Különösen hangzik tehát a szövetség hivatalos lapjának, ama állítása, hogy a szövetség tisztikarában „meglepő“ változások mennének végbe. A szövetségi egyletek jól tudják, hogy minden, de különösen az u. n. „meglepő“ változások néha évekre visszavehetik a szövetség előrehaladását s ezért fenntartjuk multkori hírünket, hogy a szövetség tisztikarában és bizottságaiban semmiféle lényegesebb változás nem fog történni.

○ Az Ifjúsági Labdarugók Szövetsége indítványt nyújtott be a M. L. Sz. közgyűléséhez, melyben a football sport jubileuma alkalmából elengedését javasolja mindazon büntetéseknek, melyeket az 1906. év végeig a Szövetség kirótt Az amnesztia terve ez ünnep alkalmából, határozottan igen szép és humánus gondolat. Kivétel azonban nem tartjuk feltétlenül szükségesnek. A M. L. Sz. például az idén csupa oly büntetést szabott ki, melyet elengedni nem lehet, de nem is szabad. A Postások ügyében kirótt büntetések elengedését az egyik érdekelt egyesület maga sem kívánja, a másik pedig már nem tagja a szövetségnek. A bíró megsértéséért örökre eltiltott játékos megkegyelmezésére pedig azt hisszük maguk az indítványt beadók sem gondoltak.

○ A nemzetközi mérkőzések megállapított határnapjait még mindig nem jelentették be a M. L. Sz.-nek egyleteink. Miután a szövetség a vándordíjak kiírásakor tekintettel akar lenni e terminusokra, ajánlatos, hogy az érdekelt egyletek mielőbb közöljék a napokat a M. L. Sz.-gel. Ellenkező esetben a „Corinthian-díj“, „Magyar Kupa“ stb. vándordíj kiírások esetleg összeütközésbe kerülhetnének az egyesületek nemzetközi megállapodásaival.

○ Az Aradi Atletikai Club, a vidék eme agilis sportegyesülete, bejelentette belépését a Magyar Labdarugók Szövetségébe.

○ A Soproni Football Klub e hó 19-én este tartotta meg elnökválasztó rendkívüli közgyűlését, melyen egyhangulag Schreiner Kálmán dr. ügyvédben összpontosult a klub tagjainak bizalma.

Schreiner Kálmán dr.-ban terettség, a sport iránt lelkesedni tudó és fiatal, kezdeményező erővel bőven rendelkező férfiut nyert meg élére. Ennek vezetése alatt újabb és szép fejlődésnek néz elébe ez a rövid, de elég szép multtal dicsekvő sportegylet.

A közgyűlést 7 órakor nyitotta meg Schwartz Alfréd alelnök és részvételjes szavakkal emlékezett meg az egyesület elnökének Stráner Károly vasuti főellenőr elhunytáról és azokról az érdemeiről, melyeket az egyesület körül szerzett. A közgyűlés elhatározta, hogy emlékét jegyzőkönyvben megörökíti és felállással jelezte mélyen átértett részvételt.

Ezután egyhangulag, közlekedéssel Schreiner Kálmán drt választották meg elnöknek. — Az új elnököt belépésekor háromszoros „Huj! Huj hajrá!“ kiáltással üdvözölték.

Majd Navratil Nándor dr második alelnök üdvözölte, kiemelve a sport iránt tanusított meleg érdeklődését és vázolta azt a fontos hivatást, melyet a soproni football klubnak itt a nyugati határszélen betölteni kell.

Hogy a soproni football klub nem tudott jobban érvényesülni, az nem a tagok, nem a vezetőség mulasztásában leli okát, hanem a közönség közönyében, melynek megtörését az új elnök ritka agilitásától és kiváló tapintatától várja (Éljenzés).

Schreiner Kálmán dr. hálával veszi a bizalmat és köszönettel fogadja el a megiszteltetést. Beszédében



Ski-előfogat-verseny. (Start.)

ismertette azt a célt, a melynek a football klub előtt kell lebegni, hogy annak a várakozásnak megfelelően, melyet fennállásához fűznek. A soproni football klubnak nemcsak magyarnak kell lennie, hanem hazafiás egyület kritériumait is fel kell tüntetnie, emellett a haladást egy a hazai társaságokkal, mint a külföldi egyletekkel szemben egy perczre sem szabad szüneteltetnie és ezek színvonalán alul törekvéseiben nem maradhat. Az eddig elért eredmények a klub-élet fejlődésében fokozatos emelkedést mutatnak, de igéri: rajta lesz, hogy ez továbbra se szüneteljen, hanem az irány megfeszített buzgalommal felfelé törjön. (Hosszantartó eljenzés.)

A közgyűlést társasvacsora követte, a melyen fesz-telen, vig hangulat uralkodott a késő éjjeli órákig.

○ Angol eredmények. (Jan. 18.) *English Cup*. Woolwich Arsenal—Grimsby Town 3:0 16.000 nézővel. — Lincoln City—Chelsea 1:0 12.000 nézővel. Fulham—Stockport County 2:1 12.000 nézővel — New Brompton—Burton Un. 0:0 5000 nézővel. — Portsmouth—Manchester Un. 2:1 10.000 nézővel — Luton — Gainsbro Trinity 2:1 8000 nézővel. — Blackburn Rov.—Manchester City 1:0 20.000 nézővel. — Derby County—Chesterfield 2:1 14.000 nézővel. — Accrington Stanley—Crewe Alexandra 1:0 4000 nézővel.

Déli liga. (Jan. 19.) Southampton—Luton 1:0 (1:0). — Reading—Portsmouth 2:0 — West Ham Un.—Norwich City 3:1. — Watford—Leyton 6:2. — Fulham—Crystal Palace 2:1. — Queen's Park Rangers—Brentford 0:0. — Brighton & Hove—New Brompton 4:1. — Northampton—Millwall 1:0. — Tottenham Hotspur—Swindon 3:0. — Bristol Rovers—Plymouth Argyle 2:0.

Liga. Middlesbrough—Sheffield Wedn. 2:0. — Bolton Wand.—Derby County 1:0. — Birmingham—Aston Villa 3:2. — Stoke—Notts County 1:1. — Sunderland—Liverpool 5:5. — Bury—Manchester City 3:1. — Woolwich Arsenal—Preston North End 1:0 — Manchester United—Sheffield United 2:0. — Bristol City—Blackburn Rovers 1:0. — Everton—Newcastle United 3:0.

Skót liga. Port Glasgow Athletic—Hearts of Midlothian 0:0. — Celtic—Morton 2:1. — Queens Park—Lanark 2:2. — Dundee—Motherwell 1:0. — Partick Thistle—Clyde 0:2. — Aberdeen—Kilmarnock 3:0.

Barátságos mérkőzés. Cambridge University—Old Carthusians 3:2.

TURISTASÁG.

A skí sport bemutatása. A Normafa környékén történt skí bemutatás a legjobban sikerült. Az érdeklődők nagy száma a talpszánókat, a látottak pedig az ott megjelen teket ejtették csodálatba. A mint a találkozó helyen hat—tizen együtt voltak, egy talpszánó vezetővel felfelé indultak és ugyanígy történt a lejutás is: mindig skí vezetővel. Fenn azonban, a nagy hideg miatt sokáig — nem tartózkodhattak, bár szélmentes helyen voltak. A gyalog kirándulásban hét hölgy is résztvev, kik között két 12 éves leányka is volt. Skível mintegy 32-en végeztek gyakorlatokat, úgy haladók, mint kezdők. Láttak ott különböző felvonulásokat, rudak közötti ereszkedést, kettes-hármas- és négyes-párok ereszkedését, az előbbrejutást dombok és lejtők sorozatának kihasználásával, teljesen meredek 10 méteres falon való leereszkedést 200 méteres kifutással, szélesebséggel történt ereszkedésből

hirtelen való megállást, Vörös eredeti megfordulását a levegőben stb. — Délután 2¹/₂ órakor kisebb-nagyobb csoportokban turákra indultak. Egyrésze a Svábhegyen át a Farkas-torok felé, — másrésze Budakeszire, Hűvös-völgybe vagy a Szép Juhásznehöz, honnan a Szép Ilonához alaposan kihasználták a néhány ezer méter hosszú lejtőt. V—s.

Figyelmeztetjük a t. olvasóinkat, hogy jelenleg a Normafa környékére gyalog egyáltalában nem lehet menni, mert a hó csak nem egy méter magas.

Egyetemi turisták elnökválasztása. A Magyar Turista Egyesület egyetemi osztálya folyó hó 18-án saját helyiségében rendkívüli választmányi ülést tartott, a melyen Zsitvay Tibor az osztály elnöke, az egyetem kötelekéből történt megválasztása folytán az elnöki tisztiségről lemondott. A választmány Zsitvay Tibort a diák-turistaság fejlesztése körül szerzett érdemei elismeréséül tiszteletbeli tagjává s Komárnicki Gyula joghallgatót egyhangulag elnökévé választotta. A választmányi ülést teaeste zárta be.

Mai képeinkhez.

A skí előfogattal. Davos melletti völgyekben és egyáltalán lapályos hőterületeken, hol a lejtők esését, miután nincsenek, kihasználni nem lehet, a skí-sportnak egy érdekes nemét üzik. Ugyanis lovat vagy iramszarvast fognak elébe. Egy ilyen előfogat-verseny alkalmával 2 óra alatt 75 km-et tettek meg. Mindenesetre nagy ügyesség kell hozzá, mert a menőnek nemcsak saját egyensúlyát kell megőriznie, hanem természetesen a ló helyes vezetése is az ő dolga. Egyik kezében a gyeplő szarát, a másik kezében az istrángot tartja. A hófelületnek lehetőleg simának kell lennie, mert különben a skí farolni akar és az ember a régi vágásokban, ha fagyott a hó, könnyen eldül.

A Skeleton. Canadában és Skóciában kedvelik különösen. Két hajlított aczélsínre erősített deszkalap, melyen arccal előre, hasonfekve ereszkednek; többnyire csak férfiak üzik e sportot, miután nagy bátorságot és hidegvért igényel. Kezelése épp úgy történik, mint más rendes szánkóval. Pályája erős lejtővel bíró hegyoldal. Elindulásnál hasra fekszünk és az irányt egyik lelőgő lábunkkal adjuk meg. A pálya végén egy kis emelkedés van, melyre a skeleton felszalad, honnan azután saját lendületével előre kirepül mintegy 10—15 méternyire. Hazánkban csak a Tátrában üzik a skeleton-sportot.

Bobsleigh. Ez kormányozható „repülő” szán, mely lejtős pályán óránként 80—120 km.-nyi sebességgel is halad. 4—6 személyre szolgál, kettős szántalpa van, melyek közül az első mozgatható tengelyvel van ellátva és ezzel a szán kormányozható. A szánkó hátsó részén fogaskereken fék van, mellyel a sebesség csökkenthető. Mennél ügyesebbek a bennülők, különösen a kormányos, annál kevésbé használandó a fék és a sebesség fokozódik. Hazánkban Tátrafüreden és Tátralomniczon üzik e sportnemet, hol erre egy-egy 8 kilométer hosszú, kellő eséssel bíró pálya van. E két pálya felülmúlja az összes Európában létező pályákat úgy hosszúság, mint berendezés tekintetében. A pályát, mint minden szánutat, minden nap hengerelik, hogy a hó tömörebb legyen.



Budapesti Korcsolyázó Egylet nemzetközi meetingje.

1907 jan. 24.

A Budapesti Korcsolyázó Egylet helyesen megválasztott dátumával gyönyörű meetinget biztosított. A két nappal előbb megtartott bécsi világbajnokság legjobbjai adtak egymásnak találkozót Budapesten. A nemzetközi műversenyen Salchow ötszörös világbajnok, Thorén, az ifjabb svéd gárda legjobbjá, a norvég Löhrdahl, ki a gyorskorcsolyázó versenyeken is szép szerepet játszott és a berlini Gordan vett részt, magyar bajnokunkat, ifj. Urbáryt, betegsége akadályozta, hogy a versenyen résztvegyen. Urbáry különben tavaly, a davosi versenyeken, a fentemlitettekkel találkozott siker nélkül.

A vegyes páros-versenyben a most oly nagy formában lévő Burger-Hübler pár, — kik idén e nemű versenyekben még veretlenek, — mutatták be művészetüket.

A verseny győztese természetesen Salchow lett, az ő iskolafigurái tökéletesek s ebben verhetetlen; bámulatos flegmával és nagy energiával dolgozik. Szabadon választott gyakorlatait dr. Földváry Tibor ekként jellemezte: bámulatos rutin és precizitás, de ritmus nincs munkájában.

Szépen szerepelt honfitársa és tanítványa, Thorén, az ő munkája elüt mesterétől, ami főleg testalkatának tudható be; a magas, nyulánk, szép arcú svéd különösen merész ugrásaival, gyors fordulataival tűnt ki; szebben sikerült „Paulsen“- és „hold“-ugrást még nem láttunk. Felső testtartása azonban nem helyes, mert nem teszi meg a láb munkának megfelelő mozgást. Iskolagyakorlatait nagy méretek jellemzik, szembeötölő itt az említett hibája.

Löhrdahl jobb mű-, mint gyorskorcsolyázó, de itt is másodklasszis; e társaság nagyon előkelő volt neki.

A nálunk már többször szerepelt Gordani, ki a világ összes műkorcsolyázó versenyein résztvesz és utolsó, itt is a megérdemelt utolsó helyre került. Róla azonban jót is mondhatunk, hogy szorgalmas tréningje folytán szebben dolgozott, mint ahogy eddig láttuk. A Burger-Hübler-pár korcsolyázásában gyönyörködöttünk. Kronberger Lily k. a. pedig konkurens nélkül a hölgy műversenyben egyedül indult.

A gyorskorcsolyázó-versenyek nemzetközi jellegét az öreg Schilling, ki már évek óta biztos vendége a korcsolya versenyeknek,



Skeleton.



Bobsleigh, a szánkók fejedelme. (Éles fordulat).

Bécsből és *Lördahl* (Krisztiánia) szereplése adta meg. *Lördahl*, ki az 1905-ki világbajnokság 500 m.-es versenyét megnyerte, csak rövid versenyeken szerepel kitűnő sprinterjeinkkel szemben, kevés sikerrel. *Schillinget* már rég ismerjük; keves jobb hosszútávmenő van nálánál. Az 5000 m. verseny könnyű zsákmánya lett (9:48). 500 és 1500 m.-es versenyben azonban *Manno*, ki azóta már az 1907-ik évi korcsolyázó bajnokunk, legyőzte. *Manno*, ki már Bécsben is megmutatta, hogy rövid versenyeken a most versenyzők közt különálló klasszis; e meetingen is bebizonyította azt. 500 m.-es ideje 49¹/₅ kitűnő; 1500 méterben legtöbbit az mond, hogy 2 mp.-el verte *Schillinget*. A többi magyar versenyzőről kevés jót mondhatunk, alig ütök meg a második klasszist. *Péczelének* szép az 500 m.-es ideje (50³/₅). A többi számban azonban nagyon alárendelt szerepet játszott. *Levitzy* is csak 500 m.-re mutatott jobb formát. *Schick* 500 méterben a tőle megszokott szívóssággal küzdött, ideje azonban gyenge.

Meglepetéssel végződött a másodosztályú 1500 méteres verseny, melyet *Halmi* nyert meg *Haraszi*-val szemben. *Halmi* e versenyben megmutatta, hogy komoly tréninggel e sportnemben is számottevő ellenfél.

Juniorok közül a győztes *Virág Zoltán*on kívül *Vadas*, *Pachinger*, *Éder*, *Barunyk* árultak el talentumot.

Magyarország 1907. évi gyors- és műkorcsolyázó bajnokságai.

1907. január 29–31.

Lapzártakor folynak le a magyar bajnokságok a városligeti nagy jégpályán a *Budapesti Korcsolyázó Egylet* kitűnő rendezésében. A gyorskorcsolyázó bajnokságban 4 pár vett részt, köztük a Budapesti (budai) Torna-Egylet két tagja.

Magyarország gyorskorcsolyázó bajnokságát kitűnő versenyzőnk *Manno Miltiadesz* nyerte meg, második *Gyurmán Dezső* (B. B. T. E.) lett. A műkorcsolyázás bajnoka *Urbáry Sándor* lett. Második *Kronberger Lilly* úrhölgy. A versenyek részleteire jövő lap-számunkban visszatérünk.

Részletes eredmény:

500 méter. I. *Manno Miltiadesz* 48⁴/₅ mp. (országos rekord). II. *Gyurmán Dezső* 52 mp.
5000 méter. I. *Manno Miltiadesz* 10 p. 37⁹/₁₀ mp. II. *Schick László* 10 p. 43²/₅ mp.
1500 méter. I. *Manno Miltiadesz* 3 p. 02⁴/₅ mp. II. *Gyurmán Dezső* 3 p. 13 mp.
10.000 méter. I. *Gyurmán Dezső* 24 p. 17⁹/₁₀ mp. II. *Schick László* 24 p. 18¹/₅ mp.
Műkorcsolyázás. I. ifj. *Urbáry Sándor* 180¹/₁₀ pont. II. *Kronberger Lilly* kisasszony 168⁶/₁₀ pont.

§ A „Kolozvári Egyetemi Athletikai Club” dési kirándulása f. hó 20-án a K. E. A. C. 19 tagja Dére az ottani korcsolyázó egylet meghívására — kirándulást rendezett s részt vett a korcsolyaversenyeken s bemutatva 2 csapatával a jég-hockey-játékot. A verseny fényesen sikerült s a K. E. A. C. tagjai fényes diadalt arattak, minden versenyszámot óriási fölényvel megnyertek A pálya kerülete csak 250 m. volt s a fordulók nagyon rosszak voltak s ez magyarázza meg az idők aránylag gyenge voltát. A győztesek értékes tiszteletdíjakat nyertek, melyeket a D. K. E. tűzött ki, ezenkívül a K. E. A. C. az éremdíjazást magára vállalta. Mindenesetre elismerés illeti a verseny rendezőit úgy *Maléter Zoltán* korcsolyaegyleti elnököt, mint a K. E. A. C. vezetőségét. A versenyen óriási közönség jelent meg s a hideg daczára elszántan kitartott.

A verseny eredményei:

Műverseny 1. *Somodi András* K. E. A. C. 39.9 pont.
2. *Hegyi Zoltán* D. K. E. 32 pont. 3. *Uhlyarik J. D. K. E.* 31 pont. Elérhető legnagyobb pontszám 40.
500 méteres verseny 1. ifj. *Somodi István* K. E. A. C. 1 p. 2 mp. 2. *Somodi András* K. E. A. C. 3. *Hegyi Zoltán* D. K. E. *Somodi I.* eleitől végig vezet és 20 méterrel győz.
500 m. junior (csak désiak részére) 1. *Hegyi Zoltán*. 2. *Boér Pál*.
1500 méteres verseny 1. ifj. *Somodi István* K. E. A. C.

3 p. 18 mp. 2. *Kunz Andor* K. E. A. C. 3. *Bathó Kálmán* K. E. A. C. 4. *T. Kabdebó Lóránd* K. E. A. C.

Somodi J. eleitől végig vezet. *Somodi A.* 700 méter-nél felbukkan s a verseny feladja. *Somodi István* ellenfeleit *Kunzot* kivéve mind lekörözi és 200 méterrel győz. Hockey-játék eredménye 3:2. Este fényes bál volt a vendégek tiszteletére.

§ A prágai verseny. Az idén a „Club Cycliste Ruch” rendezte az osztrák korcsolyaszövetség megbízásából az osztrák gyorskorcsolyázó bajnokságot a Moldva folyón. A verseny egy kis szenzációt hozott, amennyiben egy teljesen ismeretlen junior versenyző *Mysbek* nyerte meg a bajnoki címet. *Schilling* Davosban trainirozott és így a verseny a többi osztrák versenyző között folyt le, még pedig annyira nyíltan, hogy csak a hírhedt pontozási rendszerrel — a másodpercnek hosszadalmas osztása, szorzása és összeadása után — tudódott ki a győztes, ki persze maga volt legjobban meglepve. A rövidtávon elért idők csak épen egy junior-verseny nivóját érték el, annál meglepőbb, hogy az 5000 méteres távon a három első helyezett, — a 365 méteres 17 méter szigorú fordulós pályán — magyar viszonyokhoz képest is jó időket ért el.

A verseny részletes eredménye a következő:
Az osztrák korcsolya szövetség 1906/7. évi gyorskorcsolyázó bajnoksága.

500 m. J. *Weisz* (Training Eis Club Wien) 54⁴/₅ mp. B. *Potužek* (Ruch). 56⁴/₅ mp. J. *Potužek* (Ruch) 58¹/₅ mp. *Mysbek* (Ruch) 58³/₅ mp.

1500 m. J. *Potužek* 2:59²/₅ mp. *Mysbek* 3:0 mp. H. *Weidinger* 8:02⁴/₅ mp. J. *Weiss* 3:07¹/₅ mp.

5000 m. H. *Weidinger* 10:16⁴/₅ mp. *Mysbek* 10:17 mp. B. *Potužek* 10:19²/₅. J. *Potužek* 10:34²/₅ mp. Bajnok *Mysbek*.

1500 m. nemzetközi verseny. H. *Weidinger* (Wiener Eislauf Verein) 3:02³/₅ mp. J. *Potužek* (Ruch) 3:04.

1500 m. handicap. B. *Potužek* 2:57³/₅ mp. *Mysbek* 2:58 mp.

Nemzetközi senior műkorcsolyázás. 1. *Anton Steiner* (Training Eis Club Wien) egyhangulag 2. *Maly* (Prága).

Nemzetközi páros verseny. *Knich*—*Mejstrik* (Wiener Eislauf Verein) walkover. (M. O.)

§ Nemzetközi mű- és gyorskorcsolyázó verseny *Zell am See*-ban. Február 11-én tartja meg nemzetközi korcsolyaversenyét a cseh most az osztrák szövetségbe lépett „Eislaufverein in Zell am See.” A program a következő számokból áll: 500 m. 1500 m. műverseny urak részére, páros műverseny és táncverseny.

§ Az Eperjesi Korcsolya Egylet febr. hó 10-én nyit korcsolyázó versenyt rendez, melynek sorrendje a következő: 600 m. futás. Kezdők versenye 100 m. Műkorcsolyázás (urak részére). Páros verseny (1 hölgy 1 férfi). Távugrás. 5000 m. futás. A versenyeknél a versenykorcsolyák használata ki van zárva(!?)

§ A *Klagenfurter E. V.* versenyén *Manno* a senior-versenyekben, *Virág Zoltán* a junior-versenyekben indulnak.

§ *Kolozsvára* a főiskolai bajnokságban *Levitzy*, az 500, 1500-as versenyekben *Péczely*, *Haraszi* és *Levitzy*, a junior-versenyekben *Vadas H* indulnak. A többi versenyző a B. B. T. E. szombati versenyén vesz részt, mely előreláthatólag *Gyurmán* győzelmét fogja eredményezni.



Téli sportcikk: mű- és gyors-versenykorcsolyák, szárok, ski, kerek korcsolyák.

Tornaeszközök: tornacipők, ló, bak, nyújtó, póznahinta, hágszó, bambusz nád-rúd ugráshoz, *Whitely*-izomerősítő.

Athletikai sportcikk: hitelesített díszkosz, vasgolyó, gerely, kalapács, angol szeges futó- és ugró-czipő, olasz vívőeszközök. *Box*.

Sportjátékok: lawn-tennis, football, cricket, golf, polo, hockey, la crosse, Badminton-croquet, Ping-pong vagy asztali tennis.

Játékeszközök ifjúsági játékokhoz: üres és töltött bórldabák, hártárlabák, ütőfák, ütős hátók stb. stb.

legnagyobb választékban

óriási raktár mindennemű sport- és tornaszerekben. Külön sportosztály.

KERTÉSZ TÓDORNÁL
Budapest, IV., Kristóf-tér.

Legrégibb sportüzlet. A M. O. T. E. Sz. és M. A. Sz. által felülvizsgált és hitelesített sportcikk egyedi raktára.

Képes árjegyzék ingyen és bérmentve.

Minden vendéglőben és kávéházban kérjük a „SPORT-VILÁG”-ot.



Az 1907. évi bécsi automobil-kiállítás toldalécsarnokában látható lesz a breitenseei gummigyár tartalmas kiállítása, melyben az automobilizmus hívei a hirneves vörös-fekete „Continental-Gleitschutz-Reifen Herkomer Ausführung” jegyű gyártmány mellett bizonyára sok más érdekes látványt fognak találni.



Polémia.

Egy magyar sportlap multkori számában éppen nem kollegiális módon támad meg bennünket s a lapunkban megjelent két evezős cikkhez fűzött késői reflexióival a legkülönbözőbb valótlanosságokat igyekszik elhíttetni olvasóival. A magyar evezős-sport jól felfogott érdekében méltatjuk csak lap-társunkat válaszra, mert a személyeskedésnek látszó támadásokat erélyes egyéni visszautasítással is elintéztetnek vélnők. *Megbizunk az evezős-körök és a magyar sporttársadalom itéletében, hogy melyik lapnak eljárását és irányát tartja igazabbnak és őszintébbnek s melyik viseli inkább a szívén a magyar evezőssport érdekeit!* Elő fogjuk adni a tényállást, úgy amint van és emelt fővel, nyugodtan, Isten és ember előtt tiszta szívvvel várjuk az itéletet, mert hivatásunkkal járó kötelességünknek tartjuk a visszaélések felderítését, a közönség félrevezetésének megakadályozását s a kulturális fontosságú sport fejlesztésének elősegítését — bármi áron!

Olvasóink még bizonyára emlékezni fognak az 1907. január 6-iki számunkban megjelent hosszabb evezős-cikkre, amelyben részletesen kifejtettük a Henley-regattára kiküldendő magyar reprezentatív-csapat tervének kivételét a pártoló momentumokkal és lehetőségekkel szemben. Nem sokkal ezután a terv folytatolagos propagálásánál megtámadtuk az evezős szövetséget indolens viselkedéseért s felhívtuk, hogy fogjon munkához „most, amikor kínálkozik az alkalom az általunk megpendített eszme keresztülvitelére: a magyar reprezentatív-csapatnak a Henley-regattára való kiküldetésére.” Ez a mondat *nem tetszett* igen tisztelt lap-társunknak. Ez a bizonyos sportlap pedig a »Magyar Evezős-Egyletek Országos Szövetségé»-nek körül-belül *félhivatalos* lapja. Meg van bennünk a hajlandóság elhinni azt, hogy félnek tőlünk, mert mi komoly munkára serkentjük s az evezős sport érdekében erősebb szavakkal ostorozzuk a szövetség tunyaságát, az egészségtelen, poshadó, tespedt viszonyokat. Ezért akarják valótlanosságokkal teleszórni az evezős-körök szeméit, hogy ily módon hitelünket aláássák. Mi azonban konkrét tényekkel fogjuk bebizonyítani állításaink hamisságát s ha ők nem tudják ezt megcáfolni, nem mi maradunk a szégyenben. Tisztelt lap-társunk a fönt idézett mondatra vonatkozólag a következőket írja:

„Hát mi nem irigylünk attól a cikktől a világon semmit: csak egyszerűen nyomatékosan konstatáljuk azt, hogy „— tr.”, amely jel mögött egyébként egyik legelső magyar szaktekintély rejtezködik, lapunkban kerek 8 nappal korábban hozta nyilvánosságra vagy mint mondani szokás, penitette meg azt az eszméjét — amely tényleg az övé — hogy egy reprezentatív csapat küldessék ki a Henley-regattára. A mi — egyébként tiszteletreméltó lap-társunk tehát csak egy héttel

később kezdte „pengetni“ az akkor már rég lepengetett eszmét

A tényeknek e nyilvánvaló rosszakaratu elferdítésére mi a következőket válaszoljuk: hogy t. lapársunk irigyl-e tőlünk valamit vagy sem, az nekünk teljesen mellékes. De lássuk a többit Tekintetes vagy nagyságos „—tr“ jel mögé rejtőzött „szaktekin-tély“ lapjának 1906. december 23-iki számában a 23-ik oldalon tényleg irt egy cikket, amelyben ajánlja hogy egy magyar csapatot küldjenek ki a Henley-regattára. S lapársunk azt mondja, hogy mi ugyanezt a thémát csak egy héttel később tárgyaltuk. Nálunk ugyan nincsenek „szaktekin-télyek“, de van lapunknak két munkatársa, kiket külföldön és itthon egyaránt elismernek, mint „szakértőket“: Wampetich és Levitzky. Azonkívül e rovat vezetője megszokott minden jegyezni magának s így nem fordulhat elő az az eset, hogy más lapnak kellene figyelmeztetni őt oly dolgokra, melyek már közismertek. Lapársunkba tizen irnak tán evezést s senki sem kíséri figyelemmel a mi evezős rovatunkat. Ezért bátorodunk most szószerint idézni lapunk 1906. decz. 16-iki számának 426-ik oldaláról a következőket:

„A budapesti evezős körökben oly mozgalom indult meg, amely egy magyar válogatott csapatnak az 1907-iki Henley-regattára való kiküldetését czélozza. A csapat minden valószínűség szerint a következőkből állana: Levitzky K. (Nemzeti), Erdélyi J. (Duna), Mannó M. (Pannonia), Hautzinger S. (Pannonia), Bánó M. (Duna), Pay'r H. (Duna), Wampetich J. (Pannonia), dr. Kirchnopf F. v. e. (Pannonia) és a kormányos. A terv keresztülvitele . . . stb.

Ezeket irtuk mi decz. 16-án, tehát egy teljes héttel előbb, mint „—tr“ decz. 23-iki cikkke megjelent s megígértük, hogy az eszmét minden erőnkkel pártolni fogjuk. Kérdezzük már most igen tisztelt lapársunkat, kérdezzük az evezősöket és a sportközönséget: ki hozta tehát előbb fel az eszmét? Lapársunk-e vagy mi? S ha a tények a mi igazságunkat kézzelfoghatólag, döntő súlylyal bizonyítják folytatólagosan kérdezzük: miért gyanúsított minket — bár burkolt formában is — plágizálással? Nem-e azért, hogy a magyar evezősköröknek jóindulatát és figyelmét elvonja tőlünk?

Ez nem az első kérdés, hanem a magyar evezős-sportnak fontos és aktuális problémája. Lapársunk, csak hogy minket támadhasson, önmaga iránt is inkonzekvens; dicséri ugyan „—tr“-t, de hozzáteszi, hogy magasztos tervére már rég kimondta: hogy kivihetetlen. Nos hát ez sem igaz. „—tr“ kérdéses cikkében igen helyesen mondja: „meg kell jelenteni a magyar színek egy válogatott csapatban“ s ekkor lapársunk szerkesztősége röviden megjegyzi; „csak az a baj, hogy a Henley-regattán csak egyletek vehetnek részt.“ Mást a szerkesztőség nem fűzött hozzá, mást nem mondott, mint azt, hogy ez baj. Az eszme kivihetlenségéről szó sincs, mert a baj tudvalevőleg elhárítható. Mi megadtuk hozzá a módot. Lapársunk azonban legtisztább intenciókat erőszakosan félremagyarázza s megtámad azzal, hogy a mi eszménk — „vegyen fel a reprezentatív csapat egy nevet, pl. Hungária“ . . . — abszurd gondolat és sértő a magyar szövetséghez való vonatkozásban. Nem tudjuk, miért, mikor és miáltal vivott ki a magyar evezős-szövetség önmagának előkelőbb pozíciót, nagyobb tekintélyt, az angol szövetség által betöltött helyzetnél és hatalomnál. Talán sikereivel? Vagy az evezés körül szerzett érdemeivel? Aligha!

Az angol szövetség t. i. nem tartja ezt a

dolgot olyan abszurd gondolatnak s a hozzá való vonatkozásban sem sértődik meg rajta. Ennek bizonyítására bátorodunk figyelmeztetni kedves lapársunkat, hogy 1906. június 10-iki számában a 7-ik oldalon ezt írta:

„A Leander-evezős egyesület bizonyos mértékben az angol evezősök reprezentációja, mely szükség esetén más egyesületek, de különösen Oxford és Cambridge evezősöknek legjavából egészíti ki magát. A Leander tehát evezés tekintetében olyan, mint a Corinthianok a football sportban“

Alább pedig:

„A Leandernek ezidőszerint még nincs meg a komplett csapatjuk s előre láthatólag ismét oxfordi és cambridgei evezősök segítségét veszik igénybe, mert eddig csak három feltétlen biztos evezősük van: Guy Nickalis, a veterán, H. A. Steward és A. Graham, Oxford tavalyi elnöke.“

Nem értjük, miért ne szabadna a mi szövetségünknek hasonlóképp eljárni? Lapársunk lesz szives ezt megmagyarázni. Mert hát az evezősökörök nagyon kíváncsiak rá? És mi is kíváncsiak vagyunk rá? Egyébként pedig sokkal sértőbbnek hisszük a szövetségre, ha olyan gyámoltalannak kellene őt tartanunk, hogy nem találna módot ilyen akadályok elhárítására.

Még egy nagyon érdekes dolgot ír az a bizonyos sportlap. Azt mondja, hogy „a szövetségtől valóban kár reprezentatív csapatot várni.“ Hát ezt is lesz szives fejtegetni kedves lapársunk evezős-rovatának vezetője, mert ez is furcsa és érthetetlen. Kítől várjuk mi evezősök az efajta tervek kezdeményezését és keresztülvitelét, ha nem a szövetségtől? Talán a szomszédtól? Vagy talán segítsen „Európa és a kapcsolt részek“? Vagy talán lapársunk?

Lapársunknak arra a hírére, hogy a Pannonia négyesét esetleg a magyar regattanap előtt a szövetség kiküldené Berlinbe, nem is akarunk reflektálni. Nem merjük elhinni, hogy ez a szövetségnek tényleg csak eszébe is juthatna. Ha látjuk, hogy ez a hír tartja magát, úgy jövő számunkban visszatérünk rá. Most csak annyit, hogy először itthon kell eldönteni, ki a hegemonia? A Hellason Wienben is revanche-ot vehetünk, ezért nem kell kimenni Németországba, ami nagyon költséges és fárasztó utazás. Valamivel több költséggel és fáradsággal meg lehet jelenteni a magyar színek a Henley regattán; mi e terv mellett törünk lándzsát, mert belátjuk e terv keresztülvitelének hasznát s hisszük, hogy olvasóink sem idegenkednek tőle, — ha ismerik!

Az „evezős-szövetségnek“ kötelessége e tervvel minél előbb legalább foglalkozni. Ha azonban a szövetség nem akar az evezős-sport érdekében semmit sem tenni, ha talán — amit nem hiszünk s amitől az Isten őrizzen — a szövetség sugalmazta volna lapársunk január 27-iki számában megjelent cikket, akkor minden erőnkkel követelni fogjuk, hogy a magyar evezős-sport ügyeit intéző körök távozzanak el helyükről és adják azt át egy kevésbé tunya, az új idők szellemének követelményeit megértő élet- és tetterős vezetőségnek.

Tisztelt lapársunknak pedig ajánljuk, hogy máskor gondolja meg mielőtt valamit megír, különben nem vehető komolyan számításba. Mi az egész sajtót kérjük, hogy e tervet segítse elő s ha lap-kollegánk e helyett esztelen támadásokat intéz ellenünk, úgy mi azokat a kutató elme bonczoló hatalmával meg fogjuk semmisíteni: most és a jövőben egyaránt. A jövő pedig itelni fog!

E lap evezős rovata ellen sportszempont-

ból nem lehet kifogása senkinek, mert mi a kitzított ideális czéltól el nem térünk, megmaradunk a helyes úton s meg fogadjuk azt a tanácsot is:

Nemes önbizalom, de ne az önhittség
Rúgói lelketet nagy czélra feszítsék!

Pay'r Hugó.

HIVATALOS.

BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSÉG

Elnök: Iszer Károly (IV., Egyetem-utca 1).
Alelnök: Dósa Ferencz (IX., Lónyay-utca 20).
Titkár: Sas Kálmán (VI., Csengery-utca 55).
Pénztáros: Vágó Henrik (VII., Wesselényi-utca 61.).
Ellenőr: Freyler Béla (VI., Andrassy-út 41.).
Gondnok: Fagyas Géza (V., Dorottya-utca 8.).
A Pályaszövetséget illető minden irasbeli közlemény a Szövetség titkárához: Sas Kálmán úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg érkekezhetni hétköznaponként d. u. 1/21—1/22.

Versenynaptár:

márcz.	3.	B. T. C.
„	10.	F. T. C.
„	17.	B. T. C.
„	24.	M. T. K.
„	25.	M. A. C.
„	31.	B. T. C.
ápr.	1.	M. T. K.
„	7.	M. L. Sz.
„	11.	M. A. F. C.
„	14.	B. T. C.
„	21.	F. T. C.
„	28.	M. T. K.
máj.	1.	M. A. F. C.
„	5.	Postások S. E.
„	9.	M. T. K.
„	12.	M. T. K.
„	19.	B. T. C.
„	20.	M. T. K.
„	26.	F. T. C.
„	30.	F. T. C.
jun.	2.	B. T. C.
„	9.	B. T. C.
„	16.	M. U. E.

Budapest, 1907. január 8-án.

Sas Kálmán s. k.
titkár

Iszer Károly s. k.
elnök.

KIADÓTULAJDONOS:

A „SPORT-VILÁG“-TÁRSASÁG.

Képviselet Iszer Károly.

Budapesti RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

I. Háromosztályu felső kereskedelmi iskola, (14—18 éves ifjak részére, teljesen egyenlő az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felsőkereskedelmi iskolákkal. Erettségi bizonyítványai az egyéves önkéntességre jogosítanak.)

II. Négyosztályu polgári iskola, (10—14 éves fiuk részére), teljesen egyenlő az állami, községi és polgári iskolákkal.

III. Nevelő internátus bentlakó és bejáró növendékek részére.

IV. Egyéves kereskedelmi szaktanfolyam oly ifjak és felnőttek részére, kik iskolai kötelezettségüknek eleget téve a nagykereskedelemben terén vagy gyári, pénzügyi stb. gyakorlati hivatásokra szükséges képzettségüket öhajják megszerezni maguknak.

BEÍRÁSOK: auguszt. 29-től szept. 5-ig.

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

RÖSER JÁNOS tanár,
Budapest, VI., Aradi-utca 10.

„ZÉRO“ aranyereseknek, végbélbajosoknak, cukorbetegeknek, gyermekágyasoknak, csecsemőknek és minden egészséges embernek, ki a tisztaságot kedveli, nélkülözhetetlen.

!! TISZTASÁG, EGÉSZSÉG !!
SZAB. NYGIENIKUS
ZÉRO KLOZEVÁTTA
10-OT ZÉRO JELE

Használatban olcsóbb a papírnál.
Kapható mindenütt!
ZÉRO szab. vattagyár, Budapest.
Telefon 87—52.



BAYER-féle MAGYAR TURISTA-TAPASZ.

Tyúkszem, borkéreg és borkeményedés
ellen legjobb és legbiztosabb szer.

1 eredeti tekercs
80 fillér.

Kapható a legtöbb gyógyszerárban, droge-
riákban és az egyedüli készítőnél

1 korona deklaráció
után bérmentve.

Vöröskereszt-gyógyszertár Budapesten, VI., Andrassy-út 84.

TELEFON 27-12.

TELEFON 27-12.

SCHEID G. A.

arany- és ezüstvárcék
ékszerezés és vészmű-
intézet, ékszerek
részek gyár

BUDAPEST

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek vérese sport-
egységek, alkalmi ékszerek stb. részére —
Arany- és ezüsttörlemék, régi pénzék és
minden nemességértartalmú hulladék beol-
vasztása és beváltása

Bérgyűjtemény: AFFINERIE BUDAPEST.

Sportegyleti tagok figyelmébe



Sportegyleti tagok figyelmébe

WANAU JÓZSEF fényképező készülékek
és kellekek szaküzlete
Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.

Dúsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi
kamrákban. Leghíresebb gyártmányú objektívek. Celloidin
aristo, bromezüst papírok. Kiváló jó minőségű lemezek. —
Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások
1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési
munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve

CELTIC

Southampton

mérkőzéseken a „RAMBLER“
football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

OLBRICH L

BUDAPEST, VI., Teréz-körut 6.

Telefon 80-44.

SPORTEGYLETI TAGOK FIGYELMÉBE!

SZÉKELY ÉS WIGAND

uriszabók.

Mindenféle sportruhák speciális
készítői

Budapest, IV., Koronaherczeg-u. 8. I. em. (Harisbazar).

Sportegyleti tagok figyelmébe!

STARCZ ÉS PRASCHEN

bőrönd és szijgyártók

Budapest, IV., Régi posta-utca 4.

Különlegesség berendezett utibőröndök-
ben (Necessaires), utazó kofferekben,
bőrdíszmú, valamint szijgyártócsikkok
— a legolcsóbb árban kaphatók.

Javítások gyorsan és pontosan eszközöltetnek.
Egyleti tagok 5% kedvezményben részesülnek.



Nászajándékok.



Állandó műkiállítás

olajfestmények, aczélmetszetek, aqua-
rellek, keretek, szobrok, fali- és álló-
etagerok, fali consolok, disztükrök,
szalon szekrények, képállványok, par-
vanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-,
kártyázó-, dohány-, szervir- és úri író-
asztalok, író- és szívarkézletek, reliefek,
órák, candelaberek, villany-alakok,
bronz, porcellán és teracotta díszek stb.
kaphatók

Hegedüs Zsigmondnál

Budapest, VI., Andrassy-út 9.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott
ár van feltüntetve.

Sportegyleteknek 10% kedvezmény.

Sportegyleteknek 10% kedvezmény.



Nászajándékok.



HALÁSZ ZSIGA okl. vivó- és
tornatanár

VI., Andrassy-út 25. I. emelet 5. sz. alatt

(az Operaházzal szemben)

berendezett nagyterem

új vivó- és tornatermeiben

a következő sportágak művelhetők:

1. Kardvívás. — 2. Vitörvívás. — 3. Ökölvívás
(boxolás). — 4. Nevelési tornázás. Felnőttek, fiú-
és leányöndöndékek részére, a nagymélt. vallás- és
közoktatásügyi m. kir. minisztérium által kiadott
tanterv szerint. — 5. Birkózás. — 6. Czéllövészet.

Az egyes sportágakban kiváló szakerek
fognak a mester mellett segídeni



Kliséket



fényképek vagy tussal készült rajzokról;
tudományos és szépirodalmi művek;
kereskedelmi és ipari célokat szolgáló
árjegyzékek stb. illusztrálására, a leg-
tökéletesebb kivitelben készít

Ifj. Weinwurm Antal és Társa

fényképezési és cinkografiai
korszerű berendezésű műterme

BUDAPEST,

VI. ker., Ó-utca 6. sz.

Telefon 86-16.

Telefon 86-16.

Diapositívok retítésre,
fényképfőlvételek, csoport-
képek, épületek, gépekről stb. stb.

A 32 év óta fennálló

BEIFELD-BANKHÁZ

Károly-körut 1. szám.

Vesz és elad mindennemű értékpapírokat, sors-
jegyeket, zálogleveleket a napi árfolyamon.

Legmagasabb pénzkölcsön

értékpapírokra, sorsjegyekre és vidéki takaré-
pénztári részvényekre. Sorsjegyek részletfizetésre.
— Osztálysorsjegyek eredeti áron. — Igérvények
minden huzáshoz. Külföldi pénzek beváltása.

Sportegyleti tagoknak árkedvezmény!

WAGNER HERMANN

fényképezési készülékek és
kellekek szaküzlete

BUDAPEST
IV., Sütő-utca 6. sz.



Dúsan felszerelt raktár
modern fényképezési cik-
kekben, különféle árakban.
Minden hozzávaló e szakba
vágó cikkek legjobb minő-
ségben. Mindennemű fény-
képezési munkák elkészí-
tése. — Vevők díjtalan ut-
mutatást kapnak.



Birkózó tricók,
Birkózó nadrá-
gok, Birkózó
suspender.

Könnyű és nehéz
súlyok 120 kilóig,
1 és 2 karra, olcsó
napi áron.

PLÖKL és HAAS

egyedüli speciális
sportüzletében

BUDAPEST, VI.
Andrassy-út 13.

Árjegyzék ingyen.

Vigyázz!

Angol labdák és
cipők, különleges
dresszek különféle
kivitelben, továbbá
mindennemű fel-
szerelések gazdag
kivitelben, olcsó
áron kaphatók



STEIDEL A. Special
Sport-Haus
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

PODUSKA PÉTER

orthopéd-czipésmester

A magy. kir. honv. Ludovika Akadémia szállítója
Budapest, VI., Teréz-körut 3.

15, 20 és 24

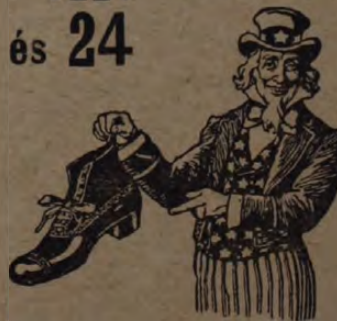
koronáért

valódi :: ::

amerikai

czipők :: ::

kaphatók.



Hathaway, Soule et Harington világhíri amerikai
czipőgyárosok budapesti főraktára, mely gyár készít-
ményei az öt világrészben egy tartósság, mint kényelem
tekintetében a legelismertebbek, minden más gyártmányt
felülmúlnak. — Állandó raktárt tart nagyválasztékú, saját
készítményű, legdivatosabb úri, női és gyermek-czi-
pőkben, továbbá ús raktárt tart a legjobb kivitelű lawn-
tennis-, football-, kerékpár- és torna-czipőkben.

Mérték utáni rendelések
pontosan készíttetnek.
— Vidéki megrendelések
csakis utánvét mellett
szállítatnak.

SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolya-Szövetség«, »Országos Vivó-Szövetség«, »Magyar Kerekpáros-Szövetség«, »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egyesület«, »Budapesti (Budai) Torna-Egylet«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vivó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár-Egyesület 1882«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Torna-Club«, »Eperjesi Torna- és Vivó-Egyesület«, »Magyar Vivomesterek Egyesülete«, »Obudai Torna-Egylet«, »Pozsonyi Torna-Egyesület«, »Sorroni Football-Club«, »Szegedi Vivo-Egylet« hivatalos lapja

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.
Egyes szám ára 20 fillér.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.
MEGJELNIK MINDEN VASÁRNAP.

A Magyar Labdarugók Szövetsége közgyűlése.

Budapest, 1907 febr. 5.

Ünnepi hangulatban, óriási érdeklődés mellett folyt le a M. L. Sz. ezidei rendes közgyűlése. Labdarugósportunk tizedik évfordulójának napját nem ülhette volna meg szebben a Magyar Labdarugók Szövetsége, mint a közgyűlés keretében, melyen megjelentek labdarugósportunk vezetői, legrégibb s a jelenlegi játékosai. Bár az ünnep nem volt teljes, amennyiben a bajnoki játékosok még nem kaphatták meg jól megérdemelt érmeiket, mindazonáltal, mondhatjuk, hogy ily komoly, a M. L. Sz. színvonalához s tekintélyéhez illő közgyűlése a szövetségnek még nem volt. Ha voltak is viták, ezek sohasem az ügy kárára, de mindig javára szolgáltak.

Ez ünnepies közgyűlésen a tagesyletek csaknem teljes számban képviseltették magukat. A kiküldött képviselőkön kívül a hallgatóság sorában a legtöbb fővárosi sportegylet vezetőségének néhány tagja is megjelent. Képviselőt küldött a M. O. T. E. Sz. is a társszövetség ünnepére a Testedző Szövetség alelnöke: *Dr. Czöldeker János* személyében. Ott láttuk *Iszer Károlyt*, labdarugósportunk egyik megalapítóját s a M. Labdarugók Szövetsége tiszteletbeli tagját is. Megjelentek a magyar labdarugás önzetlen barátai: a sajtó emberei is.

Táviratban üdvözölte a Magyar L. Sz.-et a *Federation Internationale de F. A.* Ugyancsak lelkes, magyar nyelvű sürgönyt küldött a *Cesky Svaz Footballovy is.* Üdvözlét küldött még a M. O. T. E. Sz., a *Deutscher F. C.* stb.

A közgyűlés — mint előre látható volt — mindenben simán folyt le. Csupán az évi költségvetés megállapításánál s az Ifj. Szövetség amnesztia-indítványánál volt hosszabb vita. Nagy sajnálkozással vette tudomásul a közgyűlés *Banovits Kajetánnak*, a szövetség elnökének lemondását. Helyét oly férfival töltik be, kinek szakértelme, megnyerő egyénisége, lelkes és fáradhatatlan ügybuzgalma s pártatlansága biztosítéka a Szövetség jövője haladásának.

Kárpáti Béla a M. L. Sz. megválasztott elnöke, a Szövetség egyik megalapítója. Az ő vezetése alatt a Labdarugók Szövetsége egy újabb eredményes ciklus elé nézhet s bizonyos, hogy rohamosan tovább fog haladni azon a helyes uton, amelyet megkezdett. A

közgyűlésről részletes tudósításunk a következő:

Elnököl: *Kárpáti Béla* alelnök.

Jelen vannak: Szövetség tisztikara s a B. A. K., B. T. C., Föv. T. C., F. T. C., Ifj. L. Szöv., Kőbányai T. E., Kőbányai Törekvés, M. T. K., M. A. F. C., Monori Sp. C., Nemzeti Sp. C., M. U. E., Pozsonyi T. E., Ramblerek, Typographia, Tisztv. L. E., U. T. E., III. ker. T. V. E. képviselői.

Kárpáti elnök: Üdvözli a vendégeket s a kiküldött képviselőket. Beszédében kiterjeszkedik a labdarugás multjára, méltatja a B. T. C. érdemeit a M. L. Sz.-nek ezért elismerését kell kifejeznie s meghajtja a Szövetség zászlaját a Budapesti T. C. előtt Kéri a B. T. C.-ot, hogy a csemetét, amely immár hatalmas fává növekedett, ápolja tovább is, amert számíthat ezentul is a M. L. Sz. hálijára. Ezuttal is felhívja a Szövetség tagait, hogy a B. T. C. jubiláris díszbankettjén minél számosabban jelenjenek meg. Bejelenti *Banovits K.* elnök lemondását. A M. L. Sz. örök hálijával lehet volt elnöke iránt, kinek e sport iránti szeretete s buzgalma vitte a Szövetséget annyira, hogy ma már egyike leghatalmasabb intézményeinknek. Indítványozza, hogy a Szövetség a lemondást tudomásul vevén, sajnálkozásának s hálijának egy díszesebb kiállítású jegyzőkönyvi kivonat kapesán adjon kifejezést, mely jegyzőkönyvi kivonatot aztán

munkásságára nézve. Végül köszönetet mond a sajtónak azon jóindulatú, önzetlen támogatásért, melyben labdarugó-sportunkat részesítette.

Hajós Alfréd: A B. T. C. nevében megköszöni a Szövetség megemlékezését s igéri, hogy clubja a jövőben is ápolni fogja a labdarugás sportját s ezentul is hű tagja lesz a Magyar Labdarugók Szövetségének.

Lauber Dezső: Indítványozza, hogy a Szövetség, a főtítkárnak ama fáradságos munkájáért, mellyel a bő es valóban kimerítő jelentését megszerkesztette, jegyzőkönyvi köszönetet szavazzon; és hogy e jelentésnek a jövőre is nyoma maradjon, javasolja, hogy a M. L. Sz. nyomassa ki s a tagesyleteknek küldje meg (Helyeslés.)

Kárpáti alelnök: Lauber indítványának első részéhez hozzájárul, a második részt azonban, — tekintettel a Szövetség szűkös anyagi viszonyaira — úgy véli megoldhatni, hogy a jelentés a főtítkár által év folyamán kiadandó *football almanach*-ba vessék fel.

Lauber D.: Fentartja indítványát s a szükséges fedezet megszerzését, — társageletek részéről — magára vállalja

A közgyűlés ebben az értelemben határoz.

Neuwelt Emil: Az évi pénztári jelentést felolvasottnak kívánja venni. (Helyeslés.)

Horváth Ferencz hozzászólása és *Glauber József* pénztáros felvilágosító szavai után a közgyűlés a pénztári jelentést tudomásul veszi.

Dr. Olgay István ellenőri jelentését terjeszti be.

Csanádi Mór a számvizsgáló-bizottság nevében jelenti, hogy a M. L. Sz. minden számadását rendben találták s ennél fogva kéri a tisztikar részére a felmentvényt megadását.

A közgyűlés a felmentvényt megadja s *Moor Jenő* indítványa alapján a lelépő tisztikárnak jegyzőkönyvi köszönetet szavaz.

Glauber József pénztáros előterjeszti az 1907. évi pénztári előirányzatot.

Neuwelt Emil: A Szövetség gazdálkodását szűkebb korlátok közé kívánja szorítani. A nyomtatványok terén is nagyobb takarékoságra inti a szövetséget. Szerinte a szövetségi nemzetközi matchek bevételeire számítani nem lehet.

Horváth Ferencz az ügykezelési díjakról kér felvilágosítást.

Steiner Hugó alelnök felvilágosítása után

Hajós Alfréd: kijelenti, hogy a nemzetközi matchek bevételeire, mint rendes jövedelemre, igenis lehet számítani ezután is. Példa erre az idei két mérkőzés, melyek pedig nem a legkedvezőbb időjárásban folytak le.

Horváth Ferencz-et a kapott felvilágosítások nem elégitik ki. Nem lát a költségvetésben fedezetet a nemzetközi kiküldetésekre, állandó helyiség bérlésére. Ismét az ügykezelési díjak ellen szól, melyek szinte tulmagasak. A főtítkárnak 600, a titkárnak 360 K-t kíván megszavazni, a fennmaradó összeget pedig külföldi kiküldetésekre akarja fordítani.

Malecki Román az összes ügykezelési díjakat eltörölne s ez összeget a hazai szegényebb de életképes sportegyletek anyagi támogatására fordítaná.

Friedrich Nándor: Tudomása van, hogy a Tanács oly indítványokat hoz még a közgyűlés elé, melyek a Szövetség anyagi helyzetét kedvezőbbé teszik. Így tehát mindenre meg lesz a szükséges fedezet, ha t. i. a közgyűlés az indítványokat elfogadja. Javasolja tehát, hogy előbb a Tanács indítványai tárgyaltassanak s csak utána határozzon a közgyűlés a költségvetés tárgyában.

Elnök szavazás alá bocsátja a kérdést. Egészében fogadja-e el a közgyűlés a költségelőirányzatot? Helyt ad-e *Friedrich* halasztó indítványának? Avagy *Horváth Ferencz* javaslatát fogadja-e el?



Képek a prágai osztrák bajnoki meetingről.

Mysibeck bajnok.

Kuich—Mejstrich-pár.

Potucek M. és J.

küldöttség útján adja át volt elnökének. Visszatekint a M. L. Sz. eddigi működésére. A Labdarugók Szövetség működését három korszakra osztja. Első az a korszak, midőn a M. L. Sz. tanácsába éretlen elemek kerülvén, folytonos akadémikuskodásukkal gátolták a Szövetség munkáját. A második korszakot a gombamódra szaporodó új footballgeletek tagsábitásai jellemzik a M. L. Sz. igyekezett e jellembé vágó tagsábitást és játékosvándorlást megakadályozni, mert a M. L. Sz.-nek nemcsak a szorosan vett footballsport ápolása a czélja, de czélja a férfias jellemek fejlesztése s ezáltal a nemzeti jellem képzése. A M. L. Sz. e korszakban csak itélkezett, igazságot próbált szolgáltatni. E munkájában oly erélyvel lépett fel, hogy ennek következtében elvesztette egyik a Szövetség alapítása óta kedves tagját, gyermekét. De reméli, hogy a megtvedt gyermek, belátva hibáját még vissza fog térni szerető anyja kebelére. A harmadik korszak: a jelen — a békés munka kora. A M. L. Sz. tekintélye növekszik kifelé is. Közjogi különállása elismertetik a F. I. de. F. A.-ban is. Itél az osztrák és cseh szövetségek vizsályában. Beszédét azzal fejezi be, hogy kéri az egyleteket, hogy továbbra is viseltesenek hűséggel a Szövetség iránt s vegyenek részt annak minden munkájában, hogy a Szövetség lehessen az egyletek kedvéért, ne pedig az egyletek a Szövetség kedvéért. (Lelkes éljenzés.)

Malecki Román főtítkár: Felolvassa évi jelentését. Visszatekint a M. L. Sz. multjára, beszámol az évi működéséről, becses direktívákat nyújt a Szövetség jövője

A közgyűlés az 1907. évi költségvetést egészében (nagy többséggel) elfogadja.

Elnök kiküldi a szavazatszedő-bizottságot, melynek tagjai Oprée Rezső elnökle alatt Horváth és Löwenrosen közgy. tagok lettek. A szavazás megejtése céljából a gyűlést 10 percre felfüggeszti.

Szünet után, Főtitkár felolvassa a M. L. Sz.-hez ez ünnep alkalmából érkezett átiratokat, leveleket s táviratokat. Ugy szintén Banovits Kajetan elnök lemondó levelét.

A közgyűlés elhatározza, hogy a szövetség a B. T. C. ünnepi diszbankettjén részt vesz. Banovits elnök távozásán sajnálkozását fejezi ki s ennek a jegyzőkönyvben is kifejezést ad. A jegyzőkönyvi kivonatot küldöttség útján juttatja el a volt elnökhöz.

Főtitkár előterjeszti a közgyűléshez benyújtott felebebeszések.

Hajós Alfréd: A nemzetközi és barátságos mérkőzésekre kivetett százalékat sérelmesnek tartja s ezért kéri felebbezése elfogadását.

Eril kérde, hogy e szabály a vidéken lejátszott nemzetközi és barátságos matchekre is vonatkozik-e?

Steiner alelnök felvilágosítja, hogy a vidéken lejátszott nemzetközi és barátságos matchekre e százalék kivetése nem vonatkozik.

Tolnay Béla: A vidéken játszó fővárosi csapatok külföldi csapatokkal való mérkőzéseit is illeték fizetésével kívánna terhelni.

Newell E.: Nem pártolja Tolnay indítványát

Müllender: A fővárosi egyetlek vidéki mérkőzéseit illetékek sújtani nem tartja méltányosnak.

Hajós és Tolnay végszóval élése után a Közgyűlés Hajós Alfréd felebbezését 27 szóval 4 ellenében elveti és elfogadja, hogy a vidéken lejátszott nemzetközi és barátságos matchek e szabály alól kivétsenek.

Főtitkár előterjeszti a tanács alapszabálymódosító javaslatát, hogy a főtitkári hatáskör kettéválasszassék s a titkára — kit a közgyűlés választana meg — bizassék az ügyvezetés egy része. A szövetségi jegyzőkönyvek szerkesztésével pedig a tanács által választandó jegyző bizassék meg.

Moor Jenő a jegyző tulságos megterhelését sokalja s ezért a jegyző munkakörét csak a tanács, intézőbizottsági és közgyűlési jegyzőkönyvek vezetésére akarja kiterjeszteni

A közgyűlés a módosítást ez utóbbi indítvánnyal együtt elfogadja.

Főtitkár a tanács ama javaslatát adja elő, hogy a tagdíj a folyó 1907-ik évre a fővárosi egyetlek részéről 20 koronában állapíttassék meg

Newell Emil ezt módosítani kívánja, amennyiben indítványozza, hogy a tagdíj a több jövedelemmel bíró elsőosztályú egyetlek részére 25, a szegényebb II. oszt. egyetleknek pedig 15 K-ban állapíttassék meg.

Balog Hugó valamint Löwenrosen Károly az egyetlek egyenlő megterhelhetése mellett szól. Akik egyenlő jogokat élveznek, azok egyenlő kötelességekkel járuljanak a köz fenntartásához.

Malecki főtitkár, Moor Jenő, Horváth F. hozzászólása után a közgyűlés nagy többsége a tanács javaslatát fogadja el.

Főtitkár felolvassa az Ifj. L. Sz. indítványát, melyben a jubileumra való tekintettel a M. L. Sz. által az 1906. év végeig kiszabott büntetések elengedését kéri. Egyben tudatja a közgyűléssel, hogy a tanács ez indítványt nem terjeszti pártolólá a közgyűléshez, mivel az elmúlt évben kiszabott büntetések elengedése épenséggel nem látszik kívánatosnak.

Lauber Dezső a megkegyelmezési indítvány ellen szól

László Imre kívánatosnak tartja, hogy a szövetség emelje magához a megvédett sportsmaneket, kik talán saját hibájukon kívül vétkeztek. A 10-ik évforduló ünnepét különösen alkalmasnak tartja e megkegyelmezési tény keresztülvitelére.

Moor Jenő hosszas fejtegetésekkel igyekszik meggyőzni a közgyűlést a megkegyelmezési indítvány helytelenségéről

Newell Emil a javaslat ellen, Balog Hugó mellett szólal fel. Szavazás alá kerülve az ügy, a közgyűlés az amnestia-indítványt nagy szótöbbséggel elveti.

A szavazatszedő-bizottság kihirdeti a választás eredményét. Elnök: Kárpáti Béla (F. T. C.) 39 szavazat Alelnökök: Steiner Hugó (Rambler) 41 szavazat, Dr. Füzesi Zoltán (M. U. E.) 26 szavazat. Szavazatot kapott még: Friedrich Nándor 13, Oprée Rezső 1. Főtitkár: Malecki Román (B. T. C.) 37 szavazat. Szavazatot kapott még: Balogh Hugó 4. Pénztáros: Glauber József (T. L. E.) 37 szavazat Szavazatot kapott: Vida Henrik 2, Moor Jenő 1. Ellenőr: Dr. Olgay István (M. A. C.) 36 szavazat. Szavazatot kapott: Vámos Soma 4, Róser Edvin 1. Számvizsgálók: Csánádi Mór (Törekvés) 41, Havas Lajos (B. A. K.) 39, Járity Győző (F. T. C.) 35 szavazat. Szavazatot kaptak: Eisner 4, dr. Csányi, Erényi, Pikk Pál, Vámos 1—1.

Elnök: Megköszönve a bizalmat, szíves szavakban emlékszik meg Róser Edvinről, ki a helyiséget a közgyűlés számára átengedte Jelzi, hogy a bajnoki érmek legközelebb, áldomás keretében fognak kiosztatni. A közgy. képviselők megjelenését megköszönve, a gyűlést berekeszti.

Kérjük olvasóinkat, hogy bevásárlásaikat lehetőleg a lapunkban hirdető és minden tekintetben megbízható czégeknek eszközöljék és ily alkalommal el ne mulasszák lapunkra hivatkozni.



Az O. V. Sz. új vivó-verseny szabályai.

(Folytatás.)

Előző cikkünkben kimutattuk a voltok minősítésének szükségét, most pedig az új szabályok egyéb újításait fogjuk általánosságban tárgyalni; a részletes kritikát az új szabályok végleges elkészítése utáni időre tartjuk fenn.

Ideális verseny az volna, ha minden egyes résztvevő az összes többi résztvevővel mérkőznék. Bármily kívánatos is ez elméletileg, gyakorlatilag teljesen kivihetetlen, mert ha pl. csak harminczan vesznek részt a versenyen, akkor máris 435 assaut-t kell vívniok, hogy mindenki mindenkiel mérkőzzék. Az ilyen verseny napokig tartana s számtalan technikai akadályba ütköznék, nem is szólva arról, hogy alig akadna versenyző, a ki több napon át tartó versenyben résztvehetne. A versenyszabályoknak eszerint más uton kell haladniok, hogy az assaut-k száma csökkenjen, de a verseny eredménye reális maradjon. Ez ugy érthető el, hogy a résztvevők 4—5 tagból álló csoportokba osztatnak; a csoportok tagjai egymással vívnak s az egyes csoportok első, va gy első és második helyezettiből új csoportok alakíttatnak, mindaddig, míg csak 5—8 tagból álló csoport marad, melynek tagjai egymással mérkőzvéen, a győztes lesz a verseny győztese. Ily módon harmincz résztvevővel lefolyt versenyen, ha a résztvevők 4 tagból álló csoportokba osztatnak s a csoport első két helyezettiből újabb négyes csoportok alakíttatnak, összesen 124 assaut szükséges a verseny lebonyolításához.

A csoportokba osztás tehát feltétlenül szükséges, csak az a kérdés, hogy mily alapon történjék. Annyi bizonyos, hogy a csoportba osztásnak azt kell eredményeznie, hogy minden csoportban legyen egy, a legerősebbek közül, egy kevésbé erős, egy még kisebb erejű s egy a leggyöngébbek közül. Ha a csoportok beosztása ily módon nem sikerül, ha tehát az erősek egy csoportba s a gyöngék egy csoportba összekerülnek, akkor lehetőségessé válik az, hogy az erősek maguk magukat kiküszöböljék a versenyből, mert hisz a csupa erős vivóból álló négyes csoportból kell, hogy két erős vivó kiessen. a csupa gyöngé vivóból álló csoportból pedig két gyöngé vivó marad győztes.

Az eddigi szabályok ezen feladatot a következőkép vélték megoldani. A versenyzők sorolász utján párokba osztattak s mindenki a számára kisorsolt ellenféllel vívott. Ez összeállítás még egyszer megismételtetett. Az egyes mérkőzéseket a versenybíró végignézte s minden versenybíró az egyes vivók vívását 0—12-ig terjedő pontozással minősítette. A minősítéseket tartalmazó szavazólapok tartalma titokban tartatott. A mérkőzések után az egyes vivókra vonatkozó szavazólapokban foglalt pontszámok összeadtván, a szavazólapok számával elosztatott s az ugy nyert szám mutatta az illető vivó minősítésének pontszámát. Ezen pontszámok alapján osztattak azután a vivók csoportokba, a ki azonban 8 pontszámot nem ért el, az a versenyből kiesett.

A versenyzőknek ily módon történt csoportokba osztását merően helytelennek tartjuk. Helytelen azon intézkedés, hogy a 8 pontszámot el nem ért vivók a versenyből kiessenek, mert a ki valamely versenyben résztvenni jogosult, azt nem lehet a verseny előtt kiselejtezni. A minősítési küzdelem még versenynek nem tekinthető, mert az csakis a

versenyzőknek csoportokba osztása végett folyik. De helytelen az is, hogy az egyes szavazólapok tartalma titokban tartandó, — magyarázat nem szükséges.

Am leghelytelenebb a szabályoknak azon leglényegesebb intézkedése, hogy a 0—12 pontszámig terjedő minősítés teljesen a bíróság belátására van bízva. A mérkőzésnek ily módon történő elbírálása mellett nem a mérkőzésben produkált vivás, hanem az illető vivóról keringő, — gyakran tulzó, gyakran kicsinylő — hírek, mas versenyekben azelőtt elért vagy el nem ért eredmények, a clubtársi viszony s még sok egyéb szempontok vehetők figyelembe. A legjobb akarat mellett sem bírálható meg ily módon a versenyző, mert hiszen nincs a bírálóknak semmiféle határozott támpontjuk.

Az új szabályok ezen minősítési küzdelmet elvetik s helyébe más beosztási küzdelmet létesítenek. A versenyzők párokba soroltatván, mindenki kisorsolt ellenfelével bizonyos számú „volt“-ra, még pedig minősített voltra viv. A győztesek újból párokba soroltatnak s a ki újból győz, az első rangsorozatba jut, az ujabban legyőzött már a második rangsorozatba. A legelőször összerosolt párok legyőzöttei is párokba soroltatnak, s ujabban vivás után ezek alkotják a 3. és 4. rangsorozatot. Ezen beosztási küzdelem alapján alkotattak meg ezután a csoportok, úgy, hogy a csoportokba minden rangsorozatból egy-egy vivó sorsoltatik ki.

Mondanunk sem kell, hogy az új szabályok ezen beosztási küzdelme mennyivel felette áll a réginék. Itt a beosztási küzdelem is ugyanolyan alapon bírálattik el, mint a későbbi körvívás s ez természetes is, mert hisz az a célunk, hogy a csoportokban kifejtendő küzdelemben az erősek és gyöngék arányosan megosztva legyenek. A régi szabályok minősítési küzdelme más alapon bírálattik el, mint a körvívás s így még ha a minősítési küzdelem magában véve helyes lett volna is, nem szolgálhatott az egész más szempontok szerint folytatandó körvívási küzdelem alapjául. Ezen viszás helyzet onnan származott, hogy a régi szabályok megalkotói is érezték, hogy a voltok minőségének is fontos szerepet kell adni; ezt az elvet azonban szerencsétlenül érvényesítették, mert a midőn ezen elvnek a beosztási küzdelemben kizárólagos érvényt tulajdonítottak, a körvívásban pedig teljesen figyelmen kívül hagyták, — a versenyt alapjában két egymástól külön álló részre osztották s mégis a második részt az első rész eredményére alapították.

Az új szabályok a voltok minősítését ugy a beosztási küzdelemben, mint a körvívásban figyelembe veszik s így a körvívás a homogen beosztási küzdelem eredményére joggal támaszkodhatik s a beosztási küzdelem a csoportokba osztás helyes alapja lesz. De a legfontosabb érv az új beosztási küzdelem mellett az, hogy az egyes beosztási mérkőzések is épügy, mint a körvívás mérkőzései pozitív alapon a volt és a voltminősítés pontosan megállapított szabályai szertint bíráltatnak el s nem függ a beosztási küzdelem eredménye tisztán a versenybírósg korlát nélküli véleményétől és bírálatától; helyesebben: a versenybírósg bírálatát csakis a pontosan megállapított volt és voltminősítési szabályok irányítják.

Hogy a vivók négyes, ötös, vagy hatos csoportokba osztassanak-e s hogy a csoportoknak első, vagy pedig első és második helyezettiből alkotassanak ujab csoportok, az már részletkérdés, épügy az is, hogy a csonka csoportok mikép egészítettessenek ki.

† **Az O. V. Sz. vendégestéje.** Folyó hó 1-én tartotta az O. V. Sz. második vendégestéjét az Arlow-féle vívóteremben *Arlow Guszláv* lovag és *Tóth Ferencz* mester házigazdákon kívül *Darányi Gyula*, *ifj. Darányi Kálmán*, *Gábor Ernő dr.*, *Horn Károly*, *Klekner Károly dr.*, *Sajgó Jenő* hadnagy, *Strasser Albert*, *Wein Aladár* fogadták a vendéglátó terem részéről a szép számban érkező tagokat. Az említettek kivül résztvettek *Halász Zs.* mester terméből *ifj. Halász Zsiga*, *Straub báró*, *Kühberger*; *Vízy Károly* mester tanítványai közül *Vékony dr.*, *Mayer*; *Rákossytól Fuchs Jenő dr.* s még többen. A vívók főigyekezete odairányult, hogy lehetőleg a különböző iskolák tanítványai mérközzenek egymással s így alkalmunk volt néhány igen érdekes és tanulságos assaut-ot látni. *Arlow lovag* és *Tóth* mesterek, kik az assaut-okat vezették, mindent elkövettek, hogy a vendégek a teremmel minél jobban megbarátkozzanak. Örömmel észleljük, hogy a vendégestéken egy egész sereg tehetséges vívóval ismerkedünk meg, kiket a versenytrainingnek ezen egészséges módja joggal praedestinál a versenyeken való sikeres részvételre s ez új gárda bevonásával a szövetség márcziusi versenye nem mindennapi sportélvezetet fog nyújtani.

† **A Magyar Vivómesterek Egyesülete** f. évi február hó 3-án d. u. 3 órakor az Arlow-féle vívóteremben ülést tartott, melynek tárgya az O. V. Sz. átküldött új versenyszabály-tervezetről véleményadás volt. Az ülésen az O. V. Sz. vendégül meghívott amateur tagjai is résztvettek. *Arlow Guszláv lovag* és *Toricelli Angelo* mesterek, mint a tervezet készítői, hosszabban ismertették a versenyszabályokat, majd az élénk vita során *Halász Zsiga*, *Rákossy Gyula*, *Vízy Károly* mesterek, *Berinkegy Gyula*, *Fuchs Jenő dr.*, *Keresztessy József dr.*, *Sajgó Jenő* hadnagy értékes felszólalásaikkal tisztázták a kérdést. Az ülés elhatározta, hogy a tárgy fontosságára való tekintettel folyó hó 7-én folytatja az új szabályok megvitátását.

† **Az Országos Vivó Szövetség** f. évi február 10-én (vasárnap) d. u. 3 órakor *gróf Hadik-Barkóczy Endre* elnökle alatt a szövetség helyiségében (Váci-u. 36. sz.) tanácsülést tart. Tárgya: a *M. V. E.* által véleményezett új versenyszabályok és a márczius 16-iki verseny megbeszélése

† **A Budapesti Kőbányai Torna-Egyesület** f. évi február hó 10-én (vasárnap) d. u. 5 órakor a X. ker. Maglódi-uti elemi iskola tornacsarnokában disztornát rendez, melynek kapcsán *Béki József* egyleti vívómester bemutatja az egyesület vívóinak haladását csoport-, iskola- és assautvívásban.

† **A wieni Garnisons-Fechtklub** f. évi január hó 26-án tartotta meg vívó-akadémiáját, melyet a hadsereg számos magasrangú tisztjén kívül *Lipót* és *Ferencz Salvator* főhercegek tüntettek ki megjelenésükkel. A sikerült akadémiát *Barbasetti*, *Franseschinis*, *Werdnik*, *Targler*, *Trouner*, *Della Santa* mesterek is végignézték.



Budapesti Korcsolyázó Egylet bajnoki versenyei.

Január 29 és 31.

Már a footballesezon végén megkezdődik a sportkörökben a tippelés: ki lesz a jövő év korcsolyázó bajnoka? Minden gyorskorcsolyázónak ideálja a bajnoki cím elnyerése. Tavaly a kombinációknak tág tere nyílt. *Mannó*, *Péczeley* és *Wampetich* egyforma sanszokkal néztek a verseny elé, míg végre *Wampetich*-nek sikerült a versenyt megnyerni. Idén más volt a kép. A bajnokság védője katonai kötelezettsége folytán



Continental-Gleitschutz Reifen
vörös-fekete

**HERKOMER
AUSFÜHRUNG**

jegyű gyártmányunkat

f. évi február 28-ától március 12-ig a
bécsi automobil-kiállítás
toldalék-csarnokában (Pavillon) állítjuk ki.

**OESTERREICHISCH-AMERIKANISCHE
GUMMIFABRIK ACT.-GESELLSCHAFT**
WIEN
XIII/3., Breitensee, Hütteldorferstr. 74.

RAKTÁRAINK:
WIEN: I., Neuthorgasse 12.
VI., Révay-u. 6. (Déry Gyula).
BUDAPEST: VI., Gyár-u. 10. (Bárdi József).



Egyletek, körök és amatőrök
szíves figyelmébe ajánljuk

a legjobb veronai és solingeni vívókardjainkat és kitűnő készítményű

vívófelszereléseinket

olcsó árak mellett U. m.

Olasz és magyar vívókardok drbja kor. 5.—, 5.50, 6.—, 7.50 és 8.—; pengék kor. 2.—, 2.20.
Francia és olasz vívókardok drbja kor. 4.— és 6.—; pengék kor. 1.50 és 1.60.
Vívókard-fejvédek drbja kor. 8.—, 10.—, 10.50, 11.—, 12.—, 12.50 és 15.—
Vívó arcz- és fejvédek drbja kor. 4.50 és 7.50.
Vívókard-keztük drbja kor. 4.50 és 5.—
Párbajkardok, kardmellvédek, vívókabátok stb.

Továbbá választékos nagy raktárt tartunk:
Fegyverek-, töltények-, vadászati és halászati felszerelésekben, tornaszerek-, football-, lawn-tennis, korcsolyák- és mindenemű sport-árúkban.
Nagyobb vételnél árkedvezmény! Kereskedőknek előnyárak!
Árjegyzék ingyen és bérmentve!

ZUBEK BERTALAN és TÁRSA
sportcikkék áruháza
Budapest, IV., Muzeum-körut 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

HÉBEL MIHÁLY kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRUT 19. SZÁM.

Sportférfiak találkozóhelye. — Kitűnő billiárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — TELEFON 21-30. Az összes football eredmények a »Sport Világ« kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók.

akadályozva volt a versenyen résztvenni, *Péczeley* már nem a régi, így *Mannó* maradt a verseny egyedüli komoly jelöltje. A verseny tényleg walkovernél több nem is volt számára. Tavalyi kitűnő formáját nem vesztette el, sőt 500 méterre még gyorsabb lett. Budapesten 49 mp. alatt futni annyi, mint Davosban 47 alatt s ez megmond mindent. Kevés norvég tudja őt 500 m.-re megverni. Kár, hogy hosszabb távolságokon nem az a klasszis. Mindamellett sikerült neki legveszedelmes ellenfelét, *Schick*-et ez alkalommal megvernie.

Mannó nyújtott stylben megy 500 méterre is. Látásra nem igen hiszi az ember, milyen gyors. *Péczeley*-vel került össze, kitől egyszerűen elhuzott, daczára, hogy *Péczeley* legjobb idejét (50^{3/5}) érte el 1500 m.-t létett kézzel, egyenletes nyújtott tempóban futja; ezt Norvégiában tanulta. Mióta ő e tempót nálunk behozta, értek el versenyzőink oly időket mint *Mannó* 2'38, 2'44, 2'41, *Wampetich* 2'42 stb.

Gyurmán, a bajnokság 2. helyezette, a B. T. E. tagja, a jövő embere, szívós, erős versenyző, különösen hosszú távokon lesz jó. Ha a B. K. E. pályáján trenirozna, jobb menőinktől jobb stylust tanulhatna, 10,000 m.-es versenyben győzelmének értéke nincs. Az egy körös pálya és rossz jég befolyásolta *Schick*-et teljes képességének kifejtésében. *Schick* különben idén is megállotta helyét hosszú távokon, javulást azonban nem konstatálhatunk. Ezt a tempót futotta ő már 7 év előtt is. *Péczeley*, *Leviczky* ellenben csak 500 méterre mutatott jobb formát. A verseny statisztái, *Haraszty*, *Vadas* és *Szebeny* közül csak *Haraszty* tehetséges. Jó stylusa van, azonban helytelen treningje folytán nem mutatta azt a formát, amit vártunk tőle. Általában gyorskorcsolyázóink *Mannó* kívül nem elégitettek ki, alig ütök meg a másod-klasszist. A jövőben csak *Gyurmán*, *Haraszty* és *Leviczky*-től várunk jó szereplést.

A műkorcsolyázó bajnokságban, melyben *ifj. Urbáry Sándor* három éven keresztül walkoverben győzött, a védő idén erős ellenfélre akadt. *Kronberger Lilyke*, a B. K. E. bájos műkorcsolyázó hölgye volt az erős ellenfél. *Urbáry* rossz formában van, ennek tudatában volt már, mikor a nagy nemzetközi konkurrencziától visszalépett. Az 1907. év bajnoka ez alkalommal is ő lett, amit csak annak köszönhet, hogy hölgyversenyzőktől mégsem kívánnak oly nehéz figurákat, mint férfiaktól. *Kronberger* k. a. sokkal präcizebben dolgozott mint a bajnok, de ily feladatnak még sem tudott megfelelni.

Mindenesetre büszke lehet a B.K.E., hogy oly kitűnő hölgy-korcsolyázója van, ki oly szépen szerepel a férfiaknak kiirt versenyeken s bizton reméljük, hogy a jövőben a hölgy-világ bajnokságban elsőrangú szerepet fog játszani.

A Budapesti (budai) Torna Egylet korcsolyázó versenye.

1907 febr. 2.

Ünnep volt 2-án a budai sportnak. A lobogódiszt öltött és lámpiónokkal diszitett pálya, a nagyszámu előkelő közönség, melynek nagy részét Buda szépei tették, nem is gyanitatták az emberrel, hogy itt nem I-ső klasszisu versenyek lesznek és őszinte örömkünkre szolgál láthatni, hogy másodklasszisu versenyzők küzdelme is nagy élvezetet nyújt. A versenyek, melyeken a budapesti kollégák szép számban voltak képviselve, a budai *Gyurmán* uralta a helyzetet. Ez a kitűnő versenyző, kinek tehetsége érdekében racionális tréninget kell folytatnia, sportszeretete és szorgalma által már pesti korcsolyázóknak is gondokat okozott. Ez alkalommal mindkét országos versenyből győztesként került ki. Ellenfelét, *Schick*-et 500 és 1500 méteren fölényesen verte meg. 500 métert

52 mp. alatt futotta meg, mely tavalyi idejével megegyezik, midőn ugyane versenyen *Leviczky* mögött második lett. 1500 m.-es versenyen elért ideje 2:52 mp., 7 mp.-el *jobb* tavalyi idejével. E nagy javulást főleg nyugodtságának és szívósságának köszönheti. Hosszu tempója *Wampetich* stílusára emlékeztet. Mindkét versenyben *Schick* lett második a neki nem megfelelő távokon, nem rossz időeredményeket érve el.

Jó szerepet játszott *Szebeni*, ki már a magyar bajnokságban is megmutatta, hogy tehetséges versenyző.

Házi és ifjúsági versenyek egészítették ki a programot, melynek sima lefolyásán a Budai Torna Egylet kitűnő vezetősége: *Demény Károly*, *Bély Mihály*, *Holfeld Henrik*, *Argay János*, *Galambos Ede* és dr. *Schubert* Ferencz buzgólkodtak.

Ifjúsági műverseny (Egyleti zárt.) 1. *Schödl Ervin* 39.5 ponttal, 2. *Jaros Pál* 37 ponttal, 3. *Gabrovitz Ede* 34.5 ponttal

Ifjúsági síkverseny. 300 m. (Egyleti zárt.) *Első előfutam:* 1. *Vörös Andor* 45³/₅ mp. 2. *Gabrovitz Ede*. Indult még: *Adamesik János*, *Iványi László* és *Reiter Dénes*. *Második előfutam:* 1. *Herald Ferencz* 45¹/₅ mp. 2. *Rauch Győző*. Indultak még: *Majorszky Ferencz*, *Blastik Henrik* és *Magyar Kóssa József*. *Harmadik előfutam:* 1. *Biró Alfréd* 45¹/₅ mp. 2. *Lejtényi György*. Indultak még: *Balonyi Agoston*, *Partos Zsigmond*, *Undy Imre* és *Unkelhauser Ernő*. *Negyedik előfutam:* 1. *Wranovits Nándor* 48¹/₅ mp. 2. *Sigmund Egon*. Indultak még: *Téry Miklós*, *Stettner László* és *Eresényi Béla*. — *Döntő futam:* 1. *Herald Ferencz* 45¹/₅ mp. 2. *Gabrovitz Ede* 46¹/₅ mp. 3. *Rauch Győző* 47 mp.

Síkverseny. 500 méter (Nyílt verseny.) 1. *Gyurmán Dezső* (B. B. T. E.) 52²/₅ mp. 2. *Schick László* 3. *Horner Andor* (B. B. T. E.) 58¹/₅ mp. 4. *Szebeny Antal* (B. B. T. E.)

Síkverseny 1000 m. (Egyleti zárt.) 1. Ifj. *Szebeny Antal* 2 p. 2 mp. 2. *Horner Andor* 2 p. 5¹/₁₀ mp.

Síkverseny 1500 méter. (Országos nyílt.) 1. *Gyurmán Dezső* (B. B. T. E.) 2 p. 51²/₅ mp. 2. *Schick László* 55¹/₅ mp. (B. K. E.), 3. Ifj. *Szebeny Antal* (B. B. T. E.) 4. *Pachinger Rezső* (B. K. E.)

A B. K. E. folyó hó 12-én, kedden, osztályozó korcsolyázást tart. Jelentkezni hétfő estig lehet.

§ **A Kolozsvári Egyleti Athletikai Club országos korcsolyaversenye.** (1907 febr. 3.) Nagy elismerés illeti a K.E.A.K.-ot, amiért e versenyt Kolozsvárott megrendezte. A verseny sikere természetesen nem is maradt el, mert e sportnak minden tényezője sietett a K. E. A. K. támogatására. A Kolozsvári Korcsolyázó Egylet pályáján lezajlott verseny jellege, — a Budapesti Korcsolyázó Egylet támogatása révén, — valóban országos volt. *Szentgyörgyi Imre* h. igazg. és dr. *Liedemann Frigyes* titkár vezetése alatt a B.K.E. testületileg képviseltette magát dr. *Márkus Jenő*, *Urbáry Sándor*, *Dezső Arthur*, *Meszler Tyvadar*, *Szandtner Gyula*, *Szandtner Béla*, dr. *Minich Jenő*, *Lukovits István*, Ifj. *Urbáry Sándor*, *Kronberger Lilly*, *Péczeli Andor*, *Levitzy Károly*, *Haraszi Lajos*, *Vadas Hugó* és *Farkas Ivor* által. A versenyzőkkel leutazott *Seibert* trainer is. A kolozsvári versenyzőket a *Somodi testvérek* jól képviselték. A főiskolai bajnokságot *Leviczky Károly* orvosnövendék nyerte meg.

A versenyek részletes eredménye:

Junior műverseny: 1. *Somodi András* (K. E. A. K.) 30.6 pont. Versenyen kívül még csak *Farkas Ivor* (B. K. E.) indult.

500 méteres verseny: 1. *Levitzy Károly* (B. K. E.) 56²/₅ mp. *Péczeli* és *Haraszi* estek.

500 méteres junior-verseny: 1. Ifj. *Somodi István* (K. E. A. K.) 60¹/₁₀ mp. 2. *Vadas Hugó* (B.K.E.) 65 mp.

1300 méteres verseny: 1. *Péczeli Andor* (B. K. E.) 3 p. 19⁷/₁₀ mp. 2. *Haraszi Lajos* (B.K.E.) 3 p. 25⁹/₁₀ mp. 3. *Vadas Hugó* (B. K. E.) 3 p. 30¹/₁₀ mp. Verseny közben *Haraszi* elbu ott, de újra felvette a versenyt.

Főiskolai bajnokság, 1000 méter: 1. *Levitzy Károly* 2 p. 9³/₅ mp. 2. Ifj. *Somodi István* 2 p. 19 mp. 3. *Somodi András* 2 p. 51²/₅ mp.

§ **A B. K. E.-nek f. hó 7-én, csütörtök délután megtartott házi versenye** következő eredményekkel végződött:

Gyorskorcsolyázó-verseny 500 m. (14 éven aluli fiúk részére). 1. *Grimm Gábor*, 2. *M. Horváth Endre*, 3. *Láng Ferencz*.

Gyorskorcsolyázó-verseny 1000 m. (17 éven aluli fiúk részére). 1. *Virányi Géza*, 2. *Grimm Gábor*, 3. *Jakabffy Tibor*.

Műkorcsolyázó-verseny (14 éven aluli fiúk részére). 1. *Grimm Gábor*, 2. *M. Horváth Endre*, 3. *Neuman Lajos*.

Műkorcsolyázó-verseny (14 éven aluli lányok részére). 1. *Fráter Ilonka*, 2. *Klinger Ilona*, 3. *Bauns Józsa*.

Hölgyek műversenye. 1. *M. Horváth Opika*, 2. *Neiman Elza*, 3. *Schellever Flóra*.

Urak műversenye. 1. *Szollás Lipót*, 2. *Farkas Ivor*, 3. *Bende Andor*

§ **A págai cseh bajnokság:** Február 2-án és 3-án folyt le Prágában a cseh bajnokság, melynek győztese *Bohumil Potuzek* (Bruslarski zavodni Club és Ruch). *Myslbek*, ki egy héttel előbb az osztrák gyorskorcsolyázó bajnokságot nyerte meg, az 500 méteres futamban elbukott és nem tudott tovább menni és így daczára, hogy favorit volt, még helyre sem jutott. Alábbiakban közöljük az elért közepes eredményeket:

Február 2. Cseh bajnokság: 500 m. 1. *Myslbek* 10:30³/₅. 2. *B. Potuzek* 10:52³/₅. 1. *Potuzek* 10:59²/₅.

Február 3. 1500 m. B. 1. *Potuzek* 2:52³/₅ (cseh record). 2. 1. *Potuzek* 2:52⁷/₁₀. 3. *Myslbek* 2:57¹/₅. 4. *M. Potuzek* 3:03¹/₅. *Kosich* 3:12²/₅.

500 m. 1. *Potuzek* 55¹/₅. 2. *B. Potuzek* 56:0. 3. *M. Potuzek* 58:0. 4. *Nedved* 59:0.

Végeredmény: 1. *B. Potuzek* (5 pont) 2. 1. *Potuzek* (6 pont). 3. *M. Potuzek* (8 pont)

A győztes bátyja *J. Potuzek*nek, a harmadik helyezett pedig előbbinek fia.

Utólag még megjegyezzük, hogy a 27-iki prágai versenyen az 1000 méter junior versenyt *Myslbek* nyerte meg 2:01¹/₅ alatt, második *Kindl* 2:02¹/₅, harmadik *Proks* 2:04.



Evezés.

Igértük: hogy úgy az ellenünk intézett esztelen támadásokat, valamint a sportközönség — jóhiszeműségén alapuló, de — félrevezetését célzó törekvéseket megfogjuk semmisíteni, illetőleg megfogjuk akadályozni az igazság megdönthetetlenül érvényes fegyverével. Igértük. Megtartjuk.

Laptársunk maga is észrevette, hogy átlépte a határt, midőn — evezősportunk rovására is — a közönség bizalmával visszaélve, a legképtelenebb dolgokat akarja elhitetni olvasóival. Multkori számában ugyanis az evezős rovatban „Nagy tévedés” cím alatt közöl egy cikket, amely azonban csak a valóság folytatódásának elferdítésére törekszik, s — látványlag — elég ügyesen van megkonstruálva, de amelyben egy árva szó sincs arról, amit a címben ígér: a tévedéséről, vagy pláne annak helyreigazításáról.

Laptársunk szerint *K. F. dr.*, a *Pannonia* lelkes strokeja, és *B. P. dr.* a feketetengeri *Neptun* csapat tagja, (sőt mi hozzá tehetjük: *G. F.* és *S. Sz. urak*) lelkesült, sikeres közreműködésével »-tr.« hosszúságú vajadás után megszülette az eszmét kizárólag, csakis laptársunk számára. Azonban laptársunk nem tulajdonítva nagy fontosságot az ügynek, — amiként az egész magyar evezősport ügyének sem tulajdonít valami nagy fontosságot, — s nem közölte az eszmét, noha az csakis az ő számára született. Eközben — evezősportunk érdekében, — megírtuk az ideát a tervezett csapatösszeállítással egyetemben; vagy egy héttel később jutott csak eszébe laptársunknak, hogy — példánkon felbuzdulva — ő is írjon róla. Bár mi 8 nappal előbb írtuk meg a tervet, laptársunk az elsőseget magának vindikálja, mert hát az eszmét kizárólag az ő számára szülték.

Mi igazán nem törődünk az elsőséggel, — amint azt már említettük — s csak az igazság meg a magyar evezősport érdekében irtunk és írjuk jelen sorainkat is. Laptársunk tehát észrevette, hogy csunyán ellovagolta magát, és — enyhén szólva — az igazságtól messze eltávozott, sietett ezért már a mult héten — helyreigazítás helyett folytatni a rosszakaratu félrevezetését. Rendkívül megható az a naiv czikk, amelyben azonban a legnagyobb rafinériával messze elkerüli a tárgyat, s rá tét a *Leander* szervezetére, azt fejtegetve, hogy az ugyan reprezentatív csapat, de — mégse az.

Szerinte a *Leander* reprezentatív csapat: ez áll sportszempontról; de nem az: szervezést illetőleg. Már most hol itt a logika? Vagy reprezentatív csapat, s akkor mi is csinálhatunk hasonlót; vagy nem az, akkor meg minek mondja, hogy az? Azt tudjuk, hogy az *Oxford* és *Cambridge* legjobb evezősei belépnek a *Leander*be rendes tagnak, de ők elsősorban mégis az *Oxford* vagy a *Cambridge* tagjai, s csak aztán a *Leander* versenyzői, amely utóbbi egylet tehát mégis reprezentálója az angol evezősöknek. Különbben miért maradt volna 1906-ban árván a *Leander*? Az angol egyetemi evezős polgárok belépése a *Leander*be csak forma s nem értjük meg, miért ne csinálhatnók mi magyarok ép úgy? Mi soha egy szóval sem ajánlottuk egy »szinleges« egyesület alakítását. Csak-hogy laptársunk most megtagadja még a — kizárólag — számára szült eszmét is, mert nem dicsekedhetik azzal, hogy ő közölte először, s most — úgy látszik boszúból — minden erejével küzd ellene. Mindennek daczára és minden erőlködésének ellenére talán mégis sikerül majd egyszer egy magyar csapatot kiküldeni a *Henley* regattára? Lehet, hogy az indolenciának és rosszakaratu irigységének — de csakis ennek sikerül az idén a terv keresztülvitelét megakadályoznia, de az egyszer megindult mozgalmat el nem fojthatja. Mi kiartunk mellette hiven, fáradhatatlanul s buzgón fogunk küzdeni érte addig, míg az eszme formát ölt, míg az idea megtestesül.

Térjünk azonban vissza laptársunk cikkére, amelyben arról akar meggöngyölni: »Hogy a *Leander* nem alkalmi egylet.« Hát ha szabad kérdeznünk ki a manóba mondta, hogy az? Hogy régi és tekintélyes egylet? Elhisszük. De hát ehhez meg mi közünk? Egy fiatal egylet talán nem lehet ép oly tekintélyes? Es a mi Szövetségünk oly korlátolt volna, hogy ne tudna ilyesvalamit megalkotni?

Nagyon furcsának és kontradikciónak tartjuk laptársunk következő állítását: »A *Henley-n* reprezentatív csapat ez idő szerint még nem indulhat.« Hát ezt hogy kell érteni? Miskor indulhat reprezentatív csapat, csak ez idő szerint nem? Avagy addigra megint megszülnék — kizárólag — laptársunk számára egy eszmét, amely megoldja e kritikus kérdést? Mert úgy látszik, ez szokásává vált, s e nélkül nem izlik neki a reggeli. Most is azt a tanácsot adja a szövetségnek, hogy lépjen be a Nemzetközi Szövetségbe. Nem tehetünk róla, de mi már ezt is egy hónappal ezelőtt hangoztattuk. De a szövetség az ilyen és ehhez hasonló kötelességeit nem teljesíti. Ugy szintén kötelessége lett volna a szövetségnek a polemiahoz reflexióit hozzá fűzni, mert elvégre mégis csak ő a legilletékesebb tényező. Csakhogy előbb kérnie kellett volna a *Henley* Comité-től prospektust, (helyette most mi kértünk) s azután az illetékes tényezők megkérdezésével, az eshetőségeket és indokokat »pro és contra« vizsgálva objektív véleményt kellett volna adnia. Csak az a »volna« ne volna? Akkor talán a szövetség is tett volna valamit? De idáig még nem tett semmit, sőt egy igen tekintélyes tagja elismerte, hogy nem is igen szándékoznak tenni, »mert az nagyon nehezen megy.«

Most pedig összegezve a multkori cikkünkben foglaltakat a maival, a következő kérdésekkel fordulunk nagyra becsült laptársunkhoz:

Van-e elég intellektuális képessége mind-ezeket felfogni, s nyilvánvaló igazságunkat belátni? Ha igen, van-e elég erkölcsi bátorsága bevallani, hogy a »nagy tévedés« az ő részéről történt? Elismeri-e tehát, hogy a — számára szült — eszmét mi közöltük először, s a terv keresztülvitelének előnyös eshetőségeit fejtegetve annak propagandát csináltunk?

kizárólag a magyar evezősport érdekében? Olyan tehetetlennek tartja-e szövetségünket, hogy oly kicsiséget, mint a reprezentatív csapatnak egyletté való átalakítását, ne tudná keresztülvinni?

Előre kérjük, hogy pontról-pontra czáfolja meg vádló állításainkat, illetőleg kérdéseinket, és ne kerülgesse mindig a dolgot, ne beszéljen melléje, ne kerteljen, mert semmiféle csürészavarrással nem fog boldogulni. Ha pedig t. lapírsunk ellenünk intézett támadásait és gyanúsításait részéről tévedésnek nyilvánítja, úgy e polemia tárgyalanná válik.

Ha tisztelt lapírsunk értelmes érvekkel polemizálna velünk, őszinte örömmel fogadnók e vitát, mert ez a legjobb módja ébren tartani a sport körök érdeklődését az evezés iránt. De ha polemijában nem alkalmaz legalább egy kis igazságot, akkor mindig ki lesz téve annak a veszélynek, hogy oly helyzetbe jön, amelyben előre kénytelen magát mentetgetni. Mert a mult számában ezt tette s nem jutott eszébe, hogy „qui s'excuse s'accuse.”
Pay'r Hugó

A Magyar Uszó Egyesület vízipóló-csapata.

A M. U. E. vízipóló-csapata a legrégebbi magyar póló-csapat. 1896. évben alakult akkori legjobb uszóiból. Mindjárt kezdetben az összes magyar ellenfeleit legyőzte, ugyanígy, hogy ezek látván a M. U. E. akkori óriási fölényét, nem is folytatták tovább a pólózást. 1899. évben a M. U. E. által Siófokon rendezett pólóbajnokságot a rendező-egyesület II. ik csapata ellen nyerte nagy fölényvel. 1901. évben hazai csapat hiányában Bécsben a W. A. C. csapatával mérkőztek, de ezen mérkőzés több mellékkörülmény folytán csufos vereséggel végződött. E mérkőzés eredménye nem csüggesztette el a csapatot, hanem fokozta ambícióját s két hónappal később a W. S. C. Austria csapatát Bécsben fölényes játék után 5:4-re verte. 1904-ben Halmay, Kiss G., Jónas I. kiválásával a csapat igen meggyengült és majdnem feloszlott. Tagjainak egy része a Postatakarékpénztári Tisztviselők Sport Egyletének csapatában játszott. Ekkor Ónody József a csapat kapitánya fiatal erőkből teljesen újjászervezte a csapatot és a következő évben már erős ellenfélként szerepelt a M. A. Sz. által rendezett vízipóló-bajnokságban. A Balaton U. E. bajnok-csapatával szemben 6:6 eredményt ért el. A következő mérkőzést az O. T. E. csapata ellen 5:4-re csak szakértő bíró hiányában vesztette el. 1906. év őszén érte el a csapat legjobb formáját, mikor is a Balaton U. E. csapatát 3:1 arányban legyőzte, megnyervén Magyarország 1906. évi vízipóló-bajnokságát.

A csapat a következő összeállításban vett részt a bajnokságban: kapus Schaffhauser B., hátvédek Kazár Tivadár és Hegner Jenő, fedezet Ónody József (kap), csatárok Römer Károly, Rémi Károly és Adám Sándor. Utolsó két nemzetközi mérkőzésen tartalékokkal volt kénytelen szerepelni. Különösen Römer hiányát érezte meg legjobban, kit a W. A. C. elleni mérkőzésen Gavora és a W. S. C. Austria elleni mérkőzésen pedig Farsky helyettesített.

Rémi Károly I. ker. isk. tan. a csapat bal hátvédje. A védelemben jó, csak labdatechnikája még kifogásolható, az ifjusági uszók egyik legjobbjá.

Ónody József takp. tisztviselő a csapat kapitánya. Magyarország egyik legrégebbi pólójátékosa. Résztvevő a M. U. E. összes mérkőzésein. Legjobban a fedezet helyét tölti be. Lövésai védhetetlenek.

Hegner Jenő. A fiatal játékosok legjobbjika, bal csatár. Labdatechnikája, jól fejlet lövései erősek és jól helyezettek. Jó középtáv uszó.

Adám Sándor realisk. tan., jobb csatár. A Balaton U. E. elleni bajnoki mérkőzésen hasznos játékaival tünt ki.

Kazár Tivadár, jobb hátvéd. Erőszakos játékos, de labdaszedése jó passai pontosak.

Schaffhauser Béla banktisztviselő. Szorgalmas traininggel Magyarország legjobb pólókapusává küzdötte fel magát. Képességeit az osztrákok is elismerték.

Farsky Gyula szerkesztő. Erőszakos játékos, kinek még sokat kell javulnia, hogy bele illeszkedjen a csapatba.

A képen nem szerepelnek Römer Károly okl. gépészmérnök, bal csatár. Igen eredményes goallövő. Kétúton helyezkedik. Jelenleg Amerikában tartózkodik és Gavora István fejlődésképes játékos több traininggel a legjobb közé tartozhatna.

A csapat jelenleg is szorgalmas trainingeket tart és legközelebbi nemzetközi mérkőzése a W. S. C. Austria-val Bécsben lesz.



Hírek a Testedző-szövetségből.

A Magyarországi Testedző-Egyesületek Szövetsége alapszabályait a m. kir. belügyminiszter 8767/1907. sz. alatt f. hó 1-én jóváhagyta.

A Magyarországi Tornaegyletek Szövetségének tevékenysége — 1904. május havától (az utolsó rendes közgyűléstől) 1906. év december hó 31-ig.

Abból az alkalmából, hogy a M. O. T. E. Sz. nevét megváltoztatta, a szövetség titkára összeállította a vázlatos képét annak a munkásságnak, melyet a gróf Teleki Sándor elnöklété alatt jelenleg működő igazgatóbizottság mandátumának kezdetétől 1906. év végéig, — tehát a régi név utolsó dátumáig kifejtett.

Alább ismertetjük az érdekes összeállítást, mely méltó czáfolat a M. O. T. E. Sz. ellen



A Magyar Uszó-Egyesület vízipóló-csapata.

felhozott szemenszedett vádakra, melyek közt a „tétlenség” nem utolsó volt.

Az összeállítás akként van szerkesztve, hogy előre bocsáttatik a régi alapszabály 7. §-ának illető pontja — s ezt követi az illető pont körébe eső munka ismertetése. „Egyéb tevékenység” czim alatt az alapszabály pontjai alá nem sorolható munkásság részletei ismertetvők.

(Czél és eszközök.)

I. ad: Alapszabály 7. § a) pont.

A „törvényhozó-testület az országos kormány és a közhatalóságok irányában a magyar tornaszat (a „tornaszat” szó a „rendszeres testgyakorlás” értelmében veendő) érdekeit képviselni és előmozdítani.”

Tevékenység:

1. A szövetség elnöke gróf Teleki Sándor volt, elnöke a fényes sikerű s nemzeti ünnep számbamenő 1905. évi középiskolai országos tornaverseny végrehajtó-bizottságának, a szövetség ügyvivő alelnöke volt, alelnöke ugyanez ünnep műszaki bizottságának. Dr. Ottó József és Collaud Ferencz tornatanárok mellett a szövetség műszaki triásza Maurer János, Iszer Károly, Bély Mihály vették ki az oroszlan-

részt a program elkészítése — s az ünnep lebonyolítása körül. Dr. Szűcs min. titkár mellett Galambos Ede, a szövetség felügyelőbizottságának tagja végezte az ünnep óriás munkát igénylő adminisztrációjának jelentős részét; — ugyanő, az ünnep tanulságait az ifjuság részére megírt ügyes közleményben népszerűsítette.

Mindezt ők, mint a szövetség emberei, annak képviselőitében cselekedték.

2. A kassai VI. kerületi tornaünnep érdekében 1904., a debreczeni VII. kerületi tornaünnep érdekében 1905., a pécsi VIII. kerületi tornaünnep ügyében 1906-ban eredményesen hívta fel támogatásra az illető városok közönségét s az illetékes főispánokat. Kassa 1905., debreczeni 1906. évi ünnepeink a közhatalóságok anyagi és erkölcsi támogatását bőven hozták meg ottani egyleteinknek s a testedzés ügyének. Jó okunk van ugyanazt remélni f. évi pécsi ünnepünk érdekében tett lépéseink nyomán is.

Megkeresést intézett a vallás- és közoktatásügyi miniszter urhoz, hogy:

a) a tornatanárképző tanfolyam igazgatója, Maurer János és Sulyok János a nők

egyleti testgyakorlásának fejlesztése körül buzgolkodó egyik művezetőnek az 1906. évi svájci nemzetközi tornaünnepre és a svájci testnevelési intézménynek tanulmányozására államsegéllyel kiküldessék. E felterjesztés nyomán Maurer János és dr. Cselötei Lajos miniszteri fogalmazó urak küldettek ki;

b) hogy a középiskolák tornatermeit és játszótérét testedző-egyleteknek s elsősorban főiskolai testedző-egyleteknek díjmentesen engedje át;

c) hogy az egyleti ifjusági tagok intézményét és az ifjaknak egymással való versenyt engedélyezze, de az ifjaknak felnőttekkel való versenyzését tiltsa el.

4. Megkereste a belügyminiszter urat, hogy:

a) az egyletek által rendezett ünnepek és versenyekre kirótt terhes illetékeket törölje;

b) a megszünt szombathelyi tornaegylet vagyonának testedző-egyletek részére s nem jótékony célokra juttatása iránt intézkedjék.

5. Megkereste a kereskedelemügyi miniszter urat, hogy:

a) a kerületi tornaünnepéknél egyéni utazási kedvezményeket engedélyezzen és

b) hogy e kedvezményt általánosítsa. Első kérése teljesült, a második azt eredményezte, hogy egyes konkrét esetekben országos ünnepek és versenyekre 5 ös csoportokra érvényes igazolványokat nyert a szövetség, — míg az eddigi 10-es csoportos igazolvány tornászkirándulásokra érvényesíthető.

II. ad: Alapszabály 7. § b) pont.

„A keletkezőben levő vagy más fennálló, de nehézségekkel küzdő egyleteket anyagi és erkölcsi támogatásban részesíti.”

Tevékenység:

1. Megkereste a vallás- és közoktatásügyi miniszter urat a Temesvári Torna-Egylet, a Kassai Jogász Sport-Egylet, a Győri Torna-Egylet, a III. ker. Torna- és Vivő-Egylet, Szombathelyi Sport-Egylet, Kolozsvári Athletikai Club, a Budapesti Egyetemi Athletikai Club érdekében. Megkereste a m. kir. államvasutak balparti üzletvezetőségét a Kereskedelmi alkalmazottak sportcsoportha, a fővárost a Kőbányai Torna-Egylet érdekében.

2. Közreműködött a Pécsi Torna-Egylet, a Székesfehérvári Torna-Club, a Kaposvári Testgyakorlók Köre megalakulása, a Keres-

kedelmi alkalmazottak sportcsoportha, az Újpest-Rákospalotai Athletikai Club, a Budapest-Kőbányai Torna-Egylet, a Kassai Sport-Egylet, a Kassai Jogász Sport-Egylet, a Kassai Athletikai Club, a Nyiregyházi Torna-és Vivő-Egylet, a Pozsonyi Tisztviselők Sport-Egyesülete pozíciójának megerősítése körül. E munkának révén sikerült az egyesületeket a szövetség kötelékébe hívni. E 11 egyesületen kívül kötelékébe vonta a Magyar Vivőmesterek Egyesületét és mi által elérte, hogy a hazai testedzés ügyét szolgáló szakérők és szervezett egyesülete a tornatanárok és vivőmesterek a szövetség kötelékében szolgálják a hazai testedzés ügyét. Ez egyetlehez sorakozott mint új tag az Aradi Athletikai C. is. Ugy, hogy 1905-ben 7, 1906-ban 6, összesen 13 egyesülettel gyarapodott a szövetség és csak kettővel fogyott. Ezek egyike is csak úgy szűnt meg, hogy fuzionált egy másikkal a szövetség buzdítására (Kassai Sport-Egylet fuzionált a Kassai Athletikai Klubbal). Az 1904. évben 45, az 1906. év végén pedig már 56 egyesület volt a szövetség kötelékében.

3. Belépésre felhívta a szövetség a következő újonnan alakított testedző-egyleteket: a Szolnoki Torna-Egyletet, a Nyitrai Torna-Egyletet, a Jászberényi „Lehel” Torna-Egyletet és a Gyergyószentmiklósi Torna-Egyletet.

4. A hazai főiskolák ifjúságához felhívást intézett, hogy alakítsanak főiskolai testedző-egységeket, avagy lépjenek be tömegesen a főiskolai és egyéb testedző-egységekbe. Saját egységeit e törekvésre támogatására felhívta.

III. ad: Alapszabály 7. § c) pont.

„Országos, esetleg kerületi nyilvános tornaünnepet rendez.”

Tevékenység:

1. Aradi országos tornaünnepünk után, mely megérte az alap- és versenyszabályok revízióját, 1905-ben a VI. kerületi tornaünnepet Kassán, 1906-ban a VII. kerületi tornaünnepet Debreczenben rendeztük. Kassán résztvett és kivonult 18 egyesület 500 taggal, a versenyeken résztvett és pedig a csapat-versenyeken, ideértve a játékokat és 26 csapat 186 taggal, az egyéni versenyekben 127 egyén, vagyis összesen 313 versenyző. Ez ünnep életre keltette, illetve megerősítette az ottani három testedző-egyletet, melyek közül kettő fuzionált. Ugyanez ünnep társadalmi uton 15000 kor. befektetéssel nagyszabású testedző-szabadtér létesítésére adott lökést. A debreczeni tornaünnepén 24 testedző-egylet (10 budapesti, 14 vidéki) vett részt 460 taggal és 4 debreczeni középiskola 190 tanulóval. Csapatversenyekben, ide értve a játékos versenyeket is, résztvett 28 csapat 292 emberrel, az egyéni versenyekben 48 egyén, összesen tehát 340 versenyző. Ezen ünnepünk a rendező-egyesületnek jóvedelmet és a város részéről 4000 kor. beruházási segélyt hozott.

2. 1906. március 25 én 10 fővárosi egyesületünk impozáns részvételével disztornát rendezett a fővárosi vigadóban. Ezen 122 férfi és 24 hölgy (az Újpest-Rákospalotai Athletikai Club tagjai) vettek részt.

3. 1906. október 28-án országos atletikai versenyt rendezett 3 bajnoksággal, melyre 309 nevezés érkezett. Indult 169 versenyző. E versenyen a gerelyvetés és 3000 méteres gyaloglásban a legjobb országos eredményt értett el.

4. A Pozsonyi Torna-Egylet 25 éves jubileumának országos torna- és atletikai versenye alkalmából a tornászati főversenyre 200 kor. értékű ezüstserleget adományozott.

5. Képviselve volt a Soproni Torna- és Tűzoltó Egylet 40 éves, az Eperjesi Torna-Egylet 10 éves jubileumi torna-, illetve atletikai ünnepén.

6. Képviseltette magát egyetli disztornán és atletikai versenyeken. A védősége

alatt 1906. szeptember 16-tól október 28 ig rendezett 6 atletikai versenyen összesen 997 nevezés és 667 indulás történt

IV. ad: Alapszabály 7. § d) pont.

„Folytonos figyelemmel kíséri a külföldi tornászati fejlődését s anyagi erejéhez mérve gondoskodik arról, hogy a következő új szerek, berendezések és művek a külföldi nevezetesebb tornaünnepélyeken magyar tornászok is megjelenhessenek.

Tevékenység:

1. Beszerezte a szövetség könyvtára részére Happel belga szakírónak illusztrált testgyakorlási szakmunkáját, mely egy encyclopedikus nemzetközi testgyakorlási szótárt is alkalmaz, továbbá Euler német szakírónak testgyakorlási lexiconát.

2. Az Európai Torna-Szövetségek Anvers-i központ irodája által a liegei kiállítás keretében rendezett nemzetközi testgyakorlási kiállításra külön kartonon elküldötte a szövetség jelvényének, érmeinek, évi jelentésének és alapszabályainak egy példányát.

3. Az athéni olympiai játékok magyar bizottságának költségeihez 100 koronával járult. Ugyanezen athéni olympiai versenyekre kieszközölték a magyar bizottságnál egy 8 tagú tornászcsapat kiküldését, mely csapat egy tagjának költségét 360 kor. saját pénztárából fedezte. Kiküldött tornászaink közül tornász pentathlonban egy első, kettő másodosztályu, hexathlonban egy első, egy másodosztályu minősítést nyert. A csapatornában csapatunk utolsó helyre szorult ugyan, de ezt az első ilyen szereplés szokatlansága és az a körülmény, hogy a csapatgyakorlatok tekintetében nem nyertünk kellő tájékozást magyarázza.

4. Az Európai Torna-Szövetség központi irodájának műszaki bizottságába képviselőt küldtünk.

V. ad: Alapszabály 7. § e) pont.

„Gondoskodik a magyar tornászati statisztika adatainak beszerzéséről, rendszeres összeállításáról és kellő közzétételéről, valamint arról is, hogy a magyar tornászati állandó szak- és hivatalos közlönnel bírjon.”

1. Az egyetli belső élet megőserhetése végett ismételt körlevelekben hívtuk fel egyleteinket adatok s elsősorban évi jelentéseik s alapszabályaik közlésére.

2. A „Tornaügy” szaklapot hivatalos lappá tettük. A lap kéthetenként jelenik meg s minden tagegyletnek ingyen jár.

3. A havi működés adatainak a lap részére leendő beküldése érdekében statisztikai úrlapokat is küldünk szét.

4. A hazai testnevelés és egyetli testedzés ügyének fellendítése érdekében egy, a törvényhozáshoz terjesztendő nagyszabású emlékirat előmunkálatait kezdték meg, mely az idevágó statisztikai anyag feldolgozása mellett, egyebek közt az anyag hiányos volta s egy pontos statisztika szükségére is rá kíván mutatni. Ez emlékirat 2 fejezete készen állott 1906. év végén.

VI. Egyéb tevékenység:

1904. november 26-iki igazgató-bizottsági ülésen a versenyszabályok revízióját, 1905. május 26-iki ülésen pedig az alapszabályok revízióját határozta el. Mind a két munkálattal 1906. év végével tető alá hozta.

Még az 1905. év elején felhívta a testedző-szövetségeket az együttes működésre, évi jelentések kicserélésére, egymás ünnepi és versenyének látogatására. Az atletikai-, evezős-, a labdarúgó-szövetség részéről barátságos fogadtatásra lett. Csak sajnálható, hogy az első helyen említett szövetség írásbeli és szóbeli biztosításait a cselekvés terén oly magatartás követte, mely a vele való együttműködést — a torna-szövetségtől független okokból tette lehetetlenné.

Elkészült a szövetségi egyesület törzskönyve és rendezte az irattárt 1885-től kezdve.

Berzeviczy Albert, volt elnökünk és tiszteletbeli tagunk arczképét megfestette

Közelbélésére a „Budapesti Hírlap” és „Magyar Hírlap” a lóversenyeket és a testedző-versenyeket 1906. óta külön rovatban tárgyalják és pedig az utóbbiakat „Testedzés”-rovatban. Ez újítás nem kicsinyelhető változást teremtett a közfelfogásban a testedzés jelentősége felől.

A végből, hogy a jövőnek nagy czélt tűzzünk, felvetette a „Szövetségi Otthon” gondolatát — s arra a tökélyűtést megindította. Új alapszabályaiban annak

létesítését a czélok közzé iktatta. Egy nagy verseny- és játéktér háttérben emelt modern nagy épület áll a szövetség szeme előtt, melyben el volna helyezve a szövetségi iroda, az országos testnevelésügyi muzeum, a tornatanárképző intézet, egy 50-100 tornatanár-jelölt részére internátus, egy mintatornacsarnok. Az épület körül mintaverseny- és játékpályák.

Résztvett a nemzet nagy ünnepén a Rákóczi gyász-ünnepén 8 budapesti és 4 vidéki egyetlettel, mintegy 400 emberrel állván sorfalat, kifejezésre öhajtván juttatni ily módon is a nemzeti lélekkel mindenkor való együttérzést. Képviselve volt a budapesti Washington-szobor leleplezésén is.

A hazai gyártmányú testedző-szerek és eszközök fogyasztása érdekében felhívást intézett, érvényesítve az elvet, hogy a nemzet egyes rétegei egymást gazdaságilag és erkölcsileg kölcsönösen támogatni kötelesek a haza nagysága érdekében.

A közgyűlés által kiküldött számvizsgáló-bizottság az 1906. évben időközi pénztárvizsgálatot tartván, a pénztárt rendben találta

Közfeladatok teljesítésére egymagukban 1460 koronát adott ki a szövetség, mely összegben a szintén köz-czélokot szolgáló torna- és atletikai versenyek költségei nincsenek bent.

A „Sport-Világ” III. tornászati versenyt folyó hó 20-án, este 7 órakor rendezte a Budapesti (Budai) Torna-Egylet Attila-utcai tornatermében. Nevezni lehet folyó hó 10-ig a „Sport-Világ” szerkesztőségénél: V., ker. Csáky-utca 9-ik szám.

Tétek: I. oszt. verseny 2 korona.

II. és III. oszt. 1—1 korona.

Tét a nevezéssel egyidejűleg küldendő.

(A Budapesti (Budai) Torna-Egylet folyó hó 6-án tartotta meg ez idényben a második házi torna-versenyét. Bár ezuttal nem láttunk oly nagyszámú közönséget, mint más alkalommal, pótolta ezt a résztvevők nagyszáma és a bemutatott munkájuk minősége. A két körben bemutatott jól sikerült szabadgyakorlatokat és az élénk, mozgalmalmas képet nyújtó szertornázást a verseny követte, mintegy 150 tornász vett részt. I. csapat (nyújtó, ló, gyűrűhinta): 1. Hámos Loránt, 2. Kozák Endre, 3. Bendl Alajos. — II. csapat. (magaskorlát, magasugrás): 1. Szügyi Kálmán, 2. Lovas István, 3. Deme Bálint, 4. Lindenbach József. — III—IV. csapat (ló szelvényben, magasnyújtó): 1. Bendl Kálmán, 2. Mikolik László. — V. csapat (alacsonykorlát, ló szelvényben): 1. dr. Czölder János, 2. Inach Albert, 3. Hüttl Ármán. — VI. csapat (alacsonykorlát, ló) 1. Kovács Károly, 2. Bíró Imre. — Közös versenyszám az I—VI. csapat tagjai számára, súlylökés magasba: 1. Schiller Gyula 490 cm., 2. Bendl Kálmán 470 cm., 3. Becker István 430 cm. — Szokáshoz híven, a versenyt társasvacsora követte, amelyen Kollár Lajos egyetli elnök egy üdvözlő, buzdító beszéd kíséretében osztotta ki a szép dísz tárgyakat, mint jól megérdemelt díjakat.

(A Typographia Sport-Club f. évi február hó 23-án (szombaton) este 8 órakor rendezte az Andrassy-uti Drechsler-féle vendéglő (az Operával szemben) első emeleti termeiben szokásos táncszelvényét szertár-alapja javára. A nagyszámú rendezőség nagy agilitást fejt ki a multság sikere érdekében, hogy a megjelentek a legkedvesebb emlékekkel hagyják el a multság színhelyét. A rendezőség egyébként a hölgyeket elegáns táncrenddel lepi meg, míg a talpalá valót kitűnő cigányzenekar szolgáltatja.

(„Birkozó-verseny Kolozsvárt” E címen a „Pesti Hírlap” január hó 23-án megjelent számának sport-rovatában az volt közölve, hogy a Kolozsvári Athletikai Club a közel jövőben birkozó-versenyt rendeznek Erdély bajnokságáért... stb. Erre vonatkozólag úgy értesültünk a fenti club elnökségétől, hogy úgy ez, valamint e hirt megelőzőleg a budapesti lapokban burkoltan közzétett, a K. A. C. nevével kapcsolatban határozottan ki nem fejezett körülmények, csupán kósza hírek s ezidőszert a K. A. C.-nak semmi szándéka nincs és nem is volt ily versenyt rendezni. Ebben úgy értesültünk, hogy febr. 17-én disztornát rendez saját helyiségében s ezen a többek közt birkozás is lesz, de csupán az egyesület tagjai között.

(Weisz Richárd-nak általunk előre bejelentett rekordkísérlete fényesen sikerült. A M. T. K. tornahelyiségében hidban fekve 120 kilót csodálatos könnyedséggel vett fel s nyomott ki, ami arra a reményre jogosít, hogy jövő szerdán (13-án) a M. A. Sz. hivatalos kiküldöttje előtti rekordkísérleten még szebb eredményt fog felmutatni tudni.

(A Pozsonyi Torna-Egyesület február hó 16-án tartja ezidei disztornázását a következő sorrendel: felvonulás, szabadgyakorlatok fabotokkal, csapatornázás nyújtón, lovon és korlátón; mintacsapat magas korlát-

ton, vezeti: Pogány Gyula; versenyek: magasugrás helyből, súlyemelés, távolugrás helyből, magas nyújtó haladók részére; a Budapesti Torna-Club mintacsapata magas nyújtón; szabadtornázás magas nyújtón. A disztorna után a „Palugyay”-szállóban társasvacsora lesz.

(A Typographia Sport-Club február hó 2-án tartotta évi rendes közgyűlését a tagok élénk részvételével mellett Braun Elemér elnöklele alatt. Az elnöki megnyitó után Schvartz Ignác titkári jelentését terjesztette be, melyet a tagok élénk tetszéssel fogadtak. Ezután Ráday Iván pénztáros terjesztette be jelentését, mire a közgyűlés a számvizsgálók jelentése alapján a pénztárosnak, illetve a választmányának a felmentvényt megadta. Ezután következett a tisztújítás, melynek meglepő végeredménye lett, amennyiben egyik-másik fiatalabb, de ügybuzgó tag, nagy szótöbbséggel bukatta ki a tavalyi választmány tagját. Az új vezetőség a következőképp alakult meg: elnök: betöltetlen. I. alelnök: Braun Elemér. II. alelnök: Ádám Ferencz (új) Titkár: Schvartz Ignác. Jegyző: Fried József. Pénztáros: Ráday Iván. Ellenőrök: Rosenberg Aladár (új) és Viklász György J. (új). Háznagy és szertáros: Komlancz János (új). Football-intéző: Schvartz Ignác (Huszár-utca 5.) Klubkapitány: Fried József. Csapatkapitányok: I. csapat: Krausz Ármin és Fekete I. II. csapat: Komlancz János és Horváth Andor. Választmány: Neumann Lipót (új), Schinkovits Arthur, Matuskovich József, Braun Imre (új), Blitz Vilmos (új), Gergely Kálmán, Krausz Ármin (új), Toplánszky Béla (új). — Elnök a tagok éljenzése közepette a közgyűlést bezárja.

A Kereskedelmi Alkalmazottak Orsz. Egyesületének sportsportja. A hó 3-án d. u. 5 órakor rendezte ideai disztornáját a N. T. E. ünnepiesen felkészített tornacsarnokában. A disztornán oly nagyszámú érdeklődő közönség jelent meg, hogy a N. T. E. hatalmas csarnoka szűknek bizonyult annak befogadására.

A M. O. T. E. Szövetségét dr. Czölder János alelnök képviselte, jelen voltak még dr. Andor Endre, a szövetség titkára, Bolla Mihály, a N. T. E. alelnöke, dr. Biró József és még sokan a társesemények képviselői közül. Társadalmi szempontból tekintve, már ez a nagy látogatottság is szép sikerszámba mehet, a K. A. O. E. disztornája azonban sportszempontból véve is az év legsikerültebb sporteseményei közé sorolható. A disztorna igen jól sikerült s az egyesület meglepő nagy haladásáról tett tanúságot. A disztorna egyedüli — bár nagy hibája az volt, hogy a tulok felesleges részvevő miatt az egyes számok nagyon elnyúltak, s ez a hosszadalmasság az összenyomás rovására ment. A hosszadalmasságot azonban kárpótolta a nézők a tartalmas program, mely mindvégig érdeklődésben tudta tartani a közönséget.

Meg kell emlékeznünk e helyen Kmetykó Jánosról, az egyesület új művezetőjéről, a ki a mai est sikeréből az oroszlanrészt követelheti magának. Az ő lelkes, fáradságot nem ismerő munkásságának és nagy szak tudásának volt eredménye ez a szépen sikerült disztorna, s az ő működésében garanciát látunk az egyesület jövőjére nézve is. Az est legszebb száma volt az ügyesen kombinált szabadgyakorlatoknál zene-szóra való bemutatása. A gyakorlatok jól sikerültek és nagyobb hatást keltettek, mintha vezényszóra mutatták volna be őket.

volna be őket Nagyon jó volt a mintacsapat szer- választása (nyújtó-korlát) és gyakorlatanyaga; a csapatnak azonban még sokat kell dolgoznia és az anyagot jelentékenyen könnyíteni, hogy mintaszerű lehessen. Az országos nyílt versenyszámot (nyújtó-ló) Bak Sándor, a B. T. C.-jeles fiatal tornászja nyerte meg, biztosan Nyisztor (M. T. K.) és Antos (B. B. T. E.) előtt. Bak még fiatal versenyző, de máris egyik legképzettebb tornászunk, aki még sok győzelmet szerezhet egyletének. E versenyben az érdekl. jury-tag saját egyletbelijét nem pontozta

Érdekes volt még a birkózás, mely Binder Armand, jól megérdemelt győzelmével végződött. A disztorna lefolyása a következő volt: A Rákoczi-induló hangjaira 1 egyesületi zászló alatt 46 tornász és 16 gimn. tanuló vonult fel. Felvonulás után szabadgyakorlatok, majd csapatornázás következett a következő beosztás szerint: 1. csap. ló-rugódeszka, vezette Kertész Henrik. 2. csap. magas korlát, vezette Szántó Jenő. 3. csap. alacsony korlát, vezette Kertész Béla. 4. csap. rohamdeszka, vezette Frankfurter Márk. 5. csap. számolyugrás, vezette Bodnár Ferencz. Ezután Kmetykó János, tornatanár növendékei mintacsapatornázást mutattak be a hosszú korláton. A közönség zajos tapsokkal és narancsesővel árasztotta el a derék kis tornászokat, kik valóban pompásan végezték feladatukat. A versenyek eredménye a következő:

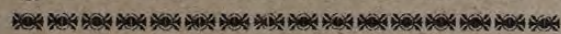
I. Képzettek versenye (magas nyújtó és korlát): 1. Kertész Henrik 44 pont. 2. Kertész Béla 41 pont. 3. Zweig Simon 36³/₄ pont.

II. Haladók versenye (korlát): 1. Böszörményi Jenő 12¹/₂ pont. 2. Szlavik István 10¹/₂ pont. 3. Balázs Aladár és Rosenfeld Antal 9¹/₂ pont.

III. Birkóverseny: 1. Binder Armand, 2. Szekula és Somogyi még eldöntendő.

IV. Orsz. nyílt verseny (nyújtó-ló): 1. Bak Sándor (B. T. C.) 26 pont. 2. Nyisztor Árpád (M. T. K.) 25 pont. 3. Antos Mihály (B. B. T. E.) 24¹/₂ pont. A disztorna után dr. Biró Jenő elnök kiosztotta a díjakat. Díjkiosztás után a Drechsler-féle vendéglőben bankett volt.

(A Rákosi-igeti Sport-Club folyó évi január hó 27-én tartotta rendes évi közgyűlését, melyen megválasztotta az új tisztikart, megpedig: elnök: Buda Jenő; alelnök: Noszko István; titkár: Szabó László; pénztáros: Szattinger Viktor; ellenőr: Stojanovits Jenő; gazda: Márta György; könyvtáros: Wrasich Jenő; ügyész: dr. Pechár Kornél; orvos: dr. Rác Miksa

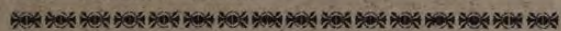


○ Pozsonyi vándordíj. A pozsonyi vándordíjra összesen csak 5 egyesület nevezett be. Budapestről három és pedig: a „Budapesti Torna Club” II., a „Magyar Athletikai Club” II és a Nemzeti Sport-Club”. Pozsonyból a „Pozsonyi Torna Egyesület” I. és II. és a „Pozsony-Ujvárosi Football Club” I. A megejtett sorolás szerint a „M. A. C.” a „N. Sp. C.”-bal és az ezen mérkőzésből kikerült győztes a „B. T. C.”-vel fog mérkőzni. A „P. U. F. C.” a „P. T. E.” II-vel és a győztes a „P. T. E.” I-el fog mérkőzni. A budapesti végső győztes csapat ősszel fog a pozsonyi győztes csapattal mérkőzni.



TURISTASÁG.

Ismételt bemutatása a skinék. A legközelebb megalakuló „Budapesti Ski Egyesület” a nagyszámú érdeklődőknek eleget akarván tenni, ismét találkozót ad február hó 10-én a Zugliget villamos vasut végállomásán. A megjelenőket talpszánózik kísérik fel, a későbbben érkezők is feljuthatnak, mert az ut felfelé vörös czéduálakkal lesz jelezve. A talpszánózik d. u. 2 óráig fognak ott fenn tartózkodni, azután kirándulásra indulnak. Vezető: Vörös.



SZERKEZTOI ÜZENETEK.

Uitz, Szeged. Sportnaplóink nincsenek, de vannak még az igen érdekes 1796 és 1899. évi sportalbumokból példányaink I. korona árban.

Kalapács tanár. Az egész csak azért iratott, hogy a végén azt a szellemeskedést „elkövethessék”.

HIVATALOS.

BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSÉG

A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárához: Sas Kálmán úrhoz (VII, Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/21—1/22.

Versenynaptár:

márcz.	3.	B. T. C.
„	10.	F. T. C.
„	17.	B. T. C.
„	24.	M. T. K.
„	25.	M. A. C.
„	31.	B. T. C.
ápr.	1.	M. T. K.
„	7.	M. L. Sz.
„	11.	M. A. F. C.
„	14.	B. T. C.
„	21.	F. T. C.
„	28.	M. T. K.

Budapest, 1907. január 8-án.

Sas Kálmán s. k.
titkár

Iszer Károly s. k.
elnök.

BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.

Alakult 1875. Egyleti helyiség és tornacsarnok: I. Attila utca 2. Verseny- és jégpálya: II. Széna-tér. Tornarák: hétfőn, szerdán, pénteken; vívóórák: kedden, csütörtökön, szombaton este 7—8-ig. Elnök: Kollár Lajos. Alelnökök: Demény Károly. Dr. Wein Dezső. Igazgató: Argay János. Titkárok: Hoifeld Henrik és Dr. Schubert József. Pénztárnok: Galambos Ede. Ellenőr: Vldovics Rókus. Művezető és szertáros: Bély Mihály. Az egylet hivatalos lapja a „Sport-Világ”.

KIADÓTULAJDONOS:

A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.

Képviselő Iszer Károly.

HALÁSZ ZSIGA okl. vivó- és tornatanár

VI., Andrassy-ut 25. I. emelet 5. sz. alatt
(az Operaházzal szemben)

berendezett nagyarányu

uj vivó- és tornatermeiben

a következő sportágak művelhetők:

1. Kardvívás. — 2. Vívóvívás. — 3. Ökölvívás (boxolás). — 4. Nevelési tornázás. Felnőttek, fiú- és leánynövendékek részére, a nagymélt. vallás- és közoktatásügyi m. kir. miniszterium által kiadott tanterv szerint. — 5. Birkózás. — 6. Czéllövészet.

Az egyes sportágakban kiváló szakérok fognak a mester mellett segédkezni.

Budapesti

RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

I. Háromosztályu felső kereskedelmi iskola, (14—18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogú az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felsőkereskedelmi iskolákkal. Eretréségi bizonyítványai az egyéves önkéntességre jogosítanak.)

II. Négyosztályu polgári iskola, (10—14 éves fiúk részére), teljesen egyenjogú az állami, községi és polgári iskolákkal.

III. Nevelő internátus bentlakó és bejáró növendékek részére.

IV. Egyéves kereskedelmi szaktanfolyam oly ifjak és felnőttek részére, kik iskolai kötelezettségüknek eleget téve a nagykereskedelem terén vagy gyári, pénzügyi stb. gyakorlati hivatásokra szükséges képességét öhajják megszerezni maguknak.

BEIRÁSOK: auguszt. 29-től szept. 5-ig.

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

RÖSER JÁNOS tanár,
Budapest, VI., Aradi-utca 10.



Téli sportozikkek: mű- és gyors-versenykorcsolyák, szánok, sárkány, kerek korcsolyák.

Tornaeszközök: tornacipők, ló, bak, nyújtó, pózna-hinta, hácsó, bambuszrud-ugráshoz, Whitely-Izomerősítő.

Athletikai sportozikkek: hitelesített diszkosz, vasgolyó, gerely, kalapács, angol szeges futó- és ugró-czipó, olasz vívóeszközök. Box.

Sportjátékok: lawn-tennis, football, cricket, golf, polo, hockey la crosse, Badminton-croquet. Ping-pong vagy asztali tennis.

Játékeszközök ifjusági játékokhoz: üres és töltött bőrlabdák, hártyalabdák, ütők, ütős hálók stb. stb.

legnagyobb választékban

óriási raktár mindennemű sport- és tornaszerekben. Külön sportosztály.

KERTÉSZ TÓDORNÁL

Budapest, IV., Kristóf-tér.

sportüzlet. A M. O. T. E. Sz. és M. A. Sz. felülvizsgált és hitelesített sport-czikkek egyedüli raktára.

Képes árjegyzék ingyen és bérmentve.

„ZÉRO” aranyereseknek, végbélbajosoknak, cukorbetegeknek, gyermek-ágyasoknak, csecsemőknek és minden egészséges embernek, ki a tisztaságot kedveli, nélkülözhetetlen.

!! TISZTASÁG, EGÉSZSÉG !!

ZÉRO SZAB. NYGIENIKUS KLOZETVATIA

Használatban olcsóbb a papírnál.
Kapható mindenütt!
ZÉRO szab. vattagyár, Budapest.
Telefon 87—52.



EREDETI SINGER

VARRÓGÉPEK

házi, műhímezési és ipari célra.

14 milliónál több gyártva és eladva.

A Singer varrógépek világhírüket kitűnő minőségük a nagy munkaképességüknek köszönik, mi a Singer Co. gyártmányait mindenkor kitűntette

A divatos műhímezésben ingyen oktatás.

SINGER Co. varrógép részvény-társaság (ezelőtt Neidlinger G.)
BUDAPEST, IV., Ujvilág-u. 16. VII., Kerepesi-ut 32. sz., VI., Teréz-körút 21. II., Fő-utca 15. és VI., Király-u. 52.

Sportegyleti tagoknak árkedvezmény!

WAGNER HERMANN

fényképezési készülékek és kellékek szaküzlete

BUDAPEST
IV., Sütő-utca 6. sz.

Dúsan felszerelt raktár modern fényképezési cikkekben, különféle árakban. Minden hozzávaló e szakba vágó cikkek legjobb minőségben. Mindennemű fényképezési munkák elkészítése. — Vevők díjtalan utmutatást kapnak.



BAYER-féle MAGYAR TURISTA-TAPASZ.

Iyúkszem, bőrkéreg és bőrkeményedés ellen legjobb és legbiztosabb szer.

1 eredeti tekercs = 80 fillér. — 1 korona beküldése után bérmentve.

Kapható a legtöbb gyógyszerárban, drogeriákban és az egyedüli készítőnél

Vöröskereszt-gyógyszertár Budapesten, VI., Andrassy-út 84.

TELEFON 27-12. TELEFON 27-12.

SCHEID G. A.

ARANY- és ezüstvakarék-ékszerező és válnasztó-intézet, ékszerezési részek gyára

BUDAPEST

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sportegyletek, alkalmi ünnepélyek stb. részére. — Arany- és ezüstművek, régi pézsek és minden nemecserczartalmú hulladék beolvastása és beváltása

Sürgöny-cím: AFFINERIE BUDAPEST.

Nászajándékok.

Állandó műkiállítás

olajfestmények, aczélmetszetek, aquarellek, keretek, szobrok, fali- és álló-etagerek, fali consolok, disztükrök, szalon szekrények, képállványok, parvanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-, kártyázó-, dohány-, szervir- és író-asztalok, író- és szivarkészletek, reliefek, órák, candelaberek, villany-alakok, bronz, porcellán és teracotta diszek stb. kaphatók

Hegedüs Zsigmondnál
Budapest, VI., Andrassy-ut 9.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott ár van feltüntetve.

Sportegyleteknek 10% kedvezmény. Sportegyleteknek 10% kedvezmény.

Birkózó tricók, Birkózó nadrágok, Birkózó suspender.

Könnyű és nehéz súlyok 120 kilóig, 1 és 2 karra, olcsó napi áron.

PLÖKL és HAAS
egyedüli speciális sportüzletében

BUDAPEST, VI.
Andrassy-ut 13.

Árjegyzék ingyen.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

WANAU JÓZSEF

fényképező készülékek és kellékek szaküzlete

Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.

Dúsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi kamrákban. — Leghíresebb gyártmányu objectivek. Celloidin aristo, bromezüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. — Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások 1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve

Nászajándékok.

Kliséket

fényképek vagy tussal készült rajzokról; tudományos és szépirodalmi művek; kereskedelmi és ipari célokat szolgáló árjegyzékek stb. illusztrálására, a leg-tökéletesebb kivitelben készít

Ifj. Weinwurm Antal és Társa

fényképezési és cinkografiai korszerű berendezésű műterme

BUDAPEST,
VI. ker., Ó-utca 6. sz.

Telefon 86-16. Telefon 86-16.

Diapositívok retítésre, fényképfőlvételek, csoportképek, épületek, gépekről stb. stb.

Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dreszek különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók

Special Sport-Haus
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

CELTIC Southampton

mérkőzéseken a „RAMBLER“ football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

OLBRICH L

BUDAPEST, VI., Teréz-körút 6.

Telefon 80-44.

A 32 év óta fennálló

BEIFELD-BANKHÁZ

Károly-körút 1. szám.

Vesz és elad mindennemű értékpapírokat, sorsjegyeket, zálogleveleket a napi árfolyamon.

Legmagasabb pénzkölcsön

értékpapírokra, sorsjegyekre és vidéki takarékpénztári részvényekre. Sorsjegyek részletfizetésre. — Osztálysorsjegyek eredeti áron — Igérvények minden huzáshoz. Külföldi penzek beváltása.

PODUSKA PÉTER

orthopád-czipésmester

A magy. kir. honv. Ludovika Akadémia szállítója

Budapest, VI., Teréz-körút 3.

15, 20 és 24 koronaért valódi :: :: amerikai czipők :: :: kaphatók.

Hathaway, Soule et Harington világhírű amerikai czipőgyárosok budapesti főraktára, mely gyár készítményei az öt világrészben ugy tartósság, mint kényelem tekintetében a legelismertebbek, minden más gyártmányt felülmúlnak. — Állandó raktárt tart nagyválasztékú, saját készítményű, legdivatosabb úri, női és gyermek-czipőkben, továbbá dúsz raktárt tart a legjobb kivitelű lawn-tennisz-, football-, kerékpár- és torna-czipőkben.

Mérték utáni rendelések pontosan készíttetnek. — Vidéki megrendelések csakis utánvét mellett szállíttatnak.

SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség«, »Országos Vivó-Szövetség«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egyesület«, »Budapesti (Budai) Torna-Egylet«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vivó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár-Egyesület 1882.«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Torna-Club«, »Eperjesi Torna- és Vivó-Egyesület«, »Magyar Vivomesterek Egyesülete«, »Obudai Torna-Egylet«, »Pozsonyi Torna-Egyesület«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vivó-Egylet« hivatalos lapja

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Egyes szám ára 20 fillér.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

A M. O. T. E. Sz. birkózó szabályairól.

Már rég figyelmeztettük a M. O. T. E. Sz.-t, hogy ne feledkezze meg a magyar birkózó-sport elhanyagolt ügyét a magáéva tenni s azon segíteni. A M. O. T. E. Sz. lázas sietség-gel fogott a munkához s megalkotta a birkózó-versenyek rendezésének első kellékét: a versenyszabályokat. Az immár nyomtatásban megjelent szabályon meglátszik a versenyzők iránti jóindulat, a kidolgozáson meglátszik az ügy szeretetével párosult igazságérzés, de viszont helyenként meglátszik az is, hogy aktív birkózók szakismerete hiányzik belőle.

Az új szabályzatnak tagadhatatlanul néhány oly hibája van, amelyek javításra, sürgős átdolgozásra szorulnak. A szabályokat a legnagyobb precizitással, terjedelmesen, nagyobb részletességgel kell megalkotni, hogy úgy a versenyeket rendező egyesületeket, valamint a versenyzőket teljesen kielégítse, — akkor azután a legnagyobb szigorúsággal kell felügyelni a szabályzatok pontos betartására. Az alábbiakban a szabályok ismertetése közben részletesen ki fogunk térni a hibákra is.

—Az általános határozatok szerint a verseny görög-római módszer szerint, 5 m² nagyságu szőnyegen történik. A versenyzők 4 súlycsoportba osztatnak: kissúly 60 kg.-ig; könnyűsúly 70 kg.-ig; középsúly 80 kg.-ig; nehézsúly 80 kg.-on felül. Őszintén mondhatjuk, hogy e beosztás czélszerű voltát, avagy hasznos okait nem látjuk; szerintünk a kissúlynak csoportja eltörrendő, a középsúly határait pedig 85 kg.-ig kell kiterjeszteni. A nyilvános versenyek vagy pláne bajnokságok nem gyermekek számára iratnak ki: annak az egy-két — igazán ritka — 60 kg.-on alóli birkózónak nem érdemes külön súlycsoportot alakítani s ezáltal az egyletekre új terhet róni. Am sokkal nagyobb baj, hogy a középsúly csak 80 kg.-ig van tervezve. Mit csináljanak azok a 82—83 kg.-os birkózók a nehézsúlyban 95—100 kg.-os ellenfelekkel szemben? Hibázik a Testező Szöv., ha minden súlycsoportot 10—10 kg. határain belülre tervezi s csak a nehézsúlyban adja meg a lehetőségét annak, hogy egy 81 k.-gos — másutt tehát még középsúlyu — birkózó esetleg 30 kg.-os súly s ennek megfelelő erőddifferenciával kerüljön szembe. A görög-római birkózó módszernél a középsúly határát — a németektől eltérőleg — 85 kg.-ban kell megállapítani.

A párok összeállítására sorshuzás útján történik. Ez helyes. Azonban az esetleges erővesztő — aki az előmérkőzés sorsolásánál nem kap ellenfelet, mint *győztes* szerepel s így az első pár győztesével csak a *középmérkőzésben* küzd. Ezt világosan kell megkoncipiálni, nehogy félreértések s zavarok támadjanak. Egyáltalában az egész harmadik paragrafust újra kell megfogalmazni, mert részint homályos, részint pedig igazságtalan; egy passzusában pl. ezt állítja: „Ha valamely súlycsoportban csak egy versenyző jelentkezett, akkor e súlycsoport versenye elmarad, jogositva lévén a jelentkezett egy versenyző a *magasabb* súlycsoport versenyében résztvenni.“ E tételt el kell törölni, mert

ha érvényben marad, megtörténhetik, hogy a legjobb birkózó, akivel senki sem mer kiállni, sohasem jut dijhoz, amelyet pedig igazán megérdemelne. És miért menjen egy birkózó *magasabb* súlycsoportba, amikor ott semmi esélye sincs a győzelemre? És hová menjen pl. *egy nehézsúlyu*? A versenyzők azon joga, hogy önszántukból magasabb súlycsoportba mehetnek, helyenként való; valamint helyes az a rájuk rótt kötelesség, hogy a verseny előtt egy órával kell megjelenniük s hogy sportszerű öltözetben állják a porondra. De nem helyeselhetjük a 7. §-t, amely szerint a mérkőzéseket *három bíró* vezeti. Sajnos, az egész országban alig van három négy bíró, aki szakértelemmel tudná vezetni a küzdelmeket. A mérkőzést *két* bíró vezesse, de ezek értsék a dolgukat; lehetőleg egymással szemben, a küzdők két

a feleket fogás közben semmiesetre sem szabad lefülyülni. A helyezéért mindenkinek joga van súlycsoportjának győztese által legyőzöttel megküzdeni. Am egy paragrafus sem rendelkezik a *körmérkőzések* módozatairól. Pedig erre *szükség van.* A tiltott fogást használókat, ugyszintén a nem lovagiasan viselkedőket a bíró 2—3-szori figyelmeztetés után disqualifikálja.

Elvégre is a birkózó-verseny nem verekedés, nem élet-halál harcz, hanem sport. Nem kívánjuk egy birkózótól sem, hogy keztyüs kézzel dolgozzék, de elvárjuk mindenkítől, hogy fair munkát végez. A le- és kifiltás a bírótól függően, az ismét egy hatalmas indok gyanánt szolgálhat: hogy *értelmes és szakértő bírói kart kell kiképezni.* A 14. §. kissé homályos, végelemzésében pedig hibás. Nem értjük ugyanis, hogy lehet támadásokat el nem fogadni s nem tudjuk megítélni, hogy mikor vetődik valaki védekezésből hasra s mikor kerül csak *egy dobás* következtében — pl. rosszul sikerült lendületi-, váll-, kar- és csipődobásnál — a földre? Ha a bíró sem tudja ezt megítélni, — s mi jogosan azt hisszük, hogy ő sem tudja, — akkor nincs joga disqualifikálni. Szerény véleményünk szerint az *önésés* érvénytelenségét is el kell törölni. Hisz ha az *önésés* nem számít, akkor a leggyöngébb birkózó is akár Hackenschmiedtrel is ki mer állni! És a vezető bírák közt is sok torzsalkodásra, surlódásra és véleményeltérésre adna ez alkalmat, ilyenminek pedig nem is szabad bekövetkezni. Nem látjuk kiirva, hogy számít-e a *tuss*? avagy úgy kell-e a győzőnek nyerni, mint a professzionistáknál, hogy ellenfelének két vállát *leszorítja*? Mert a *tussolás*, a *két váll érintése és leszorítása* közt nagy a különbség.

A bírák hatáskörét szigorúan meg kell szabni; a versenyszabályokat részletesen át kell dolgozni. Látjuk a szabályokon a jóindulatot és igyekezetet, de érzékenyen észleljük, hogy aktív versenyző nem működött közre tanácsaival e szabályok megalkotásában.

A díjazásra vonatkozólag hasson oda a Szövetség, hogy az egyletek sok, szép és értékes díjakat adjanak. Egy birkózó oly nehéz és fáradtságos training után, alig egy-két versenyen indulhat, megérdemli tehát az érmeiket. Hiszen a díjak ambicionálják legjobban a versenyzőket; értékes díjakat kitűzni, ez a legjobb módja a birkózó-sport fejlesztésének. És ha ez a sport elterjedt a fiatalság körében, akkor az ifjuság a birkózás hatása alatt meg tudja majd becsülni életerejét, értékelni tudja majd a szellemi és testi küzdelmeket, szívóssá, erőssé, ügyessé, öntudatosá lesz, megszerzi mindazon feltételeket, amelyek boldogulásának alapját képezik. És akkor nem lesz szükségünk holmi német feminista apostolokra...



Madge Syers

a „Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség“
hölgybajnokságának győztese.

oldalán álljanak s ügyeljének arra, hogy se a mérkőzőket ne akadályozzák, se a közönség látókörét ne zavarják. A zsüri csak az esetben birhat szavazati joggal, ha igazán szakemberek foglalnak benne helyet, különben köteles akceptálni a vezető bírák ítéletét. A Szövetség pedig gondoskodjék bírói karról. Ismeretes, hogy a jó birkózók nem szükségképp jó bírák is. Egy jó bírónak lélekjelenlétre, gyors felfogásra, éles szemre, higgadtságra, önbizalomra van szüksége, ismernie kell a birkózás művészetét gyakorlatban és elméletben. Jó volna tehát, ha a Szövetségnek egy szakértő bizottsága mintegy levizsgáztatná a jelentkezőket s azután adna engedélyt bíraskodásra.

A birkózás döntésig folyik; a 15. és 30. perc után 2, illetőleg 5 perces pihenőre vonatkozólag csak annyit jegyzünk meg, hogy a bírónak a *pihenő megadása* kedvéért

Február hó 20-án (szerdán) este 7 órakor a Budapesti (Budai) Torna-Egylet I. ker., Attila-utczai tornacsarnokában a „Sport-Világ“ III-ik tornaversenye.



MAI KÉPÜNKHÖZ.

Syers Madge asszony ez idő szerint a legjobb műkorcsolyázó nő, immár másodszor nyerte el a nemzetközi korcsolyaszövetség hölgybajnokságát. Személyében valóban a legérdemesebbet, s a legméltóbbat ismerte el győztesnek a versenybírók. Syers asszony nemcsak fáradhatatlan művelője és továbbfejlesztője a műkorcsolyázás nemes sportjának hanem egyuttal uttörője is volt annak, hogy a hölgyek ezen a téren is kivívták teljes egyenjogúságukat a férfakkal. Miután szakirataival kellőleg előkészítette a talajt, mint első nő nevezett be a műkorcsolyázás világ-bajnokságára. Kísérlete szép eredménnyel járt, s nem egy kiváló műkorcsolyázót hagyott több ízben folytatott sikeres versenyzései alkalmával maga mögött. Ő volt az kinek kezdeményezésére Angliában is elfogadták a műkorcsolyázás nemzetközi stílusát s szakították a merev tartású angol-amerikai modorra. A nemzetközi hölgyversenyeken a londoni „Figure-Skating-Club” tagjai — melynek egyik oszlopa a Syers pár — mindig előkelő szerepet játszanak.

Syersné korcsolyázását a diszkrét elegancia jellemzi. Iskoláját a legnagyobb szabályossággal, plasztikus korrek tartással futja. A legnehezebb gyakorlatoknál is a fedezés bámulatosan pontos, a rajz teljesen kifogástalan. Versenyeknél ezen előnyei a kötelező gyakorlatok után rendszerint máris javára billentik az esélyek mérlegét s fölényét izléses s lendülettel bemutatott nagy technikai készséget igénylő szabadgyakorlataival még megerősíti. Angliának három ízben volt műkorcsolyázó-bajnoka. Kiváló helyet foglal el mint páros korcsolyázó is. Férjével, Syers Edgarral, számtalanszor arattak diadalt s több ízben vitték el a nemzetközi párosversenyek pálmáját.

Kronberger Lilly.

§ **Európa gyorskorcsolyázó bajnoksága.** Az idén február 2-án és 3-án tartottak Davosban az európai gyorskorcsolyázó bajnokságot. A védő R. Gundersen nem állt starthoz, az éjszaki nevesebb gyorskorcsolyázói is csak kevesen jelentek meg Oeholm Stockholmból, Steen Kristiániából, a többiek mind elmaradtak, és az nálunk is ismert Schilling Bécsből. Az idei versenyek ismét világrekordot eredményeztek ugyanis Oeholm az 500 méteres versenyben $44\frac{1}{5}$ másodperc alatt futotta be a távot, általában véve az összes idők jobbakk a tavalyinál.

Részletes eredmény:

- 500 méter: 1. Oeholm $44\frac{1}{5}$ mp. (világ rekord).
 2. Steen 47 mp. 3. Schilling $50\frac{3}{5}$ mp.
 5000 méter: 1. Oeholm 9 p. $06\frac{1}{5}$ mp. 2. Steen 9 p. $18\frac{3}{5}$ mp. 3. Schilling 9 p. $18\frac{1}{5}$ mp.
 1500 méter: 1. Oeholm 2 p. $31\frac{1}{5}$ mp. 2. Schilling 2 p. $32\frac{1}{5}$ mp. 3. Steen 2 p. 36 mp.
 10.000 méter: 1. Schilling 18 p. 44 m. 2. Steen 18 p. $47\frac{1}{5}$ mp. 3. Oeholm 18 p. 52 mp.

Végeredmény: Európa bajnoka: Oeholm (Stockholm), második: Steen (Krisztiania), harmadik: Schilling (Bécs).

§ **Az első jég-hockey-mérkőzés Budapesten.** A Budapesti Korcsolyázó Egylet agilis vezetőségének kezdeményezésére zajlott le hétfőn d. u. 4 órakor az első nyilvános jég-hockey-mérkőzés. A játékot már néhány év óta próbálgatja a városligeti jégpályát látogató közönség egyik-másik előkelő társasága. Mindazonáltal a játéknak sportszerű és minden tekintetben szabályszerű bemutatására csak most került a sor. Ismét csak dr. Márkus Jenő, dr. Liedermann Frigyes és Kertész János, a B. K. E. e fáradtságot nem ismerő triászai előtt kell meghajtanunk az elismerés zászlaját, hogy az érdeklődőket a játék üzésére buzdították, másfelől azonban minden lehető elkövetnek, hogy e szép sportnak a nagy közönség sorából is mentől több hívet toborozzanak. Elismerés illeti magát a játékban résztvevő társaságot, kik — egynémely apró játékbeli fogyatékoságtól eltekintve — valóban élvezetessé tették a jég-hockey-játékot. Különösen kiemelendők tartjuk

báró Atzél Elemérné szereplését. Az arisztokrata urhölgy szenzációszámba menő biztonsággal és rutinnal védte az A) csapat goalját és vakmerő védései nem egy férfi-kapusnak váltak volna díszére. Reméljük, hogy Atzél báróné követésére méltó példáján sokan felbuzdulnak s hogy a társaságbeli hölgyek is megmozdulnak az ember-sportok és a magyar testedzés ügyének felkarolására. A mérkőzésre a B. K. E. vezetősége pompás pályát készített A bírói tisztelet Kertész János szakszerűen látta el. Az A) csapat, melyben a következők vettek részt:

A) csapat:

Kapus: báró Atzél Elemérné,
 Hátvéd: Salamon százados,
 Fedezet: Teleki Géza gróf, Odescalchi herceg,
 Csatárok: Csáky Béla gróf, Bethlen István gróf (kapitány), Csáky István gróf,

sokkal rutinosabb és fürgébb játékosokból állott, mint az ellenfél csapata. E csapat csatársorában gróf Bethlen István és a hét Csáky gróf játéka felül emelkedik az átlagon. Helyezkedésük és kombinációik, nemkülönben a labdaütés módja és a támadások keresztülvitele kitünő képességeikről szolgáltatnak bizonyítékokat.

A B) csapat, mely a következő összeállításban szerepelt:

B) csapat:

Kapus: Izsák Tibor,
 Hátvéd: Ságody Ervin,
 Fedezet: Hedinger Miksa, Kienast Ferencz,
 Csatárok: Reichenhaller Kálmán, Lauber Dezső (kapitány), Oláh Aladár,

nem oly gyors, mint a „magnás csapat”. Különösen áll ez a csatársorra, melyből egyedül csak Lauber Dezsőnek, a M. A. C. titkárnak játéka volt eredményes. Természetes, hogy több tréninggel és játéktechnikával a játékosok rutinja is fokozódni fog, ami annál kívánatosabb, mert nemsokára meg kell alakulnia egy olyan magyar team-nek, mely eredményesen felvehesse a versenyt a külföldi hockey-csapataival.

A kétszer 30 perczig tartó mérkőzés az A) csapat 6 : 4 arányú győzelmével végződött. Legközelebb visszatérünk a hockey-játék szakszerű ismertetésére és az észlelt játékmód kritikájára.

§ **Korcsolyaverseny Székesfehérvárott.** Folyó hó 10-én tartotta a Székesfehérvári Korcsolyázó Egyesület korcsolyaversenyekkel kapcsolatos jégünnepélyét. A versenyek fő pontjai a műverseny és a 2000 méteres verseny volt, mely utóbbinak két budapesti versenyző adta meg az érdekességet. Kár, hogy az országosnak kiírt műverseny házi versennyé zsugorodott össze. A budapesti műkorcsolyázók vidéki szereplése Székesfehérvárott sem lenne hatástalan. Az ifjúsági versenyeken hatalmas versenyző sereg indult. A versenyek lefolyása ez:

- I. Ifjúsági műverseny. 1. Lichtneckert Ferencz.
 II. Felnőtték műversenye. 1. Lichtneckert László
 2. Destek István. A versenyzők nagy feladatot oldottak meg, mert a kötelező gyakorlatok közé a legnehezebb élváltások és a paragrafusok is fel voltak véve
 III. Gyermekeverseny, 150 m. 1. Berndorfer Miksa.
 IV. 2000 m. síkverseny. 1. Gyurmán Dezső (B. B. T. E.) 4 p. $11\frac{1}{5}$ mp. 2. Szeben Antal (B. B. T. E.) 4 p. 20 mp. Nagyon tetszett a budaiak hosszú, nyugodt tempója, mely később nagy derültséget keltett, mikor elszaladtak a „Jackson”-nel utánuk kapaszkodó fehérváriak elől, kik a versenyt egyenként adták fel.
 VI. Ifjúsági verseny, 600 m. 1. Hurbán Sándor.
 2. Pollacsek Pál.
 VII. 500 m. zártverseny. 1. Lichtneckert László 1 p. 12 mp. 2. Kubik K. Lajos.
 VIII. Páros műverseny. 1. Danzinger—Szegőné-pár.
 2. Kubik—Kovács-pár.

Az egyesület látva a nagy erkölcsi sikert, mely e versenyek rendezéséből támadt; elhatározta, hogy néhány házi versenyen kívül országos, esetleg nemzetközi versenyt fog a jövő szezonban tartani.

§ **A jég-hockey-sport megalapítója Németországban.** A németországi hockey-sport megalapítója, A. Pitcairn-Knowles, ki több mint egy évtizeddel Berlinben és már előbb Dél-Németországban kezdeményezte a hockeyt, az utóbbi héten Berlinben időzött, résztvevett egy hockey-játékban, hogy meggyőződjön, mennyit fejlődött egy évtized alatt a játék. Ezen alkalommal Knowles ur nyilatkozott a hockey-játék régi és mostani — régen rendes labdával játszották, most pedig korongalaku labdával — sokáról és ez utóbbi javára. Németország jégpályái nem elég nagyok, ezért a játék kombinációja és szépsége sokat szenved a régi alakú labdánál, míg ha koronggal helyettesítik a labdát, akkor sokkal könnyebben lehet irányítani. Mindenféle finomság a játékos szükséges kelléke kell hogy legyen. Anélkül azonban, hogy a játék érdekességéből veszítene. Elég nagy játékerőn a labdával való játék előnyösebb. Ezen nézete egy szakembernek arra fogja indítani remélhetőleg Németország és a többi országok sportegyleteit, hogy e témával behatóbban foglalkozzanak.

§ **Hockey ütők.** Az utóbbi időben a belga és francia hockey-egyletek kanadai ütőket használnak, melyek hosszabbak és szélesebbek a most használatban levő angol ütőknél és ez által a játéknál nagy fölényben vannak.

§ **Szt-Pétervár hockey-csapata,** mely Németországban csakis egy lipsei csapattól szenvedett vereséget, most Krisztianában is győzedelmesen szerepelt. A Krisztiania Skoite-Club csapata 12 : 0, a Krisztiania

Hockey Klub csapata 10 : 2 arányban szenvedett vereséget.

§ **Franciaország hockey-bajnokságát a Lyoni Sporting Club nyerte meg.**

§ **A trondjemi északi játékok.** Az idén Trondjemben, Norvégiában rendezik a világjainoki gyorskorcsolyázó versenyeket, melyekkel kapcsolatban több az északi játékok keretébe tartozó versenyt is tartanak. Az egész meeting védője VII. Haakon király, ki több versenyre értékes tiszteletdíjat adományozott.

A program a következő:

Febr. 20. Ski-futás, nemzetközi verseny 30 km.-re. Ski ügetőverseny 6 futam Elsőnek Haakon király serlege.

Febr. 21. Nemzetközi gyorskorcsolyázó világjainokság: 500 méteres verseny. 5000 méteres verseny. Nemzetközi műkorcsolyázás. Kötelező gyakorlatok. Páros verseny.

Febr. 22. Nemzetközi gyorskorcsolyázó világjainokság: 1500 méteres verseny. 10.000 méteres verseny. Nemzetközi műkorcsolyázás. Szabadon választott gyakorlatok. Páros verseny.

Febr. 23. Nemzetközi ski-távverseny 15 km. Nemzetközi ski-ugróverseny.

Febr. 24. Nemzetközi nagy ski-távugróverseny. Elsőnek Haakon király tiszteletdíja.



Téli sportcikkék: mű- és gyors-versenykorcsolyák, szánok, ski, kerek korcsolyák.

Tornaeszközök: tornaczipók, ló, bak, nyújtó, póznahinta, hágszó, bambuszrad-rúd ugráshoz, Whitely-izomerősítő.

Athletikai sportcikkék: hitelesített díszkosz, vasgolyó, gerely, kalapács, angol szeges futó- és ugró-czipó, olasz vivőeszközök. Box.

Sportjátékok: lawn-tennis, football, cricket, golf, polo, hockey, la crosse, Badminton-croquet. Ping-pong vagy asztali tennis.

Játékeszközök ifjúsági játékokhoz: üres és töltött bór-labdák, hártárlabdák, ütőfák, ütős hálók stb.

Legnagyobb választékban

óriási raktár mindennemű sport- és tornaszerekben. Külön sportosztály.

KERTÉSZ TÓDORNÁL

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Legrégibb sportüzlet. A M. O. T. E. Sz. és M. A. Sz. által felülvizsgált és hitelesített sportcikkék egyedül raktára.

Képes árjegyzék ingyen és bérmentve.



Az Országos Vivó-Szövetség

1907. évi márczius hó 16-án rendezendő versenyének feltételei:

1. Az Országos Vivó-Szövetség folyó évi márczius hó 16-án, Budapesten, később közzeendő helyen és órában kardversenyt rendez.
2. A versenyben résztvehet az O. V. Sz. minden amateur tagja.
3. A nevezés határnapja 1907. évi márcz. hó 12. (kedd) esti 8 óra.
4. A tét 5 korona.
5. A nevezések Berinke Gyula, az Orsz. V. Sz. pénztárosa címére (Budapest, IX, Veress Pálné-utca 31.) küldendők. A nevezésnek tartalmaznia kell: a versenyző nevét, lakását, foglalkozását, egylete vagy mestere nevét, végül, hogy nyert-e országos vagy nemzetközi kardversenyen aranyérmét vagy tiszteletdíjat. Nem szabályszerű és tét nélküli nevezések figyelembe nem vétetnek.
6. A nevezések elfogadása felett az Orsz. V. Sz. tanácsa határoz.
7. A verseny két osztályának helyezettei tiszteletdíjat nyernek. A tiszteletdíjak száma legalább hat lesz.

A verseny az alábbi szabályok szerint fog lefolyni:

A résztvevők 2 osztályba soroztatnak. a) Az első osztályba tartoznak azok, akik egyesületek által rendezett országos vagy nemzetközi versenyen aranyérmert vagy tiszteletdíjat nyertek. b) A többi résztvevő a második osztályba tartozók. A két osztály külön-külön versenyez, de a második osztály első és második győztese az első osztály versenyében is résztvehet.

A „voltok“ megállapítása a M. V. E. szabályai szerint történik.

A verseny a beosztási küzdelemmel kezdődik. A beosztási küzdelem úgy történik, hogy a vívóversenynek egy és ugyanazon osztályába jelentkezett versenyzői párokba sorsoltatnak és a kisorsolás sorrendje szerint az egyes párok együttvéve 5 „minősített voltra“ versenyeznek. A győztesek újból párokba sorsoltatnak és az elért eredmény szerint (győztek v. legyőzettek) képezik az első és második rangsorozatbeli vívókat. A legyőzöttek is párokba sorsoltatnak és az elért eredmény szerint (győztek v. legyőzettek) képezik a harmad és negyed rangsorozatbeli vívókat. Ha a beosztási küzdelemben az egyes összesorsolásoknál pár nélküli vívó maradna, úgy részére egy kiegészítő sorsolandó ki, akinek javára a jobbik eredmény számít.

A beosztási küzdelemben minden egyes assaut addig folyik, míg mindkét részről együttvéve 5 volt esett. Minden egyes adott volt minősített (1 lentebb.) Egy-egy assaut-ban az a győztes, akinek összpontszáma (az adott „voltok“ száma és a voltokat minősítő pontszámok összegeve) nagyobb mint a másiké. Ha két fél összpontszáma egyenlő, győztes az, aki a másiknak több voltot adott.

Csoportkörvívás és döntőküzdelem. A beosztási küzdelem követi a csoportkörvívás. A beosztási küzdelem alapján a vívók négy rangsorozatba kerültek és most úgy osztatnak négyes csoportokba, hogy minden csoportba egy-egy vívó sorsoltatik az első, második, harmadik és negyedik rangsorozatból. Ha 3 tagból álló csonka csoport maradna, akkor az ép úgy folytatja a versenyt mint a teljes csoportok. Ha pedig 1 vagy 2 tagból álló csonka csoport maradna, egy-egy tag a teljes csoportok valamelyikébe soroltatik úgy, hogy ezen csoport most már 5 tagból fog állani s úgy folytatja a versenyt mint a 4 tagból álló csoportok.

Az egyes csoportokban mindenki mindenkivel vív egy assaut-t. Az egyes assaut-ok addig tartanak, amíg együttvéve 9 „minősített volt“ esett. Az egyes csoportokban a helyezések úgy állapítatik meg, hogy minden vívónak az egyes assaut-okban elért összpontszámai összeadandók s azok nagysága állapítja meg a helyezések sorrendjét az egyes csoportokon belül. Egyenlő pontszámot elért vívók között előbb helyezett az lesz, aki a másikat legyőzte a vele vívott assaut-ban. Az egyes assaut győztese ép úgy lesz megállapítva amint a beosztási küzdelemben.

Az egyes csoportok első két helyezettei folytatják a versenyt, a többiek kiesnek. A csoportok első két helyezettei sorshuzás útján osztatnak négyes ill. ötös csoportokba, de úgy, hogy az első és második helyezettek arányosan megosztva legyenek. Ezen újabb csoportokban ép úgy folyik a csoportkörvívás s ép úgy állapítatik meg a helyezések sorrendje, mint az előbbi csoportkörvívásban.

Az első két helyezettekből újabb csoportok alakíthatnak s az új csoportok alakítása mindaddig tart, míg csak egyetlen egy négyes vagy hatos csoport marad, amely döntő küzdelemet folytat.

A döntő küzdelemben ép úgy folyik a vívás s a helyezések sorrendje is ép úgy állapítatik meg, mint a csoportkörvívásnál.

Ákár a csoportkörvívásnál, ákár a döntő küzdelemben hármas holtverseny esetén (három vívó pontszáma egyenlő) a helyezési sorrend a beosztási küzdelemben elért rangsorozat alapján állapítatik meg, ha azonban mind a három nincs más-más rangsorozatban, a közvetlen megelőző csoportkörvívásban elért pontszám (osztva az assaut-k számmal) dönt.

A „volt“-ok minősítése.

3 ponttal minősített „volt“:

a) Minden cselnélküli, gyors, tehát a védést közvetlenül követő, teljesen sikerült ríposzt.

Teljesen sikerült a ríposzt, ha a ríposztzó sem ríposztja közben, sem az utána következő ütemben találva nem lett. Ha a ríposztzó ezen esetekben mégis találva lesz, a ríposzt csak 2 ponttal minősítettik.

b) Minden in controtempo teljesen sikerült cselnélküli actió.

Teljesen sikerültnek akkor mondható, ha az actiót végrehajtó nem lett találva. Ha mégis találva lett (de csak a véghez vitt actió után a második ütemben), akkor a „volt“ csak 2 ponttal minősítettik.

c) Minden cselnélküli a tempo alkalmazott, teljesen sikerült vágás vagy szurás, melyet kettőnél több vágás vagy szurás kivédése előzött meg.

Teljesen sikerültnek vehető ez akkor, ha a vágás vagy szurást követő ütemben a tempoactiót végrehajtó találva nincsen.



A BÉCSI AUTOMOBIL KI- ÁLLÍTÁS 16-ik csoportjában a CONTINENTAL PNEUMATIC

pavillonjában a modern

automobil-

abroncsok

szenzációs ujdonságai

kerülnek bemutatásra.



Kérjük olvasóinkat, hogy bevásárlásaikat lehetőleg a lapunkban hirdető és minden tekintetben megbízható cégéknél eszközöljék és ily alkalommal el ne mulasszák lapunkra hivatkozni.



A legjobbknak elismert
remscheidi gyártmányú

Korcsoyákat

szolid készítmény, célszerű rendszer s olcsó árak mellett következőkép ajánljuk:

Női halifax párja kor. 3.—, nickelezett kor. 4.50
Férfi halifax párja kor. 3.—, nickelezett kor. 5.25
„Puck“-korcsoyá párja kor. 3.—, nickelezett kor. 5.25
„NORMAL CURRI“ nickelezett párja kor. 9.—
Férfi és gyermek „MERKUR“ korcsoyá párja 4.—
Női Merkur korcsoyá „GAZELLA“ nickelezett párja kor. 10.—
„Jakson Haines“ fin. nickelezett, párja kor. 15.—
„ROLAND“ fin. nickelezett, párja kor. 15.—
„COLUMBUS“ fin. nickelezett, párja kor. 17.—

Továbbá nagy készlet jégpatkók-, korcsoyaszijak, hótalpakban; szobatornaszerek, vívószerek s mindennemű egyéb sportezikkekben.

Árjegyzék ingyen és bérmentve.

Zubek Bertalan és Társa

sportezikkek áruháza

Budapest, IV., Múzeum-körút 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

HÉBEL MIHÁLY

kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRÚT 19. SZÁM.

Sportférjak találkozóhelye. — Kitűnő billiárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — TELEFON 21-30. Az összes football eredmények a „Sport Világ“ kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók.

2 ponttal minősített „volt“:

d) Az a) és b) pontokban megjelölt esetek.
e) Minden teljesen sikerült támadás, mely akár egy előlépés, akár egy ugrással összekötött kitörés segítségével, vagy pedig csupán kitöréssel történt.

Teljesen sikerült a támadás akkor, ha a támadó sem vágása vagy szurása közben, sem a következő ütemben találva nincsen.

f) Minden teljesen sikerült elkésett ríposzt.
Teljesen sikerült akkor az elkésett ríposzt, ha a ríposztzó a ríposztot követő ütemben sincsen találva.

g) Minden teljesen sikerült cselríposzt.
Teljesen sikerültnek mondható a cselríposzt akkor, ha a ríposztzó a ríposztot követő ütemben sincsen találva.

h) Minden teljesen sikerült közbetámadás (tempo-actió).

Teljesen sikerült a tempoactió akkor, ha a közbetámadó az actiót követő második ütemben sincsen találva.

1 ponttal minősített „volt“:

i) Minden oly actióból-eredő vágás vagy szurás, mely a fent körülírt pontok egyikébe sem tartozik. Budapest, 1907 február hó 10-én.

Gr. Hadik Barkóczy Endre,
az O. V. Sz. elnöke.

Gr. Bethlen István,
az O. V. Sz. alelnöke.

ifj. Darányi Kálmán,
az O. V. Sz. alelnöke.

Dr. Fuchs Jenő,
az O. V. Sz. titkára.

Az O. V. Sz. tanácsulése.

Folyó hó 10-én délután 3 órakor tartotta az O. V. Sz. tanácsulését, melyen *Hadik-Barkóczy Endre gróf* elnökolt Ugy mester, mint amateur részről nagy számban jelentek meg a szövetség tanácsstagjai. A fővárosi tagok közül *Vizy Károly* mester levélben mentette ki távolmaradását, a vidékiek közül pedig *Gerentsér László dr.* kolozsvári vívómester levélben csatlakozott az új szabályokhoz.

Hadik-Barkóczy Endre gróf elnök az ülést megnyitván, kivánságára a mult ülés jegyzőkönyve *Keresztessy József dr.* és *Santelli Italo lovag* tagokkal hitelesítettet.

A tárgysorozat első pontja a tagokul jelentkezők felvétele volt. A tanács *Dávid Jenőt*, *Havas Károlyt*, *Iványi Gyulát*, *Mészáros Ervint*, *Rohonczy Lőrinczet* a szövetség rendes tagjai közé felvette. *Berinkegy Gyula* pénztáros terjesztette elő ezután pénztári jelentését, mely a szövetség vagyonának örvendetes gyarapodásáról számol be. *Hadik-Barkóczy Endre gróf* 500 korona alapítói díjat fizetett a szövetség pénztárába, az O. V. Sz. ügyésze *Keresztessy József dr.* pedig 100 korona befizetésével a szövetség alapító tagjai közé lépett.

A pénztári jelentés kapcsán *dr. Vékony Gábor* indítványára az ülés nagy lelkesedéssel határozta el, hogy *Hadik-Barkóczy-Endre gróf* elnöknek, ki a szövetség érdekeit erkölcsileg és anyagilag hatalmasan elősegíti, jegyzőkönyvi köszönetet szavaz.

Következett *Fuchs Jenő dr.* titkári jelentése a *Magyar Vívómesterek Egyesülete* által véleményezett új versenyszabályokról és a márczius hó 16-ki verseny tervezetéről. Az elnök *Hadik-Barkóczy Endre gróf* igyekezete odairányult, hogy a versenyszabályok és verseny megvitatása minél szélesebb mederben történjék s a voltok minősítésének egyes pontjait tárgyalva, karddal kezében, gyakorlatilag is illusztrálta az egyes toucheok jelentőségét az érdeklődő tagoknak. *Halász Zsigá*, *Rákossy Gyula*, végül *Santelli Italo lovag* mesterek az új szabályok célszerű ujtásait értékes szakvéleményükkel indokolták, majd *ifj. Darányi Kálmán*, *Darányi Gyula*, *Pruzsinszky János dr.*, *Keresztessy József dr.*, *Serbán Iván*, *Halász Tibor*, *Berinkegy Gyula*, *Schwarz Tibor dr.*, *Heuman Gy. Károly* felszólalásai után a tanács a következőképen határozott: a *Arlow Gusztáv lovag* és *Toricelli Angelo* mesterek által készített tervezet a M. V. Sz. által eszközölt csekély változásokkal elfogadja s a szövetség márcziusi versenyén kipróbálván, a szövetség versenyszabályainak végleges megállapítása csak ezután fog történni. Az O. V. Sz.

márczius 16-iki versenye kiiratik és a szövetség hivatalos lapjában a „Sport-Világ”-ban közzététetik, valamint a versenykiírás nyomtatásban a *Magyar Vivómesterek Egyesülete* körébe tartozó *vívótermeknek*, ezenkívül a *Magyarországi Testező-Egyesületek Szövetségének*, a *Magyar Athletikai Szövetségének* és a *Magyar Labdarugók Szövetségének* megküldetik.

Az elnök az ülést 5 órakor bezárva, a tagok azon örvendetes reménnyel távoztak, hogy lelkes munkájuknak már a közel jövő hozza meg a méltó jutalmat.

† **Két vendégeste.** Mig a többi sportág az egyesek hatalmi törekvései okozta viszálykodásban egészséges fejlődést nem mutat, addig a vívás hívei zavartalanul veszik kézbe estéinkint a kardot és mestereik vezetése mellett szorgalmasan készülnek az év nagy eseményeire. — Két sikeres vendégesteről is beszámolhatunk. Az O. V. Sz. gárdája február 6-án *Lovas Gyula* mesterrel, 12-én este pedig *Santelli Italo* lovagnál találkozott s a sűrűn ismétlődő vendégesték dacára, igen nagyszámban jelent meg a vívóterem deszkáján. Már Arlow és Rákossy mestereknél konstatálhattuk, hogy a vendégesték alkalmat adnak egy egész sereg új vívónak a bemutatkozásra, ez újabb két esztét ismét megismerkedtünk néhány igen tehetséges fiatal vívóval, kik mostanáig reklámirozas és „hatalmas pártfogók” hiányában nem gondolhattak versenyzésre. Az O. V. Sz. gondoskodni fog, hogy szerény tagjainak ne pávatolluk, hanem erős szárnyuk nőjön s egy egy „vívóderbyn” majd csak meglepi a vívóvilágot egy-két ilyen „outsider”. — Az assautokban *Polgár, Gludovátz, Roóz, Salgo, Frank* s mások. — Lovas mester terméből; *Halász*, — Santelli terméből; *ifj. Halász Zsiga, Kühberger, ifj. Darányi Kálmán, Darányi Gyula, dr. Fuchs Jenő, Berinkei, dr. Vékony Gábor* s még számosan résztvettek.

† **Halász Zsiga** mester f. hó 14-én, esti 6 órakor tartja vívó- és tornatermeiben (VI., Andrassy ut 25., I. em. 5 sz.) a jelen tanév első felében tanítványaival elért eredmények „*beszámoló sport-estélyét*”, melyen az érdeklődőket szívesen látja.

† **Az Ügyvédjelöltek Országos Egyesülete** által Ó. cs. és kir. Fensége József főherceg ur és Ó. cs. és kir. Fensége Augustus főherceggasszony legfőbb védősége alatt Budapesten, 1907. évi márczius hó 23. és 24-én rendezendő *országos jurista vívóverseny* feltételei:

Az Ügyvédjelöltek Országos Egyesülete segélyalapja javára 1907. évi márczius hó 23. és 24-én Budapesten, a később közzéteendő helyen és órában országos jurista vívóversenyt rendez. Fegyvernem: kard. A versenyen résztvehet minden gentleman, magyar honos amateur vívó, ki ügyvédi, bírói, jogtudori oklevéllel bír, vagy pedig törvényszéki aljegyző, joggyakornok, kamarailag bejegyzett ügyvédjelölt, hadbíró és hadbírói gyakorlatnok. A nevezés határnapja 1907. márczius 10. esti 8 óra. A verseny minősítési küzdelemből és körvívásból áll. A körvívásban csak az I. és II. osztályú vívók vehetnek részt. A minősítő küzdelem győztese ezüstérmét és tiszteletdíjat nyer. A körvívás győztese ezüstérmét és tiszteletdíjat, a II–IV., esetleg II–VIII. helyezett ezüst, a VII–XIV. helyezett bronzérmét nyer. A rendelkezésre álló tiszteletdíjak felerészben a minősítő küzdelem, felerészben pedig a körvívás alapján a helyezés sorrendjében osztatnak szét. Két tiszteletdíjat azonban senkik sem nyerhet. A nevezésnek tartalmaznia kell a versenyző nevét, lakását, állását, azon hatóság megjelölését, melynél alkalmazva van, ügyvédjelölteknek az alkalmazó ügyvéd nevét, a bejegyző kamara megjelölését, a bejegyzés számát és keltét. A nevezési díj 10 kor. A nevezési zárlat után, de a verseny előtt érkező nevezések figyelembe nem vétetnek. A nevezések és tettek *Földváry György dr.* címére (Budapest, IV., Fővám-tér 3. sz.) küldendők. Budapest, 1907. jan. 8-án, *Zsembery Istár dr.*, az Ügyvédjelölt O. E. elnöke. *Karafiáth Jenő dr.*, a rend.-biz. elnöke. *Földváry György dr.*, a rendező-bizottság előadója.

A versenyen a magyar vívó gárda színe-java fog résztvenni s mint értesülünk néhány gyönyörű tiszteletdíj jut a győztesek osztály-

részeül. Helyesebbnek tartanók, ha a tiszteletdíjak nem a minősítés, hanem csakis a körvívás győztesei között osztatnak szét.

† **Mészáros Ervin, Rohonczy Lőrincz** az O. V. Sz. új tagjainak belépését a február 10-ki tanácsülés különös örömmel fogadta, minthogy a magyar sportélet két oszlopos tagját nyerte velük a szövetség.

† **Az O. V. Sz. márcziusi versenyének** előkészületi teendőit az e célból *Hadik-Barkóczy Endre gróf* elnöke mellett alakult *rendező-bizottság* végzi. Kívánatos, hogy a szövetség tagjai minél nagyobb számban lépjenek be a rendezőségbe. Az aláírási ív a szövetség hivatalos helyiségében van kitéve, ugyanott az 5 korona rendezői díj is fizethető.

† **A Budapesti (Budai) Torna-Egylet** folyó évi február hó 28-án házi handicap vívóversenyt, április hó 28-án pedig egyleti záró vívóversenyt rendez.



A Continental pneumatic pavillonja az 1907. évi bécsi automobil kiállítás 16-dik csoportjában rendkívül érdekesnek ígérkezik, már azért is, mert a gumni abroncsok kétségtelenül legfontosabb alkatrészei a modern automobiloknak. Ezen kiállításban a luxus- és teherautomobilok abroncsainak szenzációs újdonságai kerülnek bemutatásra. Külön feltűnésre tart számot a vörös fekete „*Continental Gleitschutz Reifen Herkomer-Ausführung*”-jegyű hiruves gyártmány, melynek megbízhatóságát és felülmúlhatatlanságát Franciaországban már régen méltatják.



A B. T. C. jubileumi bankettje.

A football-sport megalapításának 10 ik évfordulója ünnepére a B. T. C. bankettet rendezett. Itt a B. T. C. serlegei és díjaival gyönyörűen díszített asztalai mellett találkoztak mindazok, akik a barátság és elismerés adóját jötték leróni az alapító egyesületnek. Itt volt a fővárosi és vidéki sportegyesületek színe java, a magyar szövetségek képviselői.

A felköszöntők sorát a B. T. C. elnöke *Teleki Sándor gróf* nyitotta meg, szeretettel üdvözölve a megjelent vendégeket, kik a B. T. C.-al együtt óhajtnak ünnepelni a hazai labdarugás megalapításának évfordulóját. Utána *Iszer Károly* — maga egyike az alapítóknak — emelkedik szólásra. Vázolva a világ football sportjának multját, benső szavakkal emlékezik meg az első magyar kísérletezőkről: *Dr. Ottó Józsefről*, ki már 1892-ben — bár a rugby szabályai szerint — igyekszik tanítványaival a játékot megkedveltetni. És Ottó elérte, hogy a football a közoktatásügyi miniszter által a középiskolákban ajánlott játékok közé felvétellett. Utána a M. A. C. kísérlete nem jár eredménnyel, csak mikor a B. T. C. *Stobbe* agitációjára és *Ray*, valamint a helybeli angolok vezetése alatt nagy anyagi és erős erkölcsi kötelezettségek mellett foglalkozni kezd a footballal. Akkor ver gyökeret hazánkban e játék, melyet ma már tizezrek gyakorolnak. Megemlékezik azután az M. L. Sz. alapításáról és egészséges irányító hatásáról. Az alapítók egészségére, a football virágzására üríti poharát. *Jász Géza* (B. T. C.) méltatja beszédében az M. L. Sz. működését, köszönetét fejezi ki a sajtónak és a közönségnek, mely szerető támogatásával tette lehetővé és könnyebbé a B. T. C. munkáját. Utána *Kárpáti Béla* (F. T. C.) az M. L. Sz. új elnöke a szövetség

névén rója le elismerését a B. T. C. irán és kéri, hogy a szövetséget mindig oly hiven és lelkesen támogassa mint ezideig tette. A Testező Szövetség nevében *dr. Czölder János* alelnök, a B. Versenypálya Szövetség nevében *dr. Dóza Ferencz* alelnök mond igen tartalmas toasztot. Az előbbi a B. T. C.-nak a harmonikus test nevelésért, az utóbbi pedig az első magyar modern football-pálya megalapításáért mond az egyetek nevében köszönetet. Most ünnepi és gyönyörű aktus következett. *Balogh Hugó* lelkes beszéde után az egyesületek: F. T. C., M. T. K., Rambler, 33 F. C., Törekvés F. C., Föv. T. C., Kőbányai T. E., Pozsonyi T. E., sorjában teszik le az elismerés babérkoszoruját a B. T. C. viharedzett lobogójára.

Különösen a 33-as F. C. képviselőjének *Kiss Gyulának* szavai, melyekkel egylete koszoruját a B. T. C. zászlójára helyezte el váltottak ki frenetikus tapsot a jelenlévőkből. *Kiss* a következőket mondta:

„Mindig legnagyobb vágyunk volt, azon egyesületet, melynek zászlóját most a 33-as F. C. nevében megkoszorozom, legyőzni. Vagyódásunk nem teljesült. De megnyugvást találunk abban, hogy mindig *nemes ellenféllel állottunk szemben!*”

Hajós Alfréd a B. T. C. választmánya nevében intézett lelkes buzdító beszédet a játékosokhoz, kérvén őket, hogy ezután is megtartva intelmeit, a football-sport igazi szellemében küzdjenek a zászlóért. A játékosok nevében *Kisfaludy Árpád* mondott keresetlen meghatott szavakban köszönetet. Most a B. T. K. tavalyi, Tornaszövetségi és pozsonyi vándordíj győztesének *gróf Teleki Sándor* osztotta ki a győzelmi érmeiket. Ugyancsak mostan osztotta ki a leghüségesebb játékosoknak a B. T. C. díszített ezüst-érmeit. A kiosztás után ismét gr. Teleki beszélt. Buzdít minden ténykedésben, főképen a sportban arra az elvre melyet ő is mindig követett: hogy „*mindent a hazáért és annak erősítéséért!*”

Az ünnepi banketten mintegy 150-en vettek részt, igen sokan táviratot küldöttek. A késői órákig ünnepelték football-sportunk alapítóit, *Iszer Károlyt*, *Stobbe Ferenczet* és *Ray Ferenczet*.

○ **Mai mérkőzések.** A mai nappal megkezdődnek a bajnoki mérkőzések is, ha ugyan a pályaviszonyok és az időjárás ezt meg nem hiusítják. A M. L. Sz. főtükára ugyan felszólította a pályatulajdonosokat, hogy pályájukról a havat tisztítsassák el, de ez intézkedésnek e sorok írásakor még nem sok foganatja volt, de hiszen alig is lehetett, mert azóta folytonosan, erősen havazik. A mai mérkőzések győzteseit tekintve, hogy a csapatok téli pihenőjük után training nélkül állanak ki, megjósolni nem igen lehet.

Az első osztályú bajnoki küzdelmek legérdekesebbje a M. T. K.—M. A. C. mérkőzés lesz, mely a millenáris pályán d. u. 3 órakor kezdődik (a II-ik csapatok délelőtti 10 órakor mérkőznek). A M. T. K. ezidén játszott már egy matchet, melyen azonban őszi formáján jóval alul mutatkozott be. Középcsatárai azonban elég jól megállták helyüket. A M. A. C., melyet *Gillemot* készít elő e mérkőzésre, mindenesetre erős munkát fog adni a kék-fehéreknek, ha győzedelmeskedni akarnak felette.

A *Népszigeten* az *Ujpesti T. E.* küzd a „33”-sok ellen. A körülbelül egyenlő kvalitású ellenfelek mérkőzése d. u. 3 órakor kezdődik.

A *Föv. T. C.* a *Ferenczvárosi T. C.* ellen tartja mérkőzését, mely valószínűleg a bajnokságban vezető csapat győzelmével fog végződni.

A *Typographia*—*B. A. K.* match a kőbányai Liget-utczai pályán lesz, melynek kimenetele teljesen nyílt.

A bajnoki mérkőzéseken kívül a B. T. C.

csapatai tartanak még egymásközötti matcheket, a Mentő-egyesület javára. Az I. A) csapat a B) csapattal, a II-ik csapat az Old Boys csapattal mérkőzik az Amerikai-uti pályán.

A M. L. Sz. tanácsulése. E hó 13-án tartotta a M. L. Sz. idej közgyűlése óta első tanácsulését. Az ülésnek tárgya, melyen az új tanácsstagok nagyszámában jelentek meg, a titkár és szöv. kapitány, valamint a bizottságok megválasztása volt.

Kárpálhi elnök megnyitóbeszéde után **Füzesséry Zoltán dr.** alelnök köszönte meg megválasztását. Majd a választások ejtettek meg, melynek folytán:

Titkár (egyhangulag): **Cseke Gyula**; szöv. kapitány: **Stobbe Ferencz** Intéző-bizottsági tagok: **Opéré Rezső, Vida Henrik és Balogh Hugó** lettek

Bírák bizottsági tagokul megválasztottak: **Horváth Ferencz, Füzesséry Zoltán dr. Hercsogh Ede. Hajós Alfréd és Lauber Dezső.**

A válogató-bizottság: **Löwenrosen Károly, Steiner Hugó, Iszer Károly, Ordódy Béla.**

Főtítkár bejelentete, hogy a **M. U. E. összes tavaszi mérkőzéseit** lemondta, a **Józsefvárosi Sp.-Club** pedig feloszlását tudatja. A **Pozsony Ujvárosi F. C.** és az **Aradi Athl Club** a tanács határozatából a szabályszerű három játék lejátszása nélkül, feltételeesen felvétetnek szövetségi tagokul.

A tanács hosszasan tárgyalta a bajnoki mérkőzések megkezdésének kérdését. A tanács a II. osztályu bajnokság megkezdését **márcz. havára** halasztja, ugyszintén elhatározza, hogy azon pályák, melyek a február 17-én tartandó bajnoki mérkőzésekig rendbe nem hozhatnak, egy hónapi bojkottal sújtattanak, hogy pedig a pályák talaja alkalmas-e reális mérkőzések megtartására, ennek elbírálását az igazgató-tanács a szövetség által képesített egyes játékírák döntésétől tette függővé.

Az osztrák labdarugók szövetsége az elmúlt héten tartotta ez évi rendes közgyűlését, melynek részletes lefolyásáról jövő számunkban fogunk hírt adni.

Az osztrák-cesh bojkott kérdésben ítélkező ötös bizottság a M. L. Sz. szerdai tanácsulése után tanácskozott. Döntést csak jövő héten várhatni.

A B. T. C. nemzetközi matchei. **Márczius 17.** Vienna Crickett- and Football Club. **Márczius 31.** Oxford U. F. C. **Április 14.** Koebenhavn Bold Klub 1893. **Április 21.** I. Vienna Football Club (Bécsben). **Április 28.** Slavia (Prágában). **Május 12.** Wiener Sport-Vereinigung (Bécsben). **Május 19.** Woolwich Arsenal. **Május 26.** Vienna Crickett- and Football Club (Bécsben). **Junius 2.** Deutscher Fussball Club.

Angol eredmények. (Jan. 26.) Liga Newcastle United—Woolwich Arsenal 1:0 (1:0) 40 000 nézővel. — Aston Villa—Everton 2:1 (1:1) 20 000 nézővel. — Preston North End—Strefield Wednesday 1:0 (0:0) 6 000 nézővel. — Sheffield United—Stoke 2:0 (1:0) 15 000 nézővel. — Bristol City—Sunderland 1:1 (1:1) 14 000 nézővel. — Middlesbrough—Bury 3:1 (1:0) 15 000 nézővel. — Manchester Un.—Bolton Wander 1:0. — Manchester City—Derby County 2:2. — Blackburn Rovers—Notts County 2:1. — Liverpool—Birmingham 2:0.

Déli liga. Crystal Palace—Southampton 1:1. — Swindon—Bristol Rovers 1:0. — Brentford—Fulham 1:0. — Portsmouth—Watford 1:0. — Leyton—Northampton 2:1. — Millwall—Queens Park Rangers 7:0. — Luton—West Ham United 1:1. — Norwich City—Tottenham Hotspur 5:0. — New Brompton—Reading 0:0. — Plymouth Argyle—Brighton & Hove 0:0.

Skóti serlegmérkőzések: Third Lanark—St. Johnstone 4:1. — Glasgow Rangers—Falkirk 2:1. — Dundee—Partick Thistle 1:0. Ayr—Cowdenbeath 2:0. — Arbroath—Queens Park 1:1. — Dumfries—Port Glasgow 2:2. — West Ham—Salisbury 3:0.

English Cup. (Február 2.) Southampton—Sheffield Wednesday 1:1 (0:0). — Luton—Sunderland 0:0. — Brentford—Middlesbrough 1:0. — Blackburn Rovers—Tottenham Hotspur 1:1. — Fulham—Crystal Palace 0:0. — Everton—West Ham United 2:1. — Barnsley—Portsmouth 1:0. — West Bromwich Albion—Norwich City 1:0. — Derby County—Lincoln City 1:0. — Liverpool—Oldham 1:0. — Burnslam Port Vale—Notts County 2:2. — Woolwich Arsenal—Bristol City 2:1. — Bolton Wanderers—Aston Villa 2:0. — Bradford City—Accrington Stanley 1:0. — Bury—New Brompton 1:0. — Bristol Rovers—Millwall 3:0.

Déli liga. Reading—Plymouth Argyle 2:1. — Queens Park Rangers—Leyton 2:0.

Liga. Newcastle United—Manchester United 5:0. — Sheffield United—Preston North End 3:1.

Skóti liga. Glasgow Athletic—Dumfries 2:0. — Glasgow Rangers—Third Lanark 0:0.

Barátságos mérkőzés. Corinthians—Birmingham 2:1 (1907. febr. 9.) **Liga** Bolton Wanderers—Blackburn Rov. 5:2 (3:0) — Aston Villa—Sheffield Wednesday 8:1 (3:1) 20 000 nézővel. Manchester City—Preston North End 3:1 (2:0). — Bristol City—Everton 2:1 (2:0). — Sheffield Un.—Sunderland — 3:2 (0:0). — Notts County—Birmingham 2:2 (2:2). — Newcastle United Bury 3:2. — Manchester United—Stoke 4:1. — Middlesbrough—Derby County 4:1. — Liverpool—Woolwich Arsenal 4:0.

Déli liga. Millwall—Southampton 4:0. — Tottenham Hotspur—Crystal Palace 1:0. — New Brompton—Northampton 3:1. — Portsmouth—Queens Park R. 2:2. — Brentford—West Ham United 0:0. — Luton—Londin 6:2. — Watford—Plymouth Argyle 2:1. — Brighton & Hove—Reading 1:0 Leyton—Fulham 1:1.

Barátságos mérkőzések. Oxford University—Corinthians 4:1. — London Caledonians—Casuals 5:1. — Glasgow Rangers—Hamilton 3:0. — Queens Park—Tird Lanark 3:1.

Az angol liga mérkőzések állása.

Egylet neve	Játszott	Nyert	Veszített	Eldöntetlen	Adott goalt	Kapott goalt	Pontszám
Newcastle United	25	16	5	4	51	27	36
Everton	26	16	7	3	54	26	35
Woolwich Arsenal	24	13	7	4	45	35	30
Aston Villa	26	13	9	4	50	39	30
Bristol City	24	11	6	7	43	30	29
Sheffield United	24	11	7	6	38	38	28
Sheffield Wednesday	24	9	6	9	36	31	27
Bolton Wanderers	25	10	8	7	35	32	27
Preston North End	25	11	10	4	31	37	26
Birmingham	25	11	11	3	35	35	25
Manchester United	26	9	11	6	27	44	24
Blackburn Rovers	25	9	11	5	38	36	23
Sunderland	21	7	6	8	33	33	22
Liverpool	24	9	11	4	43	40	22
Middlesbrough	25	8	12	5	36	46	21
Bury	26	8	14	4	41	50	20
Manchester City	25	6	11	8	36	52	20
Derby County	25	6	12	7	25	32	19
Notts County	24	2	14	11	21	36	15
Stoke	25	4	14	7	25	43	15

Jövő vasárnapi mérkőzések:

- I. oszt. bajnokság: B. A. K.—Föv. T. C. F. T. C.—Typographia M. T. K.—U. T. E.
- II. oszt. bajnokság: Ujp. Törekvés—Köb. Törekvés M. U. E.—T. L. E.
- Barátságosak: B. T. C.—M. A. C. M. A. F. C.—Köb. T. E.

MÉRKŐZÉSEK.

Ezüst-labda mérkőzés.

M.T.K I.—Ujp. Törekvés 4:1.

A margitszigeti pálya volt az első, mely megnyitotta kapuit a mérkőző labdarugóink előtt. Mult vasárnapra kiirt ezüstlabda matchüket tartották ott meg a M. T. K. és az Ujpesti Törekvés csapatai. A pályáról a havat ugyan eltisztították, de azért a talaj oly sikos maradt, hogy a játékosok csak a legnagyobb erőmefeszítéssel tudtak lábukon megállani. Mindkét csapat teljesen tréning nélkül állott ki. A mérkőzés realitását a hideg időjárás nagyon befolyásolta. A M. T. K. számos tartalékkal kiegészített csapata, bár az egész mérkőzés folyamata alatt látható fölényben van, csupán a második félidőben tudja a győzelmet a maga számára biztosítani. A másodosztályu Ujpesti Törekvés csapata szépen megállotta helyét a kék-fehérek ellenében. Az első gólt az ujpestiek adják be a M. T. K. kapujába, melyet ez utóbbi a félidő végeig nem tud kiegyenlíteni. Uj kezdés után a kék-fehérek állandó offenzívába lépnek, melylyel 4 gólt érnek el. Az Ujpesti Törekvés csapata néhány igen jó játékosal rendelkezik, akik kellő tréninggel bizonyára igen sokszor fogják győzelemre vinni egyletük színeit. A mérkőzést, mely különben nem sok érdekességgel bírt, Szűsz Hugó vezette teljesen kifogástalanul. A M. T. K. csapata a következő volt: Singer — Biró, Nagy — Ellinger, Kürschner, Sár — Fischer, Károly, Hoffer, Weisz, Zulu.

Munkatársainkhoz!

Felkérjük összes tudósítóinkat és munkatársainkat, hogy kézirataikat **csak** a papiros egyik oldalára és tintával méltóztassanak írni. — Czeruzával és másoló-papírra irt kéziratok olvashatatlanok lévén, nem vehetők figyelembe. A szerk.



III-ik torna versenyünk. E hó 20-án szerdán este 7 órakor rendezzük a Budapesti (Budai) Torna-Egylet I. ker., Attila-utczai tornacsarnokában III-ik tornaversenyünket, mely az 'előjelekből' itélve fényes sikerének ígérkezik. A nevezések pompásan sikerültek és a székesfőváros ugyszólván valamennyi egyesülete részt vesz versenyünkön. A gyakorlat-anyag — melyet lapunk január 20-iki 3-ik számában teljes terjedelmében közzétettünk, — alkalmat ad a három osztályba sorolt versenyzőknek képességeiknek teljes mértékben való kifejtésére. Ujtás számba megy, hogy a versenyzőknek nem kell a versenyeket megelőző szabadgyakorlatokat is elvégezni és a szokásos felvonulásban résztvenni. A versenyek a Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetségének új szabályai szerint rendeztetnek és ezek pontos betartásának ellenőrzésére a M. O. T. E. Sz. vezetősége testületileg képviseltetni fogja magát. A B. B. T. E. elnöksége is nagy buzgalmat fejt ki, hogy versenyünk mintaszerű rendezését akadálytalanul lebonyolíthassa. A versenybírói tisztségre következők kérétek fel: **Bábel Rezső, Collaud Ferencz, dr. Ottó József, Szafka Manó, Tóth István, Ujhelyi Sándor** tanárok. A versenyeket a közönség belépő díj nélkül megtekintheti.

Hírek a Testedző-Szövetségből.

Az Igazgató-bizottság ülése. Az ig. biz. február hó 1-én **Gróf Teleki** elnökléte alatt népes ülést tartott, melyen megállapította a birkozó-verseny szabályok végleges szövegét, kiküldötte a nemzetközi versenyeken való részvételt előkészítő bizottságot és a játék bizottságot. A nemzetközi bizottság elnöke **Demény Károly**, tagjai **Bábel, Bély, Kmettykó, Maurer** és **Tóth** művezető urak. E bizottság első teendője lesz a **velencei és prágai** torna-ünnepeken való részvételünk kérdését tárgyalni. A **játék bizottság** elnöke **Iszer Károly**, tagjai: **Dáner, Németh, Ruda** és **Tóth** urak, e bizottság első sürgős teendője lesz tárgyalni a **Postások sportegylete** által a **füles labda bajnokság** kiírására vonatkozó érdemes munkálatot. Az ig. biz. nagy lelkesedéssel vette tudomásul, hogy a **pécsi** tornaünnepe **Gróf Teleki** elnök a legjobb mintacsapatnak egy tiszteletdíjat ajánlott föl.

Az új alapszabályok. Mult számunkban röviden jeleztük már, hogy a belügyminiszter a M. O. T. E. Sz. új alapszabályait jóváhagyta.

A szövetség **műszaki bizottsága** f. hó 12-én népes ülést tartott, melyen az új alapszabályok életbeléptetése képezte beható megvitatás tárgyát. Az alapszabályok a versenyszabályokkal együtt már szétküldettek, s az új alapszabályok által teremtett új helyzetről s annak követelményeiről a szövetség körlevélben fogja egyleteit tájékoztatni.

Versenyszabályok. Az általános verseny-szabályok, ugyszintén a birkozó verseny-szabályok a szövetségi egyleteknek megküldettek.

A birkozó szabályokkal azért kellett sietni, mert több egylet (**Óbuda, Kolozsvár**) már a kora tavasszal birkozó versenyt óhajtott rendezni. A **torna és athletikai** részletes verseny-szabályok, melyek igen sok oldalú megvitatást igényelnek, még a szakbizottságok által tárgyalatnak ugyan, de azt hisszük nem sok idő múlva azok is szétküldetnek. A **verseny terminusok** ügyében az egyleti elnökségekhez külön körlevél intéztetett, hogy legkésőbb **f. évi február 28-ig közöljék** azon naptári napokat, melyeken a f. évben ünnepeket, versenyeket rendezni óhajtanak. Eddig a következő verseny napok jelentettek be:

Márczius 3. Postás-Sportegylet: országos tornászati verseny.

Márczius 6. Budapesti (Budai) Tornaegylet házi-verseny egy nyílt, tornászati versenyszámmal.

Május 9. Ugyanaz: országos torna ünnep.

Junius 9. Budapesti Torna Club országos atletikai verseny.

Szeptember 15. Ugyanaz: nemzetközi torna és atletikai verseny.

Szeptember 15. Eperjesi T. és V. E. országos atletikai és játékvérseny.

Szeptember 22. Budapesti (Budai) Tornaegylet országos atletikai verseny.

A pécsi tornaünnep. A versenyszab. 17. §-a szerint az igazgató-bizottság fogja az összeütköző napokat egyeztetni.

A szövetség a tornaünnep dolgában egyleteihez az alábbi felhívást intézte:

Kedves Tornászársak! Szövetségünk f. évi május hó 19-én és 20-án — pünkösöd első és második napján Pécsen tartja VIII. kerületi tornaünnepét.

Rendezni fogja azt megbízásunkból és támogatásunkkal a „Pécsi tornaegylet”, melyet hazafias munkájában nemcsak a székesfővárosi- és az ország távolabbi részein működő egyesületeink, hanem különösen a Dunántul levő győri, kaposvári, magyaróvári, mohácsi, nagykanizsai, pápai, pozsonyi, soproni, székesfehérvári, szombathelyi egyleteink derék gárdája fog bizonyára szeretettel és vállaltva támogatni. — E kerületi ünnep talán magyát rejti az új alapszabályaink által célbavett első kerületi köteleknek.

Pécsen — e derék, modern, magyar város érdemes közönsége ugyanez évben ünnepünk idejében országos kiállítás rendez! E kiállításon találkoztát ad egymásnak a nemzet minden rétege.

Soha jobb alkalom, — hogy a nemzet színe előtt mutassuk be ismételtelen céljainkat és munkánkat a maguk valóságában!

— Jertek el erre az ünnepre! — Jöjjen el minden egyesület! Küldjön csapatokat, versenyzőket, ha nem teheti, úgy legalább néhány egyleti képviselőt.

Bizonyítsuk az egész ország előtt az épség, erő, egyetértés szentháromságának nagy erejét, — s piros pünkösöd ünnepén a lángnyelveknél ékeesebben győzzük meg a nemzet vezéreit a tömegmunka imponáló értékéről — s egyben arról is, hogy az egyéni kiválóság értékét az önfelegyelmezés, a közreirányzott nemes gondolkodás, a kötelesség komoly teljesítése: — tehát az igazi tornászszellem adja meg! Tegyük közmeggyőződéssé azt az egyszerű igazságot, hogy a nemzet csak az ilyen erényekkel ékes egyéni kiválóságoknak s azok nevelőinek adhat babért!

A szövetség neve igen, de lelke — a ti lelketek — nem változott meg! E lélek a régi lánggal ég! — S a míg azzal ég, — ügyünknek katonáivá avatja a nemzet minden rétegét — s művünkön a rágalmak özönével kirakott poklok kapui erőt nem vehetnek.

Egy mindnyájaért, mindnyája egyért!

Jelszó: „M. O. T. E. Sz.”

Az ünnep programját és az előirt gyakorlatokat a „Pécsi Tornaegylet”, a versenyszabályokat pedig mi fogjuk nektek rövidesen megküldeni.

Az ünnepre eddigelé tiszteletdíjakat a Gróf Telekin kívül a baranyai és pécsi főispánok és Pécs városa ajánlottak föl. A város ezenkívül 2000 kor. segílyt helyezett kilátásba.

(A Kőbányai Torna-Egylet folyó hó 10-én, d. u. 5 órakor rendezte ez évi disztornáját a X. kerületi maglódi uti elemi iskola tornatermében. A disztorna szépszámu érdeklődő közönség jelenlétében folyt le s az ezuttal először bemutatkozó fiatal művezető, — Kucharik József dicséretére legyen mondva, — igen jól sikerült. A sikerből semmit sem vont le az a sajnálatos körülmény, hogy a társesegységek azon ígéretüknek, hogy a disztornán csapattal közreműködnek, csak részben tettek eleget, amennyiben csak a B. T. C. és a K. A. O. E. küldték el csapatukat a disztornára. Az egyesületek mindenesetre elvárhatnak egymástól annyi kollegialitást, — hogy ha már megígérik a támogatást, amelyre bizony egy fiatal egyesület igen nagyon rászorul, — akkor azt támogassák is.

A M. O. T. E. Szövetségét a disztornán dr. Andor Endre a Szövetség titkára képviselte, a Budai Torna-Egylet részéről Bély Mihály, a B. T. C.-ből Kmetykó János, Kankovszky Vilmos és Plachy Jenő titkár voltak jelen. A disztorna legkiemelkedőbb és sportszempontból is legértékesebb része volt az országos nyílt versenyszám a magasnyújtón és a korlátón. A versenyt Svűts Vilmos (B. T. C.) nyerte meg Nyisztor János (M. T. K.) ellen, harmadik Pechula (B. T. C.), negyedik Bak (B. T. C.) lett. E verseny kiírásánál határozottan kárhözhatnunk kell azt a körülményt, hogy az előirt gyakorlat-

anyag igen nehéz volt; talán éppen ez a körülmény sok versenyzőt visszatartott a versenyben való résztvételtől. Az abszolút nehéz előirt gyakorlat kiveszi a versenyző erejét annyira, hogy a szabadon választott gyakorlatoknál nem tudja igazi tudását bemutatni. Nagyon jól sikerültek a fabot-szabadgyakorlatok, melyeknek utolsó ellentétes mozdulatai voltak a leghatásosabbak. Az ünnep lefolyása a következő volt:

A dísztorna felvonulással kezdődött, melyben az összes tornászok résztvettek. Utána fabot-szabadgyakorlatok voltak, majd a B. T. C. és a K. A. O. E. mintacsapattornázást mutatott be és pedig előbbi a magas-korlátón rugódeszkával, utóbbi pedig a korlátón. A csapatok tornázását zajos tappsal honorálta a közönség. A következő szám volt a Békly Lajos vívómester által vezetett kitünő iskola és assaut-vívás. Az assaut-vívásban Schmitterer-Osztrovszky A., Bodor Jenő-Osztrovszky J. és Bodor J.—Schmitterer J. párok vettek részt. Utána a K. T. E. mintacsapata tornázott a magas-korlátón Schmitterer Jenő vezérlete alatt. A versenyek eredménye a következő volt:

Egyesületi zárt verseny (korlát-nyújtó). 1. Seregi Ernő, 2. Faludi István, 3. Réti Ferencz.

Országos nyílt verseny (magasnyújtó, magaskorlát). 1. Svűts Vilmos (B. T. C.) 24½ ponttal, 2. Nyisztor János (M. T. K.) 23½ ponttal. 3. Pechula Frigyes (B. T. C.) 22½ ponttal, 4. Back Sándor (B. T. C.) 21½ ponttal.

A versenyek befejezte után Hollós Bernát elnök buzdító szavak kíséretében kiosztotta a díjakat, mely után kedélyes vacsorára gyűltek össze a tornászok.

(Weisz Richárd f. hó 13 iki rekorkisérlete alkalmával 110 kilót könnyen felvett s kilökött, 115-nél azonban a lába kissé megcsuszott s így hidja nem lévén elég biztos, a súlyt sem bírta kinyomni.

(A Magyar Athletikai Szövetség vasárnap délután rendkívüli közgyűlést tartott, melynek egyetlen tárgya a gróf Széchényi Imre elhalálása folytán megürült elnöki szék betöltése volt. A közgyűlésen nagy számban jelentek meg a fővárosi és vidéki tagegyesületek képviselői. A közgyűlés, amelyet dr. Gerenday György alelnök vezetett, egyhangulag és nagy lelkesedéssel dr. Bárczy István, Budapest székesfőváros polgármesterét választotta meg a szövetség elnökévé. Bárczy személyében a magyar testnevelésügy európai műveltségű, modern felfogású harczost nyert, aki erélyével és a nála ismert ügyszeretettel kétségtelenül csak a szép és nagy eszmék győzelmét fogja működésével elősegíteni. Megválasztása különösen jelentőségteljes, mert a M. A. Sz. éppen Bárczy személyiségével és tekintélyével óhajtja fedni erőszakos politikáját. Bárczyt éppen ezért nem mint az ellentétek kiélesítőjét, hanem mint paczifikátort üdvözljük új tisztségében. Bárczy István a közgyűlésre küldöttségileg meghivatván, nagy-jelentőségű beszédet mondott, amelyben rámutatott azokra a nagy feladatokra, amelyek a társadalomra a magyar nemzeti kultúra emelése körül hárulnak. Dr. Gerenday György lendületes üdvözlő beszédére többek közt a következőket mondotta:

„Hogy mind e sok aggodalom daczára mégis elhatároztam magamat, hogy én ennek a megtisztelő felhívásnak eleget teszek, arra először rábirt az a körülmény, hogy a bizalomnak egy ilyen megnyilatkozása egyszermind mindig bizonyos fokú kötelességet ró az emberre. Tudjuk, hogy különösen nálunk Magyarországon, ahol oly kevesen vannak, akik önzetlenül dolgoznak a közjó javára, mindenkinek meg kell tennie a maga kötelességét. Tehát nem szabad tisztán egyedül felfogni az ilyen helyzetet. De másfelől különös vonzó erőt gyakorolt rám néve ebben a kérdésben az, hogy ez összefügg a magyar nemzetnek egy igen fontos érdekével, a magyar kultúra jövődjével. Én tudniillik előző hivatásomból kifolyólag, de egyéni rokonszenvenemmel fogva is igen sokat foglalkoztam a magyar kultúra alapkérdéseivel és eddig is az volt az igyekezetem és ezt az igyekezetemet új állásomban is magammal hoztam és ide is magammal hozom, hogy én ennek a nemzetnek jövődjét elsősorban abban látom, hogy minél erőteljesebben igyekezzék a maga műveltségében rejlő erőt kifejleszteni és meggyőződésem, fanatikus meggyőződésem az, hogy ez a nemzet, amely kismemzet a nemzetek forgatagában, a világtörténelemben a maga helyét ebben a nagy, reá váró küzdelemben csak úgy állhatja meg, ha a társadalmi erkölcsök fej-

lesztésével egyszermind azokat a kulturális készségeket, amelyek kétségtelenül megvannak a magyar nemzetben, minél intenzívebben hozza kifejezésre. Es ha én modern kulturának alapelveit kutatom, rájutook arra, hogy minden kulturának a fejlődését mi biztosítja legjobban? A szabadság és a szeretet, a szabad levegő és a melegség.”

A közgyűlés lelkes éljenzéssel fogadta Bárczy beszédét. A közgyűlést követőleg értekezlet volt, amelyen a vidéki kiküldöttek megvitatták a vidéki kerületi bajnokságok szabályait.

(New-York (1907. január 27.). Február 16-án tartja a New-Yorki Athletikai Club évi staféta-versenyét az Ir-Amerikai Athletikai Clubbal Bostonban. A verseny rendkívül érdekesnek ígérkezik, mert mindkét club legjobb erőit állítja a starthoz. Az 1560 yardos négyes stafétában a N.-Y. A. C.-ből indulnak: Harry Hillman, N.-Y. A. C. gátfutó-bajnoka, Paul Pilgrim a 400 m.-es bajnok és Harry Sedley. A negyedik egyelőre ismeretlen. Az I. A. A. C. részéről: J. H. Teevan, Canada-negyed angol mértföldes bajnoka, Peter Waters, a ki junior-versenyben Teevan megverte és Charley Bacon, az ismert nevű fél angol mértföldes futó. A negyedik ismeretlen.

(A Budapesti (Budai) Torna-Egylet a Pécsi Torna-Egylet meghívására ez utóbbinak f. hó 17-én Pécsen rendezendő disztornáján testületileg résztvesz. A pécsiek e disztornájuknak rendkívüli fontosságot tulajdonítanak, amennyiben a pécsi közönségnek a testétség ügye iránt való érdeklődését már a tavalyi disztorna által sikerült felkelteni s most nagy várakozással tekintenek e sportesemény elé, mely mintegy előhírnöke lesz a pünkösödkor Pécsen tartandó szövetségi kerületi tornaünnepélynek.

(A Magyar Testgyakorlók Köre közgyűlése. Csütörtök este tartotta a M. T. K. a Wesselényi-utcai tornaosarnokában XXI-ik évi rendes közgyűlést a tagok nagyszámu részvétele mellett. Röser A. Edvin alelnök lendületes megnyitójában ünnepelte Brüll Alfrédet, az egyesület nagyérdemű elnökét és Bockelberg Edét, az állásától megvált művezetőt. Röser indítványára Brüll Alfrédet közfelkiáltással újra elnökké választották és az egyesület körül kifejtett érdemeit jegyzőkönyvben megörökítették Bockelberg Edét az örökös tiszteletbeli művezető címmel tüntették ki. Majd küldöttség ment Brüll Alfrédhez, hogy neki megválasztását tudtul adja és őt a közgyűlésre meghívja. Ezalatt Vida Henrik, egyesületi titkár olvasta fel minden tekintetben kimerítő évi jelentést, melyben beszámolt a M. T. K. ez évi működéséről. Az évi jelentés majd minden sportágat, felöllel és ismertet, melylyel az egyesület foglalkozott. Vida titkár munkája nagy elismerést és tetszést aratott. Még László Aladár jegyzőnek szavazott köszönetet működéséért a közgyűlés s a pénztári jelentés és az évi költségvetést változatlanul elfogadták, amikor a küldöttség élén, a tagok óriási éljenzése és tapsvihara közt a terembe lépett sportéletünk általánosan tisztelt alakja az M. T. K. elnöke Brüll Alfréd. Röser üdvözlő szavai után Brüll keresetlen és őszinte szavakkal utalt arra, hogy mi indítja őt állásának megtartására és megkérte az egyesület tagjait, hogy őt, aki a magyar testnevelés ügyét sokkal jobban szereti, semhogy apró félreértések miatt egyesülete ügyének ártani akarjon, további működésében támogassák.

A lelkes éljenzéssel fogadott beszéd után kihirdették a választások eredményét, mely a következő: Elnök: Brüll Alfréd; alelnökök: Röser A. Edvin és Rosenberg Emil; választmányi tagok: Baronyi András, Bockelberg Ede, dr. Bodori Gyula, Balázs Márk, dr. Heteés Antal, Hajós Miklós, Herczog Ede, Jäger Izidor, Kertész Sándor, László Aladár, Lang László, Picz Pál, id. Rády Andor, Sas Kálmán, Schubert Ernő, dr. Schwarz József, Simon János, Serény Gy. János, Spitz Izidor, Spitz Zsiga, dr. Tedesco Lajos, Trebitsch Ernő, Vágó Manó, Vida Henrik; pótválasztmány: Szabó Béla, Hajdu Pál, dr. Simon Pista, Dezsény Gyula, Schreiber Bernát, Weisz Richárd

(Pályázat tornatanitói állásra. A Budapesti (Budai) Tornaegylet egy tornatanitói állást rendszeresít s ezt nyílt pályázat útján tölti be. Feltételek:

1. Pályázhat minden magyar honos, főgymnásiumi képesítéssel bíró tornatanár. 2. Az alkalmazandó tornatanító köteles lesz az egyleti művezetőt a szükséghez képest mindenben helyettesíteni. 3. Köteles a tornatanítónak hetenkint háromszor, — ezidőszertint hétfőn, szerdán és pénteken — este 7-9 óráig a tornázás vezetésében az egyleti művezetőnek segédkezni. 4. Köteles az elnökség kívánságára a 2. pontban említett szükség beállta nélkül is hetenkint egyszer a szabadgyakorlatokat vezényelni. 5. Köteles a művezető által kijelölt csapatot vezetni. 6. Köteles a szabadságon levő művezetőt helyettesíteni. 7. Köteles az elnökség utasításait mindenben pontosan és lelkiismeretesen végrehajtani. 8. A Budapesti (Budai) Tornaegylet a fentebbiekben körvonalozott tevékenység ellenszolgáltatásul évi 800 K. azaz nyolczszáz koronát fizet. egyenlő,

előzetes havi részletekben. 9. A pályázók közül való kiválasztás a Budapesti (Budai) Tornaegyesület elnökségét illeti meg s akit az elnökség ez állásra legalkalmasabbnak vél, szerződés útján fogja alkalmazni. 10. Pályázati körvények, melyekben a 1. pontban megkivánt kellékek okmányokkal igazolandók — 1907. évi március hó 1-ig az egyesület elnökségének czimezve, I., Attila-utca 2. szám alá küldendők.

TURISTASÁG.

E hét vasárnapján ismét lesznek a Normafa környékén talpszánázók. Tekintettel arra, hogy vörös jelzés vezet egészen hozzájuk, a vezetés szükségtelemmé vált és ennél fogva pontos időhöz sincs kötve lapunk érdeklődő közönsége.

A Magyar Turista Egyesület folyó hó 22-én felolvasást tart dr. Jankovics Marcell „A Bernina csoport jégmezőiről” vetített képek bemutatása mellett. Vendégeket az egyesület szívesen lát. Az előadás pontban esti fél 7 órakor kezdődik a régi országház ülés-termében.

A Budapesti Ski Egyesület jövő hét folyamán fogja alakuló ülését megtartani. Az egyesület célja lesz a ski-sport meghonosítása és tanítása.

Ski-túra. A lapokban jelzett turát több körülmény miatt nem végezhetjük be. A majdnem méternyi hó ugyan eléggé megkeményedett, mégis 10—15 cm. süppedt a ski benne. A vasútállomáson ketten jelentkeztek a turára. Miután a vezető egyikük képességét sem ismerte, figyelmeztette őket a tura hatalmas voltára, ami azonban megjelentek nem aggasztotta.

Nagymaroson át a meredek Fehérhegyre igyekeztünk, mely pár ezernyi méter hosszban 280 méterre emelkedik. A feljutás elég jól sikerült és ez eloszlatta az „ismeretlenek” felől aggodalmat. Majd a vízszintes felsőkn haladtunk. Következett a „Vizes árok”-ba való leereszkedés. Még elég világos volt, hogy a tájat szemügyre vegyünk, mert Kospallagra este 8—9 órakor érkezünk volna csak meg. Ez alatt a jelentkezők egyike előre sietett s már csaknem leért a pár száz méternyi fenékre, midőn hirtelen hasravágódva teljesen mozdulatlan maradt. Rosszat sejtve, széleseben ereszkedtünk le és a skit lecsatolva lábáról, kiszabadítottuk a nagy hóból.

Leereszkedés közben. botját hegyéhez közel kézben fogva, ereszkedett. Szerencséje volt, hogy a hó engedett botjának és erős ütésnél egyéb baja nem történt, de fájdalmas volta miatt vissza kellett mennünk Nagymarosra. Kötött ebből, hogy a bot mikénti tartásáról sem tudott, mely a ski-futó veszedelme, ha annak használata felől nincsen tisztában.

Utunkat másnap csak ketten folytattuk. A hó reggel 10 óráig kitünő volt, mert meg volt fagyva. Később havazni kezdett; a hó puha lett és megnehezítette a talpszán csuszását.

A előtte való esti esemény amugy is kimerített bennünket, ezért kerestük a szeles helyeket, hol a hófelület tényleg keményebb volt. A Feketehegyhez közeledtünk, melynek völgyébe kellett leereszkednünk. Előtte oly sűrű bozót volt, hogy képtelenség volt skivel átjutni. Levettük a skit és csaknem derékig estünk a hóba.

Nehezen átvergődtünk a bozótban. A nagy hó miatt a nem több mint 80 méternyi utat 15 perc alatt tettük meg gyalogosan. A skit úgy csatolhattuk ismét lábunkra, hogy 2 skit egymás mellé helyezve, oda előbb egyik mászott fel, hogy felcsatoljon, majd a másik amannak talpszánján állva, csatolhatta fel lábánait. Délután 1 órakor érkezünk meg Kospallagra. Innen d. u. 1/24 órakor szánon hajtattunk Kismaroson át Vezőczerre. E szán volt a harmadik, mely a nagy hó miatt két hét óta közlekedett.

V—s skivel lábán a szánohoz erősített kötél segítségével vontatta magát a jó 3 órai uton, mely majdnem mindig lefelé tartott és ezért nagy óvatosságot igényelt, nehogy a ski a szán alá szaladjon.

A szarvasok, őzek, nyulak csak úgy hemzsegték a szán-ut szélén. A nagy hó miatt és élelem híján meggyötörve, nem tudtak előlünk futni. Egynémelyiket kézzel is megsimogathattuk. *Vörös.*

Érdeklődőknek lapunk talpszán (ski) és turistaság rovatvezetője szívesen nyújt felvilágosítást, ha ezen ügyekben hozzá fordulnak.

SZERKESZTŐI ÜZENETEK.

N. S. Arad. Hálásan köszönjük a szakszerű cikket. Legközelebb hozzuk D. L. ur lapunk rendes munkatársa és ezidőszerint is berlini tudósítónk. Azon cikke azonban nem találkozik helyeslésünkkel.

Czellővő. G. Gy. a lövészeti rovat vezetője A fegyver megválasztása egyéni ízlés dolga. Czellővészetenél leggyakoribb a katonai fegyverek használata. A fegyver vásárlásnál a részlet üzleteket nem ajánljuk, mert ez vajmi kevés előnnyel, sőt mondhatók anyagi hátránnyal jár.

Lelkes sportbarát 4027. Az ilyen fecsegésekre csak alkalomadtán térhetünk ki. Külön nem foglalkozhatunk az egyes napilapok tudósítóinak betvenkedéseivel, mert a sportkörök a napilapokban megjelenő közlemények tendenciáit amugy is jól ősrerik, tehát erről felvilágosítani őket teljesen felesleges dolog; másrészt meddő fáradság az illető lap tudósító urakat ebbeli véleményük helytelenségéről meggyőzni akarni, mert ezek a vélemények annyira preokupáltak a M. A. Sz. — M. O. T. E. Sz. harczát illetőleg, hogy — uti figura docet — többet ártnak, mint sem használnak cikkeikkel az egyetemes magyar testnevelés ügyének. Ön is jól tudja, hogy csak három ilyen napilap van, mely nézeteivel folytonosan csak szítja az ellentéteket a küzdő felek között. Ezek is csak azért teszik, mert a lapok szerkesztői vajmi keveset törődnek azzal, hogy tudósítóik hogyan és mit írnak a magyar testnevelésügy vitális érdekeiről. Ez teljesen az illető tudósító urak saját külön ízlésére van bízva. E harczban tárgyilagos véleményt csak a Budapesti Hírlap, a Pesti Napló és — legutóbb a M. A. Sz. elnök választásával kapcsolatban — a Magyar Estilap nyilvánított. Ezekből a cikkekből a cikkírók szakértelme és a testnevelésügy iránti jóindulat volt kiérzhető. Tudvalevő, hogy ez utóbbi, nagy szerepet játszik az ilyen kérdések elbírálásánál, amit pedig senki sem tud felfedezni pl. a P. H. legutóbbi kirohanásában sem. Ez azonban — higgye el, — nem sok vizet zavar. A szaksajtó a napilapok terjedős sportrovátát nagyon megsínyli. Különösen hírszolgálat tekintetében mulnak felül és előznek meg bennünket, hetenként egyszer megjelenő szaklapokat, a napilapok, miáltal hatalmas olvasókört vonnak el tőlünk és mintegy anyagilag is megkárosítanak. Máris mozgalmat indítottunk a sportszaksajtó anyagi védelmére. De meg a testnevelésügy érdekében a szaksajtó által felszínre vetett kérdések tisztázásába a napisajtó egyes organumai mostanában olyan vehemens erőszakkal szólnak bele, a miért nem fog ártni a napilapok sportrovátának megnyirbálását célzó mozgalom már csak azért sem, hogy egyes tudósító uraknak ne nyíljen alkalmuk terjedős és rosszindulatu cikkeikkel konkolyt hinteni sportkörök közé. Abban igaz van önnök, hogy a napilapok sportrovátának meggyőződéses kérdésében majdnem valamennyi napilapnak szerkesztőjével egyetértünk. Így aztán elérhető lesz, hogy a testnevelésügy terén a szaksajtó nézetei fognak dominálni és a sportköröknek nem lesz olyan nehéz küzdelmük.

Budapesti RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

<p>I. Háromosztály felső kereskedelmi iskola,</p>	<p>(14—18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogú az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felsőkereskedelmi iskolákkal. Érettségi bizonyítványai az egyéves önkéntességre jogosítanak.)</p>
<p>II. Négyosztály polgári iskola,</p>	<p>(10—14 éves fiúk részére), teljesen egyenjogú az állami, községi és polgári iskolákkal.</p>
<p>III. Nevelő internátus</p>	<p>bentlakó és bejáró növendékek részére.</p>
<p>IV. Egyéves kereskedelmi szaktanfolyam</p>	<p>oly ifjak és felnőttek részére, kik iskolai kötelezettségüknek eleget téve a nagykereskedelemben terén vagy gyári, pénzügyi stb. gyakorlati hivatásokra szükséges képességüket óhajják megszerezni maguknak.</p>

BEÍRÁSOK: auguszt. 29-től szept. 5-ig.

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

RÖSER JÁNOS tanár,
Budapest, VI., Aradi-utca 10.

A SPORT-VILÁG telefonszáma: 32—12.

HIVATALOS.

BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSÉG

Elnök: Iszer Károly (IV., Egyetem-utca 1).
 Alelnök: Dósa Ferenc (IX., Lónyay-utca 20).
 Titkár: Sas Kálmán (VI., Csengery-utca 55).
 Pénztáros: Vágó Henrik (VII., Wesselényi-utca 61).
 Ellenőr: Freyler Béla (VI., Andrassy-út 41).
 Gondnok: Fagyas Géza (V., Dorottya-utca 8).
 A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárához: Sas Kálmán úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/21—1/22.

Meghívó a Budapesti Versenypálya Szövetség 1907. évi február hó 28-ik napján, csütörtök este fél 9 órakor VI., Teréz-kört 19. sz. alatt a Hébel-féle kávéház külön szobájában tartandó rendes évi közgyűlésére, melynek napirendje:

1. Elnöki megnyitó.
2. Titkári jelentés
3. Pénztári jelentés
4. A számvizsgálók jelentése.
5. A felmentvény feletti határozathozatal.
6. A költségelirányzat tárgyalása
7. Oly indítványok tárgyalása, melyek legkésőbb február 25-ig írásban adattak be a titkárhoz.
8. 10 választmányi tag és 3 számvizsg. választása.

Felkérjük a „Budapesti Versenypálya Szövetség” kebelébe tartozó egyesületeket, hogy ezen a közgyűlésen egyesületenként legfeljebb két — igazolással ellátott — megbízott által képviseltessek magukat; ezen megbízottak az alapszabályok 11. §. szerint az itt megjelölt szavazatokat fogják képviselni és pedig:

Budapesti Torna Club	24 szavazat
Nemzeti Kerékpár Egylet	24 „
Magyar Testgyakorlók Köre	18 „
Budai Kerékpár Egylet	12 „
Budapesti Kerékpár Egylet	12 „
„Aquila” Kerékpár Egylet	6 „
„Condor” Kerékpár Egylet	6 „
Fővárosi Sportkör 1897.	6 „
Magyar Athletikai Club	6 „
Magyar Úszó Egylet	6 „
Nemzeti Torna Egylet	6 „
Vándorkedv Kerékpár Kör	1 „
Ferencvárosi Torna Club	1 „
Csillag Kerékpár Egylet	1 „
Fővárosi Kerékpár Egylet	1 „
Műegyetemi Football Club	1 „

Iszer Károly s. k. Sas Kálmán s. k.
 elnök. titkár.

Versenynaptár:

márcz. 3.	B. T. C.
„ 10.	F. T. C.
„ 17.	B. T. C.
„ 24.	M. T. K.
„ 25.	M. A. C.
„ 31.	B. T. C.

Budapest, 1907. január 8-án.
 Sas Kálmán s. k. Iszer Károly s. k.
 titkár elnök.

BUDAPESTI TORNA-CLUB.

Alakult 1885. Clubhelyiség: V. ker. Markó-utca 20. sz. alatt. Főreáliskola tornaterme. Tornaórák: minden hétfő, szerda és pénteken. Alapító tagok: 200 kor. Működő tagok: évenként 28 korona. Partió tagok évenként 10 korona. Egyleti értesítő a „Sport-Világ”. Elnök: gróf Teleki Sándor. Másod-elnök: Iszer Károly. Alelnök: Jász Géza. — Titkár: Plachy Jenő. — Jegyző: Fagyas Géza. — Pénztáros: Müller Hugo. Ellenőr: Fagyas Géza. Szertáros: Szics Vilmos. Kluborvos: dr. Kovács Aladár. — Ügyész: dr. Képesy József. Pénz-küldemények Müller Hugo pénztáros czimére, V., Akadémia-utca 13. sz. alá czimzendők. — Tornaszati szakszövetség kapitánya: Emetykó János művezető. Labdarugó-szakszövetség kapitánya: Hajos Alfréd. Athletikai szakszövetség kapitánya: Lucius Károly. Úszási szakszövetség kapitánya: Zechmeister Oszkár. Vívási szakszövetség kapitánya: Hankó Arthur. Turista szakszövetség kapitánya: Henszelman Béla.

BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.

Alakult 1875. Egyleti helyiség és tornacsarnok: I. Attila utca 2. Verseny- és jégpálya: II. Széna-tér. Tornaórák: hétfőn, szerdán, pénteken; vívóórák: kedden, csütörtökön, szombaton este 7—8-ig. Elnök: Kollár Lajos. Alelnökök: Demény Károly, Dr. Wein Desző. Igazgató: Argay János. Titkárok: Hoifeld Henrik és Dr. Schubert József. Pénztárnok: Galambos Ede. Ellenőr: Vldovics Rókus. Művezető és szertáros: Bély Mihály. Az egylet hivatalos lapja a „Sport-Világ”.

KIADOTULAJDONOS:
 A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.
 Képviselet Iszer Károly.

Használatban olcsóbb a papírnál.
Kapható mindenütt!
ZÉRO szab. vattagyár, Budapest.
 Telefon 87—52.

„ZÉRO” aranyereseknek, végbélbajosoknak, cukorbetegeknek, gyermekágyasoknak, csecsemőknek és minden egészséges embernek, ki a tisztaságot kedveli, nélkülözhetetlen.

!! TISZTASÁG, EGÉSZSÉG !!

ZÉRO STAB. NYGIENIKUS KLOZETVATTA



BAYER-féle

MAGYAR TURISTA-TAPASZ.

Gyúkszern, bőrkéreg és bőrkeményedés
ellen legjobb és legbiztosabb szer.

1 eredeti tekercs = 80 fillér. Kapható a legtöbb gyógyszerárban, drogériákban és az egyedüli készítőnél

1 korona beklidése után bérmentve.

Vöröskereszt-gyógyszertár Budapesten, VI., Andrassy-út 84.

Sportegyleti tagoknak árkedezmény!

WAGNER HERMANN

fényképezési készülékek és kellekék szaküzlete

BUDAPEST

IV., Sütő-utca 6. sz.



Dusan felszerelt raktár modern fényképezési cikkekben, különféle árakban. Minden hozzávaló e szakba vágó cikkek legjobb minőségben. Mindennemű fényképezési munkák elkészítése — Vevők díjtalan utmutatást kapnak.

Gyűjtőknek

tíz előfizető **ingyempéldányt** adunk. Egyesületek, ha a lapot tagjaik részére legalább 20 példányban megrendelik és az előfizetési díjat egy összegben fizetik, példányonként évi 6 korona kedvezményes árban kaphatják.

A hivatalos rovat (egyleti hirdetés) állandó közléseért évi 50 korona évi díj fizetendő.

★ **Nászajándékok.** ★

Állandó műkiállítás

olajfestmények, aczélmetszetek, aquarellek, keretek, szobrok, fali- és állótagerek, fali consolok, disztükrök, szalon szekrények, képállványok, parvanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-, kártyázó-, dohány-, szervir- és úri íróasztalok, író- és szivarkészletek, reliefek, órák, candelaberek, villany-alakok, bronz, porcellán és teracotta-di szék stb. kaphatók

Hegedüs Zsigmondnál
Budapest, VI., Andrassy-út 9.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott ár van feltüntetve.

Sportegyleteknek 10% kedvezmény.

Sportegyleteknek 10% kedvezmény.

TELEFON 27-12. TELEFON 27-12.

SCHEID G. A.

arany- és ezüstvakarek
üstvágyzó és választó
latézet, ókszerelket
részek gyare

BUDAPEST

VII. ker., Hollo-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sportegyletek, alkalmi ünnepek stb részére. Arany- és ezüsttornék, régi pénzek és minden nemesség tartalmú hulladék beosztása és bevitása

Sürgöny-cím: **AFFINERIE BUDAPEST.**

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!



Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

WANAU JÓZSEF fényképező készülékek és kellekék szaküzlete
Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.

Dusan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi kamrákban. — Leghíresebb gyártmányú objektívek. Celloidin aristo, bromézüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. — Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások 1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve

HALÁSZ ZSIGA okl. vivó- és tornatanár
VI., Andrassy-út 25. I. emelet 5. sz. alatt (az Operaházzal szemben)
berendezett nagyarányu
uj vivó- és tornatermeiben

a következő sportágak művelhetők:

1. Kardvívás. — 2. Vitorvívás — 3. Ökölvívás (boxolás). — 4. Nevelési tornázás. Felnőttek, fiú- és leányökölvívás részére, a nagymélt. vallás- és közoktatásügyi m. kir. miniszterium által kiadott tanterv szerint. — 5. Birkózás — 6. Czéllövészet.

Az egyes sportágakban kiváló szakérok fognak a mester mellett segídeni

★ **Nászajándékok.** ★

Kliséket

fényképek vagy tussal készült rajzokról; tudományos és szépirodalmi művek; kereskedelmi és ipari czélokot szolgáló árjegyzékek stb. illusztrálására, a leg-tökéletesebb kivitelben készít

Ifj. Weinwurm Antal és Társa

fényképezési és cinkografiai korszerű berendezésű műterme

BUDAPEST,
VI. ker., Ó-utca 6. sz.

Telefon 86-16. Telefon 86-16.

— Diapozitívok retítésre, fényképfőlvételek, csoportképek, épületek, gépekről stb. stb.

Sportegyleti tagok figyelmébe!

STARCZ ÉS PRASCHEN
bőrönd és szijgyártók
Buda pest, IV., Régi posta-utca 4.

Különlegesség berendezett utibőröndökben (Necessaires), utazó kofferekben, bőröndökben, valamint szijgyártóczikkék — a legolcsóbb árban kaphatók.

Javítások gyorsan és pontosan eszközöltetnek. Egyleti tagok 5% kedvezményben részesülnek.

A 32 év óta fennálló

BEIFELD-BANKHÁZ
Károly-körut 1. szám.

Vesz és elad mindennemű értékpapírokat, sorsjegyeket, zálogleveleket a napi árfolyamon.

Legmagasabb pénzkölcsön

értékpapírokra, sorsjegyekre és vidéki takarékpénztári részvényekre Sorsjegyek részletfizetésre. — Osztalysorsjegyek eredeti áron — Igérvények minden huzáshoz. Külföldi penzek beváltása.

Birkozó tricók, Birkozó nadrágok, Birkozó suspender.

Könnyű és nehéz súlyok 120 kilóig, 1 és 2 karra, olcsó napi áron.

PLÖKL és HAAS
egyedüli speciális sportüzletében

BUDAPEST, VI.
Andrassy-út 13.

Árjegyzék ingyen.

Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dresszek különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



STEIDEL A. Special Sport-Haus
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

SPORTEGYLETI TAGOK FIGYELMÉBE!

SZÉKELY ÉS WIGAND
uriszabók.

Mindenféle sportruhák speciális készítői

Budapest, IV., Koronaherczeg-u. 8. I. em. (Harisbazar).

CELTIC

Southampton

mérkőzéseken a „RAMBLER“ football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

OLBRICH L.
BUDAPEST, VI., Teréz-körut 6.
Telefon 80-44.

Minden vendéglőben és kávéházban kérjük a

SPORT-VILÁG-ot.

SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség«, »Országos Vivó-Szövetség«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, »Budapesti Versenypálya-Szövetség«
 »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egyesület«, »Budapesti (Budai) Torna-Egylet«,
 »Budapesti III. ker. Torna- és Vivó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár-Egyesület 1882.«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Torna-Club«,
 »Eperjesi Torna- és Vivó-Egyesület«, »Magyar Vivómesterek Egyesülete«, »Óbudai Torna-Egylet«, »Pozsonyi Torna-Egyesület«, »Soproni
 Football-Club«, »Szegedi Vivó-Egylet« hivatalos lapja.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.
 Egyes szám ára 20 fillér.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.
 MEGJELNIK MINDEN VASÁRNAP.

A Sport-Világ kiadótársaság

folyó évi márczius hó 8-án (pénteken) este 8 órakor az Élő-féle vendéglő (Teréz-körut 43.) külön helyiségében tartja ez évi

rendes közgyűlését,

melyre a társaság tagjait ezennel meghívja

Kankovszky Vilmos,
 gondnok.

Isher Károly,
 elnök.

Azon t. tagtársak, kik esetleg a közgyűlésen meg nem jelenhetnek, felkéretnek a társaság valamelyik tagjának nevére szóló írásbeli meghatalmazást beküldeni.

A testedzés az iskolában.

(Válasz Bernáth Béla képviselőnek.)

Ilyen című cikket írt Detsinyi Leó, a „Pesti Hírlap“ f. évi 27-ik számában, mely abból az alkalomból látott napvilágot, hogy a kultuszvita alkalmával Polónyi Dezső országgyűlési képviselő megtámadta a magyar testnevelési rendszert, melynek alapja a német tornarendszer s ennek Bernáth Béla országgyűlési képviselő védelmére kelt.

Miután a magyar olvasóközönség nem tudja a magyar testnevelési rendszer ellen megindult hadjárat valódi okát, nem lévén beavatva a kulissza-titkokba, melyeknek eddig csak a szaklapokban tárultak fel valódi intencziói, engedtessek meg nekem e kérdéshez e becses lap hasábjain tárgyilagosan hozzászólnom, hogy a sportkedvelő nagyközönség az „audiator et altera pars“ elvének megfelelően ez uton is tájékozást és felvilágosítást nyerjen.

Polónyi Dezső országgyűlési képviselő urának a magyar országházban elmondott beszédével legközelebbi cikkemben fogok érdemlegesen foglalkozni. Most tájékozásul csak annyit kívánok megjegyezni, hogy Polónyi Dezső ur, a „Magyar Athletikai Club“-nak tagja, mely klub ezelőtt egytől-egy évvel a saját céljainak elérésére és elveinek propagálására megalkotta a „Magyar Athletikai Szövetség“-et, miután az akarván a „Magyarországi Tornaegetes Szövetség“-ét, mely 1885-ben alakult és országos hírnevű férfiak önfeláldozó vezetésével (elnökei voltak: Matolay Elek, Hegedűs Sándor, Dr. Berzeviczy Albert, Gróf Teleky Sándor), a magyar nemzeti testnevelés úgy az iskolákban, mint társadalmi életben a felnőtt férfiak körében az egyesületi élet kebelében is elterjedt és felvirágzásnak indult.

Bizonyítják ezen állítást a magyar tornaszövetség és a vele párhuzamosan működő „Magyarországi Tornatanítók Egylete“ mellesleg együttműködésének eredményeként rendezett szárazos országos és kerületi szövetségi és tanuló ifjúsági tornaünnepélyes tornaverseny, melyeknek fényes sikere és híre bejárta a művelt külföldet is s elismerést és dicsőséget szerzett a magyar nemzeti testnevelésnek.

Ezen kiváló sikerek és érdemek jutalmául magyar kormány 2000 korona szubvenczió-

val tünteti ki a magyar tornaszövetséget, mely a rendszeres tornázás mellett az atletikát is intenzíven műveli s melytől a jól megérdemelt és megszolgált erkölcsi és anyagi kitüntetés megirigyelte a „Magyar Athletikai Szövetség“ s a legközelebbi időben ádáz harcot indított a magyar tornaszövetség ellen s akit csak lehetett, mozgósított céljainak elérésére. Ime, a Polónyi Dezső és Detsinyi Leó urak felszólalásának és támadásának a genezise!

Ezen bevezető és tájékoztató soraim után áttérek Detsinyi Leó cikkére.



Kronberger Lilly.

Az angol és német testnevelési rendszer összehasonlításáról ezeket írja Detsinyi ur: A germán sportrendszer, melynek legtipikusabb árnyalata az 1840-es években kezdődött, Jahn-féle tornászata, a csoportgyakorlatok fejlesztésére alapítja az egyének testgyakorlatát s főleg a „drill“-ben, a lélekölő dresszurában vélte a helyes utat megtalálni.

Detsinyi Leó cikkében ugyanis azt állítja, hogy a dr. Jahn-féle germán sportrendszer (Jahn sohasem volt dr.!! Talán dr. Jäger vasbot-rendszeréről hallott valamit Detsinyi L. s ezzel téveszti össze a doktorokat!) az 1840-es években kezdődött!

Fel kell világosítanom Detsinyi urat, hogy a Jahn-féle tornászata már I. Napoleon idejében virágzott s 1810-ben nyitotta meg Jahn Lajos Frigyes Berlinben, a Hasenhaide-ben (nyulak szigete) első nyilvános tornaiskoláját, tehát az Isten szabad ege alatt s nemcsak a poros tornacsarnokban, mint Ön állítja, gyakorolta Jahn és több ezerre menő tornászgardája a testgyakorlást. És, hogy minő abszolutisztikus iránya volt a Jahn-féle tornászata, kitűnik abból, hogy éppen hazafias szellemben vezetett és a szabadságért lelkesülő rendszerének és nem a „drill“-nek köszönhető Jahn Lajos Frigyes, hogy a porosz kormány 1819-ben tornaintézetét bezáratta, őt magát politikai vétségek alaptalan gyanujából elfogatta s fogságba hurcolta!

Több ízben beutazván a külföldet a különböző testnevelési rendszerek tanulmányozása végett s Berlinben többször meglátogattam Jahn Lajos hasenhaidei nyári torna- és játszóterét is, amely a nagy mester iránti kegyeletből ma is úgy áll mint 1810-ben s hol a szabad levegőn a nagy tornanapokon a „Turntage“-n, mint a németek nevezték, 2000 tornásznál több gyűlt egybe a társadalom minden osztályából; tanulók, katonatisztek, lelkészek, tanítók, tanárok, hivatalnokok, iparosok, kereskedők stb. s hazafias dalok éneklése közben lelkesen követték a „Turnvater“ Jahnnak szabadszellemei oktatását és vezetését tornában, atletikában és játékban egyaránt.

Abban éppen nincs igaza Detsinyi urnak, hogy a német Turnerschaft csak hét próbás lojalitási tagokat vesz fel s hogy szervezett munkás sohasem fogja a négy F betűs (Frisch, Fröhlich, Fromm, Frei) jelvényt viselhetni. Hiszen éppen arról nevezetes a német tornászata s ez volt Jahnnak is a legfőbb ideálja, hogy minden rendű és rangú egyént felvesz kebelébe s a miniszteri tanácsos, a gazdag pénztözsér az egyszerű iparossal s a társadalom minden osztályából alakult tornászattal egy sorba áll s egyenlő lelkesedéssel áldoz a test kultuszának, nem tekintve vallást, nemzetiséget és rangot. Nem úgy, mint a „Magyar Athletikai Club“, melynek Detsinyi ur most szócsövéül szegődött s mely szereti magát mánás klubnak tartani, szegény zsidószármazású egyetemi polgárt világért fel nem venne tagjai közé! És ennek a nagy nemzeti ideálnak, ennek a helyes testnevelési rendszernek, a tömegképzésnek, az összetartásnak, a bajtársi szellem és az együvértartás eszméjének köszönheti Németország mai nagy hatalmát, egységét és az osztrákok és francziák fölött való fényes győzelmét. Helyes tehát, ha mi magyarok ilyen nemzet testnevelési rendszerét fogadtuk el, mert ha valakinek, úgy a magyar nemzetnek van szüksége a fegyelmezett, összetartó, együttható tömeges testképzésre, mely testi-lelki erejét a tökély legmagasabb fokára emelje s biztosítsa a testben-lélekben és nemes erkölcsökben egyaránt erős fajmagyar hegemoniáját széles hazában.

Még nagyobb tévedésben van Detsinyi ur akkor, midőn azt állítja, hogy a Jahn-féle

tornarendszer az elmúlt 50 év alatt csak 100 ezer követőre talált. A német tornaszövetség magában Németországban 8113 tornaegyesületet 828.574 taggal számlál, eltekintve attól a sok 100 ezertől, kik Franciaország, Olaszország, Belgium, Schweiz, Magyarország, Csehország, Ausztria, Svéd és Norvégia, Amerika, Ausztrália, legújabbban a keleti tartományok, szóval az egész művelt világon, sőt magában az athletika hazájában, Angol országban is gyakorolják a Jahn—Eiselen—Spies-féle testnevelési rendszert, mely nem hogy kiveszővel nincs, mint azt Detsinyi ur felületességével állítja, hanem mindenütt terjed és hódít, ahol csak civilizált emberek laknak!

Milyen nagyfoku tájékozatlanság jellemzi Detsinyi urnak azon állítását is, hogy a német tornarendszert csak Schweiz és Olaszország fogadta el; fönnebb említett nemzetek példái is igazolják állításának hamis alapját! De egy kis statisztikával is szolgálók. Németországban van 8113 tornaegyesület 828.574 taggal, Franciaországban 900 tornaegyesület 60.000 taggal, Schweizban van 684 tornaegyesület 51.766 taggal, a kis Belgiumban van 120 tornaegyesület 6000 taggal, Magyarországon is van már 56 tornaegyesület és folyton alakulnak újak!

Gunyosan említi meg Detsinyi ur azt is, hogy a német tornaegyletek a tornászokat zárt tornatermekben gyakorolják s egy tornaünnepélynek legfőbb mutatványa, ha mentől több ember az u. n. tömeg, egy jelszóra órapontossággal végzi el a „csipőhajlítás balra“-t és „térdlengés előre“-t.

Ezen állításában is elvetette a sulykot tisztelt Detsinyi ur! Van Önnek fogalma a német tornászok működéséről? Az elmúlt év július és augusztus havában nyolcz heti utazásom alatt Németország nagyobb városaiban huzamosabb ideig tartózkodván, nagyon természetes, hogy az iskolák testnevelése mellett a felnőttek egyleti tornázását is tanulmányoztam. Nem találtam jóra való tornaegyesületet, melynek tornacsarnoka mellett jól berendezett, tágas nyári tornatér nem lett volna, melyen az esteli órákban (mert ott a nagyobb városokban esti 9—10 órára is benyulik a tornázás) egyszerre kigyulladnak a villamos ivlámpák vagy az Auer-égő gázlámpák, vagy szegényebb helyen a petróleumlámpák s ezek világánál a szabad levegőn vigan folyik a tornázás, melynek szabadgyakorlati részét kézi-harmonika mellett zeneszórá végzik. Tehát az amerikaiak is, kikre Önök most olyan sokat hívatkoznak, a zene alkalmazását, az Önöktől lenézett és lekicsinyelt német tornarendszertől tanulták el!

Ami pedig a nagy tömegek felvonulását illeti, erre vonatkozólag megjegyzem, hogy több külföldi tornaünnepélyen résztvettem, így 1880-ban Brüsszelben hol 5000, 1885-ben Drezdában hol 22.000, 1898-ban Hamburgban hol 32.000 tornász vonult fel az ünnepélyre. Ha Ön ilyen hatalmas összetartásban semmi erkölcsi motívumot nem tud felfedezni, csak a csipőhajlást és térdlengést, akkor Önt legföllebb szánni lehet s utalni az ókori görög olimpiai ünnepélyekre, melyeknek nagyszerű, soha el nem muló erkölcsi hatását a német nemzet tudta legelőször az újkorban érvényesíteni és fölhasználni.

Azt mi is jól tudjuk és méltányoljuk is, hogy a testgyakorlás, amikor csak az időjárás megengedi, szabad levegőn történjék. Csakhogy ehhez minden iskola mellett tágas és jól berendezett nyári torna- és játszótérnek kellene fennállni. De ezt nem ilyen csekély testnevelési budgettel, mint a megnyitja a magyar testnevelés kap évenként, hanem milliókkal lehetne elérni.

Mindenesetre megérdemelné a magyar testnevelés, melyre éppen annyit kellene áldozni, mint az értelmi nevelésre (a lótenyésztésre milliókat költenek), hogy olyan nagyarányu

berendezéssel emeltessék színvonala, mint a németeké, angoloké és amerikaiaké! Ilyen irányban szólalt volna fel Detsinyi Leó ur, mert nem a rendszer, hanem az eszközök hibásak és fogyatékosak.

Nagy Sándor (Arad).



Régen és most.*

— Levél a szerkesztőhöz. —

Tisztelt Uram! Bár nem vagyok mai gyerek és a zajos estétől fázik már a hátam, egy egy téli estén mégis ki-ki bújok medvebarlangomból, hogy megnézzem, mit csinálnak a „fiatalok?“ Így bolyongtam a mult szombat este is, hát egyszerre uramfia mit látok? A reklámozlop nagy plakátja ökölnyi betűkkel azt jelenti, hogy ma este egy koncerten különböző attrakción kívül, gondolom, *tizenkét hölgy* fogja magát a vívásban produkálni; bemutatja X. Y. vívómester. Jól megdörzsölöm a két öreg szememet, de már ez így van, ahogy láttam. Hát csakugyan elmaradtam én a nagyvilágtól? Nem vagyok én jó már bakternek sem ide. Mert biz az én időmben a fringia sok mindenre volt jó? Háböruban vitézül forgott a magyar kézben, békében se pihent, mert mi, „öreg magyar vívók“, nem hagytuk heverni; csattogott a jó kard vitézi tornában, baráti tusában, — no meg arra is jó volt, hogy szépen kifelve mondjon igazságot akkor, mikor a szófia már nem használ.

Am a dámáink se finomkodtak a kardtól. Sok mágnás asszony különbül kezelte a hajlékony damaskusi pengét, mint ma sok nádszál uracska. De hát köklerdegni, — sohse köklerdeztünk karddal.

Volt nekünk is multságunk, koncertünk bőven (*másnap* dolgozott is néha a kard, ha az imádottunk jobbra talált pillantani), *de tarka szinpadnak, komédiából, sose mutogatuk magunkat vívásban, se mi, sem a dámáink.*

Talán ezért van az, hogy az én jó paprikához szokott gyomrom nem is veszi be az ilyesmit. *Nem panoráma Magyarországon a vívás!* Az ősi magyar kard szerzett ennek a népnek hazát, hol a sok mulató, meg nem mulató ur eszi a jó kenyeret, — kalácsot.

Azt sem bánom, hogy a vívást ma már pusztán művészi szempontból nézik. Hát, a teremfáját, ha nézik, hát nézzék, de a vívóművészet egészséges lakásán a *vívóteremben*, a becsületes deszkán, no meg *akadémián*, *bajnoki mérközésen*. Ha meg az az X. Y. vívómester úgy tudja csak meggyőzni a publikumot arról, hogy ő is *valaki*, hogy tarkaszinpadon ugráltatja a leánynövendékeit, hát akkor menjen artistának vagy tudom is én minek, de ne viselje a *mester* nevet ami nálunk olyan valamit jelent, a mit *köklerdezéssel* nem lehet összekalapálni.

De hát édes öcsém-uram, nem akarom én a maguk multságát az én epés dörmögéssel rontani. A kinek nem tetszik, ne nézze. Én is csak visszamegyek az odumba pihenni, álmodni a régi magyar időkről, mikor még másképp csörgött, másképp csengett a derék magyar kard.

Vagyok igen tisztelt öcsém-uramnak

zsörtölődő bátyja

„Egy öreg magyar vívó“

* Sok mindenben kell a levél írójának igazat adnom, bár megvallom, ha az inkriminált „tarka szinpadot“ véletlenül megnézem, a vívó hölgyek — hihetőleg — izléses kosztümjei, no meg egy pár szép szem, objektív véleményemet erősen befolyásolták volna. (H.)

† **Az O. V. Sz. vendégestélye.** *Vizy Károlynál*, a vendégszerető magyar mester-nél találkoztak f. hó 18-án vívóink, hogy ismereteiket a magyar mester sok évi tapasztalatszerete jó tanácsaival gyarapítsák. A sikerült este számos assautját *Vizy* mester vezette. A szövetséges termék mindegyikéből nagyszámban vettek részt az amatőrök, kik azon impresszióval váltak meg egymástól, hogy egy-egy vendégestén többet sajátíthatnak el, mint bármely versenyen, vagy akadémián.

† **Sulyok-vetés.** E czim alatt világerő sem akarunk valami új komoly sporttal foglalkozni, hanem csak a „Nemzeti Sport“ cz. lappal, mely tradícióihoz hiven ismét messze „elvetette a sulykot.“ A mult számában következő épületes hírecske látott napvilágot:

„A vívósövetség háziversenyét márczius 16-án óhajta megrendezni. A feltételek nemsokára napvilágot fognak látni. Tekintve, hogy a N. V. C. verseny márczius 14—17-ére van kiírva, *Halász Zsiga* mester, mint a vívósövetség tanácstagja, azzal a kéréssel fordult a M. A. Sz. vívószaosztályához, hogy az összejövő terminusokat egyenlítse ki Ezelelő Földváry dr. előadó mihelyt a N. V. C. elnöke, Hajdu Marczel dr., Rivieráról, hova udülni ment, visszaérkezik, tüstönt megteszi a kellő lépéseket. Remélhető ezek után, hogy az új egyesület első nyilvános szereplése párhuzamos verseny nélkül teljes sikerrel fog lefolyni.“

Nem is foglalkoznánk bővebben e közleménnyel, de kényszerít minket azon körülmény, hogy a „Nemzeti Sport“ által aposztrofált *Halász Zsiga* mester a következő sorok közlésére kért fel bennünket:

A Nemzeti Sport f. é. 7. számában a vívás rovatában egy közlemény jelent meg, amelyben az állítatik, hogy én, mint az O. V. Sz. tanácstagja, ily minőségemben azon kéréssel fordultam a M. A. Sz. vívószaosztályához, hogy az O. V. Sz. és N. V. C. versenyének összejövő terminusait egyenlítse ki. Erre vonatkozólag kijelentem, hogy ezen minőségemben sem a M. A. Sz. vívószaosztályához, sem sonki máshoz egy árva kéro szóval sem fordultam. A tényállás a következő: F. hó 10-én, vasárnap d. e., mint a M. V. E. által kiküldött tag, megjelentem a M. A. C. tanácskozó helyiségében oly czélelő, hogy a M. A. C. kiküldötteivel, nevezetesen Nagy Béla dr., Zulavszky Béla és Földváry dr. urakkal a Keresztessy emlékvérseny dolgaiban értekezünk. Ennek megnyitása előtti társalgásunk közben Nagy Béla dr. ur amaz óhajlásának adott kifejezést, mely szerint hatnék oda, hogy az O. V. Sz. a terminusok kiegyenlíthetése czéljából intézzen átiratot a N. V. C.-hez; erre kijelentettem, hogy én az O. V. Sz. részéről semmiféle mandatummal ellátva nem lévén, viszont ezen megbízást sem vállalhatom el, privátim azonban szives tudomásukra adhatom azt, hogy az O. V. Sz. — igen természetesen oknál fogva — tudommal nem lesz hajlandó ez ügyben a N. V. C.-hez átiratot intézni, a f. é. márcz. hó 16-ra kitűzött versenyének idejéhez pedig feltétlenül ragaszkodik.

Nem óhajtok jelenleg azon kértéssel foglalkozni, hogy mily okok késtetik a nevezett sportlapot az efjia koholmányok gyártására, sem arra nem terjeszkedünk ki, hogy mily ostoba a hirbei foglalt azon állítás, hogy az O. V. Sz. a M. A. Sz. vívószaosztályához ilyen kértéssel fordult, *egyszerűen konstaláljuk, hogy a „Nemzeti Sport“ czimú lap idézett hir egész terjedelmében hazugság.* Öszintén *sodáljuk*, hogy Nagy Béla dr. *kir. alügyész*, a „Nemzeti Sport“ szerkesztője és vívás rovatának vezetője, ki egyik állásában az igazság keresésének faktora, másik állásában az ilyen *ostoba hazugságot* megtűri s bizoryosak vagyunk benne, hogy Földváry dr. és Hajdu dr. neve a fenti hazug közleménybe belegegyezésük és tudomásuk nélkül kevertetett bele s ők lesznek a legelsők, akik tiltakozni fognak az ellen, hogy köztisztületben áló egyéniségüket ilyen portyázásokra felhasználják. (—s—ö.)

† **Az Országos Vívó Szövetség** márcz. 16-iki versenyére, bár az csik a mult héten iratott ki, máris szép számmal érkeztek nevezések. Több oldalról tisztelődijakat ajánlottak föl s így a helyezettek szép elismerésben részesülnek.

A verseny rendező-bizottsága, melynek elnöke *Hadik-Barkóczy Endre gróf*, mindent elkövet, hogy a verseny minél jobban sikerüljön.

Kívánatos, hogy a tagok minél nagyobb számban lépjenek be a rendezőségbe. Az aláírási ív a szövetség hivatalos helyiségében (IV., Váci-utca 36.) van kitéve, hol az 5 korona díj is fizethető.

† **Halász Zsiga** mester f. hó 14-én este tartotta meg jelen tanév első felében tanítványaival elért eredmények „beszámoló sportestélyét”, melynek különös fényt kölcsönzött **Hadik-Barkóczy Endre grófnak**, az O.V.Sz. elnökének jelenléte. A vívás sportjáért lelkesedő főúr nagy figyelemmel kísérte **Halász** mester jeles növendékeinek szabatos munkáját s több ízben elismerését fejezte ki a bemutatott iskola- és assautvívás fölött, mely **Halász Zsiga** mester lelkiismeretes és alapos munkáját dicséri.

A Magyar Vivómesterek Egyesületét a Keresztessy emléktverseny rendezősége átiratban felkérte, hogy a versenyt támogatásban részesítse és a zsűribe tagokat küldjön. A M. V. E. f. hó 20-án tartott választmányi ülésén elhatározta, hogy a versenyt támogatásban részesíti és a zsűribe **Arlow**, **Vizy**, **Horváth**, **Toricelli**, **Benyovits** és **Halász** tagokat küldi. Mindenesetre örvendetes dolgoknak tartjuk, hogy a mesterek a zsűriben helyet foglalnak, hogy szakértelmükkel az előforduló vitás kérdéseket helyesen eldöntéssék.

† A **Keresztessy emléktverseny** folyó hó 22-én, pénteken, kezdődik a Nemzeti Lovardában. A nevezések igen jól sikerültek. **Sötér**, **Földes**, **Békessy**, **Tóth**, **Szende**, **Nagy**, **Werkner**, **Filotás**, **Krencsey**, **Lestyánszky**, **Szántay** s egy csomó vidéki vívó nevezett be a versenyre. Az O.V.Sz. tagjai közül többek közt **Mészáros Ervin** és **Fuch Jenő dr.** vesznek részt a néhai nagy mester emlékére rendezett versenyen, melynek primátusát alighanem e két jeles vívónk assautja fogja eldönteni. Az O.V.Sz. elnöke, **Hadik-Barkóczy Endre gróf**, tiszteletdíjat ajánlott fel az érdekesnek ígérkező küzdelemre.

† **Magyar-osztrák mesterverseny.** Egy laptársunk két számban foglalkozik ez eszmével, sőt pozitív formában azt is közli, hogy **Santelli** mesternek — ki a czéliből Wienben is járt — sikerült az osztrák mesterekkel paktumot kötni. De megfenyegeti a mestereket is laptársunk, mondván: „Ha a mesterek nem veszik a kezükbe az ügyet, nagyon könnyen meglehet, hogy egy csapatot rendezel meg.”

Az igazság érdekében tartozunk közölni, hogy **Santelli** **Mitalo** lovagtól arról értesülünk, miszerint Wienben egyáltalában nem e czéliből tartózkodott, osztrák mesterekkel semmiféle megállapodást nem kötött s így a magyar-osztrák mesterverseny ma még utópia annál inkább mert megvalósítása nehézségbe ütközik — elég, ha a mesterek különböző classisát, korát, elfoglaltságát és a zsűrit említjük. Erre vonatkozó tárgyalások megindítására a Magyar Vivómesterek Egyesülete van felhatalmazva s ha ennek nem sikerülne az osztrákokkal megkövetelt fenyegetése, mert abszurdum az, hogy ha a magyarok kollegáikkal nem tudnak megállapodásra jutni, meggyászolja csak nyélbe üssék az amatőrök.

† **Heuman György Károly**, e rovat vezetője, Kolozsvárra utazik, az idetartozó közlemények távollétében **Fuchs Jenő dr.-hoz** (Honvéd-u. 10.) intézendők.



MÉRKÖZÉSEK.

(Barátságos mérkőzés.)

M. T. K.—M. A. C. 1:1.

A múlt vasárnapra hirdetett bajnoki mérkőzések minden pályán elmaradtak, a játszótér befödő hó miatt. Csúpan a millenáris pálya volt annyira rendbehozva, hogy azon, ha bajnokit nem is, de barátságos mérkőzést játszhatott a fenti két csapat. Dacára a nagy meleg időjárásnak, mint egy másfélezer főnyi közönség látta végig e matchet.

A M. T. K., mint a napilapok jelezték, a volt Postás csapat néhány játékosával erősítette legénységét, kik közül azonban a mérkőzésen még csak **Beiml** és **Csüdör** játszott.



A BÉCSI AUTOMOBIL KI-ÁLLITÁS 16-ik csoportjában a CONTINENTAL PNEUMATIC

pavillonjában a modern

automobil- abroncsok

szenzációs ujdonságai

kerülnek bemutatásra.



Egyletek, körök és amatőrök

szíves figyelmébe ajánljuk

a legjobb veronai és solingeni vivókardjainkat

és kitűnő készítményű

vivó felszereléseinket

olcsó árak mellett U. m.

Olasz és magyar vivókardok drbja kor. 5.—, 5.50, 6.—, 7.50 és 8.—; pengék kor. 2.—, 2.20.

Franzia és olasz vitörök drbja kor. 4.— és 6.—; pengék kor. 1.50 és 1.60.

Vivókard-fejvédek drbja kor. 8.—, 10.—, 10.50, 11.—, 12.—, 12.50 és 15.—.

Vitör arc- és fejvédek drbja kor. 4.50 és 7.50.

Vivókard-keztük drbja kor. 4.50 és 5.—.

Párbajkardok, kardmellvédek, vivókabátok stb.

Továbbá választékos nagy raktárt tartunk:

Fegyverek-, töltények-, vadászati és halászati felszerelésekben, tornaszerek-, football-, lawn-tennis-, kercsolyák- és mindennemű sport-árakban.

Nagyobb vételnél árkedezmény! Kereskedőknek előnyárak!

Árjegyzék ingyen és bérmentve!

ZUBEK BERTALAN és TÁRSA

— sportcikkék áruháza

Budapest, IV., Múzeum-körut 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

HÉBEL MIHÁLY

kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRUT 19. SZÁM.

Sportférfiak találkozóhelye. — Kitűnő billiárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — TELEFON 21-30. Az összes football eredmények a »Sport Világ« kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók.

A kék-fehérek inkább az egyéni játékra helyezte. súlyt, összjátékot csak **Károly** és **Sebestyén** produkáltak. A M. A. C. csapata ősz óta feltűnő változáson ment át. Csatárai önzetlenül szép kombinációkkal dolgoznak. A fedezetsor is szépen játszott, nem mondhatjuk ezt azonban a háttéréről, kik sokszor nagyon erőszakosan játszottak. Különösen **Höyle**, a kit a bíró, durvaságáért a játékból ki is állított. Általában a M. A. C. bizonyult e mérkőzésen ellenfelénél jobbnak s ha ily mértékben halad tovább is, még esetleg bele szólhat a bajnokság eldöntésére.

A M. T. K.-ben a kapus, **Beiml** dolgozott igen szépen. **Csüdör** még nem szokott bele új környezetébe. **Ellinger** sem tudta pótolni elődjét **Sárt**.

A mérkőzés lefolyása a következő volt: A M. A. C. kezdi a támadást s csakhamar kornert ér el. A kék-fehérek teljesen a védekezésre szorulnak. A féldő vége felé a M. T. K. is többször átmegy ellenfele mezejére, de támadásuk eredménytelen. **Sipos** bár kissé határozatlanul, **Károly** és **Weisz** néhány erős lövését kivéve. Az első 35 p. eredménye 0:0. Kornerarány 6:0 a M. A. C. javára.

A második féldőt ismét a M. A. C. támadása vezeti be. Az 5-ik perczben a M. T. K. a kapu előtt büntető-rugáshoz jut, de nem tudja goalá értékesíteni. A sárga-kékek 9-ik perczben lőtt kornert **Kelemen** vállával a kapuba segíti s ezáltal megszerzi a vezető goalt csapatának. Új kezdés után a M. T. K. veszi át a támadó szerepét s csakhamar, **Károly** védhetlen lövéssel kiegyenlíti az eredményt. A játék ezentul mind változatosabbá lesz. A M. A. C. is kénytelen többször védelemre szorítkozni s eközben erőszakos játékhöz folyamodik. E féldő eredménye 1:0. Kornerarány 3:1. M. A. C. javára. A bírói tisztelet **Szűsz Hugó** („33”F.C.) töltötte be kifogástalanul. A csapatok felállítása a következő volt:

A M. T. K. csapata: **Beiml** — **Nagy**, **Csüdör** — **Bíró**, **Szűcs**, **Ellinger** — **Sebestyén**, **Károly**, **Hoffer**, **Weisz**, **Zulu**

M. A. C. csapata: **Sipos** — **Veres**, **Höfle** — **Meleghi**, **Hildebrandt**, **Oláh** — **Nisner**, **Krempels**, **Wangel**, **Kelemen**, **Medgyessy**.

○ **Mai mérkőzések.** A hét elején beállott enyhe időjárás remélhetővé teszi, hogy a f. hó 24-re kiirt mérkőzések akadálytalanul lejátszathassanak. Másodosztályu bajnoki mérkőzések még e héten nem tartatnak.

Az első osztályu bajnokságért a **B.A.K.** — **Föv. T.C.** mérkőzik d. u. 3 óraker. Mindkét csapat teljesen training nélkül áll ki s így a match kimenetele teljesen nyílt.

Az amerikai-uti pályán a **F. T. C.** a **Typographiával** mérkőzik. Ősszel a **F. T. C.** nagy gólarányban győzte le ellenfelét, azóta azonban a **Typographia** nagyot javult; bár az idén még ő sem trainirozhatott, mégis bizonyos, hogy szebb eredményt fog elérni a **F. T. C.**-al szemben, mint legutóbbi találkozásukkor. Érdekes küzdelemre van kilátás a II-ik csapatoknál, melynek kimenetele döntő befolyással lesz a „szövetségi díj” első helyére nézve, melynek mindkét csapat a legkomolyabb jelöltje. A match d. u. 1/24, illetve 1/2 óraker kezdődik.

Az **U.T.E.** — **M.T.K.** match, minden valószínűség szerint a kék-fehérek győzelmével fog végződni.

A barátságos mérkőzések közül a **B.T.C.** — **M.A.C.** találkozása igen élvezetes mérkőzést ígér. A **B. T. C.** csapatát az idén még nem láttuk játszani s így véleményem nem mondhatunk róla. A **M. A. C.** múlt vasárnapi játéka alapján szép reményekkel tekinthet további szereplése elé. A mérkőzés d. u. 3 óraker kezdődik. A másik barátságos match a **Köb. T. E.** — **M. A. F. C.** között lesz az indóház-utcai pályán, melyre a **M. A. F. C.** lényegesen megerősített csapattal áll ki.

A **margitszigeti ezüst-labdáért** is lesz egy mérkőzés a „33” **F. C.** és a **Nemzeti Sport-Club** között. A mérkőzés a **Liget-utcai** pályán d. u. 3 óraker kezdődik.

○ **Az Osztrák Labdarúgó-Szövetség közgyűlése.** Január 30-án tartotta Oe. F. V. évi rendes közgyűlését. A közgyűlésre a **D. F. K.** (Prága), **I. Vienna**, **Kriketterek**, **Rapid**, **Sportvereinigung**, **Graphia**, **Viktoria**, **Schwechat**, stb. küldték el képviselőiket, **Eiermann** elnök az ülést megnyitván, helyét **Chwojka H.** alelnök foglalja el, ki beszédében beszámol az Oe. F. V. elmúlt évbni működéséről. Beszédét **Wagner** (Kriketter) és **Studnicka** (W. A. C.) jubileumáról való megemlékezéssel kezdi, a kiket, mint a köteleességtudás és egyletükhöz való hű ragaszkodás, követendő példányképeit állítja az újabb játékos nemzedék elé. Felemlíti, hogy az elmúlt évben az Oe. F. V. reprezentatív csapatai egy napon két idegen válogatott csapattal mérkőztek, a mérkőzések



Téli sportozikkek: mű- és gyors-versenykorcsolyák, szárok, skí, kerek korcsolyák.

Tornaeszközök: tornacipők, ló, bak, nyújtó, pózna-hinta, hágsó, bambusz nád-rúd ugráshoz, Whitely-izomerősítő.

Athletikai sportozikkek: hitelesített díszkosz, vasgolyó, gerely, kalapács, angol széges futó- és ugró-czipő, olasz vívőeszközök. Box.

Sportjátékok: lawn-tennis, football, cricket, golf, polo, hockey la crosse, Badminton-croquet. Ping-pong vagy asztali tennis.

Játékeszközök ifjúsági játékokhoz: üres és töltött bőrlabdák, hártárlabdák, fűlestabdák, ütőfák, ütős hálók stb. stb.

legnagyobb választékban

óriási raktár mindennemű sport- és tornaszerekben. Külön sportosztály.

KERTÉSZ TÓDORNÁL
Budapest, IV., Kristóf-tér.

Legrégibb sportüzlet. A M. O. T. E. Sz. és M. A. Sz. által felülvizsgált és hitelesített sport-cikkek egyedüli raktára.

Képes árjegyzék ingyen és bérmentve.

1000 m. juniorverseny. 1. Máthé János 2 p. 30 mp. 2. B. Rudnyánszky Gyula 2 p. 35²/₅ mp. 3. Gurát József 2 p. 38²/₅ mp. Indult még Balogh István, Kuncz Andor, Zanka Jenő, Mósa Péter, Nappendonck Kálmán.

3625 m. (1 kör) 14 éven aluliak részére. 1. Sárpy Pál 59 mp. 2. B. Rudnyánszky Béla 1 p. 1¹/₅ mp. 3. Szikszay Gyula 1 p. 1³/₅ mp.

§ **Zell am See-i versenyek.** Vasárnap folytak le a Zell am See-i pályán a nemzetközi gyors- és műversenyek, melyek közül érdekes a gyorsverseny volt, mivel az Európa bajnokságban oly fényesen szereplő Schilling résztvevett benne. Az 500 és 1500 m-es verseny egy összetett verseny volt, az 500-as versenyben Schilling elesett és ennek folytán a pontozás következtében a negyedik helyre került, noha az 1500 méteres versenyben új osztrák rekorddal elsőnek érkezett be. Részletes eredmény:

- I. 500 m. gyorsverseny. 1. Sattler 51²/₅ mp. 2. Weiss 53¹/₅ mp. 3. Paternioner 54²/₅ mp.
 - II. 1500 m. gyorsverseny. 1. Schilling 2 p. 36³/₅ mp. 2. Paternioner 2 p. 49 mp. 3. Sattler 2 p. 50²/₅ mp.
 - III. 5000 m. verseny. 1. Schilling 9 p. 30²/₅ mp. 2. Paternioner 10 p. 18²/₅ mp. 3. Sattler 10 p. 56 mp.
 - IV. Műverseny. 1. Steiner (Bécs). 2. Rasin (Innsbruck). 3. Grob. (Bécs).
- Végeredmény: 1. Sattler. 2. Paternioner. 3. Weiss.

§ **A Budapesti Korcsolyázó Egylet** felbuzdulva az első sikeren, február hó 16-án megrendezte Budapesten a második jég-hockey mérkőzést.

Ellenfelek, úgy mint első ízben, a B. K. E. kebeléből alakított két csapat volt, egyik a „mágnások“, másik a „M. A. C.“-tagok.

Az eredmény 9:3 a „mágnások“ javára. Délután 4 órakor Kertész János bíró vezetése alatt a következő két csapat állott ki:

- Mágnások.**
- A) csapat: báró Aczél Gézáné, Salamon százados, Teleki Géza gróf, Bethlen István gróf.
 - Csáky Béla gr. Csáky István gr. Keglevich I. gr.
 - M. A. C.
 - B) csapat: ifj. Kinaszt István, Hedinger Miksa, ifj. Reichenchaller, Márkus Jenő dr., Hevesi K., Lauber Dezső, id. Reichenchaller.

A játék a M. A. C. támadásával veszi kezdetét, kik mindjárt az első perczben goal lőnek s ezzel aztán be is fejezték szereplésüket, mert egy pillanatig sem voltak komoly ellenfelei a „mágnásoknak.“

Az „A“ csapaton meglátszott, hogy majdnem ugyanazon csapattal játszanak, mint első ízben. (Odescalchi herczeg helyére Keglevich gróf került). Az ujonnan beállított Keglevich gróf jól üti a labdát, de korcsolyázás nehézségeivel küzd, egyébként 3 goal ütött.

A M. A. C.-csapat sokkal gyengébb volt, mint első ízben. Ennek az a magyarázata,

hogy a football játékosokat — tekintettel a vasárnapi labdarugó mérkőzésre — kihagyták a csapatból. Toronymagasságban kivált a csapatból ifj. *Reichenchaller* és *Lauber*, kik igen észszerűen játszottak, még Hedinger, a csapat többi tagja csak hosszú és gondos training után fognak talán megfelelni. Jövő számunkban egynehány hockey illusztrációt közlünk.

A műkorcsolyázás bajnokai.

Europa-bajnokok a műkorcsolyázásban.

- 1891. Hamburg, O. Uhlig (Berliner Eislaufverein 1886)
- 1892. Wien, E. Engelmann (Training Eisclub Wien).
- 1893. Berlin, megsemmisítették
- 1894. Wien, E. Engelmann (Wien).
- 1895. Budapest, Földváry Tibor (Budapesti Korcsolyázó Egylet).
- 1896. nem tartották meg.
- 1897. nem tartották meg
- 1898. Trondjem, U. Salchow (Stockholm).
- 1899. Davos, U. Salchow (Stockholm).
- 1900. Berlin, U. Salchow (Stockholm).
- 1901. Wien, G. Hügel (Davos).
- 1902. nem tartották meg.
- 1903. nem tartották meg.
- 1904. Davos, U. Salchow (Stockholm)
- 1905. Bon, M. Boháts (Wiener Eislaufverein).
- 1906. Davos, U. Salchow (Stockholm).

Világ bajnokok műkorcsolyázásban.

- 1896. Pétervár, G. Fuchs (Münchener Eislaufverein).
- 1897. Stockholm, G. Hügel (Wiener Eislaufverein).
- 1898. London, H. Grenander (Stockholm).
- 1899. Davos, G. Hügel (Davos).
- 1900. Davos, G. Hügel (Davos).
- 1901. Stockholm, U. Salchow (Stockholm).
- 1902. London, U. Salchow (Stockholm)
- 1903. Pétervár, U. Salchow (Stockholm).
- 1904. Berlin, U. Salchow (Stockholm).
- 1905. Stockholm, U. Salchow (Stockholm).
- 1906. München, G. Fuchs (Münchener Eislaufverein).



Evezés. A M. E. F. O. Sz. e igazgatósága tanácsgyűlést tartott a múlt héten. Elhatározott, hogy a magyar regatta jun. 9-én lesz, a vidéki versenyt pedig Győrben június 23-án tartják. Tisztelt tanácsgyűlés: ez volt az egész, amit tenni méltóztatott? Na ez igazán nem sok. Ellenben indítványozási szándékról hallottunk: még pedig sokról. Nem indítványozni kell itt, hanem cselekedni. Tetszik tudni, olyat kell tenni, aminek értéke, értelme s haszna is van. Na, mert mi úgy tudjuk képzelni, magunknak, hogy a Szövetség elfogad majd egy-két gyarló indítványt, s aztán ismét téli álomra hajtja a fejét azon meggyőződésben, hogy eleget tett: az evezős körök szemének porral való teleszorására. Egy ilyen indítványt előre közlöl egy lap-társunk; e szerint az evezős versenyek ketté választandók s részben már délelőtt bonyolítandók le. Ez igazán nagyszerű: a kevésbbé fontos versenyek — ugyan melyek azok? — már délelőtt folynának le, s délután, amikor egy kis közönség mégis eljön, a versenyek még unalmasabbak, még érdektelenebbek lennének, mint idáig. S aztán ugyan mit akarnának délelőtt rendezni? A másodosztályu négyes nivóját akarják talán sülyeszteni, vagy a vendégek iránt lennének oly előzékenyek, avagy a scullistáknak akarják az ambícióját elvenni? Ez indítványnak csak egy esetben van értelme, hogy t. i. a Szövetség egész titokban 5—6 nyolczast indítat s mert azok nem férnek el a vizen, d. e. már selejtezni akar azok közül. Ez már beszéd! Csak hát hogy erről szó sincs, s azért maradjon meg a Szövetség a régi rendnél, de tanuljon versenyt rendezni az osztrákoktól. Azoktól tanulhat. És rendezzen több versenyt. Hogy kevés a pénz? Nem ez a baj, nem a pénz kevés, hanem a munka-

kedv. A Szövetség oly kevéssé törődik a gondjaira bizott ügyekkel, hogy még a Szt.-Endreiek hivatalos felvétele iránt sem tette meg a szükséges lépéseket, a helyett hogy kötelességszerűen járna utána, az egyleteket minden lehető módon magához kapcsolni, s megalakulás kezdetének nehézségein átsegíteni. Itt az ideje, hogy a Szövetség és az evezős egyletek vice-versa ösztökéljék egymást a komoly munkára; a közgyűlést tartsák meg minél előbb s azon döntsék el, hogy lesz e végre magyar evezőssport, vagy nem? Hisszük, hogy lesz. (P.)

— **A „Magyar evezőssport“** című lap átalakult „Magyar Víz Sportok“ cíművé. Kánitz kiadásában, Záborszky szerkesztésében az első szám most vasárnap jelenik meg.



A „Pozsonyi Torna Egyesület“ disztornája.

Pozsony, 1907. február 16.

Szombaton este folyt le az egyesületnek a Csáki-utcai iskolában levő tornatermében. A disztorna nagyszámu előkelő közönség jelenlétében folyt le s igen jól sikerült.

A M. O. T. E. Szövetségét *Iszer Károly* a B. T. C. másodelnöke képviselte.

Ez a disztorna ismét tanúságot tett arról, hogy a M. O. T. E. Sz. egyesületei nemcsak a *papiron léteznek* — s nem üres nagyhangu frázisokkal, hazug és a közvélemény megtévesztését célzó hirlapi cikkezésekkel, — hanem komoly czéltudatos munkával törekszenek arra, hogy testnevelésünk ügyét előbbre vigyék

Különösen elismerésre méltó a P. T. E. munkássága, mely egylet az ország határain — erősen küzdökde az ellentétes áramlatokkal, nemcsak a magyar sportnak, de általában a magyarságnak is jelentős szolgálatot tesz.

Az egyesület elnöke *Dobrovits Mátyás*, a ki nagyműveltségű, világlátott ember és bőséges tapasztalatokkal rendelkezik, hogy egyletét helyes irányban vezethesse.

Kiváló munkatársa *Pogány Gyula* művezető titkár, kinek nevéhez az egyesületnek már sok sikere fűződik.

Pogány Gyula régi tornász ember, a ki kitünő sportérzéssel nemcsak a tornát, de az athletikát és footballt is kiváló nivóra emelte az egyletben.

A disztornán résztvevett a „*Budapesti Torna Club*“ mintacsapata a következő tagokkal: *Kakas Gyula* csapatvezető, *Kmetykó János*, *Schwatschek Ágoston*, *Gyarmathy Béla*, *Szücs Vilmos*, *Pechula Frigyes*, *Bak Sándor Szabó Kálmán*.

A kitünően fegyelmezett mintacsapat három fokozatos gyakorlatot mutatott be, majd pedig résztvevett a nyújtón való bumlizásban, ahol a szebbnél szebb nehéz klasszisu gyakorlatok bemutatásával szünni nem akaró tapsra ragadták a közönséget.

A B. T. C. szereplésével hasznos munkát végzett s bő anyagot hagyott hátra a pozsonyi tornászoknak a tanulásra.

A disztorna lefolyása a következő volt:

Pogány Gyula művezető vezetése alatt az egyesület 30 tornászra vonult fel ellenvonulással négyes sorokhoz. Felállás után fabottal meglehetősen nehéz anyagu szabadgyakorlatokat mutattak be, melyek mindazonáltal igen jól sikerültek.

Szabadgyakorlatok után csapattornázás volt három csapatban.

Az első csapatot Pogány Gyula, a második Zolyomi vezette.

A P. T. E. mintacsapatának korlát tornáza következett ezután.

A mintacsapat szorgalmas készültségre valló precíz munkájával méltán rászolgált a közönség elismerő tapsaira.

A versenyek eredményét a legközelebbi számunkban fogjuk közölni.

Disztorna után bankett volt a Palugyay-féle szálloda éttermében, ahol Dobrovits Mátás elnök igen szép beszéd kíséretében a B.T.C. mintacsapatának remekművű ezüst serleget nyújtott át, utána pedig a versenyek győztesének osztotta ki a díjakat. A kedélyes vacsorát reggelig tartó táncz követte. (s.)

(A „Sport-Világ“ III. tornaversenye február hó 20-án, este 7 órakor folyt le a Budapesti (Budai) Torna Egylet (I., ker. Attila-utcai) tornacsarnokában.

A verseny kezdetére nagyszámu érdeklődő közönség gyűlt össze, melynek soraiban — a budai szép hölgyek mellett — ott láttuk a sportélet sok kitűnőségét. A Magyarországi Testedző Egyletek Szövetsége testületileg képviseltette magát. A rendezés ezuttal mintaszerű volt, ami a Budai Torna Egylet vezetőségének és Bély Mihály művezetőnek az érdeme.

Köszönetünket fejezzük ki ezuton is dr. Wein Dezső, Kmetykó János és Babel Rezső uraknak, kik szivesek voltak a versenyben bírakodni.

A versenyre a B.T.C., a N.T.E., a B.B.T.E., a M.T.K., a M.A.F.C. és a Keresk. A.O.E. mintegy harmincz nevezést adtak le. A versenyek mindvégig érdekesekek voltak s ezuttal is tapasztalhattuk, hogy mennyi nyeresztes versenyzőnk van még, akik mindamellel igen jó klasszist képviselnek.

A III. oszt. verseny (nyújtó) győztese Gyarmathy Béla (B. T. C.), a II. oszt. verseny (lovon) győztese Helvey Géza (B. B. T. E.) lett, akik mindegyike már képzett tornász. Mindkettő szépen dolgozott és győzelmüket jól megérdemelték. Szépen dolgoztak a helyezettek is.

Az I. oszt. versenyt (m. korlát — m. ugrás) Kovács Nándor (B. B. T. E.) nyerte meg, Szücs Vilmos (B. T. C.) előtt; harmadik lett Vorsatz Lipót (B. B. T. E.). Kovács 175 cm.-t ugrott és a szeren is elég jól dolgozott. A korláton legjobban tornászott Szücs, de Kovácsnak a magasugrásban elért pontszámait behozni képtelen volt. Bebizonyosodott ezuttal, hogy az összetett tornászati versenynél legalább is két szert és egy atletikai számot kell előírni, hogy arányos legyen a verseny.

Ajánlhatjuk e helyütt a Szövetség figyelmébe azt, hogy külön pontozást kellene megállapítani a magasugrásra és pedig egyet a deszkáról és egyet pedig a földről történő magasugrásra.

E versenyben Kovács 175, Vorsatz 165 és Szücs 155 cm.-t ugrott. Kovács 10, Vorsatz 7, Szücs pedig 5 pontot kapott az ugrásra. A versenyek eredménye:

I. oszt. verseny:

1. Kovács Nándor (B. B. T. E.).
2. Szücs Vilmos (B. T. C.).
3. Vorsatz Lipót (B. B. T. E.).
4. Bak Sándor (B. T. C.).

II. oszt. verseny:

1. Helvey Géza (B. B. T. E.).
2. Schwatsek Ágoston (B. T. C.).
3. Tuli Géza (M. T. K.).

III. oszt. verseny:

1. Gyarmathy Béla (B. T. C.).
2. Kozák Endre (B. B. T. E.).
3. Kramer Mihály (M. T. K.).

(Fömmel Lajos (B. B. T. E.) holtversenyben.

A versenyek után Iszer Károly a Sport-Világ kiadó-társaság nevében kiosztotta a díjakat, további munkára és kitartásra serkentve a tornászokat.

A versenyek pontozásait a hely szüke miatt csak jövő számunkban közölhetjük.

(Birkózásról. A magyar bajnokságot valószínűleg április első vasárnapján rendezzi a M. T. K. a „M. A. Sz.“ megbízásából. A verseny — előre láthatólag — ismét a sablonos kereteken belül fog lefolyni. A fővárosi egyletek közül csak az M. T. K., a M. A. C., a Törekvés és Postásoknál trainiroznak, a vidékre pedig alig számíthatunk. Trainert sehol sem fogadnak s így képzelhető, hogy az új gárda — ha ugyan van ilyen — technikájának nivója nem oly magas. Csodálatos, hogy az M. T. K. — ez a más-különbben oly agilis egylet, — nem szerződött trainert. A legjobb erővel rendelkezik: a nehézsúlyu bajnokság biztosan nála marad. Weisz Richárd személyében oly anyaggal rendelkezik, aki megérdemli, hogy áldozatot nem kímélve, a legkiválóbb külföldi profeszionistát szerződtessek számára. Meg kell ezt tennie az M. T. K.-nak annál is inkább, mert Weigand mester — a legjobb magyar profeszionista műbirkózó — vissza vonult a tanítástól, Weisznek tehát senkije sincs, akivel komolyan dolgozhatna s nagy klasszist fejleszthetné. Reméljük, hogy a bajnokság előtt még néhány vidéki város rendez majd birkózó versenyeket; ezek majd mintegy mértékül szolgálnak a bajnokság eredményeire való előleges következtetésnél. Ugy értesülünk, hogy legközelebb debreczeniek rendezik városuk bajnokságát; Debreczenben most a fiatal, de rendkívül tehetséges Hollubán Ferenc tanítja a birkózás művészetét s reméljük, hogy a szimpatikus mester megtudja majd kedveltetni tanítványával a sportok legszebikét. Valószínűleg lesz még verseny Nyiregyháza, Pozsonyban, Ó Budán s Kolozsvárott. Mellesleg megakarjuk még jegyezni, hogy a kolozsváriaknak meg kell tartaniuk az „Erdélyi bajnokságot“, különben bizonyítani fogjuk, hogy nekik igenis szándékukban volt e versenyt rendezni, amint azt eredetileg jeleztük.

Apropos! Miért nem rendez meg egy pesti egyesület „Budapest bajnokságát“, amelyről esetleg a magyar bajnokok ki volnának zárva?

(Raul le Boucher, a legkiválóbb francia birkózó — Hackenschmidtnek talán egyedül komoly riválisa — 25 éves korában meghalt.

(Az osztrák-magyar birkózó mérkőzés díjairól. Bátorkodunk megkérdezni a M. A. Sz.-et, hogy rendben találja-e azt, hogy a magyar-osztr. birkózó match-ról a résztvevőknek járó díjakat az osztrákoktól még most sem kapják meg? Miután a wieni czirkuszi botrányok miatt az osztrák szövetség valószínűleg profeszionisták szövetségévé kvalifikáltatik, nem is igen lehet reményük arra, hogy a díjakat megkapják. Hát az Athletikai szövetség nem tud ez irányban intézkedni? Es rendben találja ezt? Csak azért hozzuk fel most e kérdést, mert úgy értesülünk, hogy a birkózó sport érdekében a M. A. Sz. is szándékszik akciót indítani új szabályok kidolgozásával, versenyek rendezésével stb. Ajánlanók a M. A. Szövetségnek, hogy hívja össze egy ankéttra a következőket: Brill Alfréd, Stankovits Szilárd, Dr. Tatics Péter, Weisz Richárd és Payr Hugó-t, mint szavazó tagokat és a kiváló profeszionistát Weigand János t, mint az ügyhöz legtöbbet értő szakembert, akinek tanácsai igen hasznosak lehetnek. Ezek aztán csinálnának oly részletes szabályzatot, amely sportviszonyaink tekintetbe vételével, kielégítenék a birkózási szükségleteket s garanciáját képeznék a magyar birkózó sport fejlődésének. Megjegyezzük, hogy ez eszmét

jogi tulajdonosa, Brill Alfréd úr iránti rokonszenvből közöltük s minden tekintetben életre valónak tartjuk.

(A Budapesti III. kerületi Torna-és Vivó-Egylet márczius 9-én rendezi disztornáját s minthogy az egylet tornaterme ilyen alkalomra szűknek bizonyult, ez évben is a III. kerületi „Korona-Vigadó“ nagy termében fogja megtartani. Disztorna után vacsora és táncz fog következni.

(A Budapesti (Budai) Tornaegylet által a mult évi február hó 7-én első ízben rendezett tornászakadémia fényes sikere arra indította az egyesületet, hogy azt a folyó évben is megrendezze. F. évi márczius hó 6-án tehát tornászakadémiával kapcsolatos háziversenyt rendez s ez uton is kéri a társ-egyesületeket, hogy ama czél elérésében, hogy az egyesületi tornázás fejlesztése és az egyesületek között való tornázás érintkezés erősödése minél nagyobb mértékben megvalósítható legyen — a házi versenyen résztvegyenek.

A házi verseny sorrendje a következő lesz:

1. Szabadgyakorlatok kézi szer nélkül;
2. Csapatornázás;
3. Tornászakadémia a magas korláton;
4. Közös verseny: nyújtó és ló (összetett verseny).

Tudnivalók. a) A hely szüke való tekintettel 1—1 egylet legfeljebb 8 tagból álló csapattal vehet részt. A csapat tagjai saját egyletük egyenruhájában tornáznak. A részvételi szándék — a résztvevők számának megjelölése mellett — legkésőbb márczius hó 2-ig Bély Mihály egyleti művezetőnek (Budapest, I., Attila-u. 2.) bejelentendő, aki a házi versenyre vonatkozó minden műszaki kérdésben felvilágosítást nyújt. A résztvevő tornászok a részükre kiállított belépő-jegyekkel bocsátatnak a tornacsarnokba. A tornacsarnokba a helyi viszonyokra való tekintettel nézőközönséget nem bocsátunk, kivéve a résztvevő egyletek hivatalos képviselőit, akik részére egyesületenként öt helyet fenn fogunk tartani. Ebből az okból kérjük az igen t. Elnökséget, hogy ugyancsak márczius hó 2-ig házi versenyünkre kiküldendő hivatalos képviselőinek, valamint a résztvevő csapat tagjainak nevét velünk közölni sziveskedjék, hogy a kiállított belépő-jegyeket idejékorán megküldhessük. Gyülekezés a tornászok részére este 1/27 órakor egyesületünk tornacsarnokában (I., Attila-u. 2.). A házi verseny kezdete 7 órakor lesz. b) Minden résztvevő tornász köteles egy szabadgyakorlatot közzé, mint a csapatornázásban részt venni, ellenkező esetben a versenyeken elért eredményei figyelembe nem jönnek. A csapatornázás alkalmával minden egyesület a rendező egylet által részére kijelölt szeren tornázik. Ha egy egyesület 5 tagnál kevesebbel vesz részt, akkor az illető tornászok egy másik csapatba fognak beosztatni. Hogy az egyes csapatok milyen szeren fognak tornázni, az márczius hó 2-ika után Bély Mihály egyleti művezetőtől tudható meg. c) A tornászakadémia czéjja a korláton bementatása és ebben egy-egy egyesület legfeljebb 5 tornászal vehet részt, kik azonban csak előtornászok vagy egyletük legjobb csapatának tagjai lehetnek. A házi versenyen való részvétel bejelentésével egyidejűleg bejelentendő a tornászakadémián résztvevő tornászok száma is. A bemutatandó gyakorlatok szabadon választott gyakorlatok, melyek azonban az alábbi három csoport szerint és minden csoportban némi fokozatos egymásutánban végzendők. Minden csoportban körülbelül 30 gyakorlat kerül bemutatásra s azt, hogy az egyes egyletek tagjai hány gyakorlatot végezhetnek, a helyszínen Bély Mihály művezető állapítja meg. I. csoport: egyszerűen összetett 2—4 gyakorlat részből álló lengési gyakorlatok (hengerek, kezálások kizárásával); II. csoport: lengés nélküli III—IV. foku gyakorlatok (3—6 gyakorlatrészből összetett); III. csoport: többszörösen összetett III—IV. foku (3—6 gyakorlatrészből álló) lengési gyakorlatok. A gyakorlatok a korlát végén mellő, hátsó haránt állásból, a korlát közepén haránt — vagy oldalállásból a korláton kívül mellő oldalállásból kezdhetők. d) Közös verseny. Összetett verseny: magas nyújtón és lovon. Nevezési határidő: márczius hó 3. Tét nincs. Nevezések Bély Mihály művezető ezimére küldendők. A versenyen a M.O.T.E.Sz. versenyszabályai alkalmaztatnak. Díjazás: az I. és II. helyezettek babérokoszu. A magas nyújtón két előirt és egy szabadon választott gyakorlat, a lovon szeltében egy előirt lengési gyakorlat, a lovon hosszában pedig rohanással való terpesz átugrás végzendő. A ló magassága 120 m. Az ugrásnál a deszkátávolság 0-80 m. Előirt gyakorlatok: I. Nyújtó. a) Lengési gyakorlat. Vegyes fogással forduló (hamburgi) billenés lebegőtámaszba, szabad kelep átlendülés függésbe, billenés, kelep előre és kanyarulat harántállásba. b) Lengés nélküli gyakorlat. Ugrás alsó fogással mellő oldal-függésbe. Lábemelés ültörtámaszba, kelep felhúzás mellő oldaltámaszba, fogáscsere fél fordulattal balra (jobbra) oldalülésbe a kezen kívül, felső fogás, nyújtott testtel dülni hátra hátsó nyújtott lefüggésbe, ereszkedés hátsó

függő mérlegbe, ebből hátsó függésbe ereszkedés és leugrás oldalállásba. II. Ló. a) Lengési gyakorlat ló szélében. Mellő oldalállás a nyeregél. Fogás mindkét kápán. Ugrás mellő oldalállásba. Jobb láb a jobb kéz alatt a nyeregbe lebegőtámaszba leng, jobbra kileng és jobbra köröz, bal láb a bal kéz alatt a nyeregbe lebegőtámaszba leng és olló jobbra haránt lebegőtámaszba a II. kápa fölött, jobb láb visszaleng és páros lábkörzés jobbra, bal láb előleng, visszaleng és vetődési körüldület balra a nyergen és nyakon át jobb oldalsó harántállásba. b) Ugrás gyakorlat ló hosszában. Rohanással terpsz átugrás guggolóállásba, középtartásba előre emelt karokkal és nyújtás alapállásba. A 4. pont alatti közös verseny kiírását és feltételeit jóváhagyta: a Magyarországi Testező-Egyesületek Szövetsége.

(A Typographia Sport-Club, ma szombaton este tartja szokásos táncszertélyét az Andrassy-úti Drechsler-vendéglő 1-ső emeleti termeiben. A multság igen jó sikerűnek ígérkezik, csak elismerést érdemel a fiatal munkás-sportegyesület, mely nemcsak gyepen, hanem társadalmi téren is igyekszik méltó pozíciót elfoglalni.

TURISTASÁG.

A Magyar Turista-Egyesületnek, mint központnak budapesti-, mátrai-, egyetemi- stb. osztálya van. A központ ügyvezető elnöke dr. Téry Ödön, kinek multhatatlan érdemei vannak turistaságunk terjesztésében, hozzájárult a „Magyar Turista-Egyesület Ski Osztálya” címhez és így elejtettem a Budapesti Ski-Egyesület címet. Teszem ezt pedig azért, mert a ski-sport a turistaságtól elválaszthatatlan. A ski-sport üzése turista-felszereléseket igényel, mert a hideg és nedvesség ellen védekezni kell. A szabadban való tartózkodás által a testet edzeni, kitarásra bírni, szóval szívóssá kell tenni. Erre pedig az észszerű turistáskodás a legcélszerűbb. Ezekután a M. T. E. Ski Osztálya a tél folyamán a ski tanítását és népszerűsítését, a többi évszakokon pedig a turistáskodást lesz hivatva kultiválni. A ski-sportot vakmerő és életveszélyes sportnak tartják. Erre az a válaszom, hogy ha valaki erején felül próbálkozik, — tehát mikor még technikai tudása elégtelen, — bátorsága nem fejlődött ki eléggé és hidegvérrel, — a veszély pillanatában, — gondolkodni nem tud; csak lépésről-lépésre haladva óvja magát a veszélytől. Értem ezalatt, — miután sík területen hamar beletanul, — hogy a szerényebb lejtőkön kezdve, fokozatosan igyekezzék mindig erősebb lejtőről ereszkedni. Így a sportot kellő elméleti vezetés és tanítás mellett élvezetes, szép és egészséges sportnak fogják elismerni hazánkban is. (Vörös)

Felkérem lapunk t. olvasóközönségét, amennyiben a ski osztályba belépni óhajtanának, szíveskedjenek teljes címüket levelező-lapon velem közölni. Vörös A. (Vigadó-tér 9.)

A Magyar Turista-Egyesület márcz. 1-i felolvasóestélyén Szerelemhegyi Tivadárné „A bajor tavak környékéről” fog vitelt képek bemutatása mellett felolvasást tartani. Vendégeket az egyesület szívesen lát, mert ez uton is óhajta a turistaságot megkedveltetni fővárosunk nagyközönségével.

A M. T. E. minden hó második keddjén tanácskozást tart, melyen minden jelenlevő egyesületi tag, a turistaság érdekében felszólalhat. Az ilyen eszmecsere alkalmával felvetett kérdéseket megvitatják és mint javaslatot a választmány elé terjesztik.

Ski A mult vasárnap kiemutatáson kérelmünkre megjelent Pécsi Gyula honvéd főhadnagy és de Scardelli Caesar, honvéd hadnagy az I. honvéd gyalogezred 12 honvédből álló skiosztágával. Az együttes gyakorlatozás egymás buzdításával szépen sikerült. Majd pedig a honvédek harcászati gyakorlatokat végeztek meglepő ügyességgel. Ezekután leereszkedtünk a zugligeti végállomáshoz. Vasárnap, 24-én ismételtén együtt leszünk

a Disznófőtől feljebb fekvő kápolna környékén. Az érdeklődők ne mulasszák el az alkalmat. Néhányan visszamentünk háti zsákunkért és a Normafa mellett elhaladva Svábhegyen betértünk ebédre. Hat személyre szaporodva, felmentünk a Jánoshegy oldalára, hol a milleniumi vadászlat van, honnan 12 perc alatt Budakeszire ereszkedtünk. A budai hegyvidék legszebb ereszkedése van itt és ezért szívesen látogatunk erre. Innen ismét felfelé tartottunk a szanatorium mellé és a Szép Juhásznétől a Hárshgyen át Hűvösvölgybe tértünk. Egy helyen itt a felírás olvasható: „Hárshgyei vendéglőhöz 40 perc”; nyáron tudjuk, milyen szűkre van ez idő szabva és skivel 10 perccen belül megtettük ugyanezen utat.

Budapesti
RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

I. Háromosztály felső kereskedelmi iskola, (14—18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogú az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felsőkereskedelmi iskolákkal. Erre a bizonyítványai az egy éves önkéntességre jogosítanak.)

II. Négyosztály polgári iskola, (10—14 éves fiúk részére), teljesen egyenjogú az állami, községi és polgári iskolákkal.

III. Nevelő internátus bentlakó és bejáró növendékek részére.

IV. Egy éves kereskedelmi szaktanfolyam oly ifjak és felnőttek részére, kik iskolai kötelezettségüknek eleget tette a nagykereskedelemben vagy gyári, pénzügyi stb. gyakorlati hivatásokra szükséges képességüket óhajtják megszerezni maguknak.

BEÍRÁSOK: auguszt. 29-től szept. 5-ig.
Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

RÖSER JÁNOS tanár,
Budapest, VI., Aradi-utca 10.

I-ső osztrák-magyar jég-hockey-mérkőzés a wieni „TRAINING EISCLUB” és a „BUDAPESTI KORCSOLYÁZÓ-EGYESÜLET” válogatott csapatai között a városligeti nagy jégpályán. — A mérkőzés az időjáráshoz képest vagy délelőtt 1/2 10-kor, vagy délután 1/2 4 órakor kezdődik.

HIVATALOS.
BUDAPESTI TORNA-CLUB.

Alakult 1885. Clubhelyiség: V. ker. Markó-utca 20. sz. alatt. főállókora tornaterme. Tornaórák: minden hétfő, szerda és pénteken. Alapító tagok: 200 kor. Működő tagok: évenként 28 korona. Pártoló tagok évenként 10 korona. Egyetemi értesítő a „Sport-Világ”. Elnök: gróf Teleki Sándor. Másod-elnök: Iszer Károly. Alelnök: Jász Géza. — Titkár: Plachy Jenő. — Jegyző: Fagyas Géza. — Pénztáros: Müller Hugo. Ellenőr: Fagyas Géza. Szerint: Szűcs Vilmos. Kluborvos: dr. Kovács Aladár. — Ügyész: dr. Képesy József. Pénzügyi-kezelő: Müller Hugo pénztáros ezimére, V. Akadémia-utca 13. sz. alá ezimzendők. — Tornászati szakbizottság kapitánya: Emetykó János művezető. Labdarugó-szakbizottság kapitánya: Hajós Alfréd. Athletikai szakbizottság kapitánya: Lucius Károly. Uszasi szakbizottság kapitánya: Zechmeister Oszkár. Vívási szakbizottság kapitánya: Hankó Arthur. Turista szakbizottság kapitánya: Henszelman Béla

Házi verseny. Febr. 22. és 23-ára tervezett házi versenyeket, hogy a birkózás előmérkőzéseit szabályszerűleg lebonyolíthatók legyenek, — márcz. hó 1-re halasztottuk el. 2-án tartjuk meg az ifjúsági összetett versenyt. Felhívjuk a résztvevőket, hogy a versenyekre szorgalmasan készüljenek.

Felhívás. A közelgő tavaszi szezonra való tekintettel, felhívjuk igen tisztelt tagtársainkat arra, hogy új tornász-dresszünket, melyben már a legközelebbi tornáünnepeken mindnyájan felvonulunk, mielőbb beszerezni szíveskedjenek. Beszerzendő tárgyak a következők: Fehér vászon tisztí nadrág, ára 6 kor.; fehér tricót-ing, hosszu ujjakkal, ára 3 kor.; fehér gummitalpu cipő, ára 3 kor.; piros gummi öv, ára 80 fill.; piros-fehér sapka, ára 1 kor. A nadrág megrendelhető Wolff Jakab czégnél, Kossuth Lajos-u. 22. A forma tetszésszerinti, ára 6 kor. Külön megegyezés alapján drágább minőség is rendelhető. A tricót és a gummi öv 80 fill. előzetes lefizetése mellett megrendelhető Szűcs Vilmos szertárosnál. A sapka és cipő beszerezhető Plökl és Haas czégnél (Andrassy-uton). A tornaszakosztály nevében: Szűcs Vilmos, szakosztályi jegyző.

BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSEG.

Elnök: Iszer Károly (IV., Egyetem-utca 1).
Alelnök: Dósa Ferencz (IX., Lónyay-utca 20).
Titkár: Sas Kálmán (VI., Csengery-utca 55).
Pénztáros: Vágó Henrik (VII., Wesselényi-utca 61).
Ellenőr: Freyler Béla (VI., Andrassy-út 41).
Gondnok: Fagyas Géza (V., Dorottya-utca 8).
A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárához: Sas Kálmán úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/2 1—1/2.

Meghívó a Budapesti Versenypálya Szövetség 1907. évi február hó 28-ik napján, csütörtök este fél 9 órakor VI., Teréz-körút 19. sz. alatt a Hébel-féle kávéház külön szobájában tartandó rendes évi közgyűlésére, melynek napirendje:

1. Elnöki megnyitó.
2. Titkári jelentés.
3. Pénztári jelentés.
4. A számvizsgálók jelentése.
5. A felmentvény feletti határozathozatal.
6. A költségelőirányzat tárgyalása.
7. Oly indítványok tárgyalása, melyek legkésőbb február 25-ig írásban adattak be a titkárhoz.
8. 10 választmányi tag és 3 számvizsg. választása.

Felkérjük a „Budapesti Versenypálya Szövetség” kebelőre tartozó egyesületeket, hogy ezen a közgyűlésen egyesületenként legfeljebb két — igazolással ellátott — megbízott által képviseltessék magukat; ezen megbízottak az alapszabályok 11. §. szerint az itt megjelölt szavazatokat fogják képviselni és pedig:

Budapesti Torna Club	24 szavazat
Nemzeti Kerékpár Egylet	24 „
Magyar Testgyakorlók Köre	18 „
Budai Kerékpár Egylet	12 „
Budapesti Kerékpár Egylet	12 „
„Aquila” Kerékpár Egylet	6 „
„Condor” Kerékpár Egylet	6 „
Fővárosi Sportkör 1897.	6 „
Magyar Athletikai Club	6 „
Magyar Uszó Egylet	6 „
Nemzeti Torna Egylet	6 „
Vándorkedv Kerékpár Kör	1 „
Ferenczvárosi Torna Club	1 „
Csillag Kerékpár Egylet	1 „
Fővárosi Kerékpár Egylet	1 „
Műegyetemi Football Club	1 „

Iszer Károly s. k. Sas Kálmán s. k.
elnök. titkár.

Versenynaptár:

márcz. 3.	B. T. C.
„ 10.	F. T. C.
„ 17.	B. T. C.
„ 24.	M. T. C.
„ 25.	M. A. C.
„ 31.	B. T. C.

Budapest, 1907. január 8-án.
Sas Kálmán s. k. Iszer Károly s. k.
titkár elnök.

BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.

Alakult 1875. Egyetemi helyiség és tornacsarnok: I. Attila utca 2. Verseny- és jégpálya: II. Széna-tér. Tornaórák: hétfőn, szerdán, pénteken; vívóórák: kedden, csütörtökön, szombaton este 7—8-ig. Elnök: Kollár Lajos. Alelnökök: Demény Károly. Dr. Wein Deszö. Igazgató: Argay János. Titkárok: Hofeld Henrik és Dr. Schubert József Pénztárnok. Galambos Ede. Ellenőr: Vladvics Rókus. Művezető és szertáros: Bély Mihály. Az egyetemi hivatalos lapja a „Sport-Világ”.

KIADÓTULAJDONOS:
A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.
Képviselő Iszer Károly.

„ZÉRO” aranyereseknek, végbélbajosoknak, cukorbetegeknek, gyermekágyasoknak, csecsemőknek és minden egészséges embernek, ki a tisztaságot kedveli, nélkülözhetetlen.

!! TISZTASÁG, EGÉSZSÉG !!
ZÉRO SZAB. NYGIENIKUS KLOZETVATA

Használatban olcsóbb a papírnál.
Kapható mindenütt!
ZÉRO szab. vattagyár, Budapest.
Telefon 87—52.



EREDETI
SINGER
VARRÓGÉPEK

házi, műhímezési és ipari célra.

14 milliónál több gyártva és eladva.

A Singer varrógépek világhírüket kitűnő minőségük a nagy munkaképességüknek köszönik, mi a Singer Co. gyártmányait mindenkor kitűntette.

A divatos műhímezésben ingyen oktatás.

SINGER Co. varrógép részvény-társaság (ezelőtt Neidlinger G.)
BUDAPEST, IV., Ujvilág-u. 16., VII., Kerepesi-ut 32. sz., VI., Teréz-körút 21, II., Fő-utca 15. és VI., Király-u. 52.



BAYER-féle
MAGYAR TURISTA-TAPASZ.

Gyúszem, bőrkéreg és bőrkeményedés ellen legjobb és legbiztosabb szer.

1 eredeti tekercs
= 80 fillér.

Kapható a legtöbb gyógyszerárban, drogeriákban és az egyedüli készítőnél

1 korona beklldése után bérmentve.

Vöröskereszt-gyógyszertár Budapesten, VI., Andrassy-út 84.

Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dressek különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



STEIDEL A. Special Sport-Haus
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

★ **Nászajándékok.** ★

Állandó műkiállítás

olajfestmények, aczélmetszetek, aquarellek, keretek, szobrok, fali- és álló-etagerek, fali consolok, disztükrök, szalon szekrények, képállványok, parvanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-, kártyázó-, dohány-, szervir- és úri író-asztalok, író- és szivarkészletek, reliefek, órák, candelaberek, villany-alakok, bronz, porcellán és teracotta-diszkek stb. kaphatók

Hegedüs Zsigmondnál
Budapest, VI., Andrassy-ut 9.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott ár van feltüntetve.

★ **Nászajándékok.** ★

Sportegyleteknek 10% kedvezmény.

Sportegyleteknek 10% kedvezmény.



WANAU JÓZSEF fényképező készülékek és kellékek szaküzlete
Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.

Dúsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi kamrákban. — Leghíresebb gyártmányu objectivek. Celloidin aristo, bromezüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. — Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások 1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve

Birkózó tricók, Birkózó nadrágok, Birkózó suspender.

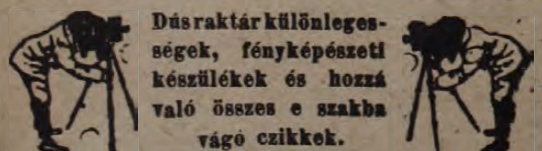
Könnyű és nehéz súlyok 120 kilóig, 1 és 2 karra, olcsó napi áron.

PLÖKL és HAAS
egyedüli speciális sportüzletében

BUDAPEST, VI.
Andrassy-ut 13.

Árjegyzék ingyen.

Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.



Dúsraktár különlegeségei, fényképezési készülékek és hozzávaló összes e szakba vágó cikkek.

WACHTL és TSA

IV., Eskü-út 6. (Klotild főhercegnő palota.)

Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.

TELEFON 27-91.

Kliséket

fényképek vagy tussal készült rajzokról; tudományos és szépirodalmi művek; kereskedelmi és ipari célokat szolgáló árjegyzékek stb. illusztrálására, a leg-tökéletesebb kivitelben készít

Ifj. Weinwurm Antal és Társa

fényképezési és cinkográfiai korszerű berendezésű műterme

BUDAPEST,

VI. ker., Ó-utca 6. sz.

Telefon 86-16.

Telefon 86-16.

Diapozitívok vetítésre, fényképfelvételek, csoportképek, épületek, gépekről stb. stb.

Sportegyleti tagoknak árkedvezmény!

WAGNER HERMANN



fényképezési készülékek és kellékek szaküzlete

BUDAPEST
IV., Sütő-utca 6. sz.

Dúsan felszerelt raktár modern fényképezési cikkekben, különféle árakban. Minden hozzávaló e szakba vágó cikkek legjobb minőségben. Mindennemű fényképezési munkák elkészítése. — Vevők díjtalan útmutatást kapnak.

HALÁSZ ZSIGA okl. vívó- és tornatanár

VI., Andrassy-ut 25. I. emelet 5. sz. alatt (az Operaházzal szemben)

berendezett nagyarányu

uj vivó- és tornatermeiben

a következő sportágak művelhetők:

1. Kardvívás. — 2. Vítörvívás — 3. Ökölvívás (boxolás). — 4. Nevelési tornázás. Felnőttek, fiú- és leány növendékek részére, a nagymélt. vallás- és közoktatásügyi m. kir. miniszterium által kiadott tanterv szerint. — 5. Birkózás. — 6. Czéllövészet.

Az egyes sportágakban kiváló szakerek foglalkoznak a mester mellett segédkezni.



TELEFON 27-12. TELEFON 27-12.

SCHEID G. A.

arany- és ezüstváharék-öntvényező és vágó-üzem, ékszerező-üzem, réz- és bronzgyártás

BUDAPEST

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sportegyletek, alkalmas ünnepélyek stb. részére. — Arany- és ezüsttörmelek, régi pénzék és minden nemecérezártaimú hulladék beolvastása és beváltása.

Árjegyzék-nyitány: AFFINERIE BUDAPEST.

CELTIC

Southampton

mérkőzéseken a „RAMBLER“ football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

OLBRICH L.
BUDAPEST, VI., Teréz-körút 6.

Telefon 80-44.