

Előfizetési díj:

Negyedévre... — 2 kor.
Félévre... — 4 kor.
Égész évre... — 8 kor.

Egyes szám 40 fill.

HERKULES

SZERKESZTIK:

PORZSOLT JENŐ.

PORZSOLT KÁLMÁN.

Főmunkatárs: KÁRPÁTI BÉLA.

Szerkesztőség és
kiadóhivatal
IX., Üllői-ut 119. sz.
földszint 2.

Megjelen július és
augusztus kivételével
havonta kétszer.

Achilles Sport-Egylet
Aradi Korcsolyázó-Egylet
Budapesti polgári lövészegyes.,
Budapesti Torna-Club,
Beregszászi Korcsolyázó-Egylet,
Bpesti hegyvidéki Turista-Egyl.,
Budapesti Torna-Egylet,
Dévidéki Kerékpár-Egylet,
Debreczeni Korcsolyázó-Egylet,
Debreczeni Torna-Egylet,
Fővárosi Vivó-Club,
Érsekújv. Vivó- s Torna-Egyes.,
Győri Csónakázó-Egyesület,
Gyöngyösi Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Tornázó- és Vivó-Egylet,
Kolozsvári Athletikai Club

Kolozsvári Korcsolyázó-Egylet,
Körmendi Athletikai Club,
Kunsztmártoni Csón.-Korcs.-Egyl.,
Lévai Torna- és Vivó-Egylet,
Lőcsei Korcsolyázó-Egylet,
Lőcsei Vivó- és Torna-Egyesület,
Magy. Testgyakorlók Köre,
Márm.-szigeti ifj. Torna-Egylet,
Magyar Uszó-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Torna-Egylet,
Magyar-Óvári Torna- s Vivó-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Kerékpár-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Korcs.-Egylet,
N.-Bányai Torna- és Korcs.-Egyl.,
Nagy-Enyedi Korcsolyázó-Egylet,
Nagy-Kanizsai Torna-Egylet,
Nagy-Kállói Korcsolyázó-Egylet,

Nemzeti Hajós-Egylet,
Neptun Bpesti Evező-Egylet,
Ó-Becsei Kerékpár-Egyesület,
Ó-Budai Torna-Egylet,
Pécsi Athletikai Club,
Pápai Korcsolya-Egylet,
Pozsonyi Torna-Egylet,
Privigyei Korcs.-Egylet,
Rimaszombat Korcs.-Egylet,
Quarneró Csónakázó-Egylet,
Sátoraljai helyi Korcs.-Egylet,
Selmeczi Akad. Athleta Club,
Soproni Korcsolyázó-Egylet,
Soproni ev. főgymn. testgy. Köre,
Sportkedvelők Köre,
Szabadkai Sport-Egylet,
Szabadkai Torna-Egylet,

Szarvasi Korcsolyázó-Kör,
Szatmár-Németi Torna- s Vivóegyl.,
Szegedi Csónakázó-Egylet,
Szegedi Korcsolyázó-Egylet,
Szegedi Torna-Egylet,
Székely-Udvarhelyi Korcs.-Egylet,
Székesfehérvári Korcs.-Egylet,
Szegedi Kerékpár-Egyesület,
Szászvárosi Athletikai-Club,
Szolnoki Korcsolyázó-Egylet,
Temesvári Korcsolyázó-Egylet,
Torontáli Korcs.- és Hajós-Egylet,
Torontáli Athletikai Club,
Tordai Korcsolyázó-Egylet,
Ujvidéki Kerékpár-Egyesület,
Veszprémi Torna-Egyesület,
Zombolyai Athletikai-Club

HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Hogyan bucsuzzunk növendékeinktől.

A nagy szünidő közeledtével a tornatanárságra fontos hivatás vár: ellátni a távozó növendékeket a nagy szünidőre okos tanácsokkal. Az igaz, hogy ez nemcsak a tornatanár feladata, de az ő szavára legjobban fognak a fiuk hallgatni. Tudunk olyan iskolát is, hol a magyar nyelv tanára utolsó írásbeli dolgozatul a következő tétéleket szokta a fiuknak feladni: A nagy szünidő okos eltöltéséről. Mit tehet a tanuló testi erősödése érdekében? Alakítsunk játéktársaságot! Az uszás gyakorlásának előzményei stb. A tétélekhez adott tanári rövid felvilágosítások után valóban szakavatott dolgozatok kerülnek ki a tanulók kezeiből jelölve annak, hogy az ifjuság nagyjában már komolyan gondolkodik, hogy mint fejlesztheti erejét, óvhatja egészségét.

De a tornatanártól azt várják a fiuk, hogy olyan utavalóval lássa el őket, mellyel ne általánosságban, hanem részleteiben is boldoguljanak a nyári gyakorlataikban. Nem könnyű a feladat, mert 2—3 száz gyermeknek száz és százféle képességére a szünidei körülményeire nézve egyöntetű tanácsot nem lehet adni. Ugy kellene tehát a dolgot megoldani, hogy az év-

végi utolsó órákban a pihenő időben a tanár az egész osztály előtt szólna rövidebben-hosszabban a szünidei önművelésről. A kisebb fiuknak kijelölné a testedzési módokat, a nagyobbaknak megmondaná, hogy bárki forduljon hozzá, ha felvilágosításra szorul. Természetesen a tornatanár nem ér rá hosszas előadásokat tartani, elég ha röviden nyújtja tanácsait.

Az ifjusági sportkörök e tekintetben is nagyon üdvösek lesznek, mert itt már a tornatanár, de a nagyobb tanulók is felolvasást, szabad előadást, vitatkozást tarthatnak a sportügyekről. Természetesen ezt is csak módjával és a kellő időben, mikor a gyakorlatozásban szünetelünk. Már eddig is több önképzőkörben olvastak fel a tanulók sportszerű dolgozatokat. Most az ily előadások a tornakörbe volnának utalhatók, hol a tornatanár irányításával nagyon tanulságos eszmecserék folyhatnának.

Több tanár pontos méréseiből már régen tudjuk, hogy a szünidei 2—3 hónap alatt a jó körülmények közt élő, sportoló fiuk erőben többet fejlődtek, mint az egész szorgalmi idő alatt. Így hát az általános erősödés szempontjából szinte nélkülözhetetlen, hogy ezzel a dologgal alaposan foglalkozzunk.

Mit mondjon, mit ajánljon tehát a tanár általában a tanulóknak? Mindenekelőtt tanulóit figyelmeztesse, hogy az erősödéshez nem elég az evés és a test munkája, hanem rend, mérséklet kell mindkettőhöz. Azután a mozgások közül a legáltalánosabban mindenkinek a gyaloglást, a futást és az uszást ajánlja. Itt azonban a tanulók korának megfelelően ki kell jelölni a megfelelő távolságot és az időt. Figyelmeztetni kell a tanulókat, hogy ne versenyzés módjára és ne versenyre készüléskép üzzék a gyakorlatokat, hanem mindennapi erősítéskép és szórakozásképen. Haladásukat azért figyeljék meg.

A turistaságra is ki kell a tanulókat tanítani. Különösen őrizkedjenek a meghűléstől, napégéstől. A gyaloglás fáradsága ne tegye a turistát alkalmatlanná a vidék szépségeinek szemlélésére, élvezésére.

Ha a jobbmódu, idősebb tanulók a csónakázást gyakorolhatják, úgy erre is lássuk el őket tanácsokkal. Evezős sportunk azért nem halad a többi sportokkal egyenlő fokban, mert iskoláink a csónakázásban semmit sem nyújthatnak a tanulóknak. Az igaz, hogy ez a legdrágább sport, melyre az iskolafentartó hatóságoknak még nincsen pénzük, de egyes városok társadalmá talán tenne valamit, ha mozgalom indulna meg az iskolai csónakázás felkarolására.

Minden szabadtéri gyakorlatra, minden edző játékra lelkesítsük így az év végén a tanulókat és a következő év elején érdeklődjék a tornatanár a tanulók nyári munkássága iránt. Pár elismerő szó, pár percnyi meghallgatása a tanulók élményeinek a legszebb eredményt biztosítja.

Ha látják a tanulók, hogy nemcsak a tornatanár, hanem az egész tanárság érdeklődik egészségük, épségük, erejük gyarapodása iránt, úgy maguk is több figyelmet fordítanak okos életmódjukra.

Iskolai játszótér.

A zalaegerszegi főgimnáziumnak még ma sincs játéktere. Ennek megvalósítása érdekében a Borbély György tanár, bajnok athléta által alapított M. Paizsban P. J. jegy alatt egy tartalmas cikk jelent meg, melyből az általános érdekű részeket közöljük:

„Az újabb irány az ifjúság testnevelésben az atletikának ad nagyobb teret. Játék, futás, ugrás, stb. van hivatva ellensúlyozni a sok ülés hátrányait s kifejleszteni a test ügyességét. Ami erre szolgálhat, azt megtaláljuk ifjaink tanulnak céllovást, játékdéltánjaik vannak, a nyári tornaórákat atletikával töltik s a tornaversenyek, amelyekben részt vesznek, bizonyosságaik az e téren elért eredményeknek. Számos oklevél van az intézet s még több érem az egyesek birtokában.

Sok azonban itt még a pótlendő. Vannak intézetek, melyek kellően felszerelt játéktérrel rendelkeznek, hol a fiuk gyakorolhatják magukat nem csak a kitűzött időben, de valahányszor egyéb elfoglaltságuk nincs. Állandó gyülekező helye ez a tanulósnak, hol maguk között, egymás példájától tüzelve foglalkoznak s fejlesztik különböző ügyességüket. Ezekkel a mieink nem vehetik fel a versenyt. Nekünk nincs játszótérünk. Az intézeti udvar szűk, kicsi, hol még az óráközi szünetekben is alig jutnak egy kis levegőhöz. Játsszóterünk a katonai gyakorló tér a parancsnokság jóvoltából. Hogy itt felszivott por mennyire egészséges, mutatja, az hogy ameddig emlékszem, minden évben, volt egy-egy tüdőbajos tanuló, aki rövidesen itt is hagyott bennünket. Ez a tény persze csak az érdekelteknek fáj. Mindig csak akkor gondolunk a bajra, ha bennünket közvetlenül érint, máséval nem igen törődünk. Pedig ez megeshetik minden szülő gyermekével s ép ezért mindnyájuknak kötelessége a bajon segíteni. Játsszó tér kell. Egy hely, ahol árnyékban, pormentesen mozoghatnak a fiuk ahol e mozgás igazán egészségükre van s a hol a meglevő felügyelet gondoskodik az erkölcsi nevelésről is.

Tisztelem az inas gyerekeket személyükben és társadalmi állásukban is, de velem együtt mások sem tartják hasznosnak és jónak, ha a tanulókkal együtt játszanak. A műhelyeknek, ma még a művelt társalgó által erősen kifogásult stílusa, szelleme, nem hiszem, hogy üdvösen hatna fiainkra, pedig én magam is láttam és szétzavartam ily egyesült társaságot. Erkölcsi, egészségi szempontok követelik egy játszótér megszerzését, kellő felszerelését. A mi gyerekeinkről van szó, a mi feladatunk a kérdés megoldása. Évek óta küzd az intézet ez irányban. Az állam itt is megteszi a magáét. Előnyös ajánlatot adott a városnak már két éve, de itt aztán megakadt. Mi van, mi lesz, ki tudja? Pedig ez nem akta, amire előbb-utóbb egyszer csak sor kerül.

Ifjúsági testgyakorló kört alakítunk, de nincs hol gyakorolni. A katonai gyakorlóteret felszerelni nem lehet, de ha lehetne is, több mint egy kilométert kell gyalogolni, amíg kiérhetünk oda. Kérem 9–10 éves gyerek gyalogol félórát, utána játszik két órát, vissza ismét egy fél óra s ezután tessék otthon tanulni.

A stockholmi olympiai czéllövő- verseny lefolyása és tanulságai*

Irta: **Farkas Aladár** m. kir. honvéd százados.

A lövészet vezetése teljesen a svéd tisztek kezében volt, s azt ők teljesen pártatlanul, a lehető legnagyobbat gondolva és a legnagyobb körültekintéssel vezették. amiért őket a legnagyobb elismerés illeti meg.

Már a trenirozás ideje alatt tisztában voltunk azzal a körülménnyel, hogy eredményt elérnünk a csapatversenyen és 600 méteren abszolút lehetetlen. És pedig lehetetlen azért, mert erre idehaza nem trenirozhattunk s mert a lövőterek lépéses távolságra berendezve csak 600 lépésig terjednek, míg kint Stockholmban méteres volt a beosztás és 600 méterig, azaz 800 lépésig terjed. Ezelőtt egyetlen egyszer volt csak alkalmunk Esztergomban — ami a kiküldetésre döntő volt — méter távolságra és 600 méterig trenirozhatni. Tehát a jövőben az lenne az első követelmény, hogy a résztvevőknek ugyanolyan méretekkel berendezett lövőtér álljon állandóan rendelkezésre, amilyen a verseny történik, hogy itt azután a versenyt megelőzőleg már legalább 3 hónappal a legkomolyabb s legodaadóbb munkával lehessen előkészülni.

A másik legfontosabb tényező fegyvereink irányzó berendezése. Itt a már előbb hangoztatott nehézségekkel állottunk szemben, hogy t. i. lépéses beosztású irányzó készülékkel kellett méteres távolságra lőnünk. Azt hiszem, nem kell bővebben magyarázni, hogy ez versenylövésnél micsoda hátrány olyannal szemben, akinek az esetleges napi viszonylaton kívül, más tényezővel számolnia nem kell. Tessék csak megpróbálni 4—500 méterre egy 60 cm.-es körbe akkor beletalálni, ha az ember kénytelen a célpontot valahová a zöld fübe, vagy a célpont fölé a fehér céltáblába áthelyezni. Egyszer-kétszer, szó sincs róla, sikerül, de olyan szemmérték nincs a világon, mely ugyanazt a pontot, a zöld vagy a fehér mezőben többször egymásután eltalálja, ha csak valami szerencsés segédcélpontja nem akad. Ez azonban így szerencsejáték, és nem biztos lövés. Fegyvereink nem rosszak hadi célokra, hanem hát nem czéllövő fegyverek, s jelen állapotukban a külföldi hadifegyverekkel sem állják ki a versenyt. Bizonyos azonban, hogy némi változtatással úgy át lehetne alakítani, hogy bármely hadifegyverrel felvehetnék a versenyt, mint czéllövő fegyverek is.

Midenelőtt egy végleges egységes programra lenne szükség, hogy ily nemzetközi versenyek egy és ugyanazon méretű célokra és távolságra történjenek. (Standard Programm.)

*) A „Magy. Katonai Közlöny“ utolsó számában megjelent terjedelmes beszámolóból a bennünket érdeklő legtanulságosabb részeket közöljük itt.

Szerk.

Mert pl. az 1912. évi olympiai czéllövőversenyek méteres távolságra történtek, jövőre a perry-i lövőversenyen (Ohio-ban) az amerikaiak 200, 3, 5, 6, 8, 9 és 10 száz yardra rendezik versenyüket — s ha igaz, — 1920-ban, Budapesten az olympiai versenyeken lépéses távolságra fogunk lőni.

Tekintettel arra, hogy Stockholmban nyilatkozatot kellett minden nemzet kapitányának aláírni, hogy saját állama hadifegyverein semminemű változtatás nincs, eklatáns az egyik fegyver előnye a másik felett.

Kétségtelen, hogy ezt a nyilatkozatot — hogy t. i. hadifegyvereiken semmiféle változtatás nincs — a nemzetek résztvevőinek vezetője csak tökéletes meggyőződés után írta alá. Ebben nagy megnyugvást találtunk, mert hisz épp a hadifegyver lövőverseny résztvevői s vezetői is nagyjából katonatisztek voltak, akiknek a feltétlen gentlemanségében kétkednünk sem lehet. Mindamellet, pl. az amerikaiak — mint az óriás fölényű eredményeik mutatják — fegyvereik konstrukciója folytán olyan segéd-eszközöket használhattak, amelyek a verseny kiemelését már eleve eldöntötték. Ugyanis a „Springfield“-i fegyverük, melynek hossza a mi fegyverünk és kurtályunk között van, oly irányzó berendezéssel bír, amelynek felsőbbsege a többi felett el nem vitatható; 25—25 yardonkénti (30—31 lépés) b osztású rovatokkal ellátott keretirányzókkal bír (a mi 200—200 lépéses beosztásunkkal szemben), s ezenkívül a nézőke egy mikrométer csavar segítségével emelhető vagy süllyeszthető; továbbá — akár csak a czéllövő fegyvereken — az egész irányzó készülékük csavarral oldalra is eltolható. Célgömbjük — előnézetben — hosszú téglány alakú, s célzásnál a nézőke bevágásán és az azon alul alkalmazott lyukon — diopterszerűen — két helyen látható. Állítólag a kezdő sebessége 920 méter, melyet a jóval nagyobb löportöltettel és „S“ lövedékkel érnek el, s szórása 1000 yardra centiméter átmérőjű?

Ha tehát a közel jövőben fegyvereinket a világ nemzetjeivel eredménnyel akarnók összemérni e nemes versengésben, akkor az addig aligha lesz lehetséges, míg az alapszabályoknak az a pontja, hogy a hadifegyvereken semminemű változtatás nem eszközölhető, módosítást nem szenved. Vagy pedig, ha akkor mai kitűnő fegyvereinken oly változtatások nem lesznek, hogy azzal nemcsak a harcban, hanem ily nagyszabású versenyen is dicsőséget és babért arathatni reményünk lehet.

Hogy a már elmondottakon kívül micsoda hátrányban voltunk mi még a többi versenyzőkkel szemben, igyekszem az alábbiakban felsorolni és itt mindjárt azon kezdem, hogy nem versenyző vezetőnk — kapitányunk — nem volt, pedig vezető és versenyző egy személyben el nem képzelhető anélkül, hogy az egyik vagy a másik kárát ne lássa.

Mi voltunk továbbá az egyedüliek, kik nem használtunk hegyes lövedéket s lövedékünk kezdősebessége az összes nemzetekéi között a legminimálisabb volt. A hátrány nyilvánvaló: a lövedékpálya nagyon ívelt.

A többi nemzet „S” lövedékkel lőtt, kivéve a délafrikai búrokat és a norvégeket, de ezek is csak 200 és 400 méteren, nagyobb távolságon már ők is „S” lövedéket használtak kivétel nélkül. Az előnyök ismeretese: nagy kezdősebesség, lapos röppálya, csekély magassági eltérések.

Valamennyi nemzet kapitánya összes részvevőinek lövéseit óriás teleszkopon figyelte, nekünk még távcsöveink is alig voltak, bár ezeknek úgy sem vehettük valami nagy hasznát. Óriás előny az, ha az elcsúszás után, amidőn még az irányzék viszonya a célponthoz élénk emlékezetben van, azonnal pontosan bemondják a találatot, ellentétben azzal, ha csak a cél tábla lehúzása és feltolása után jó idő elteltével mutatják azt úgy, hogy az szabad szemmel alig kivehető.

A versenyszabályoknak hivatalos német fordítását küldötték meg nekünk, ebben minden kétséget kizárólag az állott, hogy minden lövő az I. lövés hadipuskával, tehát az I. a) csapatversenyen, I. b) egyéni versenyen 600 m.-re s I. c) egyéni versenyen 300 m.-re, bármely állam szabályszerű mintájú hadipuskájával, változtatás és toldás nélkül köteles részt venni, továbbá, hogy a „puskák bármely gyárból származhatnak, de a szabályszerű hadi mintáknak meg kell felelniök” stb. Azt hiszem, ez teljesen világos és érthető, mégis a legnagyobb meglepetésünkre — összeülvén a júry — kimondotta, hogy a fenti versenyeken minden nemzet csak a saját hadipuskájával vehet részt.

Megengedem, hogy az ő fordításukban történt a hiba, de ily hibának még sem volna szabad az ilyen nagy nemzetközi verseny programjában előfordulnia.

(Folytatjuk.)

Iskolák, főiskolák.

A zalaegerszegi gimnázisták tornaversenye a közönség élénk érdeklődése mellett folyt le. Szép volt a sok izléses egyenruhába öltözött tornász szabadyakorlata, a mintacsapat mutatványa a nyujtón s nemkülönben érdekesek voltak az egyéni és a csapatmérkőzések is.

Ugyancsak nem mindennapi látványt nyujtott az ifjuságnak a játéktérre való kivonulása és az onnan való visszavonulás, amely vig énekszó mellett történt. Általában kitünően sikerült a tornaverseny, anyagilag is, meg erkölcsileg is. A helyszüke ellenére is sima lefolyású volt az egész s a kitünő rendezés, meg a fényes eredmény Takács József tornatanárt dicséri.

Részletes eredmények a következők:

Kötélhuzásban I. a), I. b) ellen győz a II. o.

Mászás póznán:

I. a) o. 1. Hoffmann F., 2. Berger Pál.

I. b) o. 1. Péntek, 2. Molnár S.

II. o. 1. Lakatos J., 2. Hajgató Gy.

Mászás kötélén:

III. o. 1. Szarka M. 2. Morandini.

VI. o. 1. Sperlágh F., 2. Balogh J.

Függeszkedés póznán:

V. o. 1. Adamik J., 2. Berkovics M.

VI. o. 1. Németh Gy., 2. Borbély S.

Függeszkedés kötélén:

VII. o. 1. Grünbaum E., 2. Tuczy J.

Távolugrás helyből: III—IV. o. Győz a III. o. 1.33 méterrel.

1. Császár F. 2.36 m. 2. Krasovics L. 2.35 m.

Sulydobás 5 kg.-os golyóval két kézzel: V—VI. o. Győz a VI. o. 4.21 méterrel

1. Fülöp A. 15.96 m., 2. Németh Gy. 14.60 m.

Magasugrás és sulydobás (7¹/₄ kg.-os golyóval) összetett verseny:

VII. o. 1. Villax J. 17.23 métert dobott és 1.45 m. ugrott, 2. Jámbor L. 14.82 m. dobott és 1.30 m. ugrott.

VIII. o. 1. Zimics L. 17.15 métert dobott és 1.50 m. ugrott, 2. Gál J. 16.05 m. dobott és 1.30 m. ugrott.

Rudugrás:

VII. o. 1. Ekler J. 2.60 m., 2. Grünbaum E. 2.52 m., 3. Jámbor L. 2.51 m.

Gerelyvetés két kézzel:

VIII. o. 1. Pál J. 45.20 m., 2. Kapiller 36.30 m

Stafétafutás:

VII—VIII. o. 4×90 m. Győz a VII. o.

V—VI. o. 4×75 m. Győz a VI. o.

Sikfutás 50 méter:

I. a) o. 1. Hoffmann F., 2. Horváth B.

I. b) o. Krasovics E., 2. Molnár S.

II. o. 1. Obersohn E., 2. Hajgató Gy.

Sikfutás 60 méter:

III. o. 1. Krasovics L., 2. Morandini K.

IV. o. 1. Zsidegh T., 2. Rösler Gy.

Sikfutás 80 méter:

V. o. 1. Szabó Gy., 2. Böröck.

VI. o. 1. Németh Gy., 2. Bajó J.

Sikfutás 100 méter:

VII. o. 1. Tuczy T., 2. Verner K.

Füleslabda mérkőzés:

VII—VIII. o. Győz a VIII. o. 3 : 0 arányban.

M. O.

A svéd főiskolai bajnokságok eredményei a következők:

1500 méteres síkfutás: 1. Holmér 4 p. 17'8 mp.
Helyből magasugrás: 1. Bohnstedt 135 cm.
Súlydobás (kétkezes): 1. Wieslander 2240 cm.
Távolugrás: 1. Lindholm 661 cm.
100 m. síkfutás: 1. Holmstrom 11'3 mp.
800 m. síkfutás: 1. Holmér 2 p. 05'6 mp.
110 m. gátfutás: 1. Holmér 16'5 mp.
Magasugrás: Reimers 180 cm.
5000 m. síkfutás: 1. Odenkrantz 16 p. 16'5 mp.
Hármasugrás: 1. Lindholm 1344 cm.
400 m. síkfutás: 1. Sundell 53'6 mp.

A Müegyetemi Athletikai és Football Club mult hó 26-án rendezte évrő házi birkozó versenyt. A technikusok nagy haladásról tettek tanuságot, mit a szebbnél-szebb küzdelmek bizonyítottak. A mérkőzéseket Fischer Tibor szakosztályi elnök vezette.

Részletes eredmények: Pehely súly: 1. Fackelmann Géza, 2. Mán Olivér, 3. Lányi Károly. Nyolcz induló. Könnyűsúly: 1. Kellner Tibor, 2. Elekes István, 3. Rác Sándor (turkevei). Hét induló. Középsúly: 1. Golubicsics Péter, 2. Molczar Károly, 3. Salvan Virgil. Öt induló.

Vívóestély. Igen sikerült vívóestélyt rendezett Tóth Ferencz Tornatanár, a dévai Athletikai Club vezetője f. hó 17-én. a Fehér-kereszt szálloda összes helyiségeiben. A nagyszámban egybegyűlt közönség előtt előbb a tanulók mutatkoztak be kard és törvívással, majd az Athletikai Club tagjai mutattak be szép és érdekes páros mérkőzéseket. Pál főhadnagy, Szentpétery és Gyárfás hadnagyok, Baresay Adorján, Ferenczy Dénes, ifj. Tóth Ferencz a díjakkal kitüntetett vívók, akik a vezető mesterrel, a mindig fiatal és mozgékony Tóth tanárral együtt bőven rászolgálak a közönség felfel hangzó tapsaira. A tanulók közül: Pap Zoltán, Göllner László és Szirtes István nyertek díjakat. A díjkiosztás alkalmával Göllner Károly főreáliskolai igazgató buzdította a tagokat, különösen a fiatalokat és Tóth tanárnak mondott köszönetet fáradozásaiért. Annyi bizonyos, hogy Tóth tanár igen csekély díjazásért olyan munkát végez az Athletikai Clubban, amely csak az ő páratlan ügyszeretetével egyeztethető össze. Fáradtságot nem ismerő buzgalma mos sem nyugodott, mikor a megyei tornaverseny előmunkálataival van elfoglalva és igazán élvezetes szórakozást nyújtott a vívóest látogatóinak.

Athletika, Torna, Vívás.

A Munkás T. E. versenynének részletes eredményei: 100 méteres síkfutás: 1. Szalai Pál (MTK.) 11.4 mp. 2. Schubert Ágost (BEAC.). 3. Boross Géza (MTK.). Kitűnő start után harminc méterig egy vonalban futnak, ott Szalai elhuz és egy méterrel könnyen

győz. Schubert erős küzdelem után rövid mellel második Boross előtt.

100 méteres ifjúsági síkfutás handicap 1. Klacsmányi Nándor (FTC.) 3 m. e. 11.6 mp. 2. Latkovics Gyula (MTK.) scratch. 3. Pareisz György (MTE.) 4 m. e. Két méterrel nyerve, mellel harmadik.

1 angol mértföldes gyalogló handicap: 1. Szarvas Endre (MTE.) 220 m. e. 6 p. 59 mp. 2. Janszky György (MTE.) 180 m. e. 3. Ifj. Ripszám Henrik (MTE.) 70 m. e. Harminez méterrel nyerve, húsz méterrel harmadik.

Súlydobás handicap: 1. Bakonyi Béla (FTC.) 1038+270=1308 cm. 2. Csányi Adorján (MAC.) 1236+50=1286 cm. 3. Ambrózy Béla (BEAC.) scratch 1279 c.-méter.

3 angol mértföldes ifjúsági síkfutás: 1. Bognár József (MTE.) 16 p. 51.6 mp. (Ifjúsági rekord!). 2. Király Pál (Egyetértés), 3. Kreutz Ferenc (MTK.). Százhusz méterrel nyerve, ugyanannyival harmadik.

Távolugrás handicap: 1. Kovács György (BEAC.) scratch 707 cm. (Országos rekord!). 2. Kósa József (MAC.). 3. Kacsányi Zsigmond (BTC.).

3000 méteres síkfutás: 1. Forgács Ferenc (BEAC.) 9 p. 16.8 mp. (Országos rekord!). 2. Lovass Antal (MAC.) 9 p. 25 mp. 3. Voharik Vencel (MTE.) 9 p. 28.7 mp. Az első hat és félkörben Lovass vezet, közvetlen mögötte Forgács. Az utolsó kör elején Forgács elhuz és biztosan győz. Gyenge harmadik. Az első 1500 méter ideje 4 p. 25 mp. volt.

Magasugrás: 1. Báró Wardener Iván (MTK.) 180 cm. 2. Dr. Vadon Géza (MAC.) 170 cm. 3. Orbán Sándor (MAFC.) 160 cm. Wardener 180 cm.-ig javítás nélkül ugrik, a 180 cm.-t másodszorra ugorja. A 185 cm.-t hajszályra dobja.

600 méteres ifjúsági junior síkfutás: 1. Pareisz György (MTK.) 1 p. 31 mp. 2. Klusch Béla (BEAC.). 3. Reisz Ferenc (MTE.). Tíz méterrel nyerve, két méterrel harmadik.

800 méteres síkfutás: 1. Déván István (MAC.) 2 p. 03.2 mp. 2. Bukovinszky János (MAC.). 3. Kaposi Árpád (MTK.). Tizenöt méterrel nyerve, tíz méterrel harmadik.

200 méteres handicap: 1. Vértess Sándor (Spárta) 16 m. e. 23 mp. 2. Rákoss Jenő (MTK.) 6 m. e. 3. Schlott János (BTC.) 10 m. e.

200 méteres ifjúsági handicap: 1. Halmoss Lipót (MTK.) 10 m. e. 24.6 mp. 2. Gárdoss Tibor (MTK.) 8 m. e. 3. Latkovics Gyula (MTK.) 4 m. e.

Ifjúsági távolugrás: 1. Sebők Győző (BEAC.) 625 cm. 2. Klacsmányi Nándor (FTC.) 620 cm. 3. Nidossy László (MTK.) 584 cm.

2 angol mértföldes tízes csapatverseny: 1. (MTE.) w. o.

Egyénileg: 1. Zachora Ede (MTK.) 11 p. 10 mp. 2. Biák Sándor (MTE.). 3. Ripszám Henrik (MTE.).

3000 méteres ifjúsági tizes csapatverseny: 1. MTE. 103 pont. 2 BAK. 109 pont.

Egyénileg: 1. Bognár József (MTE.) 10 p. 10 mp. 2. Guttman István (BAK.). 3. Reisz Ferenc (MTE.).

Magyarország súlyemelő bajnokságai:

Könnyűsúly: 1. Pikulik Ferenc (Testvériség) 80 jobb, 80 bal, 100 kétkar = 260 kg.

2. Kraut Ferenc (Testvériség) 69 jobb, 68 bal, 105 kétkar = 242 kg.

3. Csillag Miklós (MTK.) 65 jobb, 70 bal, 100 kétkar = 235 kg.

Középsúly: 1. Zólyomi Gyula (MTK.) 75 jobb, 75 bal, 110 kétkar = 260 kg.

2. Wellisch (Törekvés) 69 jobb, 75 bal, 105 kétkar = 249 kg.

3. Pozenicz (Testvériség) 69 jobb, 65 bal, 100 kétkar = 234 kg.

Nehézsúly: 1. Hován Rezső (BAK.) 75 jobb, 75 bal, 120 kétkar = 270 kg.

A M. Testgy. K-nek verseny eredménye: 100 mtr. síkfutás a MTK jubiláris vándordíjáért: 1. Szalai Pál (MTK) 11.2 mp. 2. Schubert Ágost (BEAC), 3. Boross Géza (MTK.) Másfél méterrel nyerve, mellet harmadik.

Távolugrás: 1. Viktor Franz (WAC) 672 cm. 2. Lichteneckert László (SZTC) 657 cm., 3. Kósa József (MAC) 648 cm.

400 mtr. síkfutás: 1. Mezey Frigyes (BEAC) 50.8 mp. (Országos rekord), 2. Varga Sándor (MTK) 51.8 mp., 3. Vértess Sándor (Spárta) 54.6 mp. Gyönyörű verseny. Háromszáz méterig Varga teljesen Mezey mellett van, onnan óriási küzdelem, melyből Mezey kerül ki győztesként.

Diszkoszvetés: 1. Ujlaky Rezső (Temesvári AC) 44.60 cm. (Országos rekord), 2. Nyilassy Károly (BTC) 5029 cm., 3. Michl Karl (WAC) 3922 cm., 4. Erdős Máttyás (MTK) 3906 cm.

1500 mtr. síkfutás: 1. Forgács Ferenc (BEAC) 4. p. 12.2 mp., 2. Bukovinszky János (MAC) 4 p. 16.4 mp., 3. Edgár Fried (WAF) 4 p. 17.4 mp. Forgács az utolsó körben elhúzza biztosan győz.

4-szer 100 mtr. stafétafutás a báró Dirsztay vándordíjért: 1. MTK (Rákos, Boross, Weinreb, Szalai) 47.4 mq. w. o.

Magasugrás dr. Schreyer Jenő vándordíjért: 1. Báró Wardener Iván (MTK) 181 cm., 2. Dr. Vadon Géza (MAC) 181 cm. 3. Lichteneckert László (SZTC) 173 cm.

110 mtr. gátfutás: 1. Mészáros A. Béla (BEAC) 17 mp., 2. Kuti János (FTC), 3. Kovács Nándor (MTK) Mellel nyerve, fél méterrel harmadik.

800 mtr. síkfutás handicap: 1. Kankó Gyula (Egyetértés) 65 m. el, 1 p. 56.4 mp. 2. Radoey Károly (MAC) 28 m. el, 3. Rajz Ferenc (MTK) 20 m. el. mellel nyerve, öt méterrel harmadik.

200 mtr. síkfutás: 1. Mezey Frigyes (BEAC), 2. Szalai Pál (MTK), 3. Varga Sándor (MTK.) Az első száz métert Szalai örületes tempóban futja, úgy hogy 6 méterrel fordul be a célegyenesbe, de erejét ez túlságosan igénybe vette, úgy hogy 120—170 méterig erősen hanyatlik. 170 méternél Mezey elfogja, mell melletti küzdelem után Mezey bevezetéssel rövid fél yardeal győz, négy méterrel harmadik.

3000 mtr. síkfutás handicap: 1. Liszt János (BTC) 270 m. el. 9 p. 03 mp., 2. Theisz Gyula (BAK) 200 m. el., 3. Fullmer Rezső (MTE) 270 m. el. Hnsz méterrel nyerve, tíz méterrel harmadik.

Gerelyvetés junior: 1. Erdős Máttyás (MTK) 4610 cm., 2. Bálint József (MAC) 4313 cm., 3. Simon Gyula (BEC) 4146 cm.

A Ferencvárosi Torna Club közgyűlése. A FTC XIV. évi rendes közgyűlését számos tag részvételével tartotta meg. A közgyűlésen dr. Springer Ferenc országgyűlési képviselő elnökölt. A választmány évi jelentésének, a zárszámadásnak és a jövő évi költség-előirányzatnak előterjesztése után a közgyűlés a lemondó tisztkarnak a felmentvényt megadta s az új tisztkar a következőképen alakult meg. Elnök: dr. Springer Ferenc; alelnökök: dr. Könes Boldizsár, dr. Schneider Béla, dr. Gregersen Endre; főtitkár: dr. Kenéz Béla; másodtitkár: Neuwelt Emil; jegyző: ifj. Springer Ferenc; főpenztáros: Sövegjártó Nándor; másodpenztáros: Ulrik Ferenc; ellenőr: Mailinger Béla; gazda: Járitz Győző; orvosok: dr. Fürst Zsigmond, dr. Ordódy Zsigmond; számvizsgálók: Conrad Pál, Lányi Emil, Lemberger József. Ezenkívül megválasztottak 40 választmányi rendes tagot és tíz pótagot.

Stadion-avatás Berlinben. Tavaly, a stockholmi olimpiai játékok alkalmával határozatott el, hogy 1916-ban Berlinben lesznek az olimpiai játékok s ez elégséges volt ahhoz, hogy a stadion építéshez azonnal hozzáfogjanak. Mi magyarok pedig ismét megtanulhatjuk a németektől: hogyan és mily tempóban kell keresztül vinni az olyan terveket, melyeknek keresztülvitele nemzeti okokból kívánatos. Tavaly határozatott el a stadion felépítése, tavaly irták ki a pályázatot tavaly döntötték el az eredményt s ma alig egy esztendő múlva előttünk áll a kész stadion.

A grunewaldi stadion úgy technikai, mint művészeti kivitelben grandiózis mestermunka. Reprezentatív s klasszikus megoldásában valóban mintaképül fog szolgálni minden ezentuli stadion-építkezésnek s bizonyára Magyarországon is mintául fog szolgálni. Az építkezés legérdekesebb s egyuttal legnehezebb megoldása az volt, hogy a grunewaldi lóverseny-tér közepén kellett elhelyezni, mert ez a terület minden módon megfelelt egy ily hatalmas aréna helyeül. Amellett közel esik Berlinhez, villamossal, földalatti s földfeletti vasutal könnyen elérhető a város minden pontjától s maga a vidék fekvése is kedvező arra,

hogy kifelé vonzza a publikumot. Amellett számítottak főleg az 1916-iki olimpiai játékokra is, midőn rengeteg idegen jön Berlinbe s ezeknek ne kelljen majd nagyon messzire utazniok Berlinton, s amellet szép fekvéssel és impozáns interieurral szolgáljon az egész keret.

A stadion, mint már említettük, a grunewaldi löversenyter közepén épült. Természetesen, hogy a löversenyter karaktere ne változzon, a stadiont meglehetősen mélyre kellett leásni a földbe s így magyarázható meg az, hogy a stadion ásatásánál 460 ezer köbméter földet kellett előbb eltransportálni. A stadion egyébként nem építkezés, hanem öntés vasbetonból. Rendkívül masszív az egész s már messziről is rendkívül imponáló kimagasló ornamenseivel s szobrászati részleteivel.

A stadionba való belépéskor megdöbbenünk a rengeteg arányokon, melyek élénk tárulnak. Ilyen nagyok mégsem hittük! Az idegenektől annyira megcsodált római Circus maximus, melyet Cäsar és Augustus építtetett, mögötte marad területi nagyságával a grunewaldi német stadionnak. Befogadóképessége 30 ezer nézőnek van számítva, de az olimpiai játékok alkalmával 40 ezer embernek is lehet helyet szorítani az arénában. A helyeket mindenki könnyen megtalálhatja, mert azok beosztása a stockholmi jól bevált szisztéma szerint rendezettek el.

Az aréna közepén vannak a különböző sportok részére a hely- és tér felosztások. Valamennyi kitűnő megoldást nyert; olyformán, hogy az aréna valamennyi pontjáról könnyen áttekinthetők.

Magyar királyi államvasutak.

A vonatok indulása Bpest kel. p. u.-ról. Érv. 1913 május 1-től.

vonat- szám			óra	percz	vonat néme	hová	vonat- szám			óra	percz	vonat néme	hová
Délelőtt							Délután						
1110	5 40	szv.				Balatonfüred, Tapoleza	612	12 20	szv.				Arad, Tóvis, M.-Sziget
310	5 45	"				Hatvan	914	12 20	"				Ujvidék, Sarajevo
302	6 25	gyv.				Ruttká, Berlin	314	12 30	"				Hatvan
22	6 30	szv.				Bicske	10	12 30	"				Szombathely, Wien
8	6 40	"				Wien, Graz, Sopron	1008	12 45	"				Fiume, Róma, Eszék
1502	6 45	gyv.				Kassa, Csorba, Bártfa	240 ^a	1 00	"				Bicske
1512	6 55	szv.				Kassa, Csorba	1504	1 20	gyv.				Kassa, Poprád-Felka
1002	7 00	gyv.				Fiume, Torino, Róma,	316	1 25	szv.				Gödöllő
602	7 05	"				Pécs, Vinkoveze	1304	1 40	gyv.				Fehring, Graz
906	7 10	"				Arad, Brassó	404	2 00	"				Sátoraljaújhely,
1302	7 20	"				Belgrad, Sofia,	4	2 05	"				Lemberg, Kassa
402	7 25	"				Sarajevo	604	2 10	"				Wien, Paris
312	7 30	szv.				Fehring, Graz, Triest	916	2 15	szv.				Arad, Bukarest
908	7 45	"				Stryj, Przemysl.	304	2 20	gyv.				Kiskőrös
608	7 50	"				Lemberg	318	2 25	szv.				Ruttká, Berlin
1102 ^a	8 05	gyv.				Gödöllő	320	2 30	"				Hatvan
406	8 10	szv.				Belgrad, Sofia,	26	2 30	"				Pécel
1906	8 25	"				Vinkoveze	518	2 40	"				Bicske
306	8 35	"				Arad, Brassó, Bukarest	1202	2 45	gyv.				Szolnok
1706	8 45	"				Balatonfüred	1902	2 55	"				Szabadka, Sarajevo
2	9 10	gyv.				Tapoleza	904	3 20	"				Tapoleza, Eszék
220	9 30	szv.				Munkács, Lawoczne	520 ^a	3 25	szv.				Belgrad, Konstantin.
1402 ^a	9 35	gyv.				Kolozsvár, Brassó	1016	3 30	"				Nagykátá
918	10 00	szv.				Eszék, Bród	18	4 25	"				Paks
516	10 05	"				Ruttká, Berlin	322	4 25	"				Komárom
1112	10 45	"				Msziget, Stanislaw	606	5 00	gyv.				Gödöllő
24	11 55	"				Wien, Sopron	410	5 10	szv.				Arad, Bukarest,
3140 ^a	12 00	"				Bicske	6	5 15	gyv.				M.-Sziget
						Gödöllő	324	5 20	szv.				Lawoczne, Lemberg
1) Junius 1-től közlekedik.							522 ^a	5 40	"				Győr, Sopron,
2) Junius 15-től bezárólag szeptember 15-ig közlekedik.							308	5 55	"				Szombathely, Wien
3) Csak vasár- és ünnepnapokon közlekedik.							920	6 05	"				Gödöllő
4) Vasár- és ünnepnapokon május 15-től bezárólag szeptember 15-ig közlekedik.							1004	6 15	gyv.				Nagykátá, Szolnok
5) Nagykátáról Szolnokig csak szombaton és ünnep előtti köznapokon közlekedik.							514	6 15	szv.				Ruttká, Berlin
6) Csak szombaton és ünnep előtti köznapokon közlekedik.							326	6 25	"				Kunszentmiklós-Tass
							328	6 40	"				Bicske
							920 ^a	6 45	"				Nagykátá, Szolnok
							28	6 55	"				Győr, Triest
							524 ^b	7 10	"				Hatvan
							16	7 20	"				Zágráb, Fiume
							332	7 35	"				M.-Sziget, Stanislaw
							1006	7 40	gyv.				Kassa, Csorba, Bártfa
							1708	7 45	szv.				Belgrad, Sarajevo
							1514	8 00	"				Pécs, Bród
							910	8 05	"				Gödöllő
							1908	8 30	"				Szolnok
							334	8 40	"				Győr, Graz
							526 ^b	9 00	"				Arad, Brassó
							1308	9 15	"				Kassa, Csorba, Bártfa
							610	9 30	"				Pécel
							1506	10 00	gyv.				Fiume, Tapoleza
							336	10 05	szv.				Kassa, Csorba,
							1010	10 25	"				Lemberg
							408	10 25	"				Szombathely, Wien
							12	10 55	"				Ruttká, Poprád-Felka
							338	11 10	vv.				Bród, Belgrad, Sofia
							912	11 15	szv.				Arad, Debreczen
							614	11 25	"				Miskolcz, Kassa
							422	11 35	szv.				Bicske
							140	11 55	vv.				
A vonatok indulása Budapest-Józsefvárosról.													
Délután.													
330	7 00	szv.				Gödöllő							

A vonatok érkezése Bpest kel. p. u.-ra. Érv. 1913 május 1-től.

vonat- szám				óra	percz	vonat néme		honnan
Dél-előtt								
339	5 10	vv.	Berlin, Ruttká	323	12 10	szv.	Gödöllő	
645	5 20	tvsv.	Debreczen, N.-Várad	611	12 30	"	Bukarest, Arad	
309	5 30	szv.	Hatvan	301	12 50	gyv.	Berlin, Ruttká	
1905	5 30	"	Eszék, Tapoleza	903	1 00	"	Konstantinápoly, Belgrad	
609	5 45	"	Brassó, Arad	401	1 05	"	Lemberg, Kassa	
909	5 45	"	Sofia, Bród, Belgrad	7	1 20	szv.	Wien, Sopron	
19	5 55	"	Torbágy	601	1 25	gyv.	Bukarest, Arad	
313	6 00	"	Pécel	1201	1 30	"	Sarajevo, Bród, Szabadka	
17	6 05	"	Komárom	1	1 40	"	London, Páris, Wien	
1707	6 15	"	Stanislaw, M.-Sziget	1901	1 55	"	Eszék, Pécs	
11	6 25	"	Wien	325	2 10	szv.	Hatvan	
1505	6 30	gyv.	Lemberg, Poprád- Felka, Kassa	1501	2 20	gyv.	Poprád-Felka, Kassa	
407	6 50	szv.	Lemberg, Stryj, Kassa	1301	2 25	"	Graz, Fehring	
1007	6 50	"	Fiume, Zágráb	919	2 40	szv.	Kunszentmiklós-Tass	
1008	7 00	gyv.	Róma, Triest, Fiume	230	3 00	"	Bicske	
315	7 05	szv.	Gödöllő	521	3 10	"	Nagykátá	
513	7 20	"	Brassó, Kolozsvár	1111	4 00	"	Tapoleza	
917a	7 25	"	Kunszentmiklós-Tass	327	4 20	"	Balatonfüred	
317	7 30	"	Gödöllő	329	5 25	"	Pécel	
319	7 40	"	Hatvan	511a ^a	6 00	"	Gödöllő	
21	7 45	"	Bicske	600	"	"	Szolnok	
1309	8 00	"	Graz, Fehring	511	6 15	"	Bukarest, Debreczen	
911	8 10	"	Sarajevo, Belgrad	15	6 20	"	Bruck-Királyhida	
1513	8 15	"	Bártfa, Csorba, Kassa	1507 ^a	6 25	gyv.	Poprád-Felka, Kassa	
1015	8 20	"	Paks	3	6 35	"	Wien, Graz	
519	8 35	"	Bukarest, Kolozsvár	1705	7 00	szv.	Stanislaw, M.-Sziget	
321	8 45	"	Hatvan	907	7 20	"	Sofia, Belgrad	
13	9 20	"	Győr	607	7 25	"	Bukarest, Arad	
307	9 25	"	Berlin, Ruttká	421	7 35	vv.	Szerencs	
1005	9 35	gyv.	Fiume, Tapoleza	305	7 45	szv.	Berlin, Ruttká	
913	9 55	szv.	Szabadka	25	7 50	"	Bicske	
5	10 05	gyv.	Bruck-Királyhida, Szombathely, Sopron	1109	8 05	"	Tapoleza	
419	10 20	szv.	Miskolcz	523 ^a	8 10	"	Balatonfüred	
23	10 45	"	Bicske	1009	8 15	"	Nagykátá	
605	11 30	gyv.	Nagyvárad, Debreczen, Arad	405	8 20	"	Fiume, Bród	
				329a ^a	8 35	"	Lawoczne, M.-Sziget	
				9	8 45	"	Gödöllő	
				1511	8 50	"	Wien, Graz	
				27	9 00	"	Csorba, Kassa	
				331	9 10	"	Bicske	
				1907	9 10	"	Pécel	
				603	9 20	gyv.	Vinkovce, Eszék, Pécs	
				29 ^a	9 28	szv.	Brassó, Arad	
				303	9 35	gyv.	Triest, Torbágy	
				1001	9 35	"	Berlin, Ruttká	
				915	9 45	szv.	Róma, Fiume, Pécs	
				403	9 55	gyv.	Kiskőrös	
				905	10 00	"	Lemberg, Przemysl	
				1303	10 10	"	Sofia, Belgrad	
				333	10 25	szv.	Graz, Triest	
				525	10 35	"	Gödöllő	
				1503	10 45	gyv.	Szeged, Kolozsvár	
				1101 ^a	11 00	"	Bártfa, Csorba, Kassa	
				25a ^a	11 10	szv.	Tapoleza	
				33 ^a	11 15	"	Balatonfüred	
							Bicske	
							Hatvan	

1) Minden vasárnap és kettős ünnep második napján közlekedik.

2) Junius 15-től bezárólag szeptember 15-ig közlekedik.

3) Csak vasár- és ünnepnapokon közlekedik.

4) Torbágytól Budapest-Kelenföldig csak vasár- és ünnepnap előtti köznapokon közlekedik.

5) Junius- 1-től közlekedik.

6) Vasár- és ünnepnapokon május 15-től bezárólag szeptember 15-ig közlekedik.

7) Csak hétért és ünnep utáni köznapokon közlekedik.

A vonatok érkezése			
Budapest-Józsefvárosra.			
Dél-előtt.			
515 ^a	4 40	szv.	Szolnok
517	5 00	"	Nagykátá
311	5 50	"	Gödöllő
917	6 17	"	Kunszentmiklós-Tass

A vonatok érkezése

Budapest-Józsefvárosra.

Délelőtt.

515 ^a	4 40	szv.	Szolnok
517	5 00	"	Nagykátá
311	5 50	"	Gödöllő
917	6 15	"	Kunszentmiklós-Tass

1) Junius 1-től közlekedik.

2) Junius 15-től bezárólag szeptember 15-ig közlekedik.

3) Csak vasár- és ünnepnapokon közlekedik.

4) Vasár- és ünnepnapokon május 15-től bezárólag szeptember 15-ig közlekedik.

5) Nagykátáról Szolnokig csak szombaton és ünnep előtti köznapokon közlekedik.

6) Csak szombaton és ünnep előtti köznapokon közlekedik.

A vonatok indulása
Budapest-Józsefvárosról.
Délután.

330 7 00 szv. Gödöllő

Ilyformán a grunewaldi stadion a június 8-iki ünnepre már készen állott s a felavatási ünnepség a programhoz hiven a legszebb rendben folyt le.

11 órára gyülekeztek egész Berlinből a legkülönbözőbb sport-egyletek, tanulók, a női sportegyesületek s katonai sport-osztályok. 12 óra utánra várták a császár megjelenését, midőn is kezdetüket vették a megnyitási ünnepségek. Félégykor automobilon érkezett Vilmos császár a grunewaldi stadion elé, hol Berlin város tanácsa fogadta a polgármesterrel élén. Rövid üdvözlés után Vilmos császár az udvari páholyba kísértette magát s a porosz kultuszminiszter, Podbielszki, üdvözlő beszédét hallgatta meg. Ezután 10 ezer postagalambot eresztettek fel a magasba s következett a tornászok bevonulása a stadionba s a definírozás Vilmos császár páholya előtt.

Rendkívül impozáns kép t nyújtott a közel harmincezer diák s tornász felvonulása. Ez volt a mai nap tulajdonképeni clouja, mert az ezután következett tornagyakorlatok, escalier- és egyéb tornászások csupán atlétikai mutatványok voltak. Az 1500 méteres katonai síkfutás után véget is értek az ünnepségek, Vilmos császár el is robogott autóján, míg a rengeteg tömegnek még egy érdekes football-versenyt rendeztek, hogy az új footballpályát is ilyformán felszenteljék.

A megnyitási ünnepségek alkalmából rendezett stafétaversenyek eredményei:

1000 mtr. stafétafutás: 1. Délnémetország 1 p. 45.4 mp., 2. Berlin, 3. Nyugatnémetország.

1500 mtr. csapatverseny: Berliini szövetség, 2. Északnémetország, 3. Középnémetország

A vonatok **indulása** Budapest nyugoti p. u. ról.
Érvényes 1913 május hó 1-től.

vonat- szám	óra	percz	vonat neve	hová	vonat- szám	óra	percz	vonat neve	hová
Dél előtt					Dél után				
174	5 00	szv.	Vác		164	12 05	szv.	Rákospalota-Újpest	
172	5 15	"	Rákospalota-Újpest		714	12 15	"	Szeged	
122	5 25	"	Érsekújvár		1404	12 20	gyv.	Zsolna, Berlin	
718	5 40	"	Szeged, Szolnok		138	12 25	szv.	Nagymaros	
4102	6 00	"	Esztergom		4106	12 30	"	Esztergom	
6502	6 30	"	Lajosmizse, Kecskemét		166	1 00	"	Rákospalota-Újpest	
156	6 35	"	Rákospalota-Újpest		4140 ²⁾	1 1	tvész.	Piliscsaba	
102	6 50	k. ost. exprv.	Wien, Paris, Ostende		168	1 30	szv.	Dunakeszi-Alag	
510	7 00	gyv.	Segesvár, Stanislaw		4108	1 50	"	Esztergom	
1402	7 05	"	Zsolna, Berlin		106	2 00	gyv.	Wien, Paris	
104	7 55	"	Nagy-sombat, Wien		126	2 10	szv.	Párkány-Nána	
158	8 00	szv.	Dunakeszi-Alag		170	2 15	"	Rákospalota-Újpest	
708	8 25	gyv.	Orsova, Bázias		4110	2 20	"	Esztergom	
712	8 40	szv.	Bázias, Karánsebes		506	2 25	gyv.	Szatmár-Németi, Brassó	
134	8 45	"	Nagymaros		108	2 30	"	Wien	
4104	9 05	"	Esztergom		120	2 35	szv.	Galánta	
114	9 15	"	Wien, Berlin		704	2 40	gyv.	Bukarest, Bázias	
160	9 45	"	Rákospalota-Újpest		6710	2 45	szv.	Cegléd, Szolnok	
162	11 00	"	Rákospalota-Újpest		6506	2 50	"	Lajosmizse, Kecskemét	
6504	11 10	"	Lajosmizse, Kecskemét		172	3 10	"	Rákospalota-Újpest	
136 ¹⁾	11 35	"	Nagymaros		140	3 55	"	Szob	
730 ²⁾	11 55	"	Cegléd		174	4 10	"	Rákospalota-Újpest	
116	12 00	"	Wien		716	4 30	"	Szeged	
					110	5 15	gyv.	Wien	
					142	5 20	szv.	Szob	
					176	5 50	"	Rákospalota-Újpest	
					128	6 00	"	Párkány-Nána	
					722	6 10	"	Vécse	
					144	6 15	"	Nagymaros	
					724	6 20	"	Monor, Ócsa	
					4114	6 40	"	Esztergom	
					726	6 45	"	Cegléd, Szolnok	
					1406	6 50	gyv.	Pozsony, Zsolna, Berlin	
					130	6 55	szv.	Párkány-Nána	
					726 ³⁾	7 00	"	Cegléd	
					178	7 15	"	Rákospalota-Újpest	
					180 ⁴⁾	7 25	"	Vác	
					728	7 35	"	Cegléd	
					6508	7 40	"	Lajosmizse	
					132	7 55	"	Párkány-Nána	
					710	8 05	"	Bukarest, Bázias	
					182	8 20	"	Dunakeszi-Alag	
					1408	8 40	"	Zsolna, Berlin	
					118	9 30	"	Wien, Paris	
					502	9 35	gyv.	Bukarest, Stanislaw	
					184	10 00	szv.	Dunakeszi-Alag	
					706	10 15	gyv.	Szeged, Bázias, Bukarest	
					504	10 50	"	Marosvásárhely	
					720	10 55	szv.	Kiskunfélegyháza, Szeged	
					4116	11 10	"	Esztergom	
					902 ⁵⁾	11 30	k. ost. exprv.	Belgrad, Konstantinápoly	
					146	11 35	szv.	Nagymaros	
					702 ⁶⁾	11 45	k. ost. exprv.	Bukarest, Konstantinápoly	

Vasár- és ünnepnapokon május 15-től közlekedik.
Csak vasár- és ünnepnapokon közlekedik.
Vasár- és ünnepnap előtti hétköznapiokon közlekedik.
Vasár- és ünnepnapokon május 15-től bezárólag szeptember 15-ig közlekedik.
Minden kedden, esütörtökön, pénteken és vasárnapon közlekedik.
Minden hétfőn, szerdán és szombaton közlekedik.

A vonatok **indulása** Buda-Császárfürdőről.

vonat- szám	óra	percz	vonat neve	hová
400	5 55	szv.	Esztergom	
404	8 54	"	Esztergom	
4006	12 15	szv.	Esztergom	
4040 ²⁾	12 57	"	Piliscsaba	
4010	2 11	"	Esztergom	
4012	6 20	"	Dorog	
4016	11 03	"	Esztergom	

A vonatok **érkezése** Budapest nyugoti p. u. ra.
Érvényes 1913 május hó 1-től.

vonat- szám	óra	percz	vonat neve	honnan	vonat- szám	óra	percz	vonat neve	honnan
Dél előtt					Dél után				
149	3 50	szv.	Rákospalota-Újpest		165	12 50	szv.	Rákospalota-Újpest	
151	5 05	"	Dunakeszi-Alag		137	1 20	"	Nagymaros	
721	5 15	"	Cegléd		708	1 25	gyv.	Bukarest, Bázias	
7-3	5 35	"	Vécse		167	1 45	szv.	Rákospalota-Újpest	
725	5 45	"	Monor		505	1 50	gyv.	Szatmár-Németi, Tövis, Kolozsvár,	
4108	5 50	"	Esztergom		103	2 00	"	Paris, Wien	
133	5 55	"	Nagymaros		4111	2 08	szv.	Esztergom	
6701	6 00	"	Szolnok, Cegléd		169	2 40	"	Dunakeszi-Alag	
901 ¹⁾	6 10	k. ost. exprv.	Konstantinápoly, Belgrad		171	3 00	"	Rákospalota-Újpest	
701 ²⁾	6 10	"	Konstantinápoly, Bukarest		6503	3 40	"	Kecskemét, Lajosmizse	
153	6 25	szv.	Rákospalota-Újpest		713	4 05	"	Temesvár-Józsefváros	
6507	6 30	"	Lajosmizse		139	4 10	"	Nagymaros	
135	6 35	"	Nagymaros		4113	5 05	"	Esztergom	
1407	6 40	"	Berlin, Zsolna		175	5 15	"	Rákospalota-Újpest	
503	6 50	gyv.	Marosvásárhely		121	5 55	"	Érsekújvár	
4105	7 10	szv.	Esztergom		115	6 10	"	Wien, Berlin	
709	7 15	"	Bukarest, Bázias		1403	6 20	gyv.	Berlin, Zsolna	
155	7 20	"	Rákospalota-Újpest		177	6 30	szv.	Rákospalota-Újpest	
1-5	7 25	"	Párkány-Nána		707	6 35	gyv.	Orsova, Bázias	
727	7 30	"	Cegléd		105	6 40	"	Wien	
501	7 30	gyv.	Bukarest, Kolozsvár, Máramarosziget		107	7 10	"	Bázias, Temesvár	
157	7 40	szv.	Vác		711	7 45	szv.	Rákospalota-Újpest	
6501	7 50	"	Kecskemét, Lajosmizse		731	8 05	"	Vécse	
127	7 55	"	Párkány-Nána		141 ³⁾	8 10	"	Nagymaros	
113	8 10	"	Paris, Wien		4117 ⁴⁾	8 15	"	Piliscsaba	
4107	8 15	"	Esztergom		143	8 20	"	Nagymaros	
719	8 40	"	Kiskunfélegyháza		131	8 55	"	Párkány-Nána	
129	8 45	"	Párkány-Nána		109	9 05	gyv.	Wien	
159	9 10	"	Dunakeszi-Alag		729 ⁵⁾	9 20	szv.	Cegléd	
705	9 25	gyv.	Szeged		4119 ⁶⁾	9 25	"	Piliscsaba	
1401	9 40	"	Berlin, Zsolna, Pozsony		6505	9 30	"	Kecskemét, Lajosmizse	
4103	9 55	szv.	Esztergom		181	9 35	"	Dunakeszi-Alag	
161	10 30	"	Rákospalota-Újpest		509	9 40	gyv.	Segesvár, Stanislaw	
715	10 45	"	Szeged		1405	9 45	"	Berlin, Zsolna	
119	11 25	"	Galánta		4115	10 00	szv.	Esztergom	
163	12 00	"	Rákospalota-Újpest		183 ⁷⁾	10 15	"	Vác	

1) Erkezik minden kedden, szerdán, pénteken és vasárnapon.
2) Erkezik minden hétfőn, esütörtökön és szombaton.
3) Vasár- és ünnepnapokon május 15-től közlekedik.
4) Vasár- és ünnepnapokon közlekedik.
5) Vasár- és ünnepnapokon május 15-től bezárólag szeptember 15-ig közlekedik.
6) Vasár- és ünnepnapokon közlekedik.
7) Vasár- és ünnepnapokon közlekedik.

A vonatok **érkezése** Budapest-Császárfürdőbe.

vonat- szám	óra	percz	vonat neve	honnan	vonat- szám	óra	percz	vonat neve	honnan
400	5 30	szv.	Dorog		4011	2 10	szv.	Esztergom	
4005	7 16	"	Esztergom		4013	5 20	"	Esztergom	
4007	8 20	"	Esztergom		4017 ³⁾	8 21	"	Piliscsaba	
4009	10 04	"	Esztergom		4019 ⁴⁾	9 31	"	Piliscsaba	
					4015	10 07	"	Esztergom	

Előfizetési díj:

Negyedévre... — 2 kor.
Félévre... — 4 kor.
Égész évre... — 8 kor.

Egyes szám 40 fill.

HERKULES

SZERKESZTIK:

PORZSOLT JENŐ.

PORZSOLT KÁLMÁN.

Főmunkatárs: KÁRPÁTI BÉLA.

Szerkesztőség és
kiadóhivatalIX., Üllői-ut 119. sz.
földszint 2.Megjelen július és
augusztus kivételével
havonta kétszer.

Achilles Sport-Egylet
Aradi Korcsolyázó-Egylet
Budapesti polgári lövészegyes.,
Budapesti Torna-Club,
Beregszászi Korcsolyázó-Egylet,
Bpesti hegyvidéki Turist-Egyl.,
Budapesti Torna-Egylet,
Délvidéki Kerékpár-Egylet,
Debreczeni Korcsolyázó-Egylet,
Debreczeni Torna-Egylet,
Fővárosi Vivó-Club,
Érsekújv. Vivó- s Torna-Egyes.,
Győri Csónakázó-Egyesület,
Gyöngyösi Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Tornázó- és Vivó-Egylet,
Kolozsvári Athletikai Club

Kolozsvári Korcsolyázó-Egylet,
Körmendi Athletikai Club,
Kunsztmártoni Csón.-Korcs.-Egyl.,
Lévai Torna- és Vivó-Egylet,
Lőcsei Korcsolyázó-Egylet,
Lőcsei Vivó- és Torna-Egyesület,
Magy. Testgyakorlók Köre,
Márm.-szigeti ifj. Torna-Egylet,
Magyar Úszó-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Torna-Egylet,
Magyar-Óvári Torna- s Vivó-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Kerékpár-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Korcs.-Egylet,
N.-Bányai Torna- és Korcs.-Egyl.,
Nagy-Enyedi Korcsolyázó-Egylet,
Nagy-Kanizsai Torna-Egylet,
Nagy-Kállói Korcsolyázó-Egylet,

Nemzeti Hajós-Egylet,
Neptun Bpesti Evező-Egylet,
Ó-Becsei Kerékpár-Egyesület,
Ó-Budai Torna-Egylet,
Pécsi Athletikai Club,
Pápai Korcsolya-Egylet,
Pozsonyi Torna-Egylet,
Privigyei Korcs.-Egylet,
Rimaszombati Korcs.-Egylet,
Quarnero Csónakázó-Egylet,
Sátoraljaújhegyi Korcs.-Egylet,
Selmetszi Akad. Athlet. Club,
Soproni Korcsolyázó-Egylet,
Soproni ev. főgym. testgy. Köre,
Sportkezelők Köre,
Szabadkai Sport-Egylet,
Szabadkai Torna-Egylet,

Szarvasi Korcsolyázó-Kör,
Szatmár-Németi Torna- s Vivóegy.,
Szegedi Csónakázó-Egylet,
Szegedi Korcsolyázó-Egylet,
Szegedi Torna-Egylet,
Székely-Udvarhelyi Korcs.-Egylet,
Székestehérvári Korcs.-Egylet,
Szegedi Kerékpár-Egyesület,
Szászvárosi Athletikai-Club,
Szolnoki Korcsolyázó-Egylet,
Temesvári Korcsolyázó-Egylet,
Törölkői Korcs.- és Hajós-Egylet,
Törölkői Athletikai Club,
Tordai Korcsolyázó-Egylet,
Ujvárdi Kerékpár-Egyesület,
Veszprémi Torna-Egyesület,
Zsombolyai Athletikai-Club

HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Fejedelmi szavak.

„Előre jutottunk, — ez is fontos, — a bátor testképzés ápolásában“. E szavakat a németek hatalmas császára mondotta, mikor nemzetének minden téren való haladásáról szólt. Természetesen utolsónak emlékezik meg ő is a testképzési haladásról, de ennek ellensúlyozásául meg is jegyzi, hogy ez is fontos dolog. A nagy hadvezérnek, Moltkenak mondanása után, hogy a tanítómesterek munkája révén verhetnék meg a francziákat, most maga a fejedelem említi meg, hogy a nemzetek haladásának egyik fontos mértéke, hogy mennyiben tettek eleget a testképzés ügye iránt tartozó kötelességeiknek.

A német nemzetet nagygyá a harcz tette, s nagysága biztonságát most is a harczra-készségben keresi. Így érthető, hogy a testképzés jelzőjéül a fejedelem a bátor jelszót használja. Azt akarja ezzel biztosan jelölni, hogy a testedzés nemcsak a testet edzi, hanem a lelket is bátorítja, s ezért van ennek nemzeti fontossága.

Nem kell nekünk külön is bizonyítani, hogy mennyire igaza van a császárnak, hanem csak arról panaszkodnánk, hogy nálunk még a legközelebből érdekelt körök, maguk a tanárok

is ellenesei legnagyobb részt a testképzésnek. A nevelők ajkáról és tolláról kerültek ki a következő kifejezések: az iskolák eltornászosítása, sportmánia, bajnok — bukó, szekunda, — rekord stb.

Nem tagadjuk mi sem, hogy az ellenőrzés nélküli ifjusági sportolás sok bajt okozott, s ép ezért kell magának az iskolának többet tenni, illetőleg eleget tenni az ifjak erősödési vágyának. Ezáltal maga az iskola fogja látni, hogy a szellemi téren kell engedni.

Ministerünknek nagyszabású tervei e téren a legszebb jövővel biztatnak, mivel ő a középiskolák reformálását azzal kezdi, hogy a 10—14 éves tanulónak az elméleti képzésre napi 3 órát akar nyújtani, az idősebbeknek legfeljebb 4 órát. Így már biztosan marad elég idő, hogy az ifjuság testi képzése is kellő legyen.

Mig tehát a nagy Németországban császári büszkeség, ha a haza ifjusága testben erősödik, nálunk meg féltünk kell széleslátókörű ministerünket, hogy az egész nevelésünkre átalakuló hatású tervei a tanügyi körök konzerválizmusán hajótörést szenvednek.

Nagyon jól emlékeznek olvasóink, hogy mikor honvédelmi ministerünk a czéllövést az iskolákban katonatisztekkel kezdette taníttatni, csak mi voltunk ez intézkedésnek helyeslői.

Mig ma, mind több és több iskola kér tiszteket, hogy tanítsák a tanulókat. Így lesznek bizonyos az iskolák a napi három órás tanítással is. Eleinte lehetetlennek tartják, később még örülni fognak az így elért jó eredménynek.

A bátor testedzés jövője nálunk két miniszterünknek munkásságától függ. Dr. Jankovich Béla és br. Hazai Samu tehetnek és tesznek is annyit, mint mennyit a német császár tett. De azért sohasem lehet munkásságuknak olyan hatalmas eredménye, mint amott, mert nem áll mögöttük a lelkes munkások önzetlen tömege, nem érti meg szavukat, intenciójukat maguknak a neveléssel foglalkozóknak sokja sem.

A mi ministereinknek nevelni kell előbb egy harcos gárdát, melyik a szóharczot vivja az ellentáborral, s csak azután kezdhetnek a munkához. Azt gondolnók a mi viszonyaink közt legjobbnak, ha ministereink okulva sok szép tervvel elment elődeiknek példáján, ne kérjenek okos terveikhez senkitől tanácsot, hanem kezdjék a dolgot az intézkedéssel, a tervek valószínűsítésével. Az bizonyos, hogy ellenvéleményre bármikor akadnak; érje ez őket akkor, mikor már a jót megtették.

A nemzeti erősödésért tegyenek bármit, csak ne féljenek az ellenvéleményektől, mert ez nálunk minden téren, még a legüdvösebb és általános érdekű dolognál is kidukál mindenkinek. A testi nevelés dolga oly egyszerű, oly könnyen érthető; eszközei, módjai olyan kézenfekvők, hogy bátran lehetnénk az állami teendők dolgában egy véleményen. De próbálja meg bárki, mondjon egy tennivalót, biztosan akad száz, ki mást mond sürgősebbnek annál az egynél. Mi vagyunk tanúi annak, hogy nálunk a testnevelés terén csaknem minden okos intézkedést a ministerek a leghevesebb ellenzések dacára hajtották végre.

Nálunk tehát a bátor testképzés valószínűsítéséhez először bátorság kell; a ministerek bátorsága, hogy széthúzó társadalmunkban bátran kövessék helyes meggyőződésüket. Hisszük, hogy a mi miniszterünk lelkéből nem fog hiányozni ez a bátorság, mit korszakalkotó merész terveivel már előre is jelzett.

Megyei tornaverseny Déván.

Heteken át tartó megfeszített munka és sok előkészület után végre június 8-án folyt le a tornaverseny, amely elé feszült várakozással nézett a vármegye közönsége. Sajnos, az időjárás mostohasága alaposan elmosta a ritka szépnek és érdekesnek ígérkezett sportünnepség harmoniáját, de az egész verseny lefolyása így is rendkívül érdekesítő és impozáns volt s hatalmas, előkelő közönség nézte végig megyei középfoku intézeteink, a dévai főreáliskola és tanítóképző, a petrozsényi áll. főgimnázium és a szászvárosi Kun kollegium edzett ifjúságának nemes versenyét. A versenyen megjelent annak védnöke, Mara László főispán, a nagybizottság, a versenybizottsági tagok nagy száma és a versenyintézők, kik ügyesen töltötték be tisztüket. A tribünökön egy hely nem maradt üresen és a versenyt közvetlenül megelőző zápor ugy látszik mit sem ártott a verseny látogatottságának. A tornaversenyt egyébként, melynek szenzációja a dévai főreáliskola fölényes győzelme volt az egész vonalon, Szalatsy Rezső tanár, Göllner Károly igazgató és Tóth Ferencz tanár agilitása, ügyszeretete és lelkesedése hozta össze. A megyebeli diákok szeretetteljes fogadtatásban részesültek, mindenütt a legnagyobb rend uralkodott s így az első megyei tornaversenyen szerzett kellemes impressziók a versenyek állandósítására engednek következtetni.

A szászvárosi versenyzők Mayer János kísérő tanár vezetésével érkeztek meg. A dévai diákok tanárjaikkal együtt ünnepélyesen fogadták vendégeiket az állomáson, akiket a főreáliskolai internátusban. A petrozsényi diákokat pedig, akiket Wágner Márton tanár vezetett, a tanítóképző intézetbe szállásoltak el. Dél előtt megérkezett a vajdahunyadi vasgyár zenekara. Eleven, mozgalmas élet pezsgett az utcákon.

A nagy eső miatt csak délután öt óra felé kezdődött meg a tornaverseny a diákok színes felvonulásával és a Himnusz elénekével. Majd közös szabadgyakorlatokat végeztek, melyeknek — kombinált és nehéz összeállításuk dacára — egyöntetű, szép kivitele Tóth Ferencz tanár talentumát dicséri.

Majd megkezdődtek a versenyek, lankadatlan érdeklődés, folytonos éljenzések és győzelmi rivalgások közepette. A részletes eredményeket az alábbiakban adjuk:

80 yardos síkfutás V—VI. osztály részére. Az V. osztály csapatában a győztesnek a Testgyakorló Kör tiszteletdíja, a VI. oszt. csapatában a győztesnek a Salamon Ferenc Önképzőkör tiszteletdíja. Minden csapatban a győztesnek a rendezőség részéről nagy ezüst-, a másodiknak kis ezüst-, a harmadiknak bronz-érem. V. osztály. 1. Mann Béla (tanítóképző), 2. Szilágyi Tibor (reál), 3. Kudás György (Szászváros). VI. osztály. 1. Frauenhoffer Mátyás (reál), 2. Albert Károly (Petrozsény), 3. Kreca Traján (tanítóképző).

100 yardos síkfutás. VII—VIII. osztály részére. A VII. osztály csapatában győztesnek Retteghe Béla tiszteletdíja, a VIII. osztály csapatában győztesnek Szilassy István tiszteletdíja. Minden csapatban a győztesnek a rendezőség részéről nagy ezüst-, másodiknak kis ezüst-, harmadiknak bronzérem. VII. osztály. 1. Hoffmann Ernő (főreál), 2. Katona Ferenc (tanítóképző), 3. Dénes Béla (tanítóképző), VIII. oszt. 1. Schrott Sándor (főreál), 2. Takács Kálmán (tanítóképző), 3. Unger Amand (főreál).

Magasugrás csapatverseny V VIII. osztály részére. A győztes csapat intézete részére nyeri Hunyadvármegye és Déva város tiszteletdíját. A rendezőség részéről a győztes csapat minden tagjának ezüst-, a másodiknak kis ezüstérem. A legjobb eredményt elérő egyéni díja diszitett ezüstérem 1. dévai főreáliskola csapata, 2. A dévai tanítóképző csapata.

A főreáliskola csapata kitűnő formában gyönyörűen dolgozott. Schrott Sándort, a csapat és a verseny legjobb magasugróját (160 cm.) percekig ünnepelte a közönség.

Súlydobás VII—VIII. osztály részére. A győztesnek dr. Gróza Péter tiszteletdíja. A rendezőség részéről az elsőnek diszitett ezüst-, a másodiknak nagy ezüst-, a harmadiknak kis ezüst-, a negyediknek bronzérem. 1. Zonda László (Szászváros), 2. Izsák Ármin (főreálisk.), 3. Medrea János (főreál), 4. Breier Zsigmond (főreál).

Távolugrás V—VIII. osztály részére. Az összes versenyzők közül a legjobb eredményt elérőnek a dévai honvéd és csendőr tisztikar, a másodiknak dr. Gerey Gyula tiszteletdíja. — Mind a két csapatban a rendezőség részéről a győztesnek diszitett ezüst-, a másodiknak nagy ezüst-, a harmadiknak kis ezüst-, a negyediknek bronzérem. V—VI. osztály. 1. Kideitsch Győző (Szászváros), 2. Albert Károly (Petrozsény), 3. Kern György (tanítóképző), 4. Katona Ferencz (Szászváros). VII—VIII. osztály. 1. Schrott Sándor (főreál), 2. Rácz István (főreál), 3. Dénes Béla (tanítóképző), 4. Katona Ferencz (tanítóképző).

4×100 yard staféta verseny V—VIII. oszt. részére. A rendezőség részéről a győztes csapatnak nagy ezüst-, a másodiknak kis ezüstérem. 1. A dévai főreáliskola csapata. 2. A dévai tanítóképző csapata.

Igazságérzetünk meg kell állapitassa velünk, hogy a tanítóképzősök gyenge eredménye főleg annak tulajdonítható, hogy a versenyzők már napokkal a verseny előtt a pálya és a tribünök rendezésével, ami óriási munkát adott a fiuknak, valósággal agyon dolgozták magukat és teljesen kifáradva mentek a versenyre.

A versenyek végeztével — öreg este volt már — Göllner Károly főreáliskolai igazgató meleg szavakkal mondott hálás köszönetet Mara László főispánnak a támogatásért, közbenjárásért, mely lehetővé tette a

verseny megtartását, az érdeklődésért, mely emelte a verseny ünnepélyes voltát és fényét. Mara László főispán gyönyörű beszédben válaszolt, majd Göllner Károly referálása alapján kiosztotta a verseny nyertesinek a díjakat. A kihirdetett eredmény szerint a dévai főreáliskola nagy fölényrel győzött a többi intézetek felett és megnyerve a magasugrási főversenyt, megkapta Hunyadvármegye és Déva város tiszteletdíját: a zöld selyem lovagi zászlót. Az örömmámorban uszó, nyertes csapat óriási közönség kíséretében éljenezve, dalolva, boldogan vonult a főreáliskola épülete elé és vége, hossza nem volt a selyemzászlós csapat ünnepeltetésének.

A verseny második napján tartották meg a 4×100 yardos stafétaversenyt, melyből győztesen megint a főreáliskola került ki Schrott Sándor kitűnő képességével, amennyiben 47.5 másodperces idővel országos ifjúsági rekordot teremtettek; második a dévai tanítóképző intézet lett.

Ezután a katonai gyakorlótérre vonult az ifjúság, ahol a football csapatok előmérkőzéseik folytak. Ezek eredményeképp a dévai főreáliskola és a szászvárosi kollégium csapatai kerültek a döntőbe, ami délután folyt le.

Magán a játékon ekkor már bizonyos fáradtság látszott, ami érthető is. Déva kezdte a támadást, de Szászváros erősen dolgozott és az első félidőben sikerült is egy gólt lőni Déva kapujába. A második félidőben Szászváros csupán a védelemre szorítkozott és ennek lett a következménye az eredmény: 1 : 0 Szászváros javára.

A stockholmi olimpiai céllovő- verseny lefolyása és tanulságai*

Irta: **Farkas Aladár** m. kir. honvéd-százados.

(Folytatás.)

Természetes tehát, hogy versenyzőink közül egyeseket ez igen kinosan érintett, mert itthoni megállapodás szerint csupán az I. a.) csapatversenyben volt szándékunk saját fegyvereinket használni és az I. b.) és I. c.) versenyszámokra román, görög és helga hadipuskákkal voltunk ellátva. Így pl. a félalak céltablára, amelyen Prokopp Sándor világbajnokságot szerzett 97 egységgel, az esztergomi versenyen egyik versenyzőnk 99 egységet ért el és a legnagyobb reménnyel indult Stockholmban is, de görög fegyverével trenirozván, a versenyen teljesen lemaradt. Pedig ugyebár mily pompás dolog lett volna a 2-ik, s esetleg a 3-ik helyezést is e versenyszámban megszerez-

*) A „Magy. Katonai Közlöny“ utolsó számában megjelent terjedelmes beszámolóból a bennünket érdeklő legtanulságosabb részeket közöljük itt. Szerk.

nünk? Ime tehát ismét egy körülmény, amely győzelmi esélyeinket lerontotta

A programmba még egy hiba csuszott be, természetesen ez is a mi kárunkra. Ugyanis a mi programunkban világosan bent állt, hogy csak közönséges szemüveg használható, mégis — talán csak minket kivéve — sárga szemüveget használtak, sőt átfurt lencsét is. Megütköztünk ezen s kutattuk az okát. A svédek — óvásunkra egyszerűen azzal ütöttek el a dolgot, hogy az angol fordítású könyvekből az kimaradt, s napirendre tértek felette. Ezek mind aprólékos dolgok, de éppen ezeken fordul meg az, hogy egyiknek a győzelmi kilátásait teljesen tönkre tegyék és a másikat pedig valószerűtlen módon biztosítsák.

A fegyverszijat nálunk puskatámasztékul használni nem szokás, pedig láttuk, hogy az összes résztvevők használták nemcsak az álló, hanem a térdelő és fekvő lövésnél is. Ebben az amerikaiak óriás mesterek, kiknek példáit okvetlenül kell, hogy kövessük. Oly csodálatosan tudják a szíjjal fegyverüket a vállukba szorítani, hogy az — akár egy belövő gépben — meg sem mozdul. Eleinte nehezen megy a dolog, — mint minden, ami szokatlan, — de hogy az ebbeli gyakorlat nagyobb eredmények eléréséhez hozzájárulhat, az kétségtelen. Ezért tehát nálunk is meg kellene a fegyverszij használatát engedni az összes verseny számokban.

Most áttérek a verseny többi számaira és pedig a II. d) versenyszámra „lövés tetszésszerű mintájú fegyverrel“, az u. n. nemzetközi „match“ cél táblára 300 m. re.

Itt többnyire célzó fegyverekkel versenyeztek. Teljesen lehetetlen is az olyan cél táblára hadifegyverrel lőni, amelynek a legjobban értékelt kör felülete 4-szer kisebb, mint anilyen szórás a mi fegyverünk gépbe szorítva produkálni képes. Nagyon helyeselnünk kell tehát a svédnek azt az eljárását, hogy beállítottak egy versenyt hadipuskával olyan cél táblákra, melynél a legnagyobb értékű mező (5-ös kör) nem nagyobb, mint a puska 100%-os szórása.

Ez az egy versenyszám a szabatosági és félalak cél táblával volt tehát az, amelynél a cél fegyver nem a 100%-ossal, hanem majdnem a megengedettel, vagyis a 100%-osnak $1\frac{1}{2}$ -szeres szórásával volt egyenlő, de szigorítva azzal, hogy itt a lövő testi ügyességét tették próbára. Itt ugyanis a lövésznek 4 lövést fekvő, 4-et térdelve és 4-et állva kellett megtennie és pedig 3 perc alatt, beszámítva a töltést is, hogy ne csak a jó, de a gyors lövés és testi ügyesség is honoráltassék.

A tetszésszerű típusú fegyver lövésnél, amelynél csakis célzó, az úgynevezett „match“ fegyverek érvényesülhettek, teljesen indokolt volt a 10 körös cél tábla 10 cm-es 10-es körrel álló, térdelő és fekvő testhelyzetben.

Nekünk nem voltak „match“ fegyvereink s mert már a hadipuska-versenyben láttuk óriás hátrányunkat, nem akartunk még nagyobb kudarcot és így hadipuskáinkkal nem versenyeztünk a „match“ puska csapatversenyén. Mégis, hogy itt is némi tapasztalatokat s adatokat szerezzünk, ezen szám egyéni versenyében résztvettünk. És pedig egyik versenyzőnk belga, másik görög s hárman a mi hadipuskáinkkal. Az eredmény meglepően fedte a bennünk megfogamzott véleményét s beigazolta a célzó fegyver, a kisebb méretű hadipuska és a saját puskánk közötti különbséget. Ugyanis ebben a versenyben a győztes 8.2-es átlagot természetesen célzó fegyverrel, a görög és belga puskával résztvevő két versenyzőnk 7-es, a mi puskáinkkal versenyzőink 6—6.5-es átlagot értek el. A mi eredményünk — tekintve, hogy 40 lövést állva, 40-et térdelve és 40-et fekvő kellett megtenni, s hogy a verseny szakadó esőben folyt le — igen szépnek mondható.

Az agyaggalamb lövésnél meg kell jegyeznem, hogy a résztvevők, különösen a svédek, de az amerikaiak és francziák is bámulatos magas fokon állnak. Elnézegetvén a versenyt óraszámra, alig láttam egy-egy hibát, szinte szemfényvesztően a már eltalált agyaggalamb egyes részeire 2—3-szor ismételve addig lőttek, míg azok teljesen szétporladva hullottak alá. Ennek — a nálunk kevésbé felkarolt — sportnak igen sokat kellene fejlődni, hogy ha eredményt akarunk elérni.

Lövés futó szarvasra. Sem a csapatversenyben, sem az egyéni versenyben résztvevő nem volt.

Pedig úgy a pisztoly lövésre, mint a futó szarvas lövésre igen jó erőink vannak, akiket a részvételre megnyerni mindenesetre érdemes feladat lett volna. De hát, sajnos, nálunk a „viribus unitis“ csak olyan jelszó, amelynek érzi ugyan mindenki az óriási jelentőségét, hanem hogy mindenki ennek szellemében azt tenné, amit lelkének legjobb meggyőződése sugall, arra már nem vagyunk elég erélyesek és fegyelmezettek önmagunkkal szemben. Pedig hiába, ott, ahol egy nemzetnek szerepléséről van szó egyik vagy másik sportágban, ott háttérbe kellene szorulni, sőt egészen elenyészni a sértett hiúságból vagy egyéni érdekből eredő torzalkodásoknak. De ez már a magyarnak egyik rossz tulajdonsága, amelyből bajos dolog kivetközni, noha mindenki beismeri azt az igazságot, hogy csak közakarattal, óriás egyesült erővel lehet nagy eredményeket, fonyes sikereket elérni.

Megjegyzem még, hogy ebben a 18 versenyszámban összesen csak 8 lövő vett részt. A kiküldetés igen szűk keretben mozgott s különösen mert a lövőversenyek azok, ahol az egyenlő esélyek mellett a pillanatnyi diszpozíció a fő szerep legalább 24—30 lövővel kellett volna e sok versenyszámban résztvenni s akkor még 2—3 világbajnokságot s ugyanannyi helyezést sikerült volna elnyerni az annyira lebecsült célzóknak, akiket egyáltalán nem is akartak kiküldeni.

Nagy volt persze a meglepetés, hogy éppen e lebecsült sportág szerezte meg az első világbajnokságot.

Természetesen ehhez olyan bőkezű mecénásaink nak kellene lenni mint pl. az amerikaiaknak, akiknél az összes szereplők részére egy pénzkirály kibérelt egy 13.500 tonnás luxushajót a „Finnlandot”, áthajóztatta őket az óceánon s fejedelmi kényelemmel ellátva a szereplőiket, hajóját egy hónapig horgonyoztatta Stockholmban.

Az oroszokat és a németeket az állam küldte el hadihajón.

Hogy az ifjuság katonai nevelése milyen stádiumban van, alkalmunk nem volt megfigyelni, azonban a megnyitás ünnepélyes napján egy svéd főhadnagy vezényelte a bámulatos precizitással működő szabad tornász csapatot is. A katonaság és a polgárság tehát itt teljesen egybeforrott. Svédország általában a sportok hazája: az ifuság tanárai vezetése és saját zászlói alatt vonult fel a versenyekhez, de különösen feltűnő volt, hogy milyen érdeklődéssel szemlélték éppen a czéllövő-versenyt.

S hogy általában a svédeknel a hadifegyverrel való czéllövés milyen fokon áll s mennyire tiszteltben tartják a lövést, mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy a lövészkitüntetés (arany cserfakoszorúval övezett, két keresztbe fektetett arany puská), amit a lövésziskolában szereznek, az összes tisztek viselik és pedig az összes egyéb kitüntetések előtt a bal mellen.

Végül megemlítem, hogy hazánkban a czéllövés sporszerű üzése úgy a hadifegyverekkel, mint más fegyverekkel és pisztollyal, lassan bár de öröndetesen kezd tért hódítani. Lelkes sportbarátok — érezvén a czéllövés fontosságát — mindent elkövetnek a sportág előmozdítására és fokozására. A czéllövőegyesületeken kívül több sportegylet rendez évente nagy versenyeket s tűz ki értékes díjakat. A tiszti lövőversenyeknek szintén e sport fejlesztése a czélja. Azonban a díjak kiválasztásával vélném én még jobban fokozni e sportot olyképpen, hogy — bár egy dísz tárgy örökbecsű emléke marad a nyerőnek, de inkább — oly díjak választatnának tulnyomó részt, melyek e sportot előmozdítják. Mint pl. precíz kivitelű czéllövő „match” fegyverek és pisztolyok, kis öbű (miniatur) és vadász fegyverek, tölténykészítő eszközökkel, saját és idegen államok hadifegyverei, kurtályai és pisztolyai. Ezek a tárgyak az ezen czéllövő-sportot szívvel-lélekkel kedvelő nyerőnek nemcsak örökbecsű emlékei, hanem egyuttal oly kellékei, amelyekre építeni lehet nemcsak a hadifegyverrel való lövést, hanem e sport többi ágazatainak a fejlesztését és tökéletesbítését.

A magyar lövészanyagot kitűnőnek tartom; nem vagyunk mi egy hajszállal sem rosszabbak más állam lövészeinél, csak tanulnunk kell lelkiismeretesen azo-

kon a károk, melyeket Stockholmban tapasztaltunk s akkor el fogjuk érni a czéllövészetben is azt, amit fénylő példa gyanánt vívóink produkáltak s megmutatjuk a világnak, hogy a magyar nemcsak a kardforgatásban, de a honvédő sportban, a czéllövésben is az első.

Iskolák, főiskolák.

Báró Proff Kocsárdné könyve. A könyvpiaczon kis könyv jelent meg, mely, ha az érdekelt körök részéről — amint remény is van rá — érdem szerint támogatásban fog részesülni, méltón fogja betölteni önként vállalt feladatát.

Hangsúlyozzuk, ha a testnevelés szerény, de nagyfontosságú missziót teljesítő munkásai, a tornatanárok és tanítónők, ha a gyermekeik testi épségével fejlődésével, egészségével törődni akaró szülők körében, czéljának és az ezen czélt szolgáló alapos szakszerűségének mérvében fog pártfogásban részesülni, akkor igen-igen sok példányban kerül még forgalomba a svéd torna tanítására és gyakorlására utmutatással szolgáló jelen könyvecske.

Amint a könyv bevezető részében a szerző igen helyesen adja elő, ma a repülőgépek korszakában már abba a helyzetbe került az emberiség, hogy a könnyű és gyors nemzetközi érintkezés révén, az emberi boldogulásokat szolgáló minden törekvést, illetve az ezeket szolgáló különböző tudományos és praktikus rendszereket módjában van hamarosan és alaposan összehasonlítani, meggyőződés révén elvetni minden helytelen, de csatasorba állítani minden vívmányt, mely, az összeség érdekében helyesnek, praktikusnak, célravezetőnek találtatott. Így van és lesz ez a testnevelési tudományok terén is és hiábavaló volt a német tornarendszer mellett görcsösen kitartó konzervatívok küzdelme, a tudomány sem kerülhetett el a tisztító folyamatot és győznie kell a nagy czelt, az emberi egészséget, az életet célravezetőbben szolgáló fiziológiai és anatómiai tudáson felépült svéd tornarendszernek.

A svéd tornarendszer megalapítója, Ling Péter, már a múlt század elején megüzente a háborút az Európában egyeduralmon lévő német rendszernek. Nagy anatómiai tudásával, a pszichológiai alapon felépült német rendszerrel szemben fiziológiai alapon, tervszerű szabatosséggal, az emberi test összes szerveinek és izmainak fokozatos fejlesztését tartva szem előtt, állította össze módszerét. Bár eleinte lassan tudott csak tért hódítani ez egyszerűségében is nagyszerű svéd tornarendszer, a klomplikált és a tornagyakorlatokat csak a testmozgás elősegítésére szolgáló kelléknek tekintő német rendszerrel szemben, de hovatovább nemcsak ezt, hanem a gyengéi tudatában a svéd rendszerrel kibővített „neue deutsche Gymnastik“-ot is teljesen háttérbe szorította.

A könyvecske, melyet a szerző részint személyes tanulmányai, részint svéd és dán forrásmunkák alapján állított össze, bő keretekben, szabatos. — még a laikus által is könnyen érthető — módon, ábrákkal és fényképekkel szemléltetve, a svéd rendszer összes gyakorlatait írja le, utasításokat ad, azok cél-szerűségét anatomiailag indokolja, sőt a rendszer szellemének teljes megérthetéséhez az elemi anatómiát is ismerteti.

Munkája végén a szerző a gyermekek korához mért különböző részletes, jól átgondolt s a nemes cél-t logikusan szolgáló óratervekkel is szolgál.

A könyvecske izléses, tetszetős formában jelent meg „A svéd gimnasztika” címmel. Ára 2 korona 50 fillér.

Evezés.

A marlowi regatta. A skiffverseny előfutamainak eredményeit alábbiakban adjuk:

I. heat. Mc Villy győz E. L. Watte ellen.

II. heat. Kusik győz Hoffmann ellen. Hoffmann 150 méterrel a cél előtt, mikor Kusiknak már $1\frac{1}{2}$ hossz előnye volt, feladta.

III. heat. Butler győz Schwerzl ellen.

IV. heat. Butles tetszés szerint győz Kusik ellen.

V. heat. Mc Villy erős küzdelem után $\frac{1}{2}$ hosszal győz Huggins ellen.

Final heat. Mc Villy $2\frac{1}{2}$ hosszal győz Butler ellen.

Athletika, Torna, Vivás.

Az Aradi Athletikai Club országos atletikai viadalának részletes eredménye a következő:

100 yardos síkfutás. Két előfutam után hat indulóval: 1. Podolszky Géza (BEAC) 10.6 mp. 2. Deutsch Antal (NAC.). 3. Torday Ottó (BEAC.). Egy yarddal győzve, három yarddal harmadik.

Kalapácsvetés: 1. Denczig Béla (AAC.) 25.28 m. 2. Genczy Béla (AAC.) 21.61 m. 3. Nagy Sándor (AAC.) 20.18 m.

Diszkoszdobás (handicap): 1. Finta Dezső (KEAC.) 40.11 (6.30 előny). 2. Guszmag Gyula (Szolnoki Máv. Sp.) 39.70 (7 m. e.). 3. Denczig Béla (AAC.) 38.16 (11.50 m. előny).

220 yardos síkfutás: 1. Podolszky Géza (BEAC.) 25 mp. 2. Steinfeld Imre (ATE.) 3. Deutsch Antal (NAC.).

Magasugrás: 1. Finta Dezső (KEAC.) 175 cm. 2. Torday Ottó (BEAC.) 170 cm. 3. Paál Jenő (BEAC.) 170 cm.

Gerelydobás (handicap): 1. Kisházy Zoltán (AAC.) 54.92 m. (1175 m. előny). 2. Finta Dezső (KEAC.) 50.88 m. (1050 m. előny). 3. Dorogi István (AAC.) 49.93 m. (11.00 m. előny).

$\frac{1}{4}$ angol mértföldes síkfutás (handicap): 1. Mészáros Béla (AAC.) 54.06 (10 m. e.). 2. Knizse Imre (ATE.). Az elsőnek beérkező Márkus Sándor (Szolnoki Máv. EpE.) keresztezés miatt disqualifikálva.

Egy angol mértf. gyaloglás: 1. Komarik József (Máv. Gépgyár) 7.36.4 2. Bihari János (Egyetértés). 3. Ripszám Henrik (Munkás Testedző).

Magasugrás. Ötös csapat. Valkowerben az AAC. csapata győz.

120 yardos gátfutás: 1. Genery Béla (AAC.) 21.2 mp. 2. Stein übel Lajos (AAC.). 3. Csenka G. (AAC.).

300 yardos síkfutás: 1. Podolszky Géza (BEAC.) 75.2. 2. Steinfeld Imre (ATE.). 3. Erdős Árpád (NAC.).

Távolugrás: 1. Stankóczy Ödön (AAC.) 6.28. 2. Panyigay Lajos (AAC.) 6.10. 3. Borzék Ferencz (AAC.) 6.08.

Rudugrás (handicap): 1. Genesey Béla (AAC.) 3 méter (10 cm. előny). 2. Deutsch Antal (NAC.) 2.90 (scratch). 3. Paál Jenő (AAC.) 1.90 (10 cm. előny).

2 angol mértföldes síkfutás: 1. Vohlarik Henrik Munkás TE. 10 33 mp. 2. Makay Menyhért (NAC.). 3. Ripszám Henrik (Munkás TE.).

Stafétafutás 800×400×200×10! AAC. csapata 3.55 mp. (Panyigay, Duffner, Csenka, Mészáros).

Az ATE. csapata a 800-as váltása után Horváthtal feladta a küzdelmet, amely egyébként is az AAC. biztos győzelmét jelentette volna.

A Magyar Athletikai Club nemzetközi atletikai viadalának eredményei:

I. 100 yardos síkfutás. Gerenday-díj: 1. Szalai Pál (MTK.) 10.2 mp. 2. Ervin Kern (Turn Verein München 1800). 3. Boros Géza (MTK.) Egy és fél méterrel nyerve. Fél méterrel harmadik. Szalai végig vezet

II. Súlydobás: 1. Pogány Géza (MAC.) 13.23 cm. 2. Toldi Sándor (FTC.) 12.75 cm. 3. Csánky Adorján (MAC.) 12.17 cm.

III. Magasugrás: 1. Dr. Vadon Géza (MAC.) 170 cm. w. o.

IV. Negyed angol mértföldes síkfutás. Andrassy-vándordíj: 1. Mezei Frigyes (BEAC.) 51.2 mp. 2. Hans Krafft (Berliner S C.). 3. Fábán Vilmos (MAC.). Nyolcz méterrel nyerve, 4 méterrel harmadik

V. 120 yardos gátfutás: 1. Mészáros A. Béla (BEAC.) 17 mp. 2. Kovács Nándor (MTK.). 3. Horner Andor (MAC.) Két méterrel nyerve, 1 méterrel harmadik.

VI. Két angol mértföldes síkfutás. Pannónia-díj: 1. G. W. Hutson (Surrey AC. London) 9 p. 26.4 mp. 2. Lovas Antal (MAC.) 10 p. 7 mp (Országos rekord!) 3. Maros György (MAC.). 200 méterrel nyerve, 25 méterrel harmadik.

VII. Távolugrás. Dáni-díj: 1. Kósa József (MAC.) 667 cm. 2. Sebők Sándor (BEAC.) 633 cm. 3. Hollós Jenő (NAC.) 585 cm.

VIII. 220 yardos síkfutás. Esterházy emléktverseny

1. Szalai Pál (MTK.) 22.8 mp. 2. E. Kern (TVM.) 3. Déván István (MAC.) Két méterrel nyerve, fél méterrel harmadik.

IX. Diszkoszvetés 1. Toldi Sándor (FTC.) 4310 czm. 2. Nyilassy Károly (BTC) 4090 czm. 3. Csánky Adorján (MAC.) 3470 czm.

X. Egy angol mértföldes handicap: 1. Lovas Antal (MAC.) 75 m. e. 4 p. 25.8 mp. 2. G. W. Hutson (Surrey AC.) scratch 4 p. 26.8 mp. 3. Theisz Mihály (BAK.) 125 m. e.

XI. Fél angol mértföldes síkfutás: 1. Rajz Ferencz (MTK.) 2 p. 2.2 mp. 2. Bukovinszky János (MAC.) 3. László Imre (BEAC.). Három méterrel nyerve öt méterrel harmadik.

XII. Rudugrás: 1. Csóthy Kálmán (MAC.) 340 czm. w. o.

XIII. Negyed angol mértföldes gátfutás: 1. Varga Sándor (MTK.) 61 mp. w. o.

XVI. 300 yardos handicap: 1. Pataky László (FTC.) 13 mp. e. 35 mp. 2. Dr. Bán Imre (MTK.) 6 m. e. 3. Vértess Sándor (Spárta) 4 m. e.

A Spárta Athletikai Klub versenyének eredményei a következők:

100 méteres síkfutás: Öt előfutam után a döntőben: 1. Weinréb György (MTK) 2 m. el. 11.4 mp., 2. Romhányi Lajos (BEAC) 3.5 m. el., 3. Terney Kálmán (BEAC) 6.5 m. el. Mellészélesség a helyezettek között.

1000 méteres junior síkfutás: 1. Stefániai Vilmos (BEAC) 2 p. 49.2 mp., 2. Seidl József (OTE), 3. Bán Kálmán (Szolnoki MÁV.)

Diszkoszvetés junior: 1. Pilinszky Tibor (BTC)

Magyar királyi államvasutak.

A vonatok indulása Bpest kel. p. u.-ról. Érv. 1913 május 1-től.

vonat-szám	óra	perc	vonat-neme	hová	vonat-szám	óra	perc	vonat-neme	hová
Délelőtt					Délután				
1110	5 40	szv.		Balatonfüred, Tapoleza	612	12 30	szv.		Arad, Tövis, M.-Sziget
310	5 40	gyv.		Hatvan	914	12 30	szv.		Ujvidék, Sarajevo
302	6 25	gyv.		Ruttká, Berlin	314	12 30	szv.		Hatvan
22	6 30	szv.		Bicske	10	12 30	szv.		Szombathely, Wien
8	6 40	szv.		Wien, Graz, Sopron	1008	12 45	szv.		Fiume, Róma, Eszék
1502	6 45	gyv.		Kassa, Csorba, Bártfa	240 ^a	1 00	szv.		Bicske
1512	6 55	szv.		Kassa, Csorba	1504	1 20	gyv.		Kassa, Poprád-Felka
				Fiume, Torino, Róma	316	1 25	szv.		Gödöllő
1002	7 00	gyv.		Pécs, Vinkoveze	1304	1 40	gyv.		Fehring, Graz
602	7 05	szv.		Arad, Brassó	404	2 00	szv.		Sátoraljaújhely, Lemberg, Kassa
				Belgrad, Sofia	4	2 05	szv.		Wien, Paris
906	7 10	szv.		Sarajevo	604	2 10	szv.		Arad, Bukarest
1302	7 20	szv.		Fehring, Graz, Triest	916	2 15	szv.		Kiskörös
402	7 25	szv.		Stryj, Przemysl	314	2 20	gyv.		Ruttká, Berlin
				Lemberg	318	2 25	szv.		Hatvan
312	7 30	szv.		Gödöllő	320	2 30	szv.		Pécel
908	7 45	szv.		Belgrad, Sofia	26	2 30	szv.		Bicske
608	7 50	szv.		Vinkoveze	518	2 40	szv.		Szolnok
				Arad, Brassó, Bukarest	1202	2 45	gyv.		Szabadka, Sarajevo
1102 ^a	8 05	gyv.		Balatonfüred, Tapoleza	1902	2 55	szv.		Tapoleza, Eszék
				Munkács, Lawoecze	904	3 20	szv.		Belgrad, Konstantin
512	8 20	szv.		Kolozsvár, Brassó	520 ^a	3 25	szv.		Nagykátá
1906	8 25	szv.		Eszék, Bród	1016	3 30	szv.		Paks
306	8 35	szv.		Ruttká, Berlin	18	4 25	szv.		Komárom
1706	8 55	szv.		Msziget, Stanislaw	322	4 25	szv.		Gödöllő
2	9 10	gyv.		Wien, Sopron	606	5 00	gyv.		Arad, Bukarest
22a	9 30	szv.		Bicske	410	5 10	szv.		M.-Szi. et
1702 ^a	9 35	gyv.		Kassa, Poprád-Felka	6	5 15	gyv.		Lawoecze, Lemberg
918	10 00	szv.		Kunszentmiklós, Tass	6	5 15	gyv.		Győr, Sopron
516	10 05	szv.		Nagykátá	324	5 20	szv.		Szombathely, Wien
1112	10 45	szv.		Balatonfüred, Tapoleza	522 ^a	5 20	szv.		Gödöllő
24	11 55	szv.		Tapoleza	308	5 55	szv.		Nagykátá, Szolnok
314a ^a	12 00	szv.		Gödöllő	920	6 05	szv.		Ruttká, Berlin

1) Junius 1-től közlekedik.

2) Junius 15-től bezárólag szeptember 15-ig közlekedik.

3) Csak vasár- és ünnepnapokon közlekedik.

4) Vasár- és ünnepnapokon május 15-től bezárólag szeptember 15-ig közlekedik.

5) Nagykátáról Szolnokig csak szombaton és ünnep előtti köznapokon közlekedik.

6) Csak szombaton és ünnep előtti köznapokon közlekedik.

A vonatok indulása Budapest-Józsefvárosról.

Délután.			
330	7 00	szv.	Gödöllő

A vonatok érkezése Bpest kel. p. u.-ra. Érv. 1913 május 1-től.

vonat-szám	óra	perc	vonat-neme	honnan	vonat-szám	óra	perc	vonat-neme	honnan
Délelőtt					Délután				
339	5 10	vv.		Berlin, Ruttká	323	12 10	szv.		Gödöllő
645	5 20	tsz.		Debreczen, N.-Várad	611	12 30	szv.		Bukarest, Arad
309	5 30	szv.		Hatvan	301	12 50	gyv.		Berlin, Ruttká
1905	5 30	szv.		Eszék, Tapoleza					Konstantinápoly, Belgrad
609	5 45	szv.		Brassó, Arad	903	1 00	szv.		Lemberg, Kassa
909	5 45	szv.		Sofia, Bród, Belgrad	401	1 05	szv.		Wien, Sopron
19	5 55	szv.		Torbágy	7	1 20	szv.		Bukarest, Arad
313	6 00	szv.		Pécel	601	1 25	gyv.		Sarajevo, Bród, Szabadka
17	6 05	szv.		Komárom	1201	1 30	szv.		London, Paris, Wien
1707	6 15	szv.		Stanislaw, M.-Sziget	1	1 40	szv.		Eszék, Pécs
11	6 25	szv.		Wien	1901	1 55	szv.		Hatvan
1505	6 30	gyv.		Lemberg, Poprád-Felka, Kassa	325	2 10	szv.		Poprád-Felka, Kassa
407	6 50	szv.		Lemberg, Stryj, Kassa	1501	2 20	gyv.		Graz, Fehring
1007	6 50	szv.		Fiume, Zágráb	1301	2 25	szv.		Kunszentmiklós-Tass
1003	7 00	gyv.		Róma, Triest, Fiume	919	2 40	szv.		Bicske
315	7 05	szv.		Gödöllő	23a	3 00	szv.		Nagykátá
513	7 20	szv.		Brassó, Kolozsvár	521	3 10	szv.		Tapoleza
917a	7 25	szv.		Kunszentmiklós-Tass	1111	4 00	szv.		Balatonfüred
317	7 30	szv.		Gödöllő	327	4 20	szv.		Pécel
319	7 40	szv.		Hatvan	323	5 25	szv.		Gödöllő
21	7 45	szv.		Bicske	511a ^a	6 00	szv.		Szolnok
1309	8 00	szv.		Graz, Fehring	111	6 15	szv.		Bukarest, Debreczen
911	8 10	szv.		Sarajevo, Belgrad	15	6 20	szv.		Bruck-Királyhida
1513	8 15	szv.		Bártfa, Csorba, Kassa	1507 ^a	6 25	gyv.		Poprád-Felka, Kassa
1015	8 20	szv.		Paks	3	6 35	szv.		Wien, Graz
519	8 35	szv.		Bukarest, Kolozsvár	1705	7 00	szv.		Stanislaw, M.-Sziget
321	8 40	szv.		Hatvan	907	7 20	szv.		Sofia, Belgrad
131	9 25	szv.		Győr	607	7 25	szv.		Bukarest, Arad
307	9 25	szv.		Berlin, Ruttká	421	7 35	vv.		Szerencs
1035	9 35	gyv.		Fiume, Tapoleza	305	7 45	szv.		Berlin, Ruttká
913	9 55	szv.		Szabadka	25	7 50	szv.		Bicske
5	10 05	gyv.		Bruck-Királyhida, Szombathely, Sopron	1109	8 05	szv.		Tapoleza, Balatonfüred
409	10 20	szv.		Miskolc	523 ^a	8 10	szv.		Nagykátá
23	10 45	szv.		Bicske	1009	8 15	szv.		Fiume, Bród
605	11 30	gyv.		Nagyvárad, Debreczen, Arad	405	8 20	szv.		Lawoecze, M.-Sziget

1) Minden vasárnap és kettős ünnep másodikkal napján közlekedik.

2) Junius 15-től bezárólag szeptember 15-ig közlekedik.

3) Csak vasár- és ünnepnapokon közlekedik.

4) Torbágytól Budapest-Keletföldig csak vasár- és ünnepnap előtti köznapokon közlekedik.

5) Junius 1-től közlekedik.

6) Vasár- és ünnepnapokon május 15-től bezárólag szeptember 15-ig közlekedik.

7) Csak hétfőn és ünnep utáni köznapokon közlekedik.

A vonatok érkezése Budapest-Józsefvárosra.

Délután.			
515 ^a	4 40	szv.	Szolnok
517	5 00	szv.	Nagykátá
311	5 50	szv.	Gödöllő
917	6 17	szv.	Kunszentmiklós-Tass

3606 cm., 2. Csánki Adorján (MAC) 3222 cm., 3. Magyar (SpAK) 2870 cm.

600 méteres síkfutás handicap: 1. Gallfy Béla (MAC) 14 m. el. 1 p. 26.8 mp., 2. Vértessándor (SpAK) 14 m. el., 3. Szücs István (MAC) 22 m. el.

200 méteres síkfutás handicap: 1. Katzer Ferenc (SpAK) 12 m. el. 23.4 mp., 2. Davas Frigyes (SpAK) 12 m. el., 3. Weinreb György (MTK) 2 m. el.

3-szor 1000 méteres kizárásos staféta: 1. A SpAK csapata (Erdős, Versching, Sebő) 8 p. 39.6 mp., 2. MTE 3. Egyetértés.

1500 méteres gyaloglás junior: 1. Bajád Gergely (MTE) 7 p. 8.4 mp., 2. Rácz (BAK), 3. Wagner (Egyet)

Távolugrás handicap: 1. Vértessándor (SpAK) 610 cm. 55 cm. el., 2. Kacsángi (BTC) 631 cm. 5 cm. el., 3. Hollós (MAC) 625 cm. 45 cm. el.

Magasugrás handicap: 1. Martinkó (BEAC) 174 cm., 2. Vértessándor (SpAK) 107 cm. 22 cm. el., 3. Kornhauser (SpAK.)

400 méteres síkfutás II-ik oszt.: 1. Podolszky Géza (BEAC) 53.6 mp., 2. Fábian Vilmos (BEAC), 3. Ferencz Pál (BEAC), 4. Bán Imre (MTK.)

1200 méteres síkfutás II-ik oszt.: 1. Stefániai Vilmos (BEAC) 3 p. 29 mp., 2. Kariko Gyula (Egyet.), 3. Vas Károly (MTE.)

3000 méteres síkfutás II. oszt.: 1. Theisz Mihály (BAK) 9 p. 39 mp., 1. Liszt Ferencz (BTC), 3. Versching (SpAK.)

4-szer 400 méteres staféta: 1. BEAC csapata (Hennel, Emődy, Terney, Matyasovszky), 2. SpAK első csapata.

A vonatok indulása Budapest nyugati p. u.-ról. Érvényes 1913 május hó 1-től.									
Délelőtt				Délután				hová	
vonat-szám	óra	percz	vonat-neme	vonat-szám	óra	percz	vonat-neme	hová	
154	5 00	szv.	Vác	164	12 05	szv.	Rákospalota-Újpest		
172	5 15	"	Rákospalota-Újpest	714	12 15	"	Szeged		
122	5 25	"	Érsekújvár	1404	12 20	gyv.	Zsolna, Berlin		
718	5 40	"	Szeged, Szolnok	138	12 25	szv.	Nagymaros		
4102	6 00	"	Esztergom	4106	12 30	"	Esztergom		
6502	6 30	"	Lajosmizse, Kecskemét	166	1 00	"	Rákospalota-Újpest		
156	6 35	"	Rákospalota-Újpest	4140 ²⁾	1 15	tsz.	Piliscsaba		
102	6 50	k. ost. exprv.	Wien, Paris, Ostende	4108	1 50	szv.	Dunakeszi-Alag		
510	7 00	gyv.	Szeged, Stanislaw	106	2 00	gyv.	Wien, Paris		
1402	7 05	"	Zsolna, Berlin	126	2 10	szv.	Párkány-Nána		
104	7 55	"	Nagyszombat, Wien	170	2 15	"	Rákospalota-Újpest		
158	8 00	szv.	Dunakeszi-Alag	4110	2 20	"	Esztergom		
708	8 25	gyv.	Orsova, Bázias	506	2 25	gyv.	Szatmár-Németi, Brassó		
712	8 40	szv.	Bázias, Kátránsebes	108	2 30	"	Wien		
134	8 45	"	Nagymaros	120	2 35	szv.	Galánta		
4104	9 05	"	Esztergom	704	2 40	gyv.	Bukarest, Bázias		
114	9 15	"	Wien, Berlin	6710	2 45	szv.	Cegléd, Szolnok		
160	9 45	"	Rákospalota-Újpest	6506	2 50	"	Lajosmizse, Kecskemét		
162	11 00	"	Rákospalota-Újpest	172	3 10	"	Rákospalota-Újpest		
6504	11 10	"	Lajosmizse, Kecskemét	140	3 55	"	Szob		
136 ¹⁾	11 35	"	Nagymaros	174	4 10	"	Rákospalota-Újpest		
730 ²⁾	11 55	"	Cegléd	716	4 30	"	Szeged		
116	12 00	"	Wien	110	5 15	gyv.	Wien		
				142	5 20	szv.	Szob		
				176	5 50	"	Rákospalota-Újpest		
				128	6 00	"	Párkány-Nána		
				722	6 10	"	Vécse		
				144	6 15	"	Nagymaros		
				724	6 20	"	Monor, Ócsa		
				4114	6 40	"	Esztergom		
				726	6 45	"	Cegléd, Szolnok		
				1406	6 50	gyv.	Pozsony, Zsolna, Berlin		
				130	6 55	szv.	Párkány-Nána		
				726a ³⁾	7 00	"	Cegléd		
				178	7 15	"	Rákospalota-Újpest		
				180 ⁴⁾	7 25	"	Vác		
				728	7 35	"	Cegléd		
				6508	7 40	"	Lajosmizse		
				132	7 55	"	Párkány-Nána		
				710	8 05	"	Bukarest, Bázias		
				182	8 20	"	Dunakeszi-Alag		
				1408	8 40	"	Zsolna, Berlin		
				118	9 30	"	Wien, Paris		
				502	9 35	gyv.	Bukarest, Stanislaw		
				184	10 00	szv.	Dunakeszi-Alag		
				706	10 15	gyv.	Szeged, Bázias		
				504	10 50	"	Marosvásárhely		
				720	10 55	szv.	Kiskülfélegyháza, Szeged		
				4116	11 10	"	Esztergom		
				902 ⁵⁾	11 30	k. ost. exprv.	Belgrad, Konstantinápoly		
				146	11 31	szv.	Nagymaros		
				702 ⁶⁾	11 45	k. ost. exprv.	Bukarest, Konstantinápoly		

A vonatok indulása Buda-Császárfürdőről.									
vonat-szám	óra	percz	vonat-neme	vonat-szám	óra	percz	vonat-neme	hová	
4002	5 55	szv.	Esztergom	4006	12 15	szv.	Esztergom		
4004	8 54	"	Esztergom	4040 ¹⁾	12 57	"	Piliscsaba		
				4010	2 11	"	Esztergom		
				4012	6 20	"	Dorog		
				4016	11 03	"	Esztergom		

A vonatok érkezése Budapest nyugati p. u.-ra. Érvényes 1913 május hó 1-től.									
Délelőtt				Délután				honnan	
vonat-szám	óra	percz	vonat-neme	vonat-szám	óra	percz	vonat-neme	honnan	
149	3 50	szv.	Rákospalota-Újpest	165	12 50	szv.	Rákospalota-Újpest		
151	5 05	"	Dunakeszi-Alag	137	1 20	"	Nagymaros		
721	5 15	"	Cegléd	703	1 25	gyv.	Bukarest, Bázias		
723	5 35	"	Vécse	167	1 45	szv.	Rákospalota-Újpest		
725	5 45	"	Monor	505	1 50	gyv.	Tövis, Kolozsvár, Szatmár-Németi		
4103	5 50	"	Esztergom	103	2 00	"	Paris, Wien		
133	5 55	"	Nagymaros	4111	2 08	szv.	Esztergom		
6701	6 00	"	Szolnok, Cegléd	4111	2 08	szv.	Esztergom		
901 ¹⁾	6 10	k. ost. exprv.	Konstantinápoly, Belgrad	169	2 40	"	Dunakeszi-Alag		
701 ²⁾	6 10	"	Konstantinápoly, Bukarest	171	3 00	"	Rákospalota-Újpest		
153	6 25	szv.	Rákospalota-Újpest	6503	3 40	"	Kecskemét, Lajosmizse		
6507	6 30	"	Lajosmizse	173	4 10	"	Rákospalota-Újpest		
135	6 35	"	Nagymaros	713	4 15	"	Temesvár-Józsefváros		
1407	6 40	"	Berlin, Zsolna	139	4 40	"	Nagymaros		
503	6 50	gyv.	Marosvásárhely	4113	5 05	"	Esztergom		
4105	7 10	szv.	Esztergom	175	5 15	"	Rákospalota-Újpest		
709	7 15	"	Bukarest, Bázias	121	5 55	"	Érsekújvár		
155	7 20	"	Rákospalota-Újpest	115	6 10	"	Wien, Berlin		
125	7 25	"	Párkány-Nána	1403	6 20	gyv.	Berlin, Zsolna		
727	7 30	"	Cegléd	177	6 30	szv.	Rákospalota-Újpest		
501	7 35	gyv.	Bukarest, Kolozsvár, Máramarossziget	707	6 35	gyv.	Orsova, Bázias		
157	7 40	szv.	Vác	105	6 40	"	Wien		
6501	7 50	"	Kecskemét, Lajosmizse	107	7 10	"	Wien		
127	7 55	"	Párkány-Nána	711	7 45	szv.	Bázias, Temesvár		
113	8 10	"	Paris, Wien	179	8 00	"	Rákospalota-Újpest		
4107	8 15	"	Esztergom	731	8 05	"	Vécse		
719	8 40	"	Kiskülfélegyháza	141 ³⁾	8 10	"	Nagymaros		
129	8 45	"	Párkány-Nána	4117 ⁴⁾	8 15	"	Piliscsaba		
159	9 10	"	Dunakeszi-Alag	143	8 20	"	Nagymaros		
705	9 25	gyv.	Szeged	131	8 55	"	Párkány-Nána		
1401	9 40	"	Berlin, Zsolna, Pozsony	109	9 05	gyv.	Wien		
4109	9 55	szv.	Esztergom	729 ⁵⁾	9 20	szv.	Cegléd		
161	10 30	"	Rákospalota-Újpest	4119 ⁶⁾	9 25	"	Piliscsaba		
715	10 45	"	Szeged	6505	9 30	"	Kecskemét, Lajosmizse		
119	11 25	"	Galánta	181	9 35	"	Dunakeszi-Alag		
163	12 00	"	Rákospalota-Újpest	509	9 40	gyv.	Szeged, Stanislaw		

A vonatok érkezése Budapest Császárfürdőbe.									
vonat-szám	óra	percz	vonat-neme	vonat-szám	óra	percz	vonat-neme	honnan	
4001	5 30	szv.	Dorog	4011	2 10	szv.	Esztergom		
4005	7 16	"	Esztergom	4013	5 20	"	Esztergom		
4007	8 20	"	Esztergom	4017 ¹⁾	5 25	"	Piliscsaba		
4009	10 04	"	Esztergom	4019 ²⁾	5 30	"	Piliscsaba		
				401	10 10	"	Esztergom		