

SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség«, »Vívóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, A »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége.«
 »Aquincum Kerékpár-Egylet 1900.«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egylet«, »Budapesti (Budai) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár Egyesület 1882.«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vívó-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát” Kerékpár Kör«, »Condor Kerékpár Egylet«, »Csillag Kerékpár Kör«, »Eperjesi Torna- és Vívó-Egylet«, »Edison Kerékpár Egyesület«, »Fővárosi Kerékpár Egylet«, »Kitartás Kerékpár Kör 1904.«, »Lehel Kerékpár Kör«, »Magyar Vívómesterek Egyesülete«, »Obudai Torna-Egylet«, »Pozsonyi Torna-Egylet«, »Rákosszentmihályi Kerékpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vívó-Egylet«, »Turul Kerékpár Kör«, »Vándorkerékpár Kör« hivatalos lapja.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

Értesítés.

A Magyar Kiviteli és Csomagszállítási Részvénytársaság (V., Mérleg-u. 11. sz.) és a Sport-Világ Kiadótársaság között létrejött megállapodás értelmében fentnevezett részvénytársaság f. é. szept. hó 1-től kezdődőleg átveszi lapunknak előfizetők és viszontelárusítók körében való terjesztését és szétküldését a magyar szent korona országainak területén.

Ebből kifolyólag kérjük t. előfizetőinket és viszontelárusítóinkat, miszerint ezentul megrendeléseiket és elszámolásaikat, valamint a pénzküldeményeket és címváltásaikat nevezett részvénytársaság címére küldeni szíveskedjenek.

A bizományba küldött lapok helyben ezentul is 16 fillér, a vidéken pedig 17 fillérben számolandók el.

Kívételt képeznek külföldi előfizetőink és a hivatalos egyleteink által tagjaik részére tömegesen és kedvezményes árban megrendelt példányok, melyeknek adminisztrációját kiadóhivatalunk továbbra is fentartotta magának.

Tisztelettel

a SPORT-VILÁG

kiadóhivatala.

Szezon elején.

A mai nappal kezdődik az őszi labdarugó-szezon s egy-két hét múlva már teljes erővel megindulnak a bajnoki mérkőzések is. A labdarugás sportja ez év őszen rendkívül mozgalmasnak ígérkezik. A három osztályu bajnokság felállítása, a vándordíj és számos külföldi mérkőzések igen változatossá és élénkítő teszik az őszi idényt. A football-idény megindultával azonban reá kell mutatnunk ismét azokra a hiányokra és hibákra, melyek labdarugó sportunknál jelenleg is fennállanak. Az első és legnagyobb hiány, mely pedig feltétlen orvoslásra fog szorulni, ez a pályahiány.

A háromosztályu bajnokság felállítása folytán egy-egy vasárnapon oly sok mérkőzés fog tartatni, melyeknek egy része alig-alig fog pályát kaphatni. Különösen érezhető e pályahiány őszzel, midőn egy délután legfeljebb két, de október végén és novemberben már csak egy mérkőzés tartható egy délutánon.

Igy nem igen lehetséges az, hogy a III. oszt. mérkőzések esetleg a II.-od vagy pedig I.-ső oszt. matchek előtt játszassanak le.

E hiányon csakis a pályák szaporításával lehetne segíteni. A MLSz. már régóta foglalkozik egy szövetségi versenypálya létesítésének tervével, a még nem pályatulajdonos nagyobb egyesületek szintén sporttelepek létesítésén fáradoznak. Így tehát — ha nem is épen ez ősszel — de idővel feltétlenül segítve lesz e hiányon. Addig azonban bizonyos, hogy nagy nehézségekkel fognak

bályzat sem tökéletes, számos oly hiánya van, melyet rövid időn belül pótolni kell.

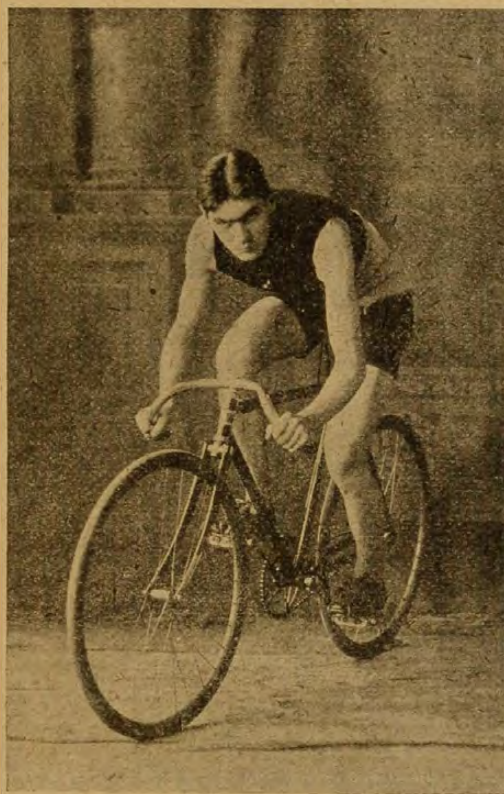
Igy pl. a játékbíró megválasztását továbbra is a mérkőző felekre bizzuk, pedig ebből már eddig is sok kellemetlen ellentét, konverzia támadt az egyletek között.

A bírakat a szövetségnek kellene kiküldeni minden egyes mérkőzésre, így azután el volna érve az is, hogy minden képesített játékbíró egyformán részesülne a bíráskodás jogaiban és kötelességeiben. Kötelességeiben azért, mert minden játékbíró-jelöltől feltétlenül kötelezvény volna veendő arról, hogy a szövetség által történendő kiküldetéseit minden esetben elfogadni tartozik, mely alól csak rendkívül fontos okok miatt adhatna a MLSz. felmentést. Természetes, hogy ha a kiküldetés a szövetség által történne, a bírói tiszteletdíjakat szintén a szövetség utálná ki.

Az eddigi gyakorlat szerint a bírót a mérkőző felek „fizetik ki.” Ez az aktus (mint a játékbírák mondják) reájuk nézve a mérkőzés legkellemetlenebb jelene; midőn a match végén, valamelyik csapat vezetője, a kezükbe nyomja a jóformán csupa 10 és 20 filléres pénzdarabokból álló 5 koronányi tiszteletdíjat. A szövetség nagyon könnyen találhatna módot arra, hogy ez az összeg már a matchet megelőzően beküldessék pénztárába, honnan a kiküldött bíró, a bírói jelentés beadása után azt felvehetné. — E bírókérdéshez még csak annyit akarunk hozzászólni, hogy a bírói szabályzatban megállapított 21 évi minimális korhatárt legalább is 23 évre kellene felemelni.

Az őszi szezon megindultával nem mulaszthatjuk el ugy a játékosokat, mint a csapatvezetőket a MLSz szabályainak szigorú betartására figyelmeztetni. A játékos viselkedjék mindig és minden helyzetben magyar sportsmanhoz illő uri módon. Az egyletek pedig viselkedjenek egymás iránt lojalitással és ne igyekezzenek maguknak — a szabályok esetleges félremagyarázásával — jogosulatlan előnyöket szerezni. S minél kevesebb okot igyekezzenek arra szolgáltatni, hogy egyes mérkőzések eldöntése felett a zöld asztalnál kelljen vitatkozni.

Az őszi forduló egyik legnagyobb jelentőségű eseménye a III. osztályu bajnokság mérkőzéseinek megindulása. A fővárosi footballsportjának rendkívül nagy haladásáról tesz ez tanuságot, különösen ha elgondoljuk, hogy néhány évvel ezelőtt, még a második osztályban is alig négy-öt csapat játszott, most pedig a II. osztály nyolcz egylete mellett, a harmadik klassziszban szintén nyolcz klub küzd a bajnokságért. Kíváncsinos lenne, hogy a csapatok azonban ne csak a forduló elején, hanem a végén is egyforma buzgalom



Vass Elemér

(Vándorkerékpár Kör).

— különösen a kisebb egyletek — küzködni, hogy mérkőzéseiket a rendes időben szabályszerűen lebonyolíthassák.

A másik — eddig szintén nagyon érzett — hiányon, a játékbírók kevés számán, már könnyebb segíteni. Eddig, noha a MLSz. képesített bíráinak száma körülbelül 50 volt, ennek alig ötödrésze bíráskodott állandóan. A többi részint nem vállalt bíráskodást, részint pedig nem kérték fel őket bírákul. A MLSz. az idén új bírói szabályzatot dolgozott ki, mely a bírókérdés bajain volna hivatva segíteni. Sajnos azonban, ez új sza-

A BUDAPESTI TORNA CLUB

nemzetközi atletikai versenye

szeptember hó 13-án d. u. 3 órakor lesz a millenáris pályán.

mal dolgozzanak s nem pedig mint még a II. oszt. egyletek egy része is, az őszi forduló vége felé mérkőzéseiket egymásután lemondják.

Az őszi szezon legnagyobb jelentőségű eseménye azonban a magyar válogatott csapat londoni szereplése lenne. A magyar csapat kiküldetését nagyon szívesen látnánk, bár ottan sikerre éppenséggel nem számíthatunk. A MLSz válogató-bizottságának szakismerete azonban bizonyára ki fogja tudni jelölni azt a csapatot, mely az olimpiai mérkőzéseken becsülettel megfelelné színeinknek. A magyar csapat nevezését Londonba már el is küldték s a MLSz vezetősége a MOB-gal együttesen mozgalmat indított a kiküldetéshez szükséges 4—5 ezer korona megszerzésére. Rendkívül nagy hatással lenne e kiküldetés labdarugósportunkra s ezért ezt feltétlenül minden sporttényezőnek támogatnia kell.

Szép programmal indul meg az őszi szezon, hogy be tudják-e tartani, az csak csapatainkon s vezetőségeiken fog mulni?

A londoni olimpiász.

Beszámoló utelírás.

Írja: Kmettykó János.

(Folytatás.)

II.

Megérkezésünket követő napon megkezdük a tréninget. Az uszók és atléták az olimpiai versenypályán, a tornászok és birkózók a polytechnikum tornacsarnokában gyakoroltak.

A Polytechnic Institution tornaterme lakóhelyünkől meglehetősen távol lévén, kellemtelen volt az első alkalommal — vezető nélkül — felkeresni azt. Csak hosszas gyaloglás után találtuk meg.

Első dolgunk volt felkeresni az intézet tornatanárát, H. Elliott urat, ki bennünket szívesen fogadott és a tornacsarnokot rendelkezésünkre bocsátotta.

E tornacsarnok 25 m. hosszú, 12 m. széles és 8—9 méter magas terem, kétoldalán karzattal s a földszinten egy irodával és öltözőszobával ellátva. Felszerelése igen hiányos. Egy régi vaskorlát, egy rossz tornaló, egy használható — bőrrel bevont — amerikai nyújtó, két pár gyűrűhinta, egy régi, lomtárba való félkör alakú létra, egy használhatatlan ugróasztal, néhány darab buzogány, 30—40 darab fegyver és 6 darab vászonból készített ugrószőnyeg képezte a felszerelést. A terem talaja régi, rossz fapadló volt. A svéd tornának semmiféle nyomát sem láttuk.

A tornacsarnokból keskeny folyosó az intézeti uszodába vezet. Gyönyörű kis uszócsarnok ez; nagysága megfelel a tornacsarnok méreteinek. Jól fel van szerelve ugróhidakkal és öltözőkabinokkal.

A tornacsarnok bejáróján két hatalmas márványlap van a falba erősítve; ide vésik évenként azon technikuskok neveit, kik az intézeti bajnokságok versenyein győznek.

Megkérdeztem H. Elliott egyet. tornatanártól, hogy milyen fokon áll az iskolai testnevelésügy az angol iskolákban? Szavaiból kiéreztem, hogy bizony egy cseppet sem fényesebben, mint nálunk. Említette, hogy a legtöbb iskolában hetenként két fél óra torna van — s a torna a legtöbb helyen még fakultatív tárgy lévén — csak az tornázik, aki akar. Jelenleg azonban nagy változásokat

készül a kormány eszközölni. A kötelező három tornórát behozzák minden iskolában, az összes iskolák megfelelő tornatermet kapnak s így remélik, hogy az évtizedeken át elhanyagolt iskolai testi nevelés jobb gyümölcsöket is fog teremni.

Az odavaló viszonyok tehát többé-kevésbé olyanok, mint a mieink: a vezetők egyik fele a német rendszer, a másik fele a svéd tornarendszer felé hajlik; az iskolai testneveléshez valóban értő tanárság jó nagy része pedig a dán népek tornaszatáért lelkesedik, kiknél a német és svéd tornarendszerekből egyesített reform-rendszer jelenleg a legszebb fejlődés korát éli. Nevelő tornaszatuk máris világhírű.

H. Elliott ur szíveségét megköszönve, munkánkba fogtunk. Minden másnap tartottunk gyakorló órát. A gyakorlatok kivitele — tekintve a rendelkezésünkre álló rossz tornaszereket — megfelelő volt. Az első napokban gyakorlatrészeket és a szerhez való menetelést ismételgettük, az utolsó két alkalommal pedig a teljes versenyanyagot vettük át. Tréning után kellemes volt a 10—15 perczig tartó fürdőzés.

Munkánkat senki sem kísérte figyelemmel. Az olimpiai vezérő bizottság más egyéb dolgokkal volt elfoglalva. Ha el is tudtuk végezni dolgainkat magunkra hagyva, mégis jól esett volna egy kis érdeklődés a vezetőség részéről. Csupán Brüll Alfréd urral találkoztunk, ki a mi munkánk iránt is a legmelegebben érdeklődött.

Ertesültem, hogy a versenyzők többi csoportjai is magukra voltak hagyva — kivévén az uszókat és birkózókat, kikkel Vida Henrik mindenkor együtt volt.

Igen jó lett volna, ha Muzsa Gyula orsz. képviselő vezetőnket nemcsak olimpiai bankett és bárendező kísérők, hanem oly urak is támogatták volna, kik a versenyzők dolgait szívükön-lelkükön viselik. Elvégre is első a verseny s csak ennek sikerdus befejezését követheti a mulatság. No, de erre is fátyolt. Majd máskor — a közel jövőben — még rosszabb is lehet helyzetünk.

Az idegenek közül leggyakrabban a cseh, norvég és dán tornászokkal találkoztunk, kik szintén a polytechnikum tornacsarnokában treniroztak.

Az atléták, uszók, evezősök, czéllövők, vívók, birkózók tréningjét más-más vezetők igazgatták; az ő tréningjüket nem kísérhettem figyelemmel s ez okból róluk mit sem írhatok.

* * *

A londoni olimpiász torna- és atletikai versenyekének ismertetésére áttérve, első sorban fel kell sorolnom azon okokat, amelyek lehetségessé tették ezen nagyszabású világverseny jeles lefolyását. Ha itt-ott kénytelen leszek oly dolgokat is felemlíteni, melyek az ünnepély fogyatékoságáról szólnak, teszem ezt azért, hogy belőle levonva a tanulságot — adandó alkalommal, ha mi is hasonló, avagy más nagyobb ünnepélyt rendeznénk — ezen hibákat elkerüljük.

Azon fontos körülmények, melyek lehetségessé tették e világverseny megtartását, a következők:

1. A város alkalmas az olimpiász megtartására; egész sereg vérbeli és tapasztalt sportember állott a rendezés élén.
2. A világváros hatalmas és gazdag tényezői nem riadtak vissza semmiféle áldozat meghozatalától sem.

3. Az összes rendezők egyetértő munkássága.

4. A megfelelő, majdnem mindenkit kielégítő versenyszabályok.

5. A külföldi versenyzők nagyszámú nevezései, melyek e hatalmas versenynek nemzetközi jellegét adták.

A legfőbb kellék — a megfelelő szép idő — hiányzott. A naponkinti gyakori esőzés volt legnagyobbbrészt oka annak, hogy a 100,000 ember részére előkészített Stadion csak úgy kongott az ürességtől.

A versenyeket lebonyolító bizottságok élén lord Desborough, az angol olimpiai bizottság elnöke állott. A versenyeket többféle bizottság vezette. A munka megkönnyítésére két versenyirodát állítottak fel a Stadionban.

* * *

Az olimpiai versenyek lebonyolítására szolgáló tér, a hatalmas méretű versenypálya felülmulta az összes eddigi e célra szolgáló pályákat. Az előkészítő bizottság technikai osztálya valóban büszke lehet ezen alkotására. E mintapálya valószínűleg megmarad a londoni sportegyletek tulajdonában.

A pálya alakja elipszis. Részei: a belső gyéppálya, mely körülbelül 200 méter hosszú és 70—80 méter széles, s az ezt körülvevő 7—8 méter széles futó (salak) pálya és a 10—12 méter széles kerékpár (ciment) pálya. Az ülőhelyek a pályát minden oldalról körülzárták. Van két sor páholya és 29 sor ülőhelye, mely az állóhelyekkel együtt 80—100,000 ember befogadására szolgált.

Külön fel kell említenem a király részére elkészített páholyt, melynek díszletei vagyont értek voltak.

A versenyek folyását a versenypálya összes helyeiről igen jól lehetett figyelni. A pálya a szél ellen minden oldalról védve van.

A pálya legértékesebb részét a száz méter hosszú és tíz méter széles uszómedence képezi, mely alá a három emelet magas ugróhid, gép segítségével két-három percz alatt alá-süllyeszthető. Az uszómedencétől balra és jobbra két fából épített, fél méternyi magas emelvény volt felállítva. Itt folytak a birkózó versenyek.

A tornászati versenyek lebonyolítására hat aczél-, hat bőrrel bevont aczél. nyújtó, két vaskorlát, két tornaló, továbbá két pár szabályozható gyűrűhinta és két függőszekedre szolgáló kötél szolgált. Az utóbbi függőszerkezetek egy 8—10 méter magas állványra voltak erősítve. Megfelelő tornaszor volt részünkre a nyújtó és függőszekedő kötél; a korlátok karfái ellenben szokatlanul rövidek; a tornaló teste pedig aránytalanul vastag volt. A gyűrűhinta hevedere igen hosszú lévén, nehezen volt a kellő mozgásba hozható és igen szokatlanul esett rajta a tornászás.

A tornaszerek méretei nem feleltek meg az Európai Tornaszövetség helyes szabályainak. Elég kár. Rossz tornaszereken képtelen a versenyző teljes képességeit kifejteni. Ha a tornaszerek megfelelőek lettek volna, úgy a pálya felszerelését ideálisnak mondhatnám.

Az öltözőhelyiségek a tribünök alatt vannak elhelyezve, mintaszerűen felszerelve padokkal, mosdókkal, fürdőmedencékkel stb.

Ugyanitt volt berendezve két tágas terem a mentők részére; két irodahelyiség a versenyt lebonyolító rendezőség számára és egy tábori postakocsi a táviratok feladására.

Ez utóbbi igen praktikus dolognak bizonyult és nagyban megkönnyítette a hírlapi tudósítók munkáját.



HUSZAR A

V., Mérleg-utca 2. szám. (Gresham-palota).

TELEFON 81—08.

Lakások, lépcsőházi szobák, villa és nyári lakások. Üzlethelyiségek gyári, ipari és kereskedelmi célra, nyilvántartási osztálya. Házak, telkek, villák vételre, eladásra, bérletre. Üzletek adás-vétele. Jelzőlog kölcsönök I., II. helyre. Állások mindenkinek ingyen. Válaszbélyeg. Elsőrangú ajánlatok.

A tribün alatti helyiségek többi részét a vendéglők és kávéházak foglalták el.

A versenypályán a rend fentartása az összes napokon megfelelő volt.

* * *

Az olimpiász ünnepélyes megnyitása július hó 13-án d. u. 3 órakor történt az angol király, elég nagyszámu előkelő közönség és igen csekélyszámu polgárság jelenlétében. Mindössze 12—15 000 érdeklődő sportsman lehetett a pályán.

Nem a tavasz ünnepélye volt ezen olimpiász, mely rügyfakasztó üdéségével, napsugaras verőfényével magához csalja az egész emberiséget, hanem olyan exotikus növény virágzásához hasonló volt, mely csak ritkán látható és élvezhető és mely csak a kiváltságosabbak gyönyörködtetésére szolgált. Hiányzott a tarka gyermekesereg, a jövő nemzedék szárnypróbálgató munkája; hiányzott a nők testgyakorlata, a jövőendő erős anyák egészséges szórakozása; hiányzott az őszszakállu öregek tornája, a legszebb és legnemesebb példakép, mely testi munkára serkenthet; hiányzott a lélek, a szív és — az angol nép. Helyette láttunk egy hatalmas királyt, fényes, vagyont érő diszpályolyban; egy csomó udvari méltóságot lakkban frakkban; egy csoport uri dámát mesés toaletteben és néhány száz versenyzőt különféle tarkaságban.

Nem úgy képzeltem el én egy olimpiászt, a sportvilág nagyszerű ünnepét! Az a néhány versenyző szabó, suszter, beugrasztott idősebb atléta, no meg néhány bevezényelt rendőr — hiába rántogatják őket elő és hiába említik uton utfélen szereplésüket, — nem adott ezen olimpiásznak nemzeti ünnepi jelleget.

Az első nap ünnepségének fénypontja, tehát az angol király jelenléte, az idegen nemzetek felvonulása és az északi népek (svéd, dán, norvég) testgyakorlatának bemutatása volt.

Pontban 3 órakor délután jelent meg a király kíséretével; megérkezését hat kürtös jelezte. Majd elfoglalta helyét a számára elkészített páholyban. Ezután következett az összes olimpiai résztvevők felvonulása. Jó képet nyújtott a tömeges megjelenés, melyet a közönség — angolos hidegvérrel megtagadva — igen lelkes tetszésmorajjal fogadott. Majd rázendített az óriási zenekar az angol királyhimnuszra, mely alatt a nemzetek zászlóikat a király előtt meghajtották.

Ezek után megnyitotta a király a IV-ik olimpiászt. Ennek befejezte után előbb a nemzetek diszszüri tagjai, majd a versenyzők oszlopai vonultak el a királyi páholy előtt a következő sorrendben: elől az angol csapatok jöttek, melyeket a svéd, dán, orosz, norvég, olasz, magyar, holland, görög, kanada, ausztráliai, német, francia, cseh, belga és ausztriai csapatok követtek.

A magyar csapatot én vezettem. Csapatunk hatalmas számával és egyöntetű ruhájával tetszést aratott.

Meg kell említenem, hogy a megnyitó ünnepély e száma igen rosszul volt előkészítve. A legtöbb csapat fegyvermeztlenül és visszataszító módon viselkedett, ami nem volt beleillő a komoly keretbe. A legtöbbben rendetlenül, lépéstartás nélkül, diskurálva jártak. Kivételt a németek, svédek, dánok és norvégek komoly, fegyvermezt tornászai képeztek.

A magyar csapat is végezhetett volna egy-két próbamenetelt az ünnepély előtt.

Az első napi ünnep hátralévő óráit az északi népek disztornája foglalta le, mely után néhány futóversenyt rendeztek. — Az északi népek tornaszatát a mintacsapatok ismereténél fogom közölni. (Folytatjuk)

Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dresszek különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



STEIDEL A. Special Sport-Haus
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34.5.

Tusnádfürdői Sporttelep

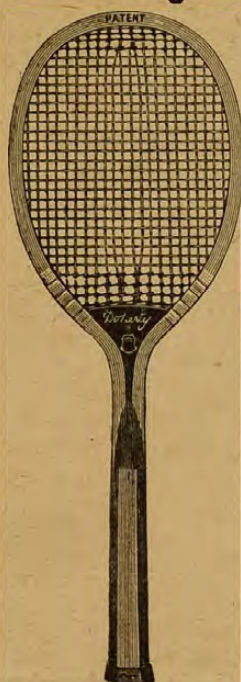
megnyílt 1908. évi június hó 15-én
vasútállomás, posta, távirat, telefon.

Országos és nemzetközi versenyek. Vívás, uszás, evezés, svéd torna, lawn-tennis, football, galamb-lövészet, csejllövészet, atletika, vadászat, halászat. Téli: ski, bobsleigh, toboggán, skeleton stb. Étterem, kávéház, szállodák, hölgyszalon, játéktérmekek Modern comfort, minden kényelem.

Központi iroda VIII. Városligeti fasor 7.

Filipp Endre igazgató, tulajdonos.

Angol, francia és amerikai világhírű gyárosok



u. m. Spalding, Davis, John Jaques Slazenger, Prosser, Mass & Co. Wright és Ditson stb.

Tennis-raketjeinek

választékos raktára.

A labdaverők drbja: 5.—, 6.—, 9.—, 10.—, 11.—, 12.—, 15.—, 16.50, 20.—, 25.—, 30.—, 32.—, és 40.— korona. Tennis-labdák tucatja 8.50, 10.—, 14.—, 16.—, 18.— és 24.— korona. Lawn-Tennis-játék teljes felszerelések: 4 személyre 65.—, 77.50, 87.—, 104.— és 143.— kor.

Tennisjátékkönyv új kiadásban!

UJ! DIABOLÓ-JÁTEK: UJ!
1 készlet 8 és 12 K.

Továbbá nagy készlet: Football és golfjáték-, tornaszerek-, vívóeszközök-, vadászati-, halászati és turista-felszerelésekben, valamint mindennemű sportcikkben.

Teljes felszereléseknél árkedvezmény. — Kereskedőknek előny-
árak! Árjegyzék ingyen és bérmentve.

Zubek Bertalan és Társa

sportcikkék áruháza

Budapest, IV., Muzeum-körút 29. sz.

ÉLŐ JÓZSEF

nagyvendéglője

Budapest, VI., Teréz-körút 43.

Kitűnő jó magyar konyha, eredeti magyar fajborok. Pilseni ősforrás sör, minden időben friss csapolás.

Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás.

Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény

TELEFONSZÁM: 92-71.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

HÉBEL MIHÁLY
kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRÚT 19. SZÁM.

Sporttériak találkozóhelye. — Kitűnő billiárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — TELEFON 21-30. Az összes football eredmények a „Sport-Világ” kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók.

Az olimpiai játékok és a MOB.

A „Sport-Világ” 33-ik számában ily czim alatt batorkodtam a MOB intézkedéseiről és ténykedéseiről némi kritikát mondani, kizárólag azon célból, hogy a most történt hibák jövőben ne ismétlődjenek.

E sorokra Lauber Dezső ur a Sp-V 34-ik számában válaszolt.

Előre bocsájtom, hogy egy cseppet sem lepott meg az a modor és azok a kitételek, amelyeket Lauber D. ur, a „Magyar Olimpiai Bizottság” titkára stb., stb. válaszában szakavatott gyakorlottságra valló tollával produkált.

Erre, ciklmem megírásakor, — amelyet néhány Londonban járt atlétánk és tornázónktól nyert kimerítő információ alapján írtam, — akiknek szavahihetőségéhez szó sem férhet, teljesen el voltam készülve s éppen az lepett volna meg, — ha már Lauber ur válaszolt — hogy ha más modort tapasztaltam volna.

Ezt a hangot, ezt az írásmodort eléggé megszoktuk a Nemzeti Sport szíves jóvoltából, amely előszeretettel mindig helyet adott, ha Lauberék mindazt, ami nem az ő konyhájukon főtt s nem az ő főztijüket dicsérte, émelvítő modorban lepocskondiázták.

L. D. válaszában hangja és modora engem tehát nem izgat, nem érint sőt annyira hidegen hagy, hogy jelen soraimat is minden haragtól menten írom.

Lauber D., a MOB titkára, higgadt igazolás vagy mondjuk: felvilágosítás helyett cikkének súlypontját arra helyezi, hogy az én személyemet nevetségessé tegye. L. D. magát mindenestre kiváló publicistának tartja és így él azzal a jólismert retorikai tétellel, hogy: a nevetség öl. Ily fegyverrel akar engem kivégezni vagy elcsendesíteni; ő, aki köztéri szereplései közepette valóban felülmúlhatatlan akarnokoskodásai révén, már oly sokszor vált köznevetség tárgyává, hogy egyénisége ma már e tekintetben önálló fogalom.

L. D. engem maradi egyénnek minősít, mivelhogy ő előre törtet minden téren s minden módon, aki mindenütt az élen akar haladni, miként Londonban is az olimpiászok felvonulásában, ahol — mint ahogy azt s. k. megírta — elől lépdelt csekélyisége polgári díszben. Hát én nem vagyok ilyen haladó. Én 27 évi sportbeli működésem alatt úgy haladni, miként ő, sohasem akartam s hogy engem ő ősdinak s a haladástól irtózó embernek minősít, hiuságot nem bántja s nem tántorít el attól, hogy helytelen irányzatokat s káros hatású érvényesülni akarásokat elítéljek s úgy, ahogy módomban van, ostorozzak.

Azt is megállapítja L. D., hogy „tehetetlen dühömben” — szemben az ő valóban *tehet-séges düh* melletti válaszával — herostratesi munkára vállalkoztam, mikor a MOB működéséről bírálatot írni merészkedtem s hogy ezzel az egész olimpiász ügyének ártottam.

Ezzel szemben én és velem együtt sokan, meg vagyunk arról győződve, hogy hasznos munkát végzünk, ha rámutatunk, hogy Lauberék úgy az atheni, mint a londoni kirándulást hibásan rendezték s ha nemcsak dicshimnuszokat zengünk, hanem rámutatunk azon hibákra és mulasztásokra is, amelyeket ép a magyar testedző-sport érdekében jövőben elkövetni többé nem szabad.

Persze az jobban esett volna neki, ha én is megveregettem volna a vállát, miként azt ő saját magán hasábos tudósításaiban oly gyakran megtette. De hát én arról igazán nem tehetek, hogy ő, az olimpiász lelke s főfő funkcionáriusa, oly hiányos és sok esetben rossz munkát végzett, ami önkénytelenül kihívja maga ellen a kritikát.

Különben is, annak a templomnak misztériumára rávilágítani, ahol Lauber D. a főpap, éppenséggel nem herostratesi tett, — ilyesminek ezt csak az önkéntesnek képzel

Kérjük

olvasóinkat hogy bevásárlásaikat osakís a lapunkban hirdető, megbízható üzleteknél eszközöljék.

nagyságától felfuvalkodott L. D. minősítheti. Mindezekből megállapíthatom, hogy Lauber ur éppenséggel nem alkalmas arra, hogy az én gondolkodásomnak és az én sportbeli ténykedésemnek hivatott elbírálója legyen és épp ezért azokra a modortalán kifakadásokra, amelyekkel cikkét megundorodásig fűszerezte, nem is reflektálok. Nem fogok reflektálni a jövőben sem, mert én nem kívánok Lauber urral polemizálni, én kizárólag csak azt akarom és akarom elérni, ha lehet, hogy jövőre, a multban elkövetett mulasztások, tévedések és helytelenségek ne forduljanak elő.

Itt említem meg azon tény, hogy a N. Sp. is „sajátszerű jelenséget“ állapít meg (lásd f. évi 34-ik számot), hogy lelkesedés, lehangoltság, dicséret és lesújtó bírálat váltogatják egymást. Azt hiszem, nem tévedek, ha állítom, hogy a lelkesedés, az egetverő dicséret mindama bizonyos „konyhában“ készül, míg minden más oldalról lehangoltság és lesújtó bírálat hallatszik. De persze, Lauber szerint, a sok lesújtó bírálat mind *hazugságon* alapszik.

S most rátérek azon néhány részecskére, amelyet L. D. ur a multkori cikkemből kiragadott és megcáfolni vélt.

Azt mondja, teljes tájékoztatlanságra vall azon állításom, hogy alig pár héttel a versenyek előtt foglalkoztunk komolyan a dologgal, mert szerinte kora tavasz óta minden komoly versenyző készült az olimpiaszra. Ejnye, ejnye! Es ez a MOB érdeme? Hát törődött ezzel a MOB valamiképen? Adott erre nézve valakinek információt, utasítást, oktatást? Buzdított egyáltalán valakit vagy egyformán minden érdekeltet? Nyújtott ehhez segédkezet, mondta egyáltalán, hogy mire és miképp készüljünk stb? Vagy komoly oktatásnak minősíti azt, hogy dr. Gerentsér L. ur, a tréner, az utolsó két-három hétben itt-ott valamely pályán megjelent? A próba versenyt mikor írták ki és komolyan vették e versenyt? Mikor alakult meg véglegesen az Olimpiai Bizottság? Miért és kiknek akadékoskodása vagy jobban mondvá kiknek erőszakoskodásai miatt alakult meg a MOB csak oly későn s miképp alakult az meg? S hogy végre megalakult az tán Lauberék érdeme? Ők engedtek talán? Nem volt kénytelen a MOTESZ csak azért, hogy végre mégis dűlőre kerüljön ez a vita, mindenben engedni és csak az elvi álláspontot helyezkedni? Ezeket a előzményeket mind komoly készülődésnek tekintik? Csodálkoznak azon, ha most azt, amit *mindenáron* Lauberék *egyedül akartak rendezni*, mi, akik más elvi állásponton, más nézetten vagyunk, mint L. urék, megnézzük, hogy hát mit is rendeztek ők és ezt hogy is tették?

Ahhoz rossz indulat kell, ha helytelenítjük, hogy megfelelő diszkosz, gerelyt versenyzőink idejében nem kaptak? Hát kaptak talán?

Hogy a MOB titkára miképp végezte már itthon is a rábizott teendőket, személyes tapasztalásból is szolgálhatok egy-két adattal. Már folyó év elején kértem a PTE nevében a MOB ot, szerezzon részünkre a mi költségünkön svéd gerelyt és diszkoszt, vagy írja meg, hol lehet ilyent kapni? Sem szerezket, sem választ nem kaptunk. Sürgettem. Semmi válasz. Helyes ez? Bejelentettem a MOB nak, hogy Patay Gyula, a PTE tagja saját költségén kíván kimenni Londonba és ott a birkózasban és hátónuszasban versenyezni. Jelentettem, hogy Patay huzamosabb ideig künn volt Amerikában és e sport-nemeket lelkiismeretesen gyakorolta s jelentésemkor is künn volt külföldön és treníroz. Kértem a MOB ot, nevezze be Patayt Semmi válasz. Megsürgettem — eredménytelenül. Süggettem szobelileg — Lázár ur azt izente Patay ügye rendben van, de majd beszél még Lauberrel Végeredményképen Patay b nevezve nem lett, értesítést semmilyen nem kaptunk. Helyes ez?

Hogy a jó egyetértés az olimpiászokon a magyarok között mindig hogy dühöngött, utalok az athéni olimpiász előtt, alatt és utána hallott számos panaszra és sok cikkre, amelyeket nem én, hanem mások írtak s hogy Londonban is milyen volt az egyetértés, utalok Luntzer és Jesina nyilatkozataira, akiktől úgy az erre vonatkozó, mint a többi információt kaptam, valamint *Kmetykó János*-nak a Sport-Világ 33-ik számában írt cikkére, amelyben megcáfolhatatlanul írta le azt is, mily nem egyforma elbánásban részesültek a kiküldöttek s mily élvezhetlen volt az élelmezés, mily indolens volt a kiszolgálás s hogy mily keveset törődött ezzel a vezérkar. Miért nem reflektált ezekre a vádakra egy szóval sem L. D. ur? Tán azért, mert ezeket Kmetykó a saját személyes tapasztalatai nyomán írta meg? Téger meghízott? Hát Kőczán mért fogyott 14 nap alatt 7 kilót? Mért panaszkodott a többi is mind élelmezés és kiszolgálás ellen?

L. D. mindezt hazugságnak és rágalomnak minősíti, ennek dacára én és velem sokan, ezeket a szomorú tényeket föltétlenül elhiszük s L. D. tanácsa dacára információimat jövőben is kifogástalan jellemű magyar bajtársaimtól fogom venni s nem az osztrák lapokból, amelyek akkor, mikor az osztrákok minden támogatás nélkül maradtak, ellenben a magyarok tekintélyes támogatásban részesülve legalább külsőleg imponálhattak, joggal sopánkodtak, ami azonban nem változtat azon meggyőződésünkön, hogy ily nagyszerű támogatás mellett bölcs intézkedésekkel, jóval kielégítőbb eredményeket is tudott volna a mi fajunk elérni.

A kultuszminiszter bőkezűsége azt a 40000 koronát *kizárólag olimpiai kiküldetésekre* adta az ország pénzéből és nem arra, hogy ebből egy csomó felesleges embert Londonba kiutazzassanak és kirándulásokat rendezzenek. Ez az én álláspontom. Hogy London egyes nevezetességeit a versenyzőknek megmutatták, azt nem irigyeli és nem kifogásolta senki, de hogy költséges kirándulásokat rendeztek, ezt, már ósdiin megmaradva, a leghatározottabban elítélem, valamint több fölösleges funkcionáriusnak s közepes atlétának kiküldését is. S ezen az állásponton rajtam kívül igen sokan vannak. Hogy a kirándulásokat is miképp rendezték, azt Kmetykó cikke szintén nagyszerűen világítja meg.

Lauber komikus szatírával ellenmondást lát azon kérdésben, amelyben a jogczim után tudakozódtam, amelynek alapján a Cook-czég megbízottja 14 nap után néhány versenyzőt hazarendelt s azon kérdésem között, melyben azt kérdeztem, miért tartottak künn egyáltalán oly versenyzőket, akik az első napokban elvégezték dolgukat, két-három hétig. Sőt L. ur némi bajt sejtett logikámban.

Igy csak rafinériával lehet komoly ügyben kért felvilágosítást elűzni, mikor elfogadható magyarázatot adni nem tudnak, vagy nem akarnak.

A 13-ik napon a Cook-czég megbízottja — és nem Muzsa ur — kipécézett néhány versenyzőt és kijelentette: *önöknek holnap haza kell menniök*. Gerentsér ur is egy alkalommal megjegyezte, hogy *már csak ezer koronánk van*.

Hát mért küldték haza csak a kipécézett-

Lapunk nagyobb éiterjedésénél fogva technikai okokból hetenként szerdán délelőtt 10 órán tul kéziratokat le nem adhatunk. E végből felkérjük munkatársainkat, tudósítóinkat és lapunk barátait, hogy közleményeiket hetenként szerdán délelőtt 10 óráig leadni sziveskedjenek, mert a későbbben érkező kéziratokat nem vehetjük figyelembe. *A szerkesztő.*

teket és mért épp ezeket? Miért nem mind, akikre szükség már nem volt s miért maradtak künn 14 napig is, mikor néhányat már korábban is haza küldhettek volna? Hisz a pénz nem arra való volt, hogy azt az utolsó fillérig felemésszék. Hol itt a logikai hiba?

Mért nem volt szabad Luntzernek is — aki saját költségén utazott ki — haza-jönni 14 nap után? Mért kellett neki három hétig künn maradnia, hisz előre tudva volt, hogy ő rá nem lesz három hétig szükség? Miért szállósoltatott Luntzer 14 nap után más szállodába, oda, ahol a hazaküldöttek helyét csináltak? Nem érzi a titkár ur, hogy kötelessége volna az ily, bármely oldalról felmerült kérdésekre gorombáskodás helyett jóindulatu felvilágosítást adni? Miért lát mindezen kérdésekben rosszindulatu gyanúsítást?

Nem gondolja L. ur, hogy az ő oktalan és durva kirohanása nagyon alkalmas arra, hogy ha eddig nem, hát ezután kételkedjék egyik másik, vagy többen az ő intézkedéseinek jóhiszeműségében?

En sem a mult soraimban, sem a jelen cikkemben nem használtam oly kitételt, melyből gyanúsítás vagy rosszindulat olvasható ki. Miért tagadja meg mégis L. ur a felvilágosítást oly otrombán? Az hozta ki teljesen sodrából, hogy őt rossz MOB-titkárnak tartottuk és tartjuk? Hát mért vállalkozott oly szerep betöltésére, melyre nem teljesen alkalmas?

Azt nagyon jól tudtuk L. ur nélkül is, hogy az olimpiád hivatalos érintkezési nyelve a francia volt; de a közvetlen érintkezés künn a Stadionban csak angol nyelven történt s így ott Lauber urnak hasznát venni egyáltalán nem lehetett. Még dr. Gerentsér ur is a gerelyversenykor így kiáltott fel: „Stan-kovitsot, aki jól tud angolul, a sporthoz is ért, mindenhonnan kitették s Lauber meg el se jön.“

Laubert tudtommal nem azért küldték ki Londonba, hogy ott reprezentáljon. Erre a fontos tisztségre egy nálánál sokkal szimpatikusabb s rátermettebb emberünk volt ott: *Muzsa Gyula*, aki ezen tisztségének a legteljesebb mértékben mindnyájunk teljes megelégedésére eleget is tett. Laubernek feladata volt az expedíció sportbeli részének intézése s ezzel összefüggően 70 ember managírozása. Óriási feladat, amelynek, hogy valaki jól megfeleljen: neki kell szentelnie nappalát-éjjelét. De azért Lauber ur mindenütt ott volt, ahol tulajdonképen csak Muzsa Gyula urnak kellett ott lennie, sőt arra is ráért, hogy a „Magyarország“-nak hetenként többször 3—4 hasábos *magántudósításokat* küldjön, — pedig őt a MOB küldte ki az olimpiadra s nem a „Magyarország“ — holott a lapok tudósítására a MOB részéről *Lázár József* személyében külön ember volt kiküldve. Nagyon természetes, hogy ezen *privát hajlandóságainak* csakis hivatalos teendőinek súlyos kárára tudott eleget tenni s így Lauber ur, mikor szükség lett volna rá, a versenyek közepette felelte ritkán volt a Stadionban található. De amikor a zászlónk felkerült az árbócra, akkorra Lauber ur mindig ott volt az árbóc tövében.

Lauber ur igazán gyermekes módon sopánkodik afölött, hogy az ő önzetlen, nagyarányú fáradozását itthon hálátlansággal honorálják. Ugyan kérem vonja le ebből a konzekvenciát és ne akarjon a jövőben többé ily intézménynek az élére állni. Vonuljon vissza néhány hasonszörű önzetlen sportemberével végleg a kiérdemelt nyugalomba. Meglátja, általános örömet fog ezzel szerezni s meglátja, egyszerre meg fognak szünni azok a marakodások, amelyeket abban a „konyhában“ főztek mindenkoron, amelyben ő a főszakács.

Meglátja, a magyar testedző sport akkor igazán jó irányban fog haladni és lesz egy-

nyerte. Az 1000 m-es bajnokságot a trieszti Carmiel nyerte meg gyenge idő alatt. Ezt a versenyt Hajós Henrik (MTK), akit egylete le akart küldeni, feltétlenül megnyerte volna, de a 804 $\frac{1}{2}$ m-es bajnokságra itthon maradt. A mi képviselőnk, Domokos Pál (FTC) 3-ik lett. — Részletek:

Adria bajnoksága 100 m.

1. Halmay Zoltán (MTK) 1 p. 11 $\frac{3}{4}$ mp.
2. Olasz Andor (FTC) 1 p. 21 $\frac{3}{4}$ mp.

Adria bajnoksága 1000 m

1. Carmiel (Trieszt) 16 p. 43 mp.
2. Finazzar (Trieszt) 16 p. 50 mp.
3. Domonkos Pál (FTC) 17 p.

— **Európa evezős bajnokságai.** A luzerni tavon a Nemzetközi Evezős Szövetség rendezésében múlt vasárnap lefolyt regatta díjainak legnagyobb részét a *Club Nautique de Gand* nyerte meg, amelynek nyolczasa már a henley-i regattán is győzött. A négyevezős-versenyben kormányossal a velencei *Guerini* lett első a *Club Nautique de Gand* ellen. A szkiffversenyben a francia *de la Plane* győzött, belga és olasz ellenfelét diszkvalifikálták. A két pártevezős-verseny, valamint a nyolczevezős-verseny győztese a *Club Nautique de Gand* lett. A két doublo *Visser-Molmans*, illetőleg *Crombet-Hermann* összeállításban állt a starthoz. A nyolczast igen könnyen nyerte a belga csapat, második a francia *Cercle de Paris* és harmadik a római *Amiene* lett. Kongresszust is tartottak, mely elhatározta, hogy az Európa-bajnokságokat jövő évre *Franciaországban* bonyolítják le és azoknak megrendezésével a párisi *Cercle Nautique de France*-ot bízzák meg. A csehek beadványát, akik a Nemzetközi Evezős Szövetségbe való felvételüket kérték, elutasították, de megengedték a cseheknek, hogy a Nemzetközi Regatta-Szövetség által rendezett meetingeken részt vehessenek.

— **Uzsoverseny Bécsben.** Az elmúlt vasárnap dőlt el Bécsben a Császárdíj és a műugróbajnokság. A versenyen a magyarok nem vettek részt.

Részletek:

Császárdíj összetett verseny (mellúszás, búvárúszás, magyarúszás, hátúszás és műúszás). 1. Kellner (Amateur) 56-5 pont. 2. Lubert 52-5 p. 3. Scheidl 52-4 pont.

Műugróbajnokság. 1. Stern I. (München). 2. Müller A. (Bréma).

Főverseny 500 m. 1. Scheff O. (WAC) 7 p. 50 $\frac{4}{5}$ mp. **Póld.** Ausztria 4:1-el győz WAC ellen.

TURISTASÁG.

Az Erdélyi Kárpát-Egyesület ez évi szeptember hó 6-án (vasárnap) d. u. 3 órakor tartja Gyergyószentmiklóson a városház nagytermében XVIII. rendes közgyűlését.



† **Dr. Fuchs Jenő világbajnok az angol király előtt.** Marienbadban múlt szerdán folyt le az a vívóakadémia, amit Miss Hall Walker és Della Santa lovag bécsi vívómester az angol király tiszteletére rendeztek. **Eduárd király** a Marienbadban tartózkodó Clémenceau francia miniszterelnök és Isvolszkij orosz külügyminiszter társaságában jelent meg a vívóakadémián, amelyre — mint annak idején közöltük — Fuchs Jenő dr., a londoni olimpiád egyéni kardvívásának világbajnoka is hivatalos volt. Amikor a király a terembe lépett, a vívók karddal a kezükben, készen állottak az összecsapásra. Az első tör-assaut után, amelyben Della Santa és a párisi Alphonse Jeriand vettek részt, következett

Fuchs Jenő dr. magyar világbajnok és Königsgraben Ernő tör-assaut-ja. Amikor **Fuchs Jenő dr.** a király elé lépett, a király élénken figyelmeztette a mellette ülő Clémenceaut, hogy ez az olimpiai győztes. A király kíváncságra Della Santa és Fuchs Jenő dr. kard assaut-ot vívtak, amely rendkívüli tetszést aratott. A király végül a vívókhoz lépve, így szólt:

— Fogadjak köszönetemet, uraim, önök kitűnően vívtak; rendkívül meg vagyok elégedve!



○ **A magyar reprezentatív csapat az olimpiáson.** A MOB vezetősége és football-szakosztálya karöltve a Magyar Labdarugók Szövetségével, minden tehetséggel rajta van, hogy azon nehézségeket, melyeket a magyar reprezentatív csapat kiküldetésének anyagi kérdése támaszt, eloszlassa. A MOB és a MLSz vezetősége a kiküldetés tárgyában e hó 1-én ülést tartott, melyben elhatározták, hogy a rendelkezésre álló 3000 korona összegű utazási alapnak felemelése végett, küldöttséggel járulnak **Apponyi Albert** gróf közoktatásügyi miniszter elé, aki mint a MLSz tiszteletbeli tagja, a legnagyobb jóindulattal viseltetik a football-sport képviselőinek törekvései iránt. A magyar csapat részvételét a MLSz vezetősége már ez év február havában jelezte az angol olimpiai football-tornát rendező English Football Associationnak; most pedig a MOB szabály szerint be is nevezte a magyar csapatot az olimpiai játékokra. Mindössze 11 játékos, 2 tartalék, a szövetségi kapitány és két kísérő kiküldetéséről lehet szó. 16 egyén kiküldetésére fejenként a minimális 400 korona utatartalnyt számítva, 6400 korona összeg szükséges a kiküldetéshez. Tekintettel arra, hogy hazánkban éppen a labdarugás az a sportág, mely nemzetközi vonatkozásokban ismertté tette összes sportviszonyainkat, továbbá, hogy jövő évben pünkösdkor az egész világ nemzeti itt lesznek nálunk Budapesten, a nemzetközi football-kongresszuson: kívánatos, sőt szükséges, hogy a magyar labdarugó-sport az idei olimpiai világversenyen méltóan képviselve legyen és így az idegen nemzetek figyelmét maga iránt felkeltse.

○ **MTK—Győr Magyarország labdarugó bajnokságáért.** A **Győri Egyetértés**, a nyugatmagyarországi kerület football-bajnoka a **Magyar Testgyakorlók Köre**-t, a budapesti kerület bajnokát döntő mérkőzésre hívta ki Magyarország labdarugóbajnokságáért. A mérkőzés vasárnap lesz a margitszigeti pályán.

○ **Az őszi labdarugó idény kezdete.** Szeptember 6-án kezdődik meg az őszi hivatalos football idény, egyelőre a harmadosztályú bajnoki mérkőzésekkel, amelyeknek keretében mutatkoznak be a tavaly még az Ifjúsági Labdarugó-Szövetség kötelékébe tartozó egyesületek. A mai bajnoki mérkőzések a következők:

Egyetértés Sport-Club—Vivó- és Athletikai Club.

Magyar Torna-Club—Ferencvárosi Sport-Club.

Erszébetvárosi Football Club—Budapesti Labdarugó Ifjak.

Az első és másodosztályú mérkőzések szeptember 20-án kezdődnek.

○ **A marienbadi lawn-tennisverseny.** Az idén is nagyszámu versenyző vett részt. A magyar színeket **Cséry Katicza** és **Madarász**

Margit kisasszonyok képviselték és a hölgyek kettős handicap versenyét meg is nyerték a Neeresheimer-Königsgraben pár ellen. A verseny védnöke ismét **Lónyay Elemér** grófné volt s a közönség sorában többek közt megjelentek a Lichtenstein, Schwarzenberg, Odessalchi hercegi családok és a cseh-osztrák arisztokrácia több előkelő tagja. A versenyek a következő eredményekkel végződtek:

Bajnokság: 1. Froitzheim, 2. Kreutzer, 3. Wilding és Adams.

Hölgybajnokság: 1. Krohn kisasszony, 2. Neeresheimer kisasszony, 3. Madarász kisasszony.

Férfi kettős bajnokság: 1. Wilding-Bertrand pár, 2. a Kreutzer-Froitzheim pár.

Vegyes párbajnokság: 1. Wilding-Krohn kisasszony, 2. a Kinzel-Amende asszony pár, 3. Froitzheim-Neeresheimer pár.

Handicap: 1. Froitzheim, 2. Adams.

Hölgy handicap: 1. Neeresheimer, 2. Cséry kisasszony.

Páros handicap: 1. Froitzheim-Kreutzer pár, 2. Bertrand fivérek.

Vegyes páros handicap: 1. Landemann-Cséry pár, 2. Logie Juwald.

Hölgy páros handicap: 1. Madarász-Cséry pár, 2. Neeresheimer-Königsgraben pár.

○ **Bécs** (aug. 23.). **WSpCl—Red-Star 4:1.** Nem igen szólhatunk ezen esetben az őszi idény első mérkőzéséről, mivel ez idén a Germania-tornier következtében, amelyen bár az első osztálybeli csapatok clouja nem vett részt, nyári szünet nem igen volt. Itt említjük meg egyúttal, hogy a footballtorna győztese Germania lett. — Ami a fenti mérkőzést illeti, ugy annak lefolyása nagyon érdekesnek bizonyult. Red-Star mindvégig jól tartotta magát hatalmas ellenfelével szemben, sőt az első félidőben nagyon sokszor veszélyeztetette ellene kapuját. Az első gólt Red-Star érte el. Félidő 1:1.

(Aug. 30.). **Vienna-Floridsdorfer AC 3:3.** Nagyon jó fényt vet a floridsdorfiak csapatára a fenti eredmény, amely annál dicséretreméltóbbnak tűnik, ha tekintetbe vesszük, hogy összjáték tekintetében Floridsdorf messze felülmulta ellenfelét. Félidő 1:1.

Rapid-Viktoria 2:2. Viktoria új pályája felavatása alkalmával ment e mérkőzés végbe. A két párt teljesen egyenrangúnak bizonyult.

Germania—Red-Star 4:1. Germania könnyen nyeri e mérkőzést. Félidő 3:0.

Ifjúsági labdarugás.

A Józsefvárosi Sport Club egyesült a Törökös Sport Egylettel és mint a „Törökös Sport Egylet ifjúsági csapata” játszik tovább az ILSz bajnokságáért.

Vasárnap, augusztus 30-án volt az ILSz bajnoki mérkőzéseinek ötödik napja és méltán lehet e napot a „meglepetések napjának” nevezni. Az eddig vezető Magyar Testgyakorlók Egyesülete vereséget szenvedett a Ferencvárosi Torna Club ifjúsági csapatától; a II-ik helyen állt Fővárosi Torna Club ifjúsági csapata pedig a Rákosszentmihályi Sport- és Műkedvelők Körétől kapott ki. Meglepetésszámba megy még a Kőbányai Sport Club győzelme a Megyeri Sport Club felett, ugyszintén a két tartalékkal játszó Lipótvárosi Torna Egylet nagy gólarányu győzelme a Budapesti Sport Club felett, mivel s BSC felől az utóbbi időben nagyon jó hírek keringtek.

Ezen utóbbi mérkőzésen baleset is történt, amennyiben a BSC jobbhátvédje egy összecsapásnál oly súlyos sérülést szenvedett, hogy a mentők beavatkozása vált szükségessé.

A részletes eredmények a következők:

Rákosszentmihályi SMK—FővTC ifj. csapata 4:2. Változatos játék után a már 2:1-re vezető FővTC az erős iramtól kifáradva visszaesik, amit Szentmihály ügyesen kihasználva kiegyenlít, majd még kettővel szaporítja góljainak számát. Bíró: Gerő F. (ILSz).

FTC ifj. csapata I.—MTE I. 4:0. Bíró: Horváth J. (NSC) FTC ifj. cs. II.—MTE II. 9:1.

LTE I.—BSC I. 6:0 (5:0). LTE kezd és rögtön ellenfele kapujánál terem, ahol percekig ostromolja BSC kapuját, mely a 13. perczben gólt eredményez. LTE ezután is erősen támad és a már 10 emberrel játszó BSC-nak könnyen rug még 4 gólt. Második félidőben BSC jobban a védelemre szorítkozik és így LTE csak 1 gólt tud elérni. Bíró: Nánási G. (ILSz).

LTE II.—BSC II. 5:0 (4:0).

KSC I.—MSC I. 2:1. Bíró: Friedmann M. (ILSz).

MSC II.—KSC II. 2:1.

Egy jó hírnevű cég egy urral, aki a

„SPORT”

íránt érdeklődik, érintkezésbe akar lépni. — „Semmi typ” ajánlatok „SPORT” cím alatt Heinrich Schalek Annoncen Expedition, Wien, I., Wollzeile 11. küldendők.

Minden vendéglőben és kávéházban kérjük a „Sport-Világ”-ot

öntetű vezetés, egyetértés, bajtársi szeretet, és sok egyéb, ami most a folytonos torzsalakodás miatt nincs s nem fog előfordulni, hogy magyar bajtársainkat itthon és a szomszédságban is rejtett czélok miatt bojkottgassák.

Pogány Gyula.



A Magyar Kerékpáros Szövetség évi jelentése az 1907—908. évről.

Irja: Tarján Elemér.

(Befejező rész.)

A turaverseny rendezésével működésünket főleg turisztikai irányban kívánjuk fejleszteni, amelyet a sport fellendítése érdekében igen hathatós eszköznek tekintünk. A turisztika hazánkban, sajnos, mindenfelé nélkülözi azt a pártfogást, amelyet testet és lelket egyformán erősítő voltánál fogva megérdemel. A turisztikai érzék hiánya volt egyik főoka nálunk a kerékpársport hanyatlásának. A kerékpár legalkalmasabb közlekedési eszköz természeti szépségekben gazdag vidékek felfedezésére, mégis, sajnos, kevesen élvezik ezt az előnyt, ami kitűnik abból is, hogy a külföldi vámmmentességet biztosító igazolványt csak 5 tag váltotta ki ez évben.

A szövetségi turaverseny részletes eredménye a következő:

I. Vándorkedv KK	138 ponttal
II. Csillag KK	103 "
III. Condor KE	101 "
IV. Jóbarát KK	86 "
V. Turul KK	78 "
VI. Kispeszt-Szt-Lőrinczi KK	67 "
VII. Lehel KK	41 "
VIII. Törekvés SE	36 "

A szövetség ez évben magára vállalta az 1, 10 és 100 kilométeres bajnokság rendezését. Nem riadtunk vissza e versenynek rendezésével járó rendkívüli anyagi áldozatoktól sem, hogy ez évi működésünk minél kedvezőbb nyomokat hagyjon és szép sportunk iránt az érdeklődést minél szélesebb körben felkeltsük.

A 100 kilométeres bajnoki versenyünket augusztus 30-án tartottuk meg az adonyi országúton. A bajnokság győztese Vass János (Vándorkedv KK) 3 óra 43 percz alatt lett.

Ez évben az egyesületek figyelme fokozottabb mértékben a pályaversenyek rendezése felé fordult. A Sport-Világ járt elől a jó példával, a Condor és a Fővárosi Kerékpár Egyesületek által követve, kifogástalanul rendezett versenyekkel sikerült a közönségnek rokonszenvét a pályaversenyek iránt ismét felébreszteni.

A versenyszabályok szigorú betartása, a versenyzőknek korrekt magaviselete képezi egyik főbiztosítékát annak, hogy az egyesületek pályaversenyek rendezésével a jövőre is foglalkozzanak és visszahódítsuk a pályaversenyek látogatása által sportunknak a nagyközönséget.

A Budapesti Versenypálya Szövetséggel kötött megállapodásunk, amely szerint a millenáris versenypályát a kerékpárverseny céljára a pályaszövetség csak úgy engedi át, ha a versenyt rendezni szándékozó egyesület előbb az engedélyt a MKSz-től kieszközölte és ezzel szemben viszont kötelezettséget vállaltunk, hogy

1. a MKSz jóállást vállal az iránt, hogy az általa engedélyezett kerékpárversenyen a MKSz versenyszabályai szigorúan betartatnak,
2. a MKSz elvállalja a verseny program-szerű lefolyásának az ellenőrzését,
3. a MKSz örökdió a versenyzőknek sport-szerű dreszben való megjelenése felett,

4. a MKSz jóállást vállal az iránt, hogy a rendezendő versenyen kiirt versenydíjak a verseny befejezése után a nyerteseknek tényleg ki is osztatnak,

5. a MKSz elvállalja a fegyelmi hatóságot az általa engedélyezett kerékpárversenyen előforduló bármely visszaélésben, vagy akár egymással, akár a nézőközönséggel szemben tanúsított botrányos magaviseletben vagy más irányu sportkihágásban részes egyének és azok tagjai felett.

E megállapodás szerint a Condor KE 2 pályaversenyén engedélydíj és 5% brutto bevételi részesedés fejében összesen 218 K 05 fillér folyt be a szövetség pénztárába.

A turázó kedv felkeltése érdekében a legtöbb kilométert tett tagjaink részére turapályázatot írtunk ki ez évben. A legjobb eredményt elért öt pályázót ezüst turaéremmel díjaztuk.

Vagyoni helyzetünkről a bemutatott pénztári kimutatás és vagyonmérleg ad számot.

Taglétszámunkról a következőkben számolunk be:

A szövetség kötelékébe a következő 15 egyesület tartozik: Budapesti KE 25, Fővárosi KE 10, Vándorkedv KK 57, Budai KK 14, Turul KK 24, Kispeszt-Szt Lőrinczi KK 19, Törekvés SE 25. Kitartás KK 22, Condor KE 33, Csillag KK 22, Jóbarát KK 20, Edison KE 17, Lehel KK 20, Aquincum 13, Rákosszentmihályi 17, összesen 328 taggal, továbbá 26 magánkerékpáros.

Ezekben kívántunk beszámolni elmúlt évi tevékenységünkről és reméljük, sikerült meggyőzni a tek. Tanácsulást arról, hogy a mennyire a viszonyok megengedték, kötelességünket lelkiismeretesen teljesítettük.

A belénk helyezett bizalmat megköszönve, kérjük a felmentvény megadását.

A MKSz elnöksége.

* A szövetségi pályaverseny iránt a közönség körében lelkes érdeklődés nyilvánul. Versenyzőink teljes számban neveztek ezen kimagasló sportnap összes versenyszámaira s igen erős küzdelem várható a győzelmi lobogókért. Löwy, Püspöky, Vass Elemér, Bäumlér, Bernáth, Vass János stb. erősen készülnek, hogy versenyszempontból tőlük telhetőleg hozzájáruljanak a nap sikeréhez.

A versenyt este 8 órakor a tanácsülés, valamint a szövetségi versenyeknek díjkiosztása követik.

* Szövetségi száz kilométeres bajnokság. A Magyar Kerékpáros Szövetség augusztus 30-án rendezte meg idei 100 km országúti bajnokságát a fehérvári országúton. A startnál 9 induló jelentkezett. Az indítás a 11-es kilométerkőnél reggel 6 órakor történt.

A célhoz elsőnek Kocsis Ferenc (Condor) 3 óra 32 p. alatt érkezett. Utána jöttek Vass János, Baráth Ödön, Tóth Gyula, Bernáth Ödön, Müller István.

A versenyben résztvevőknek gyanus volt az a körülmény, hogy 9 induló közül 8-nak kétszer háromszor szögektől eredő gumipukkadása volt, csupán Kocsis menekült ép testtel. A kutatások és utánjárások arra vezettek, hogy Kocsisnak zsebében voltak „jancsiszögek”. Ezek folytán a jelentés Tarján Elemér versenybírónak megtétezt, ki összehívta a szövetségi elnökséget, maga elé idézte Kocsist s mindazokat, kik mellette vagy ellene bizonyítani tudtak. A vizsgálat, mely 4 órán keresztül tartott Kocsis tagadása ellenére a súlyos bizonyítékok alapján öt bűnösnek találta, mire Tarján Elemér öt a versenyből diszkvalifikálta és megteszi a jelentést a szövetségnek.

Az eredmény ezek folytán a következő:

1. Vass János (VKK) 3 ó. 43 p.
2. Baráth Ödön (VKK)
3. Tóth Gyula (Rákosszentmihályi).
4. Bernáth Ödön (Condor).
5. Müller István (Csillag)

A száz kilométeres bajnokság startja után harmincz perczcel tartották meg a harmincz kilométeres nyeretlenek versenyét, amelyben óriási mezőny indult. A forduló a 26-os kilométerkőnél volt. A versenyzők a következő sorrendben értek a célhoz:

1. Parakker István (Csillag) 59 p. 38 mp.
2. Kálló Kristóf (Jóbarát KK).
3. Bienenfeld Manó (Vándorkedv KK).
4. Zuzák Mihály (Vándorkedv KK).

Erős küzdelem után gummiszélességgel nyerve. Az utolsó kilométeren még Hegedüs Jenő (Vándorkedv KK) vezet tíz méter előnyvel, a cél előtt száz méterrel azonban gummija kipukkad s így a célhoz csak ötödiknek érkezik. A kitűzött időn belül huszonegyen tették meg a távot s így 17 versenyző nyert időérmet.

* Czimképünkben bemutatjuk Vass Elemért, a Vándorkedv Kerékpár Kör buzgó versenyzőjét, a napi sajtó szerint a „közönség kedvencét,” ki legszebb sikereit ez évben aratta. Fáradhatatlan munkássága és sportunk iránti odaadó szeretete még igen sok dicsőséget terem részére.

* A szövetségi turaverseny pontozásába mint hivatalosan értesülünk — hiba csuszott, amennyiben a Csillag KK kör elért pontszáma nem 108, hanem 103 a Jóbarát KK kör elért pontszáma nem 81, hanem 86.

* A Lemberghen f. hó 6-án, 7-én és 8-án megtartandó nemzetközi kerékpárversenyekre versenyzőink közül Possert János, Simó Sándor, Rojko József, Baráth Ödön, Kaupérth Márton és Cser József mentek.

* A Condor KE szeptember hó 13-án vasárnap III-ik jubileumi vándordíjas csapatversenyt rendez. Indítás a gödöllői országúton a 9 es kőtől a 34-es kőig és vissza reggel 8 órakor. Táv 50 km. Az indítás 10-es csapatokban öt perczenként, a csapatok beosztása sors-huzás útján történnek.

Azon egyesület, melynek résztvevő tagja közül a legtöbbben két órán belül érkeznek célhoz, a Condor KE jubileumi vándordíja egy évre birtokába jut.

Nevezések az egyleti helyiségben VII. Szegényház-tér 5. (Holecz-féle vendéglő) le-adandók.

Nevezési zárlat 1908 szeptember 8-án este 11 órakor.



— Elmaradt uszóverseny. Augusztus 30-ra volt kitűzve a Ferencvárosi Torna Club nemzetközi uszóversenye, amelynek keretében kellett volna eldőlni a 804¹/₂ méteres bajnokságnak. A versenyt azonban a rendező egyesület ismeretlen okból elhalasztotta. Mint-hogy azonban ezáltal a bajnokságokban nagy torlódás állott volna elő, a Magyar Uszó Szövetség elhatározta a bajnokság megtartását a kitűzött napon. A versenyzők meg is jelentek, de a legnagyobb meglepetésükre az uszoda személyzete a vizet leeresztette, úgy, hogy a verseny megtartása lehetetlen volt. Csak azt nem értjük, hogy miért nevezte be a rendező egyesület két legjobb uszóját a trieszti versenyekre akkor, amikor az itteni verseny elmaradása még nem volt biztos? Vagy talán az ő uszói csak külföldön tudnak versenyt nyerni?

— Uszók sikere Triesztben. Nagy érdeklődés mellett rendezte a trieszti Societa Gimnastica uszóversenyt Triesztben. Adria 100 m-es bajnokságát Halmay Zoltán (MTK) nyerte vagy 12 méterrel Olasz Andor (FTC) előtt, aki ezt a versenyt már kétszer meg-



A testnevelési ankétról.

A középiskolai testgyakorlat tárgyában a kir. vallás- és közoktatásügyi miniszterium gróf Apponyi Albert miniszter elnöklésével f. évi március hó 16., 18. és 19. napján lefolyt szaktanácskozmány jegyzőkönyve most jelent meg a kultuszminiszterium hivatalos kiadásában. A könyvalakban, 168 oldalra terjedő értekezleti jegyzőkönyv magában foglalja a tanácskozmányon elhangzott összes észjavításokat szövegesen.

Az értekezletnek ugyan csak informatív jellege volt, de az anyag, melyet felölelt, nem becses és alkalmas arra, hogy Apponyi gróf az értekezlet tagjai elé terjesztett három kérdőpont kereteiben a magyar testnevelésről tájékozódjék.

A megvitattott három kérdés a következők:

I. Megfelel-e a középiskolai tornatanítás jelenlegi állása és rendszere az e részben támasztható jogos követelményeknek?

II. Szükséges-e a középiskoláknál a tornafelügyelet bevezetése?

III. Milyen legyen a középiskolai tornatanárok képzettsége és képzése?

Annál a nagy horderőnél fogva, mely az értekezlet lefolyásának tulajdonítható és azon kíváncsiság kielégítésére, mely a hazai sportörökben az ankét lefolyása iránt megnyitult — minthogy most már azon kellemes helyzetben vagyunk, hogy az egyes felszólásokat hiteles formában tehetjük közzé — nemelvényeket fogunk közölni a jegyzőkönyvből, melyek elég alkalmasak lesznek arra, hogy sportéletünkre magára is hatást gyakoroljanak.

Legelsőbbben azon felszólalást közöljük, mely az értekezlet polemikus jellegének indulási pontja volt.

Dr. Liebermann Leó egyet. tanár, közegészségügyi tanácsos: Nagyméltóságu Miniszter Ur! Mindenekelőtt ki kell nyilatkoztatnom, hogy nagy hálával tartozom Excellenciának azért, hogy ezt a meglehetősen rossz állapotban levő ügyet előléptetett venni és egy tanácskozás útján a javítás és helyesbítés módjait keresni. En az első ponthoz fókuszálva mindjárt szólni. A kérdés így hangzik: *Legfelel-e a középiskolai tornatanítás jelenlegi módja és rendszere az e részben támasztható követelményeknek?* Amint ismeretes, az általános elfogadott rendszer a következő: szabadgyakorlat, szertornázás és a játékok képezik a testgyakorlat összességét. Erről a rendszerről majd azután beszéljünk, miután már tisztába jöttünk az egész testnevelés céljával és módszerével, amely magunk divatos Talán megmértőztatnak engedni, hogy elmondjam azt, hogy a testgyakorlatoknak célját miben látom. Talán egy kicsit pedánsul fog hangzani az, amit ezek bátor elmondani, de ez szükséges azért, hogy azok az urak, akik nem orvosok, tépések legyenek megbírálni, hogy az a konklúzió, amelyet előadásomból le fogok vonni, helyes-e vagy nem?

A főcélját a testgyakorlásnak abban látom, hogy az egészséget ápoljuk. Ápoljuk pedig különösen az izomzatot fejlesztésével oly módon, amint azt Ő Excellenciája éppen most kegyeskedett elmondani, hogy az idegrendszer legalább egy rövid ideig felmentjük azon megfeszítés alól, amelynek kell, hogy alávetve legyen az iskolai oktatás következtében. Ez ényeges kérdés. Ebből az következik, hogy minden olyan gyakorlat, amely ennek a fontos követelménynek nem felel meg, hogy t. i. az idegrendszer legalább egy bizonyos időre kirekeszsze a működés-

ből, nem lesz helyes. Mivel a testgyakorlat főcélja szerintem az egészség ápolása, kénytelen vagyok, habár csak röviden megmagyarázni azt, hogy a testgyakorlatok előnyös hatása miből áll, nehogy „egészség ápolása” kifejezés esetleg csak szokásos jelszónak, tartalom nélküli frázisnak tekintessék.

Az izmok működtetésével mindenekelőtt nagyban fokozzuk az anyagcserét. Ennek következtében mindazon ártalmas anyagok, amelyek a szervezetben ennek rendes működése alkalmával meggyűltek, belejutnak a véráramba, elodortatnak, kiürítettnek, részben pedig elégettetnek. Minden olyan cselekvés, amely az izomműködést fokozza, fokozza egyúttal a hőtermelést, az elégetést, ennek folytán az étvágyat és a táplálék kihasználását. Más előnyös hatás volna például az, melyet a gyakorlat a mellkas izomzatára kifejt. Ezen izmok gyakorlása visszahat a tüdőkre azáltal, hogy a mellkas tágul és így jobban tágulnak és szellőződnék a tüdők, ami lényeges dolog a tuberkulózisra való hajlam leküzdésénél. Amikor a hasizmot működtetjük, az emésztésre és bélműködésre gyakorolunk kedvező befolyást. Ezeket a példákat akartam fölhozni annak bizonyítására, hogy a testgyakorlásnak fontos egészségügyi célja van. E mellett alárendeltnek tekinthető azon másik célja, hogy a tornázás alkalmával bizonyos ügyességet szerezzünk arra, hogy olyan mozgásokat is végezhessünk, melyekre adott esetben szükségünk lehet és amelyek talán néha életmentők lehetnének.

Megfelelve arra a kérdésre, hogy a most divó rendszer kiviteli módja megfelelő-e az előbbiekből levonható követelményeknek, a következőket vagyok bátor felemlíteni. A szertornázás egyszer vagy kétszer hetenkint szokott történni. Nem is lehet ezzel gyakrabban foglalkoztatni a tanulókat; az idő nem engedi ezt meg. Mi a következménye annak, hogy ha a testi munkát, az izommunkát csak ilyen hosszú időközökben végeztetjük? Éppen az ellenkezője annak, amit mint egészségügyi követelményt állítottam oda. T. i. hogyha rendszeres, fokozatos begyakorlás nélkül történik izomműködés, kifáradás jön létre, a kifáradás következménye pedig az, hogy az izmok legalább egy bizonyos ideig, egy két napig, nem működnek még úgy sem, mint rendes körülmények közt szoktak működni. Hogyha kifárasztjuk a mellkas izmait, akkor bizonyos ideig felületesben fogunk lélekezni. Hasonló zavarok fognak beállni a has- és más izmok működésében is. Tehát a szertornázás, miután csak hosszú időközökben gyakoroltatik, nem fog megfelelni az egészségügyi követelményeknek. A szertornázásnak más hátrányai is vannak. Eltekintve véletlen, habár nem éppen ritka balesetektől, mint leesés, ficzomok stb., arra vagyok bátor figyelmeztetni, hogy a szertornázás csak akkor felelhet meg céljának, ha azt jobban adagolni, individualizálni lehet. Ez azonban lehetetlen, mert hogy ha p. o. korlátan akarunk individualizálni, azokat a gyakorlatokat végeztetni a korláton, amelyek az illető gyermek testalkatának megfelelőnek, egy b-t nem tehetünk, mint azt, hogy a korlátot lejjebb vagy feljebb tesszük a test nagysága szerint. Egyéb individualizálás már lehetetlen, mert a többi gyakorlat az egyiknél olyan, mint a másiknál. A nyugtónál ép így van. Azt lejjebb eresztethetjük, vagy feljebb húzhatjuk, aszerint, hogy amilyen a fiú; de a többi ugyanaz. Már pedig lehetetlen annyira vinni az individualizálást, hogy azt mondjuk: ez a fiú elbír ilyen és ennyi számú korlátgyakorlatot, a másik másfelé és kevesebbet. A harmadik hibája az, hogy olyan gyermekeknek, akiknek különös hajlamuk van a szertornázásra, előáll nagyon könnyen az a veszedelem, hogy magangyakorlatban tülköljék ezeket a gyakorlatokat. Az ambíció

is megvan, hogy a gyengébb tornázó a gyakorlatot ép úgy megcsinálja, mint a másik, aki a testalkatánál fogva ügyesebb és erre alkalmasabb. Az ilyen tülkölött tornázásnak káros hatását különösen a szívre és a vesére elég gyakran látjuk. Hogyha lehetséges volna az individualizálás; hogyha lehetséges volna a szertornázást másképpen, t. i. úgy vezetni, hogy a szükséges training egy bizonyos műveletre meglegyen, akkor azt mondanám, hogy igen helyes és ajánlatos a többi testgyakorlat mellett, de azt hiszem, hogy ez teljesen lehetetlen. Sem az idő nem engedi ezt, sem pedig a tornázás módja. Ennélfogva azt hiszem, hogy a szertornázást, mint kötelező testgyakorlatot, a középiskolából el kellene hagyni és tisztán csak fakultatívvá tenni, főtartva olyan iskolákban, amely iskolák anyagi körülményeinél fogva erre képesek. Mert méltóztassék meggondolni azt, hogy ez milyen költséges; megnehezíti a középiskolák föllállítását is. Tornatermeket jól berendezni és jól gondozni nem olyan könnyű feladat. Különben azt állítom, hogy az egészségügynek minden tekintetben megfelelő tornatermek, valóban nem is léteznek. A harmadik ok, hogy a tornatanítás nem jár eredményekkel az, hogy az illető fiú nem jut ahhoz, hogy bizonyos evolúcióra, melyek kivitelébe kezdetben ügyetlen volt, tényleg begyakorolja magát, mindössze egyszer-kétszer kerül rá félénként a sor. Erre a minden tekintetben hiába való szertornázásra külön erőket kellene, kiképzett erőket, akiket jól meg is kell fizetni, akiknek kiképzéséről külön kell gondoskodni. Ismétlem: a szertornázást, mint teljesen alkalmatlant, mint kötelező testgyakorlatot kiküszöbölendőnek vélem a középiskolából.

Következik a második rész, a szabadgyakorlat. Az megvan most is; végzik a középiskolában, de nem úgy, vagy legalább rendszerint nem úgy, mint azt Ő Excellenciája jelezte, hogy kíváncsatos volna. A szabadgyakorlat nagyrészt egy ka-onai exercitium-hoz hasonlít. Vezényszóra csinálják a mozgásokat, a műveleteket és kényszerítjük a fiukat folytonos figyelemre. Eleinte ugyan megmondja a tornatanár, hogy mit fog csinálni, de azután kényszeríti a növendékeket arra, hogy figyeljenek, s vezényszóra helyesen végezzék a mozdulatokat, úgy, mint a katona végzi a gyakorlatot a káplár vezényszavára. Ez nem felel meg annak, hogy az agyvelő működését egy bizonyos időre kirekeszsük. Hogyha megváltoztatjuk a szabadgyakorlat ezen módját, hogyha úgy csináljuk azt, hogy a tanulók figyelmükkel ne legyen megerőltetve, akkor a szabadgyakorlat meg fog felelni közegészségügyi céljának, föltéve, hogy ez valóban testgyakorlatnak megfelelő módon, azaz gyakrabban végeztetik, mint most. Most testgyakorlatot egyszer-kétszer végeznek hetenként az iskolában. En csak akkor látnám ennek is célját, hogyha azt mindennap végeznék. (Élénk helyeslés.) Csakis a mindennapi gyakorlattól várhatjuk azt, hogy ez csakugyan oda vezet, azokhoz az egészségügyi előnyökhöz, amelyekről előbb beszéltem. Tehát a szabadgyakorlatokat megtartandóknak vélem, de megváltoztatandóknak először úgy, hogy másképpen végezzék, ne vezényszóra — mindjárt megmondom, miképpen — és ne egyszer kétszer hetenkint, hanem minden nap. Azokról a szabadgyakorlatokról, amelyek különböző systemára vannak építve, számtalan kis füzet jelent meg s ezekből meríthetjük azt a tanulságot, hogy mindegyik arra fekteti a súlyt, hogy a szabadgyakorlat mindennap rendszeresen történjék. A kivitel módjára nézve a véleményem az, hogy azt a systemát válasszuk (nem ragaszkodom egyikhez sem), amely a legtöbb izomcsoportot hozzá működésbe. Ezeket a gyakorlatokat pedig úgy végezzék, hogy egy előtornász (egy ügyesebb fiú, aki arra be van tanítva) az előírt mozdulatokat végezze az egész csapat előtt.

A csapat ezeket azonnal utánozva nem fogja figyelmét tulságosan megerőltetni, mert csakis a látás lesz igénybe véve.

Már most azt fogják talán az értekezlet egyes tagjai kérdezni: hát miképen volna lehetséges a mindennapi torna, mikor még az egyszer-kétszeri testgyakorlat hetenként is nehézségbe ütközik idő hiánya miatt? Azt hiszem, hogy egy kis jóakarattal ezt a nehézséget le lehet győzni. Azokra a mostani testgyakorlatokra, amelyek szabadgyakorlatokból és szertornázásokból állanak, csakugyan nem jut egy vagy két heti óránál több, hanem azokra a *testgyakorlatokra*, amelyeket fölhoztam, azokra jut, mert hiszen nem is szabad azokat tovább végezni, mint *tíz, legföljebb tizenöt percig. Hogyha tíz percig gyakoroljuk a szabadmozdulatokat, akkor az tökéletesen megfelel a követelményeknek.* Ha ezt csakugyan keresztlül vesszük, meg vagyok győződve, hogy *egy év alatt, vagy rövidebb idő alatt meglepetéssel fogjuk látni, hogy mennyire javult a tanulók testi állapota.* Ezt a tíz percet sem lehetne egy délelőtti megtakarítani? Meg vagyok győződve, hogy igen; minden osztályban csak egy óráköt kellene tizenöt vagy husz percre kinyújtani és ezen tizenöt vagy husz perc alatt végeznék a tanulók az imént említett testgyakorlatokat. *Ezekhez a testgyakorlatokhoz, hogy már a részletekbe is belebojósátkozzam, nem kell tornatanár. Ezeket végezhetik a tanulók egy betanított előtornászmozdulatait utánozva.* Amire szükség van, az egyszerűen a felügyelésből áll, hogy ezek a dolgok rendesen végeztessenek. Inkább az iskolai disciplina szempontjából van erre szükség. Azt képzelem, hogy minden középiskolában fog akadni *egy tanár, nem egy tornatanár, hanem más tanár, aki el fogja vállalni azt, hogy elmenjen egyszer megnézni, hogy a fiúk az előirt testgyakorlatokat, amelyekkel rajzokban is megismerkedhetnek, rendesen végzik-e vagy nem? Így képzelem én a szabadgyakorlatot.*

Áttérve a harmadik dologra, t. i. a *játékdelutánokra*, amelyek kiegészítő részét képezik az összes testgyakorlatoknak, azt kell mondanom, hogy a *játékdelutánok sem felelnek meg céljuknak.* Ezeknél azt látjuk, hogy nagyon kevés játék van olyan, amely figyelembe vehető. A labdarugástól el kell tekinteni. Tudjuk azt, hogy ez durvává teszi a fiukat, de nemcsak a lelkiüket durvítja, hanem bajhoz is vezet. Bizonyára méltóztattak hallani, hogy statisztikák vannak arra nézve, hogy évenként hány fiu adja meg az árát annak, hogy labdarugással mulatott. Sok sérülés, különösen sok has-sérülés fordul elő. A tennissre, amely nagyon egészséges játék volna, gondolni sem lehet, fölősléges mondanom, hogy miért? Marad a közönséges labdázás, a füleslabdázás. Ezek pedig akként folynak le, hogy egynéhány ügyesebb vagy erőszakos fiu összeáll, elfoglalja az egész teret, amely egyáltalában rendelkezésre áll, a többi fiu pedig, aki legnagyobb részt nem olyan ügyes és élelmes, ott guggol és nem csinál semmit. Az egésznek az előnye arra redukálódik, hogy a fiúk friss levegőn vannak, ami szintén nem megvetendő dolog. Segíteni lehetne ezen is, ha a játékdélutánokból kirándulási délutánokat csinálnának. Ugyis csak jó időben, nyáron, vagy tavasszal vannak a játékdélutánok. Hogyha rendszeres kirándulást rendeznének a hegyekre, talán a botanizálásal és a bogarászással is összekötve, bő alkalom nyílne a futkosásra, birkózásra, labdázásra és ezzel sokkal többet érnének el, mint a mostani rendszerrel. Mindezek után véleményem az, hogy a középiskolai tornatanítás jelenlegi módja és rendszere nem felel meg a követelményeknek.

A Sport-Világ telefonszáma 32-12.

LOPOS GYULA tornaszer-készítő
Budapest, III., Zsigmond-utca 114. sz.
(gimnázium épületében)

Legmodernebb svéd és különféle
TORNA-SZEREK készítője.

A m. kir. vallás- és közoktatásügyi minisztériumtól 109541/904. sz. a. a VI. egyetemes tanítógyűlés alkalmával rendezett tanszerkiállításán kiállított tornaszerkészítésemért elismeréssel kitüntetve.
1907. évi pécsi orsz. kiállításon kiállítási aranyéremmel kitüntetve.
Arjegyzéket kívánatra bérmentve küldök.

Marton Alajos és Fia

BUDAPEST
Koronaherczeg-utca 10.

Diszmut és ezüstárak
= nagy raktára. =

Versenydíj-tárgyak

nagy választékban.

Az amerikai „GILETTE“

biztonsági borotva főraktára.

10 napi próbára is kapható!

Ára 12 kétélű késsel 24 kor.

Tennisezők figyelmébe!

Van szerencsém közölni, hogy a Kertész Tódor-cégtől, melynek hosszú évek során át a sport-osztály vezetője és raketjavítója voltam, megváltam és a mai napon

IV. ker., Koronaherczeg-utca 3. sz. alatt
(az udvarban)

lawn-tennis sport-üzletet és tennis-raket javító-műhelyt

nyitottam, ahol mindennemű raket javítását és hurozását 24 órán belül eszközölöm.

Becsés pártfogásukat kérve
teljes tisztelettel

MACHER REZSŐ

tennis-raket javító mester
és lawn-tennis-pályakészítő

Versenyjátékosok egyedüli raketjavítója.

Budapesti RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

I. Áramosztály
felső
kereskedelmi
iskola,

(14-18 éves ifjak részére, teljesen egyenlő az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felsőkereskedelmi iskolákkal. Erettiségi bizonyítványai az egyetemi jogosságra jogosítanak.)

II. Négyosztály
polgári iskola,

(10-14 éves fiúk részére), teljesen egyenlő az állami, községi és polgári iskolákkal.

III. Nevelő
internátus

bentlakó és bejáró növendékek részére.

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

RÖSER JÁNOS tanár,
Budapest, VI., Aradi-utca 10.

A Debreczeni Torna Egylet versenye.

Vasárnap rendezte kies fekvésű verseny-pályáján a DTE szokásos atlétikai viadalát. A jól összeállított versenysorrend; a gazdag díjazás majd minden versenyszámra tiszteletdíj volt kitűzve, továbbá a Bocskay-serleg is e versenyen volt kiírva, — nagyszámú nevezést eredményeztek. A várható érdekes küzdelmek nagy közönséget gyűjtöttek a pályára, melynek érdeklődése mindvégig le volt kötve. A Bocskay-serleget 26 ponttal a DTE nyerte meg a MTK 17 és a BBTE 10 pontjával szemben. A DTE győzelme ez értékes versenyben a nagy apparátussal le-rándult fővárosi egyletekkel szemben meg-lépés és a vidéki atlétika erősödését mutatja. A debreczeni verseny ezenkívül még más meglepetéssel is szolgált. Egy nappal a verseny előtt a Debreczeni Akadémiai Atlétikai Club beolvadt a Debreczeni Torna Egyletbe és tagjai a versenyen már ennek színeiben is indultak. A szövetségi képviselő, dr. Speidl Zoltán, ezeknek indulását nem akadályozhatta meg, de elért pontszámaikat nem számította a DTE pontszámaihoz, de a DTE régi versenyzőtörzsével is megnyerte a Bocskay-serleget. A két egyesület fúziója általában helyesíthető és öröndetes, ellenben kifogás-solandó, hogy mily körülmények között jött létre? S az egyesülés, ha már létre is jött, még nem jelentette azt, hogy a DAAC tagjai a rákövetkező napon mint DTE tagjai indulhassanak. A MASz szabályai (a verseny ezek szerint folyt le) világosan előírják, hogy más egyesület színeiben bárki csak három hó várakozási idő után indulhat. A MOTESz ebbeli szabálya is azonos ezzel. E szabály alól fölmentést még senki sem nyert, azonban kétségtelen, hogy indokolt esetekben, mint amilyen ez is, lehetne felmentést adni. Szükséges ehhez azonban, hogy a Szövetség erről okmányok kapcsán, az egyesület kímódó közgyűlési határozat megküldésével értesítessék, mert ezeknek hiányában az egyesület és újra szétválást esetről-esetre öltetszerűleg lehet újra véghezvinni. Az eset már foglalkoztatja különben az illetékes fórumokat.

A verseny sportszerű részére áttérve, az elért eredményeket tekintve, nagyon sikerültnek kell mondanunk. A legértékesebb eredményt a Budapesti Torna Club stafétacsapata érte el. A kitűnő és immár országos hírnévnek örvendő csapat remek szereplése annál öröndetesebb, mert minduntalan javulásáról tesz tanuságot, ami a legjobb magyar staféta mesterének: Lucius Károlynak is érdeme. Három rekordjavítás történt. A BTC stafétája megjavította saját rekordját; Bodor Gerentsérnek 1/4 angol és Mudin saját súlydobórekordját javította meg. Jó eredményt ért el Simon 100 yardon. A tévedésből 94 méteres pályát 102 mp. alatt futotta meg s a 100 yardra (91.4 m.) e szerint 9.9 mp. időt ért el. A 102 mp.-t egyedül a szövetségi képviselő mérte, míg mások 10.8 mp.-et mértek. Simonnak e kitűnő ideje, ha helyes, nagy javulását mutatja, de egyuttal Scheernek és Fényesnek is nagy formájára vallana. Ha Simon a 94 m.-t 102 mp. alatt futotta, ugy Scheer, ki 2 yarddal maradt mögötte, 10.4 mp. és Fényes, ki további 1 yarddal maradt el, 10.5 mp. alatt futották azt, azaz a 100 yardot 10.1 mp., illetve 10.2 mp. alatt futották. Gerentsérnek 1/4 angol mértföldes, már egy évtizede fennálló rekordját végre sikerült Bodornak megdönteni. A verseny maga oly érdekes volt, melyet még keveset láttunk. A starttól a vezetéssel Nagy ugrik el, Bodor követi s mögöttük Korányi és Radóczy, 300 méterig nem változik a helyzet, Nagy itt már 6.7 méterrel vezet. Ekkor Bodor erős spurttal fog, lépésről-lépésre közeledik s 15 méterrel a cél előtt elfogja Nagyot s a célnál 2 méterrel veri. Kitűnő erőnek mutatkozott be Korányi Imre, ki 54 mp. alatt körülfutotta a távot, mely igen megfelel az öles, könnyű

embernek. A harmadik rekordot Mudin Imre javította, a fiatal atléta közeledik erősen a 13 méterhez. Szép eredményt ért el a DTE a magasugró csapatversenyben; ötös csapata 173 cm.-es átlagot ért el.

Részletes eredmények:

Száz yardos síkfutás. 1. Simon Pál (Magyar Atlétikai Club) 10 és egyötöd mp., 2. Scheer Kornél (BTC), 3. Fényes Jenő (Debreczeni T. E.). Két méterrel nyerve, egy méterrel harmadik. A versenypálya az utánmérésnél három yarddal hosszabbnak bizonyult.

Súlydobás. 1. Mudin Imre (Debreczeni T. E.) 12 m. 91 cm. (országos rekord), 2. Székelyhidi Béla (DTE) 12 m. 24 cm., 3. Nagy András (BBTE) 11 m. 56 cm., 4. Kemény Gusztáv (MTK) 11 m. 32 cm.

Magasugrás. 1. Vadon Géza (Debreczeni T. E.) 1 m. 78 cm., 2. Szabó Béla (DTE) 1 m. 75 cm., 3. Wardener Iván báró (MTK) 1 m. 75 cm., 4. Jámor Ferenc (DTE) 1 m. 75 cm.

Negyed angol mértőföldes síkfutás. 1. Bodor Ödön (Postás) 52 mp. (országos rekord), 2. Nagy József (BBTE), 3. Korányi Imre (Kassa A. K.), 4. Radóczy Károly (MTK). Két méterrel nyerve, öt méterrel harmadik. A pálya egy méterrel hosszabb volt. Jó erőnek ígérkezik Korányi.

Egy angol mértőföldes síkfutás. 1. Bodor Ödön (Postás) 4 p. 52 mp., 2. Kazár Tivadar (MTK), 3. Fülöp Miklós (DTE), 4. Tóth Ferenc (Kassa A. K.). Hetven méterrel nyerve, 10 méterrel harmadik.

Távolugrás. 1. Holics Ödön (MTK) 6 méter 37 cm., 2. Majunke Erik (Kassa A. K.) 6 m. 34 cm., 3. Kovács Nándor (BBTE) 6 m. 30 cm., 4. Fényes Jenő (DTE) 6 m. 15 cm.

Díszszobrász. 1. Antal Pál (MTK) 39 méter, 2. Mudin Imre (DTE) 37 m. 91 cm., 3. Strausz Gyula (BBTE) 37 m. 46 cm., 4. Kovács Ödön (DTE) 32 m. 59 centiméter.

Stafétafutás (4x100 méter). A kultuszminiszter vándordíjára. (Védő a MAC egy győzelemmel). 1. a Budapesti Torna-Club (Nagy István, Háber Antal, Graeber Géza, Scheer Kornél) 46 és négyötöd másodperc (országos rekord), 2. a BBTE (Hámos Loránt, Ludinszky Lajos, Szrubian Dezső, Ergovits Lajos), 3. a Debreczeni TE (Tihanyi László, Vadon Géza, Fényes Jenő, Jámor Ferenc) öt méterrel nyerve, mellészéssel harmadik. A pálya egy méterrel hosszabb volt.

Magasugrás-csapatverseny. József kir. herceg vándordíja. (Védő a DTE egy győzelemmel). 1. a Debreczeni Torna-Egyesület (Vadon Géza 178 centiméter, Szabó Béla és Jámor Ferenc 175 cm., Zöld József 170 cm. és Bornemissza Béla 166 cm.) 18 és fél ponttal, 2. a BBTE 36 és fél ponttal.

Súlydobás-csapatverseny. A debreczeni pénzintézetek vándordíja. (Védő a DTE egy győzelemmel). 1. a Debreczeni Torna-Egyesület (Mudin Imre 12 méter és 18 centiméter, Székelyhidi Béla 12 méter és 02 centiméter, Kovács Ödön 11 m. és 08 cm., Izsák Dezső 11 m. és 03 cm., Jámor Ferenc 10 m. és 88 cm.) 23 ponttal, második a BBTE 32 ponttal.

(A Budapesti III. ker. Torna- és Vivő-Egylet országos atletikai versenye — amely igen nagyarányúnak ígérkezik — f. hó 8-án kedden (ünnepnap) d. u. 1/23 órakor lesz a III. ker. határ-utcai versenypályán s 40 filléres tréningje mellett tekinthető meg.

Délután 9 órakor lesznek a 60 m.-es junior síkfutás és a 400 m. síkfutás előfutamai.

FUTÓCZÍPÓK

3 frt 90 kr.

Pökl és Haasnál, Andrassy-ut 13.

NYILT-TÉR.*

Nyilatkozat.

Alulírott ezennel kijelentem, hogy „Az olimpiai játékok és a MOB” című cikkhez az adatokat Pogány Gyula ur felhívására Jesina és én szolgáltatam; továbbá, hogy az ezen cikkben foglalt, közvetve általam tett állításokat nem csak fentartom, hanem úgy esetenként, mint általánosságban bizonyítani is tudom. Erre nézve tanuim vannak, u. m. Kóczán Mór, Nagy József, Kmetykó János, Lovass Antal, Holics Rezső, Orosz Miklós, Téger, stb. urak.

Pozsony, 1908 aug. 28-án.

Tisztelettel

Luntzer György, s. k.

A másolás helyességét bizonyítom.

Pogány Gyula, s. k.

*) Az e rovatban közöltékért a szerkesztőség nem vállal felelősséget.

HIVATALOS.

MAGYARORSZÁGI TESTEDZŐ EGYESÜLETEK SZÖVETSÉGE.

Elnök: dr. Nagy Emil ország. képviselő (Budapest, VIII. Horánszky-utca 9. sz.) Ügyvezető alelnök: Bolla Mihály min. osztálytanácsos (Budapest, Földmívelőügyi minisztérium, V. Vécsey-utca 3.) Alelnökök: dr. Henney Vilmos postaigazgató (Budapest, L. Albrecht-ut 3-5. szám), Iszer Károly osztr. államvasúti felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), Lővics Antal bankigazgató (Szeged), dr. Steinitzer Pál ügyvéd (Arad). Titkár: Maleki Román lapzerkesztő (Budapest, VI. Andrássy-ut 48. szám). Másodtitkár: Németh Andor posta- és táviratfelügyelő (Budapest főposta). Pénztáros Müller Hugó Máv. hivatalnok (Budapest, IV., Akadémia-u. 13.).

Az igazgató-bizottság határozata értelmében az 1909-ik évben a fűlelabbajnokságok egy forduló helyett, két fordulóval (1908 ősz első forduló, 1909 tavasz második forduló) rendezetnek meg.

Fentebbi határozat tudomásul vétele mellett, a játékszabizottság nevében tisztelettel felkérem a m. t. egyesületeket, hogy a játékszabályok 5. §-a értelmében az 1908/09. évre a fűlelabbajnokságra f. évi szeptember 15-ikéig a nevezést okvetlenül leadni sziveskedjék.

A nevezésnek tartalmaznia kell a) a nevező egyet nevét, székhelyét (színeit); a benevezett csapat tagjainak nevét, életkorát és polgári állását; a nevezési díjat, mely egy a kerületi bajnokságban, mint a szövetségi díjban csapatonként 10 korona; b) megjelölését annak, hogy a bajnokságban vagy a szövetségi díjban ohajt-e csapata résztvenni; c) a játékosok igazolást kérő nyilatkozatait. A nevezést Németh Andor előadó, főposta Budapest kérem küldeni.

Németh Andor, előadó.

CONDOR KERÉKPÁR-EGYLET.



Egyleti helyiség: Budapest, VII., Szegényház-tér (Frank-vendéglő). Összejezők: minden csütörtökön este. Elnök: Zselli Károly. — Alelnök: Németh József. Titkár: Bernáth Ödön (VII., István-ut 12. I. l.). Pénztáros: Szabo Tivadar. Kapitány: Sachs Alajos és Czeiner J. Jegyző: Szankovits Aladár. Ellenőr: Tertsch Jakab. Háznagy: Zselli Gyula. — Pénzküldemények a pénztárnok, írásbeli közlemények a titkárczímre küldendők.

BUDAPESTI „JÓ BARÁT” KERÉKPÁR-KÖR 1903.



(A Magyar Kerékpáros Szövetség. Kebelebe tartozik.) Klubhelyiség: Andl-féle vendéglő (IX., Üllői-ut 41. sz.) Elnök: Teppert János (Práter-u. 16.). Alelnök: Emmner Nándor. Titkár és jegyző: Quassay Balint, m. titkár: Quassay Balint. Pénztárnok: Kálló Kristóf, m. pénztárnok: Werth Tibor. Ellenőrök: Huszák Ferenc, és Kurucz József. I. Kapitány: Országh Antal, II. kapitány Vakán János. gazda: ? Írásbeli közlemények az elnök vagy titkárhoz czimzendők. Beiratási díj nincs. Tagsági díj havonként 20 fill. Összejezővel minden csütörtökön és minden első hó csütörtökén havi gyűlés. Kirándulások minden vasárnap és ünnepnapkor tartatnak.

BUDAPESTI KERÉKPÁR-EGYESULET 1882.

Egyleti helyiség: Klotild-kávéház külön terme. (IV. ker., Váci-utca 88. szám). Összejezők: minden kedden este 9-9 óra közt. Elnök: Dós Ferenc ügyvéd (IX., Lónyay-u. 30., földsz.). Alelnök: Kornai Imre (VII., Alpar-u. 6.). Titkár: Tarján Elemér (IX., Lónyay-u. 13/B. sz., II. em. 17.). II. titkár: Seregi Sándor (IV., Kristóf-tér 2.). Pénztáros: Theil G. Márton (VII., Csányi-u. 7.). Ellenőr: Turják Károly. Kapitány: Boszruker Lajos (VIII., Baross-u. 113.). II. kapitány: Philipovits Emil (IX., Lónyay-u. 50.). Háznagy: Kornai Imre (VII., Alpar-u. 6.). Szertáros: Macher Rezső.

Szeptember havi kirándulások.

XXXIV. sz. 6-án: Budapest—Gödöllő és vissza 56 km. Délután: Tekintettel a Magyar Kerékpáros Szövetség pályaversenyére és tanácsülésére, kirándulást nem tartunk.

XXXV. sz. 8-án: Budapest—Lókos és vissza. 101 km. Délután: Budapest—Vác és vissza 66 km.

XXXVI. sz. 13-án: Budapest—Esztergom és vissza. 94 km. Délután: Budapest—Pilisosaba és vissza 51 km.

XXXVII. sz. 20-án: Budapest—Verőce—Nagyvaros — Visegrád (ebéd) — Szentendre — Kalász — Budapest 95 km. Délután: Szentendre. 45 km.

XXXVIII. sz. 27-én: Budapest—Aszód (ebéd Besnyőn) és vissza. 84 km. Délután: Kistarcsa és vissza. 36 km. — Indulás a Louvre-kávéházból reggel 6. illetve délután 1 1/2 órakor.

Adj' Isten!

Boszruker, Philipovich.

BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.

Alakult 1875. Egyleti helyiség és tornacsarnok: I. Attila utca 3. Verseny- és jegypálya: II. Széna-tér. Tornaórák: hétfőn, szerdán, pénteken; vívóórák: kedden, csütörtökön. szombatokon este 7-8-ig. Elnök: Kollár Lajos. Alelnökök: Demény Károly. Dr. Wein Dezső. Igazgató: Argay János. Igazgatóhelyettes: Machovits István. Titkárok: Hoffeld Henrik és Dr. Schubert József. Pénztárnok: Galambos Ede. Ellenőr: Vidovics Rókus. Jegyző: Kleiber Vilmos. Művezető és szertáros: Bély Mihály. Vivőmester: Leszák Károly. Az egylet hivatalos lapja a „Sport-Világ”.

Szeptember 13. Salgó (esetleg Somoskő) vára. Indulás a M. Á. V. k. p. u. reggel 7 óra 15 p.-kor. (gy. v.) Salgótarján, i. 7 órakor. (gy. v.) Budapest k. p. u. érkezés 9 óra 10 p.-kor este. Jelentkezési határidő szeptember 7. A kirándulást csak 10 résztvevő jelentkezése esetén tartjuk meg. Vasúti költség (főláron) 8 K. Vezető: Schön Oszkár.

Lawn-tennis: Football

Angol és magyar sportjátékok összes kellekei.

Teljes lawn-tennis felszerelések. Amerikai, angol és francia prima raketek. Wright and Ditson, Slazenger, Ayres, Sykes, Davis, Bussey, Prosser, Jaques, Mass & Cie, Williams stb. gyárosok raketei. Rakettajavítások elsőrangú szakmunkás által. — Versenylabdák: Slazenger, Standard, Selected, Ayres, Champion, Sinnet, Climax stb. — Közép- és bekerítő hálók. Oszlopok. Raketprések. A Magyar Országos Lawn-Tennis Szövetség hivatalos játék- és versenyszabályai. Verseny-jegyzőkönyvek.

Uj Diabolo-játék minden kivételben.

Hitelesített atletikai sportcikkkek egyedül főraktára. — Tornaszerek.

Valódi olasz Perez-féle vívóeszközök. Izomerosítók. Hockey. Góll. Lovaspólo. Croquet. Sportlőtégek és felszerelések legnagyobb raktára.

Képes sportárjegyzék ingyen és bérmentve.

KERTÉSZ TÓDOR

sportüzlete

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Állandó sportkiállítás.

Sport-, diszmu- és játékaruk.

Utazási és háztartási cikkek.

Alapítva 1861-ben.

RÁKOS-SZT.-MIHÁLYI KERÉKPÁR-KÖR 1904

Klubhelyiség R.-Szt.-Mihály Hausvater-féle vendéglő, Rákosi-ut. Club-esztélyek minden csütörtök és vasárnap este; vendégek szívesen fogadtatnak. Tisztikar: Tiszteletbeli örökös elnök: Szalay József. I. elnök: — II. elnök: Hoffman Gyula. I. Titkár: Podest Rezső. Pénztárnok: György Sándor. I. ellenőr: Somogyi János. II. ellenőr: Háber Rudolf. Jegyző: Podest Lajos. I. kapitány: Medveczky Lajos. II. kapitány: Fleischinger Ágoston. I. könyvtáros: Podest Lajos; II. könyvtáros: Tóth Gyula. Háznagy: Gróger Károly. Beiratási díj 2 kor., évi tagsági díj 12 kor., partoló-tagsági díj 8 korona. Egyleti hivatalos-lap a „Sport-Világ”.

EDISON KERÉKPÁR-EGYESULET 1898.

Klubhelyiség: „Secessió” kávéház különterme (VI. ker., Andrassy-ut 20.). Klubestélyek szerdán és szombaton. Beiratási díj 2 korona. Alapító tagdíj 50 korona, rendes tagdíj évente 12 korona. Elnök: Arany Dezső (VI., Lehel-utca 25. szám.) Alelnökök: Hirsch Mór és Hirsch Hugo. Titkár: Vajda Zsigmond. Pénztárnok: Pap Manó (VI. O-utca 37. szám). Ellenőrök: Kaufmann Emil és Beck Rezső. Kapitány: Sebők István. Háznagy: Handler Gyula. Írásbeli közlemények Vajda Zsigmond titkár czímére (VII., Rózsa-utca 45. sz.), pénzküldemények a pénztárnokhoz küldendők.

BUDAPESTI III. KERÜLETI TORNA- ÉS VIVŐ-EGYLET.

Alakulási év 1887. Torna- és vívóterem: III. (Ujlak), Lajos-utca 34. — Egyleti pálya: III., Határ-utca (Dunapart). Tornaórák: kedden, csütörtökön és szombaton; vívóórák: szerdán és pénteken este 7-9 óráig. Alapító tag 100 kor., rendes tag évi 24 korona, partolótág és növendék évi 12 kor. Hivatalos lap a „Sport-Világ”. Elnök: dr. Stern József (III., Lajos u. 148. szám.). Alelnök: —. Titkár: Ruda Győző (III., Vihar-utca 21. sz.). Pénztáros: Szamek Zsigmond (III., Szentendrei-utca 69.). Ellenőr: Láng Henrik — Szertáros: Szóka István. — Jegyző: Sieber Ferenc. — Orvos: dr. Sipos Mór. Zászlótartó: Oderszky Frigyes. — Művezető: Tóth István. — Atletikai és teniszkapitány: Paulin János (I., Lajos-u. 8.). — Fűlelabbázó csapatok kapitányai: Oderszky Ferenc (III., Lajos-utca 7.) Football-osztály vezetője: Cse. Gyula (II., Csallagány-utca 7. sz.). — Football-kapitány: Ifj. Pfeiffer István (III., Bécsi-ut 34. sz.). A pálya bérlete ügyében minden megkérés Szóka Istvánhoz (III. ker., Remetehegy 2082. sz.) intézendő.

„LEHEL” KERÉKPÁR KÖR 1905.



Klubhelyiség: Budapest, VI., Gyár-utca 64. szám. (Murlacsics-féle vendéglő). Elnök: Felmajer Károly. Alelnök: Pfeil Sándor. Titkár: betöltetlen. Pénztáros: Pfeil Sándor (Hungária-körút 73. szám) Menet parancsnok: Angyal Lajos. Kapitányok: Balog István és Damm Sándor. Összejezővel minden csütörtökön este 8 órakor. — Pénzküldemények Pfeil Sándor pénztárnok czímére küldendők.

BUDAPESTI TURUL KERÉKPÁR-KÖR.



Körhelyiség: „Ferencvárosi polgári süresarnok”. IX., Ferenc-körút és Tompa-utca sarkán. Elnök: Kratochvíl Nándor (lakik: IX., Liliom-utca 16. sz. Alelnök: Csernek Károly. Titkár-jegyző: Marusicz Károly (VII., Dembinszky-utca 10. szám) Pénztáros: Angyal Ferenc (VI., Bajnok-utca 32. szám, I. em.). Ellenőrök: Papp Gyula és Nagy István. Háznagy: Holub Ferenc. Kapitány: Jankovits Elemér. Beiratási díj 2 korona, tagsági díj havi 1 korona. Összejezővel minden szombaton este 8 órakor az egylet helyiségében. — Pénzküldemények a pénztáros, írásbeli közlemények a titkár czímére küldendők.

VÁNDOR-KEDV KERÉKPÁR-KÖR 1896.



Tisztb. elnök: König Ferenc. Elnök: Fodor Ferenc. — Alelnök: Toskovics Vince. Titkár: Virgala Lipót (VIII., Futó-utca 48.). Jegyző: Wachsmann Dezső. Pénzt.: Kresztics Iván (VIII., Röck Szilárd-u. 19. sz.). Ellenőr: Schreiber Károly. Kapitányok: Vass János és Bienenfeld Manó. Háznagy: Barabás Ede. Körhelyiség: VIII., Üllői-ut 30. sz. (Medikus-kávéház) Hivatalos óra minden szombaton este 8-10 óráig. Beiratási díj (jelvényvel) 4 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Partoló tagsági díj évi 8 korona.

BUDAPESTI TORNA-CLUB.

Alakult 1885. Clubhelyiség: V. Markó-utca 20. alatt, főreáliskola tornaterme. Tornaórák: minden hétfő, szerda, péntek és szombat. Alapító tagok: 200 kor. Működő tagok: évenként 28 korona. Pártoló tagok évenként 10 korona. Egyélti értesítő a „Sport-Világ”. Elnök: gróf Teleki Sándor. Másod-elnök: Izser Károly. Alelnök: dr. Pokorny Sándor. — Titkár: Plachy Jenő. Másodtitkár: Liedemann Ferenc. Jegyző: Gräber Géza. Pénztáros: Müller István. Ellenőr: Fagyas Géza. Szer-táros: Kirschenheuter Ferenc. Kluborvos: dr. Kovács Aladár. — Ügyész: dr. Képesy József. Pénzküldemények Müller Hugó pénztáros címére, V. Akadémia-utca 13. sz. alá címzendők. — Szakosztály-kapitányok: Torna: Kmetykó János művezető. Labdarúgás: dr. Bognár Elek VII. Stefánia-ut 7. sz. Telefon: 52-93. Athletika: Lucius Károly. Uszás: Szűcs Vilmos. Vívás: Gräber Géza. Turisztika: Henszelman Béla. Lawn-ennis: Róthy Károly. Birkózás és box: Schertlin Gusztáv.

FŐVÁROSI KERÉKPÁR-EGYLET 1899.

Egyélti helyiség: Lippert-féle vendé 16 külön terme, VIII. Erzsébet-körút 12. sz.). Összejevetel minden csütörtök este 8 órakor. Elnök: Lun Károly (IX. Csarnok-tér 5. sz.) Alelnökök: Nagy István és Tuchten Adolf. Titkár: Husztolcz Ferenc (VIII. Róck Szilárd-utca 39.). Jegyző: Kincses Pál. Pénztáros: Csizs Miksa (VII. Alsóerdő-sz. 38. I. em. 17.). Ellenőrök: Weisz Zsigmond és Seidner Dező I. kapitány: Löwy Arthur. II. kapitány: Antal Rezső. Háznagy: Singer Gyula. Írásbeli közlemények a titkár címére, pénzküldemények pedig a pénztáros címére küldendők. Beiratási díj 3 korona, alapító tagsági díj 100 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Egyélti hivatalos lap a „Sport-Világ”.

„CSILLAG” KERÉKPÁROS KÖR 1899.



Körhelyiség: Kleinhacker féle vendéglő (Ráday-u. és Ferenc-körút sark). Elnök: be-töltetlen. Alelnök: Steiner Rezső (VIII. Dugonics-utca 8.). Titkár: Kanosik Mihály (VIII. Nagyfuvaros-utca 19.). Pénztárosok: Schmidt István (VIII. Hunyady-utca 41.) és Binóder Antal. Kapitányok: Müller István és Úveges Géza. Ellenőrök: Ivány-Béla és Paraker István. Gazda: Pálva Szilveszter. Írásbeli közlemények a kör helyiségébe küldendők. Beiratási díj 2 kor., tagsági díj havi 1 kor. Összejevetel minden szombat este 8 órakor.

„KITARTÁS” K. KÖR BUDAPEST 1904.

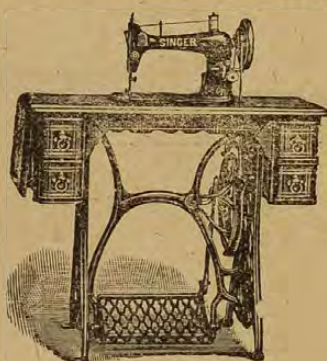


Körhelyiség Babochay-féle vendéglő (VIII. Kisfaludy-utca 3. sz.). Elnök: Pinter Ferenc VIII. Práter-utca 37. Alelnök: Mogyorósi János (VIII. Práter-u. 18.). Titkár: Uti István (IX. Lónyay-utca 21.). Jegyző: Bakó Antal (VI. Teréz-körút 23.). Pénztárosok: Vicián Lajos és Ullrich Imre. Kapitányok: Kohn József és Papp Ferenc. Háznagy: Pálkás Lajos. Tagsági díj havi 1.— azaz egy korona, összejevetel minden szombat és vasárnap este a kör helyiségében.

KIADÓTULAJDONOS:

A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.

Képviselet Izser Károly.

EREDETI
SINGER

VARRÓGÉPEK

házi, műhímezési és ipari célra.

14 milliónál több
gyártva és eladva.SINGER Co. varrógép részvény-társaság (ezelőtt Neidlinger G.)
BUDAPEST, IV., Ujvilág-u. 16., VII., Kerespesi-ut
32. sz., VI., Teréz-körút 21., II., Fő-utca 15. és VI., Király-u. 52.

A Singer varrógépek világhírűket kitűnő minőségű a nagy munkaképességüknek köszönik, mi a Singer Co. gyártmányait mindenkor kitűntette.

A dívtos műhímezésben ingyen oktatás.

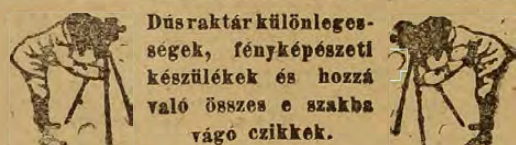
Használjuk a BAYER-féle

"Magyar"
turistatapaszt

Mindenütt kapható.

PARK CLUB-CRÈME a leg-
ideálisabb és
legbiztosabb hatású arczápoló kenőcs.

Egyélti tagok figyelmébe ajánljuk.

Dúsraktár különleges-
segek, fényképezési
készülékek és hozzá
való összes e szakba
vágó cikkek.

WACHTL és TSA

IV. Eskü-út 6. (Klotild főhercegnő palota.)

Egyélti tagok árkedvezményben részesülnek.

TELEFON 27-91.

Kliséket

fényképek vagy tussal készült rajzokról;
tudományos és szépirodalmi művek;
kereskedelmi és ipari célokat szolgáló
árjegyzékek stb. illusztrálására, a leg-
tökéletesebb kivitelben készít

Ifj. Weinwurm Antal és Társa

fényképezési és cinkografiai
korszerű berendezésű műterme

BUDAPEST,

VI. ker., Ó-utca 6. sz.

Telefon 86-16.

Telefon 86-16.

Diapositívok vetítésre,
fényképfelvételre, csoport-
képek, épületek, gépekről stb. stb.WANAUS JÓZSEF fényképező készülékek
és kellekek szaküzlete
Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.Dúsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi
kamrákban. — Leghíresebb gyártmányú objectivek. Celloidin
aristo, bromézist papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. —
Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások
1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési
munkát elvállalok Nagy árjegyzék ingyen és bérmentveMielőtt
személy-,
jelzalog v. építési
KÖLCSÖN
íránt intézkednék, kérjen díjtala-
nul prospektust.
MELLER L. EGYED
BUDAPEST,
IX., Lónyay-u. 7.
Telefon: Intézmény
46-31.ÉPÍTŐIPAROSOK
ISKOLÁJA

Építőiparos tanfolyam.

Előkészítés az építő-
kőműves-, kőfaragó- és
ácsmesteri vizsgára.Tervezések, felülvizsgálatok, hord-
képességi számításokat elfogadVÁGI JÓZSEF műépítész
igazgató

Budapest, VII., Baross-tér 17.

CELTIC
Southamptonmérkőzéseken a „RAMBLER”
football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

OLBRICH L.

BUDAPEST, VI., Teréz-körút 6.

Telefon 80-44.

Nászajándékok.

Állandó műkiállítás

olajfestmények, aczélmetszetek, aqua-
rellek, keretek, szobrok, fali- és álló-
etágerek, fali consolok, dísztükrök,
szalon szekrények, képállványok, par-
vanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-,
kártyázó-, dohány-, szervir- és úri ír-
asztalok, író- és szivarkaszettek, reliefek,
órák, candelaberek, villany-alakok,
bronz, porcellán és terracotta-díszek stb.
kaphatók

Hegedüs Zsigmondnál

Budapest, VI., Andrassy-ut 9.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott
ár van feltüntetve.

Nászajándékok.

KOVÁCS ARTHUR

hatóságilag eng. villanyvilágítási
— és erőátviteli vállalkozó —

BUDAPEST

VII., Károly-körút 7. ■ Rombach-utca 4.

Elvállal villanyvilágítást, gáz-, telefon- és
szobacsengők-berendezést, petróleumlám-
pák átalakítását, költözködés alkalmával
csillárokat le- és felszerelését, valamint min-
den e szakmába vágó különlegességek ké-
szítését úgy helyben, mint vidéken gyorsan
és pontosan, ugyisint e szakmába vágó
cikkek olcsón kaphatók. Vidéki megren-
delések lelkiismeretesen eszközöltetnek.

Egyélti jelvényeket

:: legszebb kivitelben és ::
legjutányosabb árban készít

BAUMGARTNER HEINRICH

WIEN

I. Singerstrasse 8., II. Stock.

TELEFON 27-12.

TELEFON 27-12.

SCHEID G. A.

arany- és ezüstvakarék-önt-
vényező és választó-intézet,
ékszeralkatrészek gyára. ...

BUDAPEST

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sport-
egyletek, alkalmi ünnepek stb. részére.
Arany- és ezüsttörmelekek, régi pénzek és
minden nemesércz tartalmu hulladék beol-
vasztása és beváltása.

Sürgöny-cím: AFFINERIE BUDAPEST.

SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség«, »Vívóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, A »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége.«
 »Aquincum Kerékpár-Egylet 1900.«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egyesület«, »Budapesti (Budai) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár Egyesület 1882.«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vívó-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát“ Kerékpár Kör«, »Condor Kerékpár Egylet«, »Csillag Kerékpár Kör«, »Eperjesi Torna- és Vívó-Egyesület«, »Edison Kerékpár Egyesület«, »Fővárosi Kerékpár Egylet«, »Kitartás Kerékpár Kör 1904.«, »Lehel Kerékpár Kör«, »Magyar Vívómesterek Egyesülete«, »Óbudai Torna-Egylet«, »Pozsonyi Torna-Egyesület«, »Rákosszentmihályi Kerékpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vívó-Egylet«, »Turul Kerékpár Kör«, »Vándorkedv Kerékpár Kör« hivatalos lapja.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.
MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

Londoni tanulságok.

Stankovits Szilárd-tól.

Lapunk egyik munkatársa beszélgetést folytatott Stankovits Szilárd-dal, a MASz titkárával, ki tájékoztatta a londoni olimpiai játékokon szerzett tapasztalatairól.

A Sport-Világ szerkesztősége kérdést intéz hozzám az iránt, hogy nyilatkozzam az olimpiai játékokra vonatkozólag. Mellőzve a más irányú személyes jelentőségű kérdéseket, ráterek a szerkesztőségnek szakkérdéseire.

Ami a tornászati szerepét illeti, kétségtelen, hogy a londoni olimpiai játékokon igen előkelő hely jutott a tornászatnak és hogy nemcsak a nemzetek részvétele, de a bemutatott gyakorlatok és a megtartott versenyek általános színvonala messze túlhaladta a várakozásokat. A mi atlétikai körünk, őszintén szólva, sokalták az öt tornásznak kiküldését, most azonban, hogy a versenyek megtörténtek, magam is azt tartom, hogy, noha a kiküldött versenyzők csak közepes eredményt értek el, a tartalmas és sokszerű gyakorlatok és versenyek folyamán oly gazdag tapasztalatokat szerezhettek, hogy az öt tornásznak kiküldetését nem tekinthetem kárbavesztett kiadásnak. Elismeréssel kell adóznom a tornászok vezetőjének: Kmetykó Jánosnak, aki nagy tevékenységet fejtett ki a versenyek folyamán, sűrű jegyzeteket készített és általában nyitott szemekkel járt-kelt, hogy a bemutatott gazdag anyagot hazai tornászatunk javára lerögzíthesse. Őt a legkiválóbb magyar tornászemberek egyikének tartom, akinek kiküldetése igen szerencsés gondolat volt és okvetlen elvárom tőle, hogy tapasztalatait és megfigyeléseit gyümölcsöző módon fogja értékesíteni.

A tornászat eddig általában kevés figyelmet keltett Angliában és az iskolán kívül eddig azt alig gyakorolták. A skandináv népek által bemutatott tornagyakorlatok azonban ugy tökéletes kivitelűknél, mint tetszetős formájuknál fogva élénk rokonszenvet keltettek a nagyközönség és a szakközvélemény körében és nagyon valószínű, hogy a tornászat a jövőben az angolok részéről nagyobb felkarolásra számíthat. Noha az egyéni versenyben olasz ember győzött, a csapatversenyeknél, amelyek pedig a torna körében sokkal fontosabbak, mint az egyéni versenyek, a skandináv népek tornarendszere vitte el a babért, egészen hátraszorítva a németeket, aminek természetes folyománya lesz, hogy mindenütt, ahol tornával komolyan foglalkoznak, a svédeknek az orvostudomány alapján nyugvó tornarendszere fog még jobban előtérbe nyomulni.

Most a magyarországi tornászat ügye is a reformálás stádiuma előtt áll és szükségesnek tartom, hogy a magyar tornászat ügyének vezetőemberei a nagy világversenynek e szembejövő jelenségeit a legkomolyabb megfontolás tárgyává tegyék.

Itt akarok nyilatkozni egyúttal arra a cikkre is, amely a Sport-Világ egyik utóbbi számában megjelent és amely azt állította, hogy az angolok csak a tornászat mutatványai iránt tanúsítottak érdeklődést és az atlétikai versenyekkel alig törődtek. Egy másik magyar lapban pedig ennek éppen ellenkezője volt megírva. Mindkét állítás alapjában téves és a való igazság közepén keresendő. Azt mindenki tudja, hogy a modern értelemben vett atlétika szülőhazája Anglia és hogy annak gyakorlása Angliában a társadalom legszélső rétegeire is kiterjed és aki objektív szemléletje volt a Stadion nagy eseményeinek, az konstatálhatta, hogy a tizezrekre menő közönség-



Goppold-Lobsdorf (Csehország)

a kardverseny világbajnokság III-ik helyezettje.

nek majdnem minden tagja otthonos és járatos az atlétika minden szakkérdésében, a versenyzők, rekordok színezésében és láthatta azt, hogy az atlétika iránt az angol társadalom minden rétegében olyan mély-séges rokonérzés, szeretet és megbecsülés uralkodik, amely szinte összeforrt már az angol nép minden tagjának érzéseivel és gondolkodásával. Igaz tehát az, hogy a nagyközönség nemcsak a legnagyobb érdeklődéssel viseltette az atlétikai küzdelmek iránt, de valószínűleg lelkesedéssel, kitörő zajjal és hűvvel üdvözöltek minden szép eredményt. Annak az urnak, aki ennek az ellenkezőjét írta meg, csak azt az óhajátomat nyilvánítom, bárha nálunk is meg volna az atlétika jelentőségének az a lelkes, bátorító elismerése és felkarolása, amint azt az angol nemzetnél tapasztalhattam. De tévesek azok az állítások is, amiket a tornászatra nézve elmondottak.

Itt ismételve hivatkozom arra, amit már fentebb elmondtam, hogy az angol közvélemény eddig kevés figyelmet fordított a tornára. Az angol népnek azonban megvan az a jó tulajdonsága, hogy elismeréssel adózik mindannak, ami szép és jó. És így természetes, hogy amikor az egybegyűlt óriási közönség tanúja lett olyan torna-mutatványoknak, amilyeneket azelőtt életében soha nem látott, azoknak szépsége és tökéletessége magával ragadta a tömegeket és lelkesedéssel tapsolták meg azokat. Az elismerésből tehát bőven kijutott a tornászatnak is, de kijutott a többi ágazatnak és az atlétikának, az uszásnak, a birkózásnak és általában mindennek, ami a sport szempontjából kitűnő, a szemnek pedig tetszetős volt.

* * *

Ami az atlétikai sportok értékét és jelentőségét illeti, először a magyarok eredményeivel kívánok foglalkozni. Itt meg kell állapítanom azt, hogy a szorosán vett atlétika terén derék fiaink néhány oly szép eredményt értek el, hogy azzal nevüket és a magyar hírnevet az egész világon ismertté tették. Legáltalánosabb figyelmet Bodor Ödön eredményei érték el, aki a staféta előfutamban a 800 métert, hivatalos mérés szerint, 1 p. 56'2 mp. alatt futotta és a 800 méteres verseny elő- és döntő futamaiban az angol-szász fajnak néhány büszkeségét győzte le. Tudjuk, hogy Bodor legyőzte Lightbody-t, aki St-Louisban és Athénben nyert olimpiai bajnokságokat, Butterfieldet, aki három éven át volt Anglia mértföldes bajnoka, Astley-t, Fairbairn-Crawfordot és Just-öt, akik 1906-ban, 1907-ben, illetve 1908-ban voltak Anglia fél-angol mértföldes bajnokai. Ilyen kitűnő szereplés láttára az angolok nagy elismeréssel adóztak Bodor képességeinek és annak alapján igen kedvező világításba helyeződött a magyar atlétika jelenlegi színvonala is. Nagy eredményt ért el továbbá dr. Somody István, akinek 188 cm-es magasugrása kolosszálisan imponált az angoloknak, akik ilyen eredményt — tudomásom szerint — hat év óta nem láttak. Somody ritka önfegyelmézzel és nyugalommal állott ki versenyére. Stílusáról is elismerőleg nyilatkoztak az angolok. Tornászosnak jelezték ugyan, de elismerték egyúttal azt is, hogy az övé a leghasznosabb és legkiadósabb módszerek egyike. Élénk tetszést keltett továbbá rokonszenves és szerény egyénisége s minél közelebb jutott a győzelemhez, a közönség annál lelkesebben buzdította és tapsolta őt. Az ő győzelme egy hosszú és komoly sportműködésnek eredménye. A fiatal Haluzsinszky, akinek itt 178 cm. volt maximális eredménye, Angliában nem tudott ily magasságig emelkedni. Azt hiszem azonban, hogyha több versenyra tesztet, jobban tudja fegyelmézni önmagát és a speciális tréningnek minden szigorú kellékét

Ma d. u. 3 órakor a Budapesti Torna Club

Országos atletikai versenye

a millenárius versenypályán.

alkalmazza önmagával szemben, úgy a jövőben még beválthatja a hozzá fűződő reményeket.

A magyarok szereplésének egyik kiemelkedő eseménye volt az 1600 m. stafétafutás, amelynek előfutamat oly hihetetlenül hangzó jó idő alatt nyerték meg magyarjaink a svédek kitűnő csapata ellen, hogy az elért rekordot még a szakemberek sem akarták eleinte elhinni.

Pedig az u. n. „magánmérnökök” még a hivatalos eredménynél is jobbat mértek és ami a pályát illeti, magam is meggyőződtem a felől, hogy a staféta a teljes 1600 métert befutotta. De hivatalosan konstataáltak a részidőket is és azoknak összege pontosan kiadja a végeredményt, vagyis Simon 22.4 mp., Wiesner 22.8 mp., Nagy 52 mp., Bodor 1 p. 56.2 mp. E verseny eredménye oly nagy feltűnést keltett a szakkörökben, hogy az angolok maguk azt mondták, hogy ők is legföljebb Halswell segítségével tudták volna elérni, aki tudvalevőleg nem vett részt az angol stafétában. Az említett négy futó közül Bodorról már szoltam.



Porter (Amerika)
a magasugrás
világbajnoka

Ami pedig a másik hárommal illet, dícséretes eredményt mutattak fel 100, 300 és 400 méteres futásokban is, azonban oly kemény ellenfelekkel kerültek össze, hogy nem lehet csodálkoznunk azon, hogy győzni nem tudtak. Azt mindenesetre megmutatták ők, hogy már a magyar rövidtáv-futók közt is vannak szám-bavehető erők, olyanok, akik, a nagy angolszász nemzeteket leszámítva, mindenütt másutt a legelső között szerepelnek. Majdnem el lehet mondani ezt Kovács Nándorról is, aki szerencsétlenségére Smith-sonnal, a világrekorderrel került össze s tőle természetesen vereséget szenvedett.

Stilusa nagy fejlődést mutatott és nagyjában azonos az amerikai futókéval. Feltűnő volt azonban utóbbiaknál az ugrásokban való tökéletesség, egyrészt az, hogy tulajdonképpen átlépik a gátat és az ugrásnál is megtartják a síkfutás módszerét továbbá, hogy ugrásnál arcuk és mellük mindig előre néz, végül az, hogy mindig forszírozott sebességgel igyekeznek átjutni a gáton és sohasem lógnak a levegőben. Hozzájárult ehhez még az, hogy a gátfutók mind nagy öles emberek, akik nagy síkfutó képességgel rendelkeznek.

Itt akarok megemlékezni egyúttal dr. Gerentsér Lászlóról, akinek működését egy szakember megtámadta. Magam is tanúja voltam annak, hogy Gerentsér a legnagyobb lelkiismeretességgel és odaadással teljesítette a reá rótt kötelezettségeket. Nemcsak állandó felügyeletet gyakorolt az atléták felett és folyton velük volt, de pontosan és szakszerűen végezte a tréneri tisztséggel járó teendőket. Igazságtalan volnék tehát, ha nem a legnagyobb elismeréssel emlékezném meg működéséről, annál is inkább, mert sok olyan munkát végzett, amire kötelezve nem volt, de amit az ügy iránti lelkesedésből tesz meg, úgy pl. masszírozta nemcsak az atlétákat, de más versenyzőket is, akik hozzáfordultak, rendszeren assautozott a vívókkal stb. Az ő kiküldetése mindenesetre nagy

haszon volt az atlétika ügyére és kétségtelen, hogy ő, aki a legelső magyar atlétikai szakteknitő a profeszionátusok között, az általa tapasztaltakat a magyar atlétika ügyére nagy haszonnal fogja gyümölcsöztetni.



Mérkőzések.

Az elmúlt vasárnapon megkezdődött immár az őszi labdarúgó-szezon. Az első napot siettek felhasználni egyesületünk s csaknem minden csapatunk tartott tréningmérkőzést. Az egyetlek nagyobb részén meglátszik a nyári pihenő hatása, a tréninghiány, de némelyik csapat azonban máris igen respektabilis formát mutatott.

Igy a MTK-n, mely a győri „Egyetértés” sel mérkőzött, ébenséggel nem látszott, hogy a nyarat tréning nélkül töltötte. E vasárnapon tartotta bemutatkozó mérkőzését a Postások-újja-szervezett csapata is. Egyelőre még bizonytalanul, kevés tervszerűséggel játszott a csapat, de bizonyos, hogy rövid időn belül ismét formába jön a jobbára régi Postás játékosokból összeállított csapat s megint a hajdani komoly rivalisa lesz legjobb csapatainknak.

A III. oszt. bajnokság mérkőzései is megkezdődtek, míg az első és második osztály küzdelmei csak a jövő héten kezdődnek.

Vasárnap.

(Barátságos mérkőzések.)

MTK—Győri Egyetértés 5:1. A bajnokság döntő mérkőzésének hirdetett mérkőzést — miként az előrelátható volt — a győriek lemondották s helyette barátságos mérkőzést játszottak. A győriek csapata egyike a legjobb vidéki csapatoknak. A győri waggongyár munkásaiból alakult s amelyet most több volt fővárosi játékos erősített meg. A csapatnak különösen védelme volt jó, csatárai azonban nagyon határozatlanok. A MTK a bajnokságban tavaly szerepelt csapatával állott fel. Játéka észszerű, ügyes és szokatlanul gyors iramu volt.

Az első félidő eredménye 1:1 volt. Az első gólt Győr éri el, amennyiben egy támadásukból kifolyólag Csüdör által hátraadott labdát Domonkos nem tudta kivédeni. A félidő különben meglehetősen változatos volt. A második félidőben a MTK fölénye feltűnő, de azért Győr is erősen dolgozik, nem tudja azonban megakadályozni ellenfelet abban, hogy négy gólt ne lőjjön. A gólok közül kettőt Károly, egyet Kertész, egyet pedig 11-es rugásból Nagy F. lőtt. A bíró tisztelet Fehéry Ákos (BTC) mintaszerepben töltötte be.

BTC—Postás 4:1. A kőbányai indóház-utcai pályán folyt le a mérkőzés. A BTC-nak első őszi mérkőzése, a Postásoknak pedig, újabb megalakulásuk után első fővárosi nyilvános szereplése volt. Mindkét csapat tartalékokkal (a Postások Csüdör és Virág nélkül) állott ki. A Postásokon nagyon meglátszott a tréning hiánya. A csapat azonban oly fejlődésképes, hogy rövid időn belül pótolni fogja jelenlegi hiányait. A mérkőzésen csaknem állandóan a BTC volt fölényben. Góljait az első félidő 17. és 24-ik s a második félidő 3. és 40-ik percében lövik, míg a Postások egyetlen góljukat a második félidő 6-ik percében rugják. Bíró Osztrovszky József (KTE) volt.

BTC II—KTE 7:1. Bíró Koltay J. (Postás).

BAK—FővTC 1:0. Félbeszakítva. Bíró Neuwelt (BAK) volt.

Nemzeti SC—UTE 3:2. Mindkét csapaton nagyon meglátszott a tréning hiánya, némi összjáték csupán a Nemzetieknél csillant fel, míg Újpest teljesen tervszerűtlenül, kapkodva dolgozott. Az első gólt a NSC éri el. Újpest kiegyenlít, de a félidő utolsó perceiben Rometh (NSC) újból megszerzi a vezetést. A második félidőben változatos játék után mindkét csapat egy-egy gólt ér el. Bíró Vámos S. (FővTC) volt.

UTE II—NSC II 3:1. Bíró Fried (Typographia).

UTE III—NSC III 4:1. Bíró Blum (UTE).

MTK II—KAOE 3:0. Bíró Puskás (Typographia).

(III. oszt. bajnokság.)

FSpC—MTC 8:0. (6:0). Bíró Bakó Gy. (BEAC).

BLI—ErzsébetvTC 4:2. Bíró Benedek A. (MAFC).

BLI II—ETC II 1:1.

Egyetértés—VAC 1:0. Bíró Havas Lajos (BÁK).

VAC II—Egyetértés II 3:2.

Kedd.

A keddi ünnepnap legjelentősebb mérkőzése a szezon első külföldi csapattal való mérkőzése, a FTC—WSpC találkozója volt. A Ferencvárosi TC a szezon elején máris imponáló formát mutatott s fölényes győzelmet aratott a bécsiek felett.

Bár csapata Fritz és Manglitz helyén tartalékokkal állott ki, ennek dacára oly szép összjátékot, ügyes kombinációkat mutatott be, minőt a múlt szezon végén láttunk és szoktunk meg tőle.

A barátságos mérkőzések során a Törekvés, a szintén első osztályú Typographiát győzte le szép gólaránnyal.

(Külföldi mérkőzés.)

FTC—WSpC 5:1. Nagyszámúban megjelent közönség előtt, kellemes őszi időben játszotta a FTC idei első fővárosi mérkőzését a millenári pályán. A csapat eme szereplése is bebizonyította, hogy jelenleg alig van jobb csapatunk nálunk. Oly létkes játékosok, ügyes egyéni és összjátékot más csapatnál ritkán láthatunk. A bécsi csapaton látszott, hogy tréning nélkül állott ki, a csapat tagjai is mind fizikumra, mind pedig játéktudásra, sokkal gyengébbek a FTC legénységénél. Mindazáltal néhány igen szép támadást láttunk tőlük, melynek leszerelése erős munkát adott a magyar csapatnak. A mérkőzés lefolyása a következő volt:

FTC kezd s mindjárt a WSpC tértelére tereli a játékot és Schlosser révén már a 2-ik perczben gólt ér el. Bécs erőlteti a támadást FTC hamar visszaveri. Korodó veszélyes lefutását a bécsiek szépen védik, ugyancsak leszerelik Schlosser támadását is. A WSpC sikertelen támadását újból a magyarok veszélyes ostroma követi. A 31-ik perczben FTC kornerhez jut, de nem tudja góllá értékesíteni, a 33-ik perczben beadott kornerrel ellenben sikerül második gólját elérni. Bécs erre erősebben kezd játszani, de a trenírozatlan csapaton a fáradtság jelei mutatkoznak. A jobbszálós gyenge lövését Dobronyi kivédi. Csakhamar ismét saját térfelükbe szorulnak a bécsiek, de Schlosser remek beadását Weisz elhibázza. Bécs a 41-ik perczben korner ér el, a szépen beadott labdát maga Dobronyi segíti kapujába. Az utolsó perczekben Kucsera (FTC) durva faultja veszélyesnek látszó büntetőrugást eredményez. A második félidő elején FTC kissé lanyhabban játszik s így a WSpC-nak alkalma nyílik többször jutni a magyar kapu elé. Mindjárt a 2-ik perczben korner érnek el. Korodó azonban hamarosan megszerzi a labdát s lefutja az ellenfél védelmét, védhetlen éles gólt lő. Néhány percz múlva Korodó egy szép labdát hibáz, majd Bécs kerül frontba, de lövésüket Dobronyi ártalmatlanná teszi. A Schlosserhez került labdát ez a 8-ik perczben a bécsi kapuba rugja. Változatosan folyik ezután a játék, bár a magyarok fölénye most is szembe-tűnő. A 21-ik perczben Szeitler szép beadását Korodó kapásból a gólya juttatja. A bécsiek kornera, majd büntetőrugása sikerrel nem jár; Korodó lefutását azonban leszerelik, Rónai pedig a kapu mellé lő. A 41-ik perczben még egy korner ér el a FTC, de góllá már nem tudja értékesíteni. Bíró Fehéry Ákos (BTC) a tőle megszokott precizitással bíraskodott.

(III. oszt. bajnokság.)

Lithographia FC—Egyetértés SpC 4:2 (2:1).

Bíró Puskás J. (Typ).

Sportkedvelők Köre — Fekete tizenegy 2:0 (1:0). Bíró Bakó Gy. (BEAC).

VAC—MTC 1:1 (1:1). Bíró Bakó (BEAC).

ErzsébetvTC — FSpC 1:0 (0:0). Bíró Vámos Soma (FővTC).

(Barátságos mérkőzések.)

Törekvés—Typographia 4:2 (2:1). A Typographia számos tartalékkal állott ki a saját pályáján otthonosan játszó ellenfelével szemben.

Törekvés II—Typographia ifjúsági csapat 8:0.

○ **Mai mérkőzések.** Az első és második osztályú csapatok e héten még nem játszanak bajnoki mérkőzéseket. Egyedül a III-ik osztály csapatai tartanak nem kis jelentőségű bajnoki matcheket. Ezek közül a Magyar



HUSZAK A

V., Mérleg-utca 2. szám. (Gresham-palota).

TELEFON 81—08.

Lakások, lépcsőházi szobák, villa és nyári lakások. Üzlethelyiségek gyári, ipari és kereskedelmi célra, nyilvántartási osztálya. Házak, telkek, villák vételre, eladásra, bérletre. Üzletek adás-vétele, Jelzőlog kölcsönök I., II. helyre. Állások mindenkinék ingyen. Válaszbélyeg. Elsőrangú ajánlatok.

Torna Club és az Egyetértés Sport Club mérkőzés, mely délután 1/2 3 órakor fog lefolyni az amerikai uti versenypályán, lesz körülbelül a legérdekesebb, mert ez újszólván teljesen egyenlő erejű ellenfelek mérkőzése lesz.

A MTK—33-as FC a lágymányosi, a MAC—Postás a margitszigeti pályán játszanak barátságos mérkőzéseket.

○ Jövő vasárnap a FTC—BTC és a MTK—MAC bajnoki mérkőzések a millenáris pályán fognak lefolyni.

○ A MTK október 25 én játszik Bécsben a Wiener Athletiksport Club-bal.

○ Száz mérkőzés. Két derék football-listánk, Medgyessy Iván és Bayer Jenő — fiatal koruk dacára — szép jubileumot ülték meg. 100-szor játszottak egyesületük, a MAC-nak színeiben különböző bajnoki és nemzetközi mérkőzéseken. A két kitűnő játékos érdemeit egyesületük, a MAC, most szép ünnepély keretében méltatta. Magunk részéről ünnepségünkhöz csak azt fűzzük hozzá, hogy kíváncsiak volnánk, ha minden játékos példát venne róluk és az egyesületi zászló iránti hűséget és a küzdelemben a buzgalmat hasonló kiváló magatartással pecsételné meg, mint Bayer és Medgyessy.

○ Temesvár (szept. 6.) Ferencvárosi TC—Dél-magyarországi vá. csapat 8:1 (5:0). A Temesvári AC atletikai versenye után folyt le a kétszer 30 p.-es félidős mérkőzés. Bíró: Scheer Kornél (BTC) volt.

○ Kolozsvár (szept. 6.) Kolozsvári Vasutas SpC—KAC 1:1. A Vasutas SpC gólya öngól volt. Bíró: Kiss M (33FC)

○ Bécs (szept. 6.). Bécsi Rambler—Linzer Sport Club 13:6. Germania—Wiener Sport Club 2:1. Rapid—Florisdorf 1:1. WAC—Rudolfshügel 5:0. I. Wiener FC—Victoria 3:2. — E mérkőzéseket ezuttal nem az u. n. „Schiedsrichter-Collegium“ tagjai vezették, mert ezek sztrájkolnak a miatt, hogy az Oestr. Fussb. Verb. egynemű követelésüket (költségátalány, szövetségi képviselő stb.) nem hajlandó teljesíteni.

Ifjúsági labdarugás.

(Vasárnap).

Az ILSz bajnokságáért folyó küzdelmeknek nagyon érdekes mozzanatai voltak a folyó hó 6-án vasárnap és 8-án, Kisasszony napján lejátszott mérkőzések.

Az erősebb mérkőzések közül megemlítenednek tartjuk a Magyar Testedzők Egyesületének a Budapesti Atlétikai Klub ifjúsági csapatától szenvedett második vereségét. — A BAK ifj. csapata mindjobban formába jön, játékosai úgy egyénileg, mint összjátékban hétről hétre javulnak és csak jobb hátvédjének, Karossának kellene durvaságairól megszokni, hogy a csapat mindenben all right legyen. A MTE ezen veresége által a Fővárosi Torna Club ifjúsági csapata került a bajnokság élére, amely pozícióját kihatása van — tekintve a csapat remek formáját — jó ideig megtartani.

A Kőbányai Sport-Club legyőzte a két tartalékkal játszó Magyar Ifjak Haladás Körét, amely szintén nagyon javul. Különösen a csatárokról mondható ez, akik a mezőnyben briliáns játékot mutatnak, csak a kapu előtt még mindig határozatlanok. A védelemről ezuttal nem mondhatunk semmi jót.

A KSC főleg kitűnő védelmének, különösen pedig Burián kapusának — ki az ILSz reprezentatív kapusa — köszönheti győzelmét. Részletes eredmények a következők:

BAK—MTE 3:1. Bíró: Friedmann M. (ILSsz).
FővTC ifj. cs.—FTK 6:0. Bíró: Gerő F. (ILSsz).
KSC—MIHK 2:1 (0:0). Bíró: Hollóssy (FSC).
KSC II—MJHK II 2:1 (0:0). Bíró: Koch K.
Megyeri Sport-Club — Budapesti Sport-Club 9:0 (5:0) Bíró: Zsigmondy J. (FSC).

(Kedden).

A Fővárosi Torna-Club ifjúsági csapata ismét megtoldotta győzelmeinek számát egy-gyel, amennyiben a Budapesti Sport Clubot imponáló gólarányban győzte le.

Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dresszek, különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



STEIDEL A. Special Sport-Haus
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

Tusnádfürdői Sporttelep

megnyílt 1908. évi június hó 15-én
vasutállomás, posta, távirat, telefon.

Országos és nemzetközi versenyek. Vívás, uszás, evezés, svéd torna, lawn-tennis, football, galamb-lövészet, céllövészet, atletika, vadászat, halászat. Téli: ski, bobsleigh, toboggán, skeleton stb. Étterem, kávéház, szállodák, hölgyiszalon, játéktér. Modern comfort, minden kényelem.

Központi iroda VIII. Városligeti fasor 7.

Filipp Endre igazgató, tulajdonos.

FOOT-BALL



kizárólag magyar készítmény!

Saját mintáink, erős marhabőről tartós kézi varrással s valamennyi legfinomabb angol vő és gummi-hölgyaggal ellátva 5-ös nagyságban

„Villám“ 9 kor. „Túrul“ 10 kor. „Verseny“ 11-50 kor. „Győztes“ 13 kor. „Hunnia“ 16 kor. „Kincsem“ 4. nagys. iskola football-labda 7.50 K. „Kincsem“ 2. nagys. gyermek-football-labda 5 K. „Football-czipo“ marhabőről, kitűnő szabás és erős kézi varrással párja 15 korona.

UJ! DIABOLO-játék. 1 készlet 8 és 12 kor. UJ! NAGY VÁLASZTÉK: Football játékhöz tartozó összes felszerelésekben. TOVÁBBÁ NAGY RAKTÁR: Lawn-Tennis, Golf, Cricket- és Croquet-játékokban, tornaszerek, vívőeszközök, vadászati-, halászati-, turista-felszerelésekben stb. stb. Teljes felszereléseknél árkedvezmény! — Árjegyzék ingyen Kereskedőknek előnyárak! — Árjegyzék ingyen és bérmentve!

ZUBEK BERTALAN és TÁRSA

sportcikkék áruháza
Budapest, IV., Múzeum-körút 29. szám.

ÉLŐ JÓZSEF

nagyvendéglője

Budapest, VI., Teréz-körút 43.

Kitűnő jó magyar konyha, eredeti magyar fajborok. Pilseni ösforrás sör, minden időben friss csapolás.

Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás.

Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény

TELEFONSZÁM: 92-71.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

HÉBEL MIHÁLY
kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRÚT 19. SZÁM.

Sportférfiak találkozóhelye. — Kitűnő billiárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tisztá italok és az összes sportlapok. — TELEFON 21-30. Az összes football eredmények a »Sport-Világ« kifüggesztett tábláján, kizárólag itt láthatók.

A MTE a MSC-től kapott ki, míg a FTC ifjúsági csapata a Fővárosi Torna-Körrel csak eldöntetlen eredményt tudott csinálni.

Az eredmények következők:

Fővárosi Torna-Club ifj. cs. I—Budapesti Sport-Club I 11:0. Bíró: Gerő (ILSsz).

Megyeri Sport-Club I—Magyar Testedzők Egyesülete I 6:0. író: Friedmann M. (ILSsz)

Ferencvárosi Torna-Club ifj. cs. I—Fővárosi Torna-Kör I 1:1. Bíró: Horváth J. (NSC).

=====



A MAFC uszóversenye. Az a körülmény, hogy a fiúmei és abbáziai versenyek ligkiválóból uszóinkat elszóllították Budapestről, némileg csökkentette a MAFC versenyének nivóját, amely mindazáltal kisebb nagyobb szenzációkat szült. A verseny keretében két országos és három főiskolai bajnokság sorsa dőlt el. *Hajós Henrik* évről-évre javuló formában ezidén harmadszor nyerte meg Magyarországon 1 angol mértföldes bajnokságát és dicséretére válik, hogy méltó ellenfél híján is újból megjavította az országos rekordot. A 140 méteres hátúszás bajnoksága *Kósza Sándor* kiváló uszónknak jutott, aki tetszés szerint nyerte meg versenyét elég jó idő alatt, bár tudtunkkal *Kósza* a távra sokkal jobb időt is uszott már. A főiskolai számok közül a 100 yardos uszás és 200 yardos mellúszás érték el bajnoki nivót, míg a 1/4 angol verseny bizony mélyen az elsőrendű versenyek alatt maradt. A handicapszámok közül a 210-es kiválóan sikerült, míg élénk feltűnést keltett a 70 méteres mellúszás, ahol *Fabiny* kikapott *Wieseltől*. A verseny a MAFC vezetőinek kiváló rendezésében nagy közönség előtt folyt le.

Részletes eredmények a következők:

Magyarország egy angol mértföldes uszásbajnoksága 1908. évben. Bajnok: *Hajós Henrik* (MTK). Idő 24 p. 27.2 mp. országos rekord. 2. *Roller Sándor* (FTC) 26 p. 37.6 mp.

200 yardos mellúszás Magyarországon 1908/9. évi főiskolai bajnokságáért. (Baronfi Arthur tiszteletdíja.) Bajnok: *Fabiny József* (MAFC). Idő 2 p. 59.5 mp. 2. *Wiesner Ernő* (MAFC). Idő 3 p. 07.8 mp. 3. *Tolnay Ferencz Keresk Akad.* 3 p. 25.6 mp.

70 méteres előnyverseny, főverseny a MAFC tiszteletdíjért. (Két előfutam után.) 1. *Erdődy Imre* (BBTE). Idő 50.3 mp. 2. *Sugár Aladár* (FTC) 54.6 mp. 3. *Szegő Ernő* (MAFC) 55.4 mp. 4. *Beleznay László* (MAFC) 55.8 mp.

150 yardos hátúszás Magyarországon 1908. évi bajnokságáért. Bajnok: *Kósza Sándor* (OTE). Idő 2 p. 02.6 mp. 2. *Pois István* (OTE) 2 p. 07.6 mp. 3. *Tarr Imre* (OTE) 2 p. 15.4 mp.

210 méteres előnyverseny középiskolai tanulóknak. 1. *Széchy Dezső* (Balaton) 12 mp. hátr. Idő 3 p. 19.8 mp. 2. *Rickert József* (MUE) 22 mp. hátr. 3 p. 20.4 mp. 3. *Nagy Géza* (Balaton) 24 mp. hátr. 3 p. 21 mp. Nem helyezve: *Szegő Ernő* (MAFC) 13 mp. hátr. *Richard Ernő* (MAFC) ser. *Adam Sándor* (MUE) 32 mp. hátr. *Novák Jenő* (Balaton) 7 mp. hátr. és *Horváth László* (Balaton) 10 mp. hátr.

100 yardos uszás Magyarországon 1908/9. évi főiskolai bajnokságáért. Bajnok: *Hornung Gyula* (BEAC). Idő 1 p. 2.2 mp. 2. *Olasz Andor* (BEAC) 1 p. 3.1 mp.

70 méteres főiskolai kezdők versenye. 1. *Kelemen Ferencz* (MAFC). Idő 55.4 mp. 2. *Wittmann Győző* (MAFC) 3. *Pál Endre* (MAFC). Nem helyezve: *Markovits Imre* (MAFC) és *Erdős Vilmos* (MAFC).

Staféta verseny 210 méterre (mell-, hát-, magyar-uszással) 1. MAFC I csapata (*Fabiny, Wieser, Fülöp, Ugró, Beleznay* és *Donáth*) 2. MAFC II csapata (*Tolnay, Bernhart, Kell, Szilágyi, Szegő* és *Eisner*) Idő 2 p. 49 mp.

Negyed angol mértföldes uszás Magyarországon 1908/9. évi főiskolai bajnokságáért. (A vallás- és közoktatásiügyi miniszter díja.) Bajnok: *Tolnay Ferencz* (Keresk. Akad.) Idő 6 p. 54 mp. 2. *Olasz Andor* (BEAC). Nem helyezve *Fühl József* (MAFC).

140 méteres előnyverseny főiskolai versenyzőknak. 1. *Bodó Jenő* (BAK) 13 mp. hátr. Idő 2 p. 22 mp. 2. *Leipniker Mátyás* (MAFC) 14 mp. hátr.

Mellúszás 70 méterre. 1. *Wieser Ernő* (MAFC) Idő 56.6 mp. 2. *Fabiny József* (MAFC). 3. *Agulár György* (MTK). Nem helyezve *Gyomlay László* és *Pál Endre* (MAFC).

Kezdők versenye 70 méterre (két előfutam után) 1. *Szekely Leo* (Bajai SE) 51.5 mp. 2. *Eisner Rezső*

(MAFC). 3. Wágner Károly (MUE). 4. Kelemen Ferencz (MAFC).

Műugrás. 1. Ugró József (MAFC) 657 pont. 2. Rajágh László (MAFC) 59 pont. 3. Széchy Endre (Balaton) 51 pont. 4. Kelemen Ferencz (MAFC) 18 pont.

Vegyes uszás 3X35 méter. 1. Fülöp Károly (MAFC). Idő 1 p. 24 mp. 2. Pois István (OTE). 3. Onódy József (MUE).

Staféta verseny 5X35 méteres magyar uszással. 1. BAK (Bodó, Färber, Pogány, Sarlós, Solec). Idő 1 p. 47.6 mp. 2. MAFC (Pogány, Ugró, Belezna, Tétényi, Donath). 3. Balaton (Budai, Honti, Schwendtner, Schöller, Nagy). 4. MUE (Friedmann, Apor, Adam, Rémi, Hégnér).

Fiumei és abbáziai versenyek. A Fiumei Athletikai Club és a Wiener Amateur Sport Club évente az Adrián rendezett versenyek e héten folytak le Fiume, illetve Abbáziában. A versenyek sok versenyzőt gyűjtöttek össze. Budapestról a MTK gárdája szerepelt és pedig fényes sikerrel. Kár, hogy a hosszabb távokra ezidőszent kiválóbb uszónk nincs és így a fiumei, mint az abbáziai bajnoki szám a kiváló bécsi Scheff zsákmánya lett. A víz mindkét versenyen kissé hullámos volt, amiért is az elért idők nem reálisak. A versenyeket óriási közönség élvezte végig. Eredmények a következők:

Fiume

100 yardos junior uszás. 1. Róth Marcsi (MTK).
220 yardos Battlegieri emlékszer. 1. Halmay Zoltán (MTK). 2. Munk József (MTK).

100 yardos Quarnero bajnokság. 1. Halmay Zoltán (MTK).

50 yardos gyorsuszás. 1. Munk József (MTK).

200 yardos hátuszás. 1. Hendl Kornél (MTK).

1/4 angol mértföldes főverseny. 1. Munk József (MTK).

200 yardos melluszás. 1. Toldy Ödön (MTK).

880 yardos Quarnero bajnokság. 1. Ottó Scheff (WAC) swimmer.

Abbázia

Juniorverseny, 100 méter. 1. Roth Henrik (MTK).

Gyermekeverseny, 100 méter. 1. Roth Henrik (MTK).

50 méteres gyorsuszás, főverseny. 1. Hornung Gyula (MTK). 2. Munk József (MTK).

Melluszás, 400 méter. 1. Toldy Ödön (MTK). 2. Scheidl Teodor (IWASC).

Négyezer 50 méteres staféta-verseny (mell-, hát-, oldal- és magyaruszás). 1. Magyar Testgyakorlók Köre (Toldy, Hendl, Hornung, Halmay). 2. Wiener Athletik-Sport-Club. 3. Wiener Amateur Schwimm-Club.

Buvaruszás. 1. F. Kellner (IWASchC). 2. Slivitzka Ignác (FTC).

Hátuszás, 100 méter. 1. F. Kellner (IWASchC). 2. Hendl Kornél (MTK).

Akadályverseny. 1. Mayer Leopold (WAC). 2. Munk József (MTK).

Ausztria 1000 méteres sós vízi bajnoksága. 1. Scheff Ottó (WAC), ellenfél nélkül.

Magyarország folyambajnokságát a kiírt időben — 6-án — megrendezni nem lehetett, minthogy a Duna vize aznap csak 10 fok volt. Természetes, hogy ily hideg vízben a versenyzők egészségének kockázata nélkül versenyt rendezni nem lehet. E versenyre e hó 15-ig újabb terminust ír ki az uszósövetség és a versenyzőket 48 órával előbb értesíteni fogja. Minthogy az elmúlt héten szép meleg idő járta, nincs két-ségünk az iránt, hogy e verseny a legközelebbi napokban megtartható lesz.



Temesvár, Szeged, Arad, Budapesti III. ker. TVE.

Benn vagyunk az atletikai szezonban. A hét két ünnepnapján négy verseny is volt. A versenyek e zsufolása magával hozta azt, hogy Aradon az atletikai versenyt nem lehetett megtartani, hanem csak a bajnoki gyalogló versenyt. A Temesvári AC versenye nagybárá vidéki versenyzőket gyűjtött össze, a fővárosból Scheer és Mudin Imre, továbbá a Ferencvárosi TC tagjai vettek részt. Scheer győnge idő alatt, ellenfél hiányában, könnyen nyerte a 100 yardos síkfutást, míg 220 yard

handicapben kikapott 24.2 mp. alatt. Jó erőnek mutatkozott be Kleiser Nándor (TAC), ki a 60 m. síkfutás, távolugrás helyből és sulydobásból álló összetett versenyt az ifjabb Mudin előtt megnyerte. A Szegedi AC versenyt a MTK atlétáinak részvétele tette érdekessé, kiken kívül még Simon is indult a fővárosi atléták közül. Igen szép eredményeket értek el a SzAC atlétái, különösen Rácz, ki nagy fölényrel nyerte a sulydobást és a diszkoszvetést.

A III. ker. TVE kedden szokásos őszi viadalát rendezte, melyet nagy számban kerestek föl az atléták. A vidéket Eperjes képviselte. Evek óta bizonyos jelentőséggel bírnak a III. ker. TVE versenyek. Egyes versenyeket egyedül ezen irnak ki a több fővárosi viadalokkal ellentétben, melyek ezeket nem írják ki, mivel kevesen üzik e sportokat. Ilyen a hármasugrás és kalapácsvetés, mindekké komoly sportág, mely az olimpiászokon nagy figyelemben részesül, míg hazánkban komoly és állandó művelői nincsenek. Idősb Mudin dobásai stílust mutattak ugyan, de ezek is oly távol állnak a külföldi eredményektől, hogy nagy tréninggel nem készült Mudin e versenyre.

Maga a verseny az indulók nagy számánál fogva élvezetes lett volna, ha a közönség nagy része nem tódul be a pályára. Ezt sajnos, az agilis rendezőség nem volt képes megakadályozni. Fölötte kívánatos lenne a pályát a közönségnek fentartott helytől elkeríteni.

A versenyek részletes eredménye:

Temesvár.

100 yardos síkfutás. 1. Scheer Kornél (BTC) 104/5 mp. 2. Lengyel Ede (Temesvári AC). 3. Ladányi (Ferencvárosi TC).

Sulydobás. 1. Mudin Imre (Debreczeni TE) 12.72 m. 2. Löbl Hugó (Temesvári AC) 11.46 m. 3. Kleiser (TAC) 11 m.

220 yardos síkfutás-handicap. 1. Jánosi Lajos (Temesvári AC) 12 m. előny, 24.5 mp. 2. Stenger M. 3. Scheer (BTC).

Diszkoszvetés. 1. Mudin Imre (Debreczeni TE) 36.54 m. 2. Löbl Hugó 33.49 m. 3. Száviés Sebők (Aradi AC) 30.99 m.

Gerelyvetés. 1. Mudin Imre (DTE) 43.45 m. 2. Gregus Pál (AAC) 38.96 m. 3. Tomcsányi (TAC) 37.90 m.

Összetett főverseny. (60 méteres síkfutás, sulydobás és távolugrás helyből). 1. Kleiser N. (Temesvári AC). 2. Mudin Imre (DTE). 3. Lengyel Ede (TAE). 4. Löbl H. (TAC). 5. Weisz F. (FTC).

1 angol mértföldes síkfutás. 1. Belu (Temesvári AC) walkover.

1 angol mértföldes gyaloglás. 1. Drubina István (BTC). 2. Back (TAC).

1500 méteres staféta-síkfutás. 1. Temesvári AC (Lengyel Ede, Stenger, Varga, Belu). 2. Ferencvárosi TC. 3. Temesvári AC (második csapat).

Távolugrás. 1. Varga (Temesvári AC) és Korody (Ferencvárosi TC) holtversenyben 5.94 m. 2. Bródy Sándor (FTC) 5.83 m.

Szeged.

100 yardos síkfutás. (Két előfutam után a döntőben): 1. Simon Pál (MAC) 102/5 mp. 2. Niessner Aladár (SzAC). 3. Muits Jenő (Bácska). Simon öt méterrel győz Niessner ellen.

Diszkoszvetés Délmagyarország bajnokságáért. 1. Mezőfalvi Dezső (Aradi Postás) 34.76 m. 2. Herczeg István (Szegedi AC) 29.12 m. 3. Hrabán Ferencz (SzAC) 28.85 m.

Magasugrás. 1. Abarbanell Róbert (MTK) 1.69 m. 2. Szabó Béla (Debreczeni TE) 1.58 m. 3. Magyar Miklós (Aradi AC) 1.48 m.

1/4 angol mértföldes junior síkfutás. (Két előfutam után a döntőben): 1. Mittermayer Ödön (Aradi Postás) 57/5 mp. 2. Bácskay József (AAC). 3. Deutsch Frigyes (SzAC).

Egy angol mértföldes gyaloglás (Délmagyarország bajnokságáért). 1. Szűcs József (Szegedi AC) 7 p. 56/5 mp. 2. Lapos-Sándor (Bácska-Szabadkai AC). 3. Nagy Sándor (Aradi AC).

Távolugrás. 1. Holics Ödön (MTK) 6.20 m. 2. Szabó Béla (DTE) 6.09 m. Jámor Ferencz (DTE) 5.87 m. A talaj puha volt.

Egy angol mértföldes junior síkfutás. 1. Deutsch Frigyes (Szegedi AC) 5 p. 29/5 mp. 2. Mészáros Béla (ACC). 3. Duffner János (Aradi Postás).

Diszkoszvetés. 1. Rácz László (Szegedi AC) 38.06 m. 2. Mudin István (MAC) 36.46 m. 3. Mezőfalvi Dezső (Aradi Postás) 34.27 m.

Távolugrás helyből (junior). 1. Horváth Boldizsár (NTE) 2.89 m. 2. Abarbanell Róbert (MTK) és Szabó Béla (DTE) 2.76 m. Gerelyvetés. 1. Mudin István (MAC) 50.85 m. 2. Rácz László (SzAC) 49.95 m. 3. Mezőfalvi Dezső (Aradi Postás) 47.60 m.

Sulydobás (junior). 1. Rácz László (Szegedi AC) 12.17 m. 2. Mezőfalvi Dezső (Aradi Postás) és Jámor Ferencz (DTE) holtversenyben 10.90 m.

III. ker. TVE.

60 méteres síkfutás. (Három előfutam után a döntőben): 1. Ferenczy Pál (Székesfehérvári TC) 7/5 mp. 2. Szerélemhegyi Ervin (MAC). 3. Janovics József (MAFC).

Sulydobás-handicap. 1. Hautzinger Sándor (BTC) 50 cm. előny, 11.82 méter. 2. Antal Pál (MTK) scratch 11.33 m. 3. Ruda Győző (III. k. TVE) 250 cm. előny, 11.10 m. 4. Walther Frigyes (MAFC) 150 cm. előny, 11.04 m. 5. induló.

Gerelyvetés. (Tiszteletdíj). 1. Mudin István (MAC) 49.66 m. 2. Paulin János 47.73 m. 3. Wunsch Kálmán (Eperjesi TVE) 43.14 m. 4. Strausz Gyula dr. (BBTE) 43.10 m. 9. induló.

Távolugrás. 1. Holics Ödön (MTK) 6.39 m. 2. Kovács Nándor (BBTE) 6.37 m. 3. Szende Andor (MAFC) 6.19 m.

800 méteres síkfutás-handicap. 1. Hautzinger Sándor (BTC) 145 m. előny, 1 p. 49 mp. 2. Marsovszky Gyula (MAC) 130 m. előny. 3. Kun Bernát (MTK) 105 m. előny. 4. Burger Miksa (III. k. TVE) 95 m. előny. 5. Schmideg Zsigmond (III. k. TVE) 110 m. előny.

Füleslabdahobás. 1. Erődy Béla (III. k. TVE) 21.41 m. 2. Oderszky Ferencz (III. k. TVE) 21.35 m. 3. Schiller Rezső (BBTE) 21.15 m. 8. induló.

Füleslabdahajítás. (Tiszteletdíj). 1. Kobulszky Károly (Postás) 53.75 m. 2. Antal Pál (MTK) 52.10 m. 3. Oderszky Ferencz (III. k. TVE) 47 m.

400 méteres síkfutás. (Három előfutam után a döntőben): 1. Gräber Géza (BTC) 54/5 mp. 2. Bartkó Jenő (Postás). 3. Radóczy Károly (MTK).

Hármasugrás. (Junior) Tiszteletdíj. 1. Schiller Rezső (BBTE) 12 m. 44 cm. 2. Holics Ödön (MTK) 12 m. 29 cm. 3. Szende Andor (MAFC) 11 m. 97 cm.

Diszkoszvetés. 1. Antal Pál (MTK) 38 m. 40 cm. 2. Strausz Gyula dr. (BBTE) 36 m. 30 cm. 3. Mudin István (MAC) 35 m. 02 cm. 9. induló.

1500 méteres síkfutás. (Tiszteletdíj). 1. Bodor Ödön (Postás) 4 p. 242/5 mp. 2. Lovass Antal (MTK). 3. Kázar Tivadar (MTK).

Kalapácsdobás. (Tiszteletdíj). 1. Mudin István (MAC) 30 m. 37 cm. 2. Guttmann József (III. k. TVE) 24 m. 75 cm. 3. Fazekas János (III. k. TVE) 24 m. 64 cm.

)(**Ma, vasárnap d u. van a Budapesti Torna Club** országos atletikai versenye a millenáris versenypályán. A beérkezett nevezések száma felülhalad a százon. A legjobban sikerült az ifjúsági versenyek zárata, melyekre majdnem ugyanannyi nevezést adtak le az egyesületek, mint a senior számokra. A budapesti egyesületek valamennyien bevezettek a BTC versenyére és vidékről, nevezetesen Kassáról, Kolozsvárról, Aradról, Győrből és Pozsonyból valamennyi számotvető atléta részt vesz ezen esemény számba menő versenyen.

A nagyszámu indulások miatt az egyes versenyek előmérkőzéseit már vasárnap délelőtt 9 órakor tartják meg, míg az ifjúsági versenyszámok szombaton délután 4 órakor kezdődnek. A versenyek megtekintésére 1 koronás és 40 filléres belépőjegyek bocsátattak ki. A BTC versenyén való megjelenést kilátásba helyezte a kultuszkormány és a honvédelmi minisztérium képviselője, akik igen nagy érdeklődést tanúsítanak a népszerű klubnak atletikai meetingje iránt, mely érdekesség szempontjából fölér az atletikai bajnoki versenyekkel, mert az összes klasszikus számokat felöleli. A döntő küzdelmek vasárnap pontban 3 órakor kezdődnek. Díjkiosztás a versenyek után lesz a millenáris-pálya vendéglőjében.

)(**Dr. Gerentsér László**, az olimpiai versenyeken részt vett atléták vezetője a következő nyilatkozat közzétételére kért fel bennünket:

Mélyen tisztelt Szerkesztő Ur!

Augusztus hónapban vidéken tartózkodtam, s így nem volt alkalmam a Sport-Világ augusztus 16-iki számát elolvasni. Későn vettem tehát tudomást arról, hogy Pogány Gyula ur a magyar olimpiai versenyzők vezetőit és többek közt csekély személyemet is megtámadta és meggyanúsította. Mivel a hallgatásom úgy tűnne fel, mintha elismerném a vádak igazságát — de igen tisztelt szerkesztő ur és becses lapja iránti tiszteletből is — kötelességemnek tartom, bogy Pogány Gyula urnak a reám vonatkozó meggyanu-

sító soraira válaszoljak azon sorrendben, mint ahogy felsorolva voltak, s nagyon kérem igen tisztelt szerkesztő urat, hogy válasznak becses lapjában helyet adjon.

A Mudin fiuk számára nem lett kivéve semmiféle külön atletikai kéziszer. Egy ugrórúd és 9 darab gerelyt vittünk ki hivatalosan. Ezekkel egyformán treniroztak a magyar kiküldöttek. A gerelyverseny reggelén tudom és a vezetőség tudta nélkül faragták meg két gerelynek a végét a magyar versenyzők. Mi ezt a legnagyobb felháborodással konstatáltuk. A legnagyobb rosszhiszeműséggel járt el tehát az, aki úgy tüntette fel a két gerely preparálását, mint az én tanácsomat.

Jön azután egy tucsat kérdés. Mit csináltam én Londonban és itthon, törődtem-e egyáltalán a versenyzőkkel, különösen a MOTESZ-versenyzőkkel, miért nem mentem ki a pályára, amikor MOTESZ-atléta versenyzett, pedig nem lehettem faradt, írja Pogány ur, mert külön szakaszban utaztam, és végül kikérdez, hogy tanultam-e valamit?

Hivatkozhatom mindenkire, aki működésnek tanuja volt, hogy kötelességemet becsületesen teljesítettem. Már idehaza is többet foglalkoztam az atlétikával, főleg a MOTESZ atlétákkal, mint amennyire köteleztem voltam, mert hetenkint nem egyszer, hanem kétszer, sőt háromszor is kimentem a milleniumi és szénatéri pályára. Hogy Londonban mennyit törődtem a magyar atlétákkal, arra minden magyar atléta megadhatja a választ. Mindennap Muzsa Gyula elnökvezetővel együtt mi ketten voltunk, akik legkorábban leptünk a „Hall“-ban és este legkésőbb fektüdtünk le, mert minden este megvártam, míg az atléták lefeküdtek és csak akkor tértem én is nyugalomra. Bankettra csak akkor mentem, amikor az atlétákra került a sor. Minden atlétának előírtam a napi munkáját, amelyet Stankovits Szilárdal állítottunk össze. Egyforma szeretettel foglalkoztam minden atlétával s arról igazán nem tehettem, hogy éppen az a két atléta volt a legfegyelmesebb magatartású, akikből Pogány ur valószínűleg szerezte a rosszhiszemű felvilágosításokat és adatokat. Ezt a két urat alig láttuk, saját tréningelveik szerint treniroztak, illetve nem treniroztak és éppen ezért bizonyára haza lettek volna küldve még a versenyek előtt, ha nem tartoztak volna a MOTESZ-atlétákhoz.

A tréning a „Politechnic Harriers“ klub pályáján folyt, míg a verseny a Stadionban. Egyszerre két helyen nem lehettem, s talán mégis fontosabb volt, hogy a tréninget vezessem, mert ezzel bizattam meg és mert a verseny alatt a tréningeket be se engedték a pályára. Tehát itt legfeljebb mint néző szerepelhettem. Ennek dacára, mikor nem volt tréning, kint voltam a Stadionban mindig, sőt délben haza se mentem a „lunch“-re, hanem saját költségemen étkeztem a Stadionban.

Hogy a versenyzőkkel mennyit foglalkoztam, mi se bizonyítja jobban, mint az, hogy az összes kiküldöttek közül én láttam Londonból legkevesebbet, s egy vasárnapi kirándulást kivéve, még hivatalos kirándulásokon se vettem részt.

Nyugodt lelkiismerettel jöttem vissza Londonból, azzal a tudattal, hogy hazám és a reám bízott versenyzők érdekében minden emberileg tehetőt megtettem, mindenki iránt egyforma szeretettel viselkedtem, s ha valakivel szemben szigorubban léptem fel, azt kötelességemből kifolyólag cselekedtem, s hogy a magyar atléták sokkal jobb eredményt mutattak fel, mint bárki is remélte, talán abban nekem is volt egy csekélyke részem.

Arra el voltam készülve és mindnyájan sejtettük, hogy magyar elismerésben nem lesz részünk. Mindennap olvassuk a lapokban, hogy a külföldön az olimpiai résztvevőket

mily lelkesedéssel fogadják és jutalmazták. Minket — pedig csak mégis értünk el valami eredményt — *c akhogy le nem köptek.*

Felvilágosíthatom még Pogány urat, hogy nem utaztam külön szakaszban, mert Rác és Wiesnerrel egy szakaszba voltam beosztva. S hogy végül mit tanultam az olimpiai versenyek alatt, azt Pogány urnál hivatottabb emberek fogják elbírálni, de arra nézve megnyugtathatom, hogy nem fogok többé alkalmat adni a magyar kritikusoknak, hogy csekély személynemmel foglalkozzanak. Nekem elég volt egy olimpiász is!

Fogadja igen tisztelt Szerkesztő Ur kiváló tiszteletem őszinte kifejezését.

Budapest, 1908 szeptember 3-án.

Kész hive

Dr. Gerentsér László.

(A 30 kilométeres távgyaloglás-bajnokság. Az Aradi Atletikai Club rendezésében ma került eldöntésre az arad-nagyvárad-i országon Magyarországon 1908. évi harmincz kilométeres távgyaloglás-bajnoksága, a melynek Manglitz Ferencz (FTC) volt a védője. A verseny Manglitz és Drubina István (BTC) párharczává alakult és eredménye az volt, hogy Manglitz erős küzdelem után egy yarddal győzte le Drubinát, aki az olimpiai versenyek óta, ahol értékes tapasztalatokat szerzett a gyaloglás stílusára vonatkozólag, óriási javult. Rövidebb távon jelenleg jobbnak tartjuk Manglitznál. A versenyzők beérkezési sorrendje a következő:

Bajnok: Manglitz Ferencz (FTC) 3:16:46³/₅.
2. Drubina István (BTC) 3:16:46⁴/₅.
3. Lapos Sándor (Bácska-Szabadkai AC) 3:25:51.
4. Holecsek Ernő (Kolosvári AC) 3:28:48.
5. Mohaupt Lajos (Aradi Postás) 3:29:35.
6. Szabó Pál (Aszód, egyeten kívül) 3:42:30.
7. Molitorisz József (Aradi AC) 3:44:32.
8. Losonczy Béla (Aradi AC)
9. König Lajos (Aradi AC)
Tíz induló. A 4., 5., 6., 7. helyezett időérmet nyert, miután a 30 km-es távot a kitűzött 3 ó. 45 p.-en belül gyaloglották be.

(Helyesbítés a BBTE által, 1908 szeptember 27-én rendezendő országos torna-és atletikai versenyének kiírásában felvett V. számú versenynek (összetett tornászati verseny) egyik kötelező gyakorlatára vonatkozólag és pedig: korlát, lengési gyakorlat. Mellő harántállás a korlát végén. Beterpesztés nyújtott támaszba, lendület hátra, hajlított támaszon át szökkenés előre nyújtott támaszba, lendület hátra, hajlított támaszon át szökkenés előre nyújtott támaszba, abban lendület hátra felkarfűgésbe stb. stb. (lásd a vonatkozó versenykiírást).

(A svábhegyi sporttelep. A napilapokban minap az a hír jelent meg, hogy a főváros a Svábhegyen nagyarányú sporttelepet létesít s e célból a polgármester elnöke alatt bizottság is alakult. Bármily kíváncsi lenne is, hogy e hír igaz legyen, kénytelenek vagyunk, illetékes helyen szerzett információink alapján, ezt megcáfolni.

(A MASZ atletikai szakosztálya a közel jövőben összeül és megkezdí az atletikai versenyszabályok revízióját. Az átdolgozásnál hasznosítani fogja a londoni olimpiai játékok tanulságait és a munkában a MOTESZ képviselői is részt vesznek.

(Dr. Gerentsér László meghívást kapott a székesfővárosi tanács tanügyi osztályába. Előreláthatólag a testi nevelés ügyeit fogja intézni. Reméljük és óhajtjuk, hogy tevékenységéből haszon hármlék majd a főváros egész sportéletére.

(A Kereskedelmi Alkalmazottak Országos Egyesülete augusztus 30-án tartotta második atletikai házi versenyét a tagok élénk részvétele mellett. Részletes eredmények a következők:

Atletikai összetett főverseny: 10 induló (100 m. síkfutás, magasugrás, súlydobás, 100 m. síkfutás): 1. Kertész Béla 12:4 mp. 2. Weiner Jenő. 3. Karlik Gyula.
Magasugrás: 1. Kertész Béla 1:54 m. 2. Mihalicza és Weisz 144 cm. 3. Weiner Jenő 138 cm.

Súlydobás (8 kg súlyllyal): 1. Karlik Gyula 944 cm. 2. Mihalicza József 745 cm. 3. Kertész Béla 709 cm.
Végeredmény: 1. Kertész Béla 16 pont. 2. Karlik Gyula 11 pont. 3. Mihalicza József 10 pont.
400 m. síkfutás. 12 induló. 1. Ulrich Pál 61 mp. 2. Bodnár Ferencz 3. Klein Samu.
Távolugrás. 9 induló. 1. Kertész Henrik 527 cm. 2. Weiner Jenő 487 cm. 3. Havasi Sándor 472 cm.
800 m. síkfutás 6 induló. 1. Ulrich Pál 2:26 p. 2. Bodnár Ferencz. 3. Havasi Sándor.
200 m. síkfutás (handicap). 14 induló. 1. Kertész Béla ser. 26 mp. Kertész Henrik 1 mp. előny. 3. Barta Károly 4 m. előny.
Diszkoszvetés 8 induló. 1. Bodnár 23:65 m. 2. Mihalicza József 22:20 cm. 3. Sattler Ármán 21:20 cm.

(Atletikai verseny Eperjesen. Az Eperjesi Torna- és Vívó-Egyesület szeptember 13-án Eperjesen országos atletikai versenyt rendez a következő sorrenddel: 1. 100 m. síkfutás. 2. Súlylökés hatos-csapatok részére. 3. Magasugrás. 4. Diszkoszvetés hatos-csapatok részére. 5. Stafétafutás egy-egy futóval, 100—200—400—800 m. 6. Fülelabdadobás és hajítás, mint összetett verseny. 7. Gerelyvetés (svéd). 8. Távolugrás. 9. 800 m. síkfutás. 10. Fülelabda játék a Budapesti III. ker. Torna- és Vívó-Egyesület és az ETE között.



A Magyar Kerékpáros Szövetség tanácsulése.

A Magyar Kerékpáros Szövetség szeptember 6-iki pályaversenyének, országúti, valamint turaversenyének nagyszámú közönség részvételével törént díjkiosztása után tartotta meg XIV. évi rendes tanácsulését. A közgyűlésen Kossutány Béla elnököt, az előadói tiszttel Tarján Elemér szövetségi titkár töltötte be. Az ülés határozatképességének megállapítása után titkár nagy tetszéstől kísérve olvasta fel az elnökség évi jelentését. Az évi zárszámadást és a jövő évi költségvetést változatlanul fogadták el. A jövő évi közgyűlés helyétül ismét Budapestet jelölték meg. A megejtett választás eredménye a következő:

Elnök: Tattay Ferencz. **Alelnökök:** Fodor Ferencz, Kossutány Béla. **Elnökségi tagok:** Gujdár József, Barcza Márton, Boszruker Lajos, Dósa Ferencz, Fellmayer Károly, Rojkó József, György Sándor, Hirsch Moricz, Husztolcs Ferencz, Lehrbaum József, Malecki Román, Nagy István, Kratochvill Nándor, Pintér Ferencz, dr. Rónay Gusztáv, Steiner Rezső, Tarján Elemér, Teppert János, Toskovits Vincze, ifj. Virgala Lipót, Zsellér Károly, Malcsiner Lipót; **vidéki tagok:** Diósy Ede, gróf Zichy József. A választások eredményét Malcsiner Lipót, a szavazatszedő küldöttség elnöke hirdette ki, mire Kossutány Béla alelnök a megválasztottak nevében köszönetet mondott a közgyűlésnek.

Az indítványok során felolvasott Teppert Jánosnak, a Jóbarát Kerékpár Kör elnökének a tanácsuléshez intézett kérelme, melyben a részükről az idén elért turaverseny pontszámok revideálását kéri, tekintve, hogy azt tévesnek hiszi. Tanácsulés a kérelmet az elnökségi üléshez utasította. A közgyűlés ezzel befejezést nyert.

Maga a közgyűlés, mely csendesnek ígérkezett, szinte érthetetlenül erős hangú befejezést nyert. Mint minden évben, úgy az idén is az elnökségi tagok és egyleti képviselők jórésze a „szélső bal“ álláspontjára helyezkedtek. Karikacsapásra ellenzéket szült a vendéglő füstös terme és se vége, se hossza nem volt a kapacitásának. Látni lehetett, amint egyik-másik szavazásra jogosultat a vendéglő bejáratánál megdolgoztak. Nagy erőlködés folyt, hogy a hivatalos lista

bukása révén néhány nekik kedves, de elnökségi tagságra még érdemeit ember jusson a megválasztottak sorába. De ez nem sikerült, a hivatalos lista győzött s csekély kivétellel ma is ugyanazok ülnek a zöld asztal körül, akik eddig is önfeláldozással dolgoztak sportunk érdekében. Az ellenzékeskedési kedv azonban nem szűnt meg e vereség nyomán, hanem uton-utfélen alkalmat keresnek, hogy a tanácsülés további zavartalan lefolyását megakasszák. S be kell vallanunk, hogy ezen szörszálhasogatások, a kákán csomót kereső, részben sikerült is, de hogy szónoklasi vizketegségük semmit sem használt szövetségünk és sportunk ügyének, tudják mindazok, kiknek alkalmuk volt mértékadó tényezők bírálatát hallani.

Nem szabad továbbra a sport érdekében ilyen módon „működni”; ha ez így tovább folyik, újra nem messze leszünk attól a ponttól, hogy sportunk a semmiség posványába süllyed.

A Magyar Kerékpáros Szövetség pályaversenye.

Löwy Arthur az 1 és 10 km. szövetségi bajnokságok győztese.

A Magyar Kerékpáros Szövetség folyó hó 6-án tartotta idei pályaversenyét a millenáris versenypályán. A gyéren megjelent közönségnek meglepődésével találkozott a kiváló rendezési verseny. Az 1 és 10 kilométeres szövetségi bajnokságokat **Löwy Arthur**, a **Fővárosi K. E.** kiváló tagja nyerte meg.

Részletes eredmény a következő:

Tanácsülési főverseny 5000 méter vezetődjel. 1. Spitz Dezső (Törekvés) idő 9 p. 2. Vass Elemér (VKK). 3. Horváth Gyula (Föv.). 4. Sebők István (VKK). 5. Müller István (Csillag). Vezetődjel: Bakanek János (Csillag).

Kezdők versenye 1000 méter. 1. Zoufal János (VKK) idő 2.8³/5. 2. Miskei Imre (Törekvés). 3. Havasi Sándor (Rszm.).

A MKSz 1000 méteres bajnoksága. Első előfutam: 1. Löwy Arthur (Föv.) idő 1.50²/5. 2. Spitzer Dezső (Tör.). 3. Vass Elemér (VKK). Második előfutam: 1. Püspöky Sándor (Föv.), idő 1.58. 2. Baumler Ede (MKSz). 3. Horváth Gyula (Föv.). **Döntő futam.** 1. Löwy Arthur (Föv.) 1.56³/5. 2. Püspöky Sándor (Föv.). 3. Baumler Ede (MKSz). 4. Spitz Dezső (Törekvés). 5. Vass Elemér (VKK). 6. Horváth Gyula (Fővárosi).

Nyeretlenek versenye 2000 méter. Első előfutam 1000 méter. 1. Novák Imre (VKK) idő 1.52. 2. Kautnik Béla (Csillag). 3. Havasi Sándor (Rszm.). Második előfutam 1000 méter. 1. Zoufal János (VKK) idő 1.44³/5. 2. Iványi József (VKK). 3. Krobierski Lajos (Condor). **Döntő futam.** 1. Zoufal János (VKK) idő 4.10³/5. 2. Novák Imre (VKK). 3. Iványi József (VKK). 4. Kautnik Béla (Csillag).

A MKSz 10000 méteres bajnoksága, vezetődjel. 1. Löwy Arthur (Föv.), idő 17.10. 2. Vass Elemér (VKK). 3. Püspöky Sándor (Föv.). 4. Spitz Dezső (Törekvés). 5. Sebők István (VKK). 6. Horváth Gyula (Föv.). Vezetődjel: Vass János (VKK).

Handicap verseny 2000 méter. Első futam. 1. Spitz Dezső (Törekvés). 2. Novák Imre (VKK). 3. Klein Vilmos (Csillag). 4. Vass Elemér (VKK). Második előfutam. 1. Högelmann Sándor (VKK). 2. Kautnik Béla (Csillag). 3. Csáthó Bertalan (Aquincum). 4. Horváth Gyula (Föv.). **Döntő futam.** 1. Horváth Gyula (Föv.) 40 m. előny. 2. Spitz Dezső (Törekvés) 30 m. előny. 3. Vass Elemér (VKK) scratch. 4. Novák Imre (VKK) 140 m. előny. 5. Högelmann Sándor (VKK) 180 m. előny.

Végverseny 1000 méter. 1. Klein Vilmos (Csillag) idő 1.42. 2. Hegedüs Jenő (VKK). 3. Brennfeld Manó (VKK).

* **Turisztika.** Tarján Elemér, Boszruker Lajos, Lippach Sándor és Kosutány Béla háromheti turára Olaszországba utaztak. A nem köznapi vállalkozást nevezettek Velenzében kezdték meg és egész Olaszországot körüljárják. Tarján Elemér, sportunknak ezen kiváló oszlopa, visszaérkezése után tapasztalatait írásba foglalja, melyek a Sport-Világban megjelenve, a kerékpárosok fokozott érdeklődését fogják maguk után vonni.

* **A Condor KE** ez idei házi bajnokságát szeptember hó 20-án reggel 7 órakor rendezte a gödöllői országúton a 9-es kőtől az 59-ig és vissza. Az első helyért Kocsis, Rubes és Bernáth közt izgalmas küzdelem várható.

Marton Alajos és Fia

BUDAPEST

Koronaherczeg-utca 10.

Diszmu és ezüstárak
= nagy raktára. =

Versenydíj-tárgyak

nagy választékban.

Az amerikai „GILLETTE”

biztonsági borotva főraktára.

10 napi próbára is kapható!

Ára 12 kétélű késsel 24 kor.

Tennisezők figyelmébe!

Van szerencsém közölni, hogy a Kertész Tódor-cégtől, melynek hosszú évek során át a sport-osztály vezetője és raketjavítója voltam, megváltam és a mai napon

IV. ker., Koronaherczeg-utca 3. sz. alatt (az udvarban)

lawn-tennis sport-üzletet és tennisz-raket javító-műhelyt

nyitottam, ahol mindennemű raket javítását és hurozását 24 órán belül eszközölöm.

Becsés pártfogásukat kérve teljes tisztelettel

MACHER REZSŐ

tennis-raket javító mester és lawn-tennis-pályakészítő

Versenyjátékosok egyedüli raketjavítója.

Budapesti RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

I. Háromosztály felső kereskedelmi iskola, (14—18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogu az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felsőkereskedelmi iskolákkal. Erre bizonnyítványai az egyéves önkéntességre jogosítanak.)

II. Négyosztály polgári iskola, (10—14 éves ifjak részére), teljesen egyenjogu az állami, községi és polgári iskolákkal.

III. Nevelő internátus bentlakó és bejáró növendékek részére.

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

RÖSER JÁNOS tanár,
Budapest, VI., Aradi-utca 10.

Egyleti jelvényeket

legszébb kivitelben és legjutányosabb árban készít

BAUMGARTNER HEINRICH

WIEN

I. Singerstrasse 8., II. Stock.

Munkatársainkhoz!

Felkérjük t. munkatársainkat és tudósítóinkat, hogy közleményeiket legkésőbb szerda délig a szerkesztőségben leadni szíveskedjenek (V., Csáky-utca 9. sz.)

* **A Rákos Szt.-Mihályi KK** szeptember 13-án d. e. 10 órakor tartja 100 kilométeres házi bajnokságát a kerepesi országúton a 6-os kőtől.

* **A Jóbarát Kerékpár Kör** augusztus hó 23-án délután rendezte meg idei házi-bajnokságát a gödöllői uton. 80 kilométer távolságban. Eredmény:

1. Kálló Kristóf 3 óra 21 perc.
2. Papellás László.
3. Vakán János.
4. Brecka Román.

Időérmet nyertek: Krulich József és Pluhár József.

Indultak még: Kurucz József, Emmer Nándor, Klein Jenő, Reich, Fekete, Nyitrai, Nagy és Ziniel.

* **Magyar kerékpárversenyzők győzelme Lembergben.** Lembergben vasárnap, hétfőn és kedden háromnapos nemzetközi motor- és kerékpárverseny-meetinget tartottak, amely a magyar versenyzők fényes diadalával végződött. A magyar részről indult **Simó Sándor**, **Posszert János**, **Rojkó József**, **Baráth Ödön**, **Kaupert Márton** és **Bernáth Ödön** ugyanis minden versenyét, amelyben starthoz állt, megnyerte.

* **Európa százkilométeres bajnoksága** múlt vasárnap Kölnben **Stellbrinck** győzelmével végződött, aki 1 ó. 13 p. 36 mp. alatt tette meg a távot. Második **Guignard**, harmadik **Günther** és negyedik **Walthour** lettek.



§ **A Budapesti Korcsolyázó Egyesület** 40 éves jubileumának ünnepei keretében a Nemzetközi Korcsolyázó Szövetség megbízásából a következő versenyek fognak rendeztetni:

Hölgyek 1909. évi műkorcsolyázó bajnoksága.

Műkorcsolyázás } Európa-bajnokság
Gyorskorcsolyázás } 1909. évre.

A többi bajnokságot következőképpen rendezik: **Kristiania**: Gyorskorcsolyázás világ-bajnoksága — **Stockholm**: III. Északi játékok és a Stockholms Allmänna Skridskoklubb 25 éves jubileuma alkalmából **Műkorcsolyázás világ-bajnoksága**. **Páros műkorcsolyázó bajnokság** (egy hölgy, egy úr).

§ **Liedemann Frigyes dr.**, a BKE érdemes titkára, eljegyezte özv. **Melezer Gusztávné** szül. **Gömöry Klára** úrasszonyt.



† **Vivás a Magyar Testgyakorlók Körében.** A Magyar Testgyakorlók Köre legutóbb tartott választmányi ülésén a vivásnak a kör kebelében való intenzív művelését határozta el. A napokban alakult meg a vivószakosztály, melynek vezetője **dr. Fuchs Jenő**, az olimpiai világ-bajnokság győztese. Mesternek sikerült **Borsody László** főhadnagyot, a Ludovika Akadémia kiváló vivótanárát és **Bach Jenőt**, a bécsújhelyi vivómesteri akadémia végzett mesterét, ki legutóbb a nagyváradi hadapródiszkolában tanította a vivást, megnyerni. A nagyszabású vivóterem megszerzésén most fáradozik a vezetőség. Valószínűleg még ebben a hónapban kezdi meg működését az új szakosztály, hivatalosan azonban csak október 1-én, amikor nagyobb ünnepélyvel kapcsolatosan avatja fel a kör új hajlékát.

FUTÓCZIPŐK

3 frt 90 kr.

Plökl és Haasnál, Andrassy-ut 13.

HIVATALOS.

BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSEG

Elnök: Iszer Károly (IV., Egyetem-utca 1).
Alelnök: Dosa Ferenc (IX., Lónyay-utca 20).
Titkár: Sas Kálmán (VI., Csengery-utca 55).
Pénztáros: Vágó Henrik (VII., Wesselényi-utca 61).
Ellenőr: Freyler Béla (VI., Andrassy-ut 41).
Gondnok: Fagyas Géza (V., Dorottya-utca 8).
A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárahoz: Sas Kálmán úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárkal szöveghűten érkezőnekénti hétköznaponként d. u. 12-12.

Versenynaplár:

Szeptember 13.	BTC.
" 17.	MUE.
" 20.	MTK.
" 27.	BTC.
Október 4.	BTC.
" 11.	MTK.
" 18.	FTC.
" 25.	BTC.
November 1.	ML.Sz. fenntartva.
" 8.	MTK.
" 15.	FTC.
" 22.	BTC.
" 29.	MPK.

Budapest, 1908 június 30.

Sas Kálmán s. k.,
titkár.

Iszer Károly s. k.,
elnök.

MAGYARORSZÁGI TESTEDZŐ EGYESÜLETEK SZÖVETSEGE

Elnök: dr. Nagy Emil ország. képviselő (Budapest, VIII., Horváthy-utca 4. sz.) Ügyvezető: Aieinök: Bolla Mihály min. osztálytanácsos (Budapest, Földmívelési-ügy. miniszterium, V. Vécsey-utca 3.) Alieinök: dr. Henney Vilmos postáigazgató (Budapest, I. Albrecht-ut 3-5. szám), Iszer Károly osztr. államvasuti felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), Lővész Antal bankigazgató (Szeged), dr. Steinler Pál ügyvéd (Arad). Titkár: Malecki Román lapserkesztő (Budapest, VI., Andrassy-ut 48. szám) Másodtitkár: Németh Andor posta- és táviratfőtiszt (Budapest főposta.) Pénztáros: Müller Hugó Máv. hivatalnok. (Budapest, IV., Akadémia-ut 18.)

Jegyzőkönyvi kivonat a MOTESZ atletikai szakosztályának szept. 7-én tartott üléséről.

A folyó ügyekben kívül a szakosztály foglalkozott a debreczeni versenyen előfordult esettel, mely a következő volt:

A DTE és a DAC között a versenyt megelőző napon tárgyalások folytak a két egyesület fuzionálása érdekében. A fuzió nem jött létre, azonban a DAC atletái másnap mint a DTE tagjai szerepeltek a kijavított programon. A szabályok ilyen átépésekre előírják, hogy az illető versenyző három hónapig nem versenyezhet, csak az atl. szakosztály különös engedelmével és mivel egyes versenyzőknél ez meg nem volt, sürgőnyleg kérték a szövetség engedélyét. A sürgönyre válasz kellő időben nem jött, azonban megérkezett a szövetség által kiküldött hivatalos képviselő, kijelentvén, hogy erre az engedélyt meg nem adhatja, mivel ezt a szabályok megtiltják. Tény az, hogy a DTE ezen eljárásával versenyző atletá vendégeit deprimálta.

A MOTESZ atletikai szakosztályának aggályai vannak és a jövőre való tekintettel szem előtt tartván az egyesületek közti nemes versengését, azon kéréssel fordul a MOTESZ igazgató-tanácsához, keresse meg átiratban a MASZ tanácsát, hogy mily álláspontot foglal el a társ-szövetség ezen és hasonló esetekben?

Az 1908. év tartamára az atletikai szakbizottság 1908 május 19-én tartott ülésében a következő hivatalos funkcionáriusokat nevezte ki:

Handicaperek: Lucius Károly, Németh Andor, Mis-suray Ágoston, Plachy Jenő.

Indítók: Csengedy Béla, Grabovics Gyula, Lucius Károly.

Időmérők: Glibert Győző, Lucius Károly, Moldo-ványi István dr., Plachy Jenő, Tóth István.

Céltűzések: Csengedy Béla, Misuray Ágoston, Osz-trowszky József, Plachy Jenő, Ruda Győző.

A MOTESZ szabályai szerint rendezett versenyeknél csak ezen urak szerepelhetnek hivatalos tisztségekben.

Lucius Károly, előadó.

BUDAPESTI TORNA-CLUB

Alakult 1886. Clubhelyiség: V. Markó-utca 20. alatt, főorvosi iskola tornaterme. Tornaórák: minden hétfő, szerda, péntek és szombat. Alapító tagok: 200 kor. Működő tagok: évenként 28 korona. Pártoló tagok évenként 10 korona. Egyelő-ribeít a „Sport-Világ”. Elnök: gróf Teleki Sándor. Másod-elnök: Iszer Károly. Alieinök: dr. Pokoray Sándor. Titkár: Plachy Jenő. Másodtitkár: Liedemann Ferenc. Jegyző: Grüber Géza. Pénztáros: Müller Huzó. Ellenőr: Fagyas Géza. Szer-táros: Kirscheneuter Ferenc. Kluborvos: dr. Kovács Aladár. Ügyvező: dr. Képesz József. Pénzüldemények Müller-Hugo pénztáros címére, V. Akadémia-utca 18. sz. alá küldendők. Szakosztály-kapitányos: Torna: Kmettykó János művezető. Labdarúgás: dr. Boguár Elek VII., Stefánia-ut 7. sz. Telefon: 52-98. Athletika: Lucius Károly. Uszás: Szűcs Vilmos. Vívás: Grüber Géza. Torna: Henszelman Béla. Lawn-tennis: Róthy Károly. Birkózás és box: Schertlin Gusztáv.

Kivonat a választmány f. hó 2-án tartott üléséből: Rendes tagokul felvették: Görlich Alajos, a „Pesti Hírlap” tisztviselője, Késmárky Árpád tanár, Penninger Gusztáv törvényszéki tisztviselő.

Ifjusági tagokul felvették: Fleck Samu, tanuló, Bayer Henrik tanuló.

Értesitem a t. Tagtársakat, hogy a rendes tornaórákat folyó hó 16-án kezdjük meg ideiglenesen a VII. kerület Barcsay-utcai főgimnázium tornacsarnokában. Ez első tornaórán lesz a szokásos erőföltétel és csapatokba osztás, azért kívánatos, hogy azon t. Tagjaink lehetőleg teljes számban jelenjenek meg.

Az elnökség nevében kérem a t. Választmányi tag urakat, hogy míg rendes helyiségeinkbe mehetünk, legalább a szerdai vacsorákon szíveskedjenek megjelenni.

Lawn-tennis házi verseny. A Lawn-tennis szakosztály f. hó 15-én kezdődőleg házi versenyt rendez a követ-kező számokkal: Férfi egyes verseny; férfi egyes han-dicap; női egyes handicap. Nevezési zárlat: 14-én este 8 óra. Liedemann Ferenc, m. titkár.

BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.

Alakult 1875. Egyleti helyiség és tornacsarnok: I. Antia-utca 2. Verseny- és jékpálya: II. Széna-tér. Tornaórák: hétfőn, szerdán, pénteken; vívóórák: kedden, csütörtökön, szombaton este 7-8-ig. Elnök: Kollar Lajos. Alieinök: Demény Károly. Dr. Wein Dezső. Igazgató: Argay János. Igazgatóhelyettes: Machovits István. Titkár: Hofeld Henrik és Dr. Schubert József. Pénztáros: Galambos Ede. Ellenőr: Vidovics Rókus. Jegyző: Kleeberg Vilmos. Művezető és szertáros: Hély Mihály. Vivőmester: Leszák Károly. Az egyeslet hivatalos lapja a „Sport-Világ”.

Szeptember 27-én: Pomáz—Margitliget—Szalabasinai kut—Pereshegy—Dobogókő—Dömös. Indulás a Pálffy-térről reggel 6 órakor. Gyaloglás 6 1/2 óra. Élelmet hozni! Dömös i. 7 óra 3 p-kor. Budapest ny. p. u. é. 8 óra 45 p-kor este. Vasuti költség 1 K. 72 f., esetleg 1 K. 22 f. Vezető: Galambos Ede.

Október 4-én: Pomáz—Kőhegy—Dobrovoda—Sikáros—Szalabasinai kut—Margitliget—Pomáz. Indulás a Pálffy-térről reggel 6 órakor. Gyaloglás 6 óra. Élelmet hozni! Pomáz i. 7 óra 13 p-kor. Pálffy-tér é. 8 óra 6 p-kor. Vasuti költség: (térti jegy Pomázra) 1 K. 12 f. Vezető: Gruber Román.

Délutáni csatlakozó kirándulás, hölgyekkel. Pomáz—Margitliget—Pomáz. Indulás a Pálffy-térről d. u. 2 óra 35 p-kor. Gyaloglás 2 1/2 óra. Pomáz i. 7 óra 13 p-kor. Pálffy-tér é. 8 óra 6 p-kor. Vasuti költség: (térti jegy Pomázra) 1 K. 12 f. Vezető: Hámos Dezső.

Október 11. Pilis-Csaba község—Nagyszénáshegy—Nagy-Kovácsi (ebéd)—Szépjuhász—Lipótmező. Indu-lás a M.A.V. Császárfürdő-állomásáról reggel 6 óra 14 p-kor P.-Csabára. Gyaloglás 5 1/2 óra. Ebéd Nagy-Kovácsin korcsmában. Vasuti költség 80 f., esetleg 40 f. Vezető: Machovich István.

Október 18-án: Bja-Torbagy—Iharos—Szarvashegy—Hamzsabégyi erdő—Kutyavár—Tétny. Indulás Kelen-földről reggel 7 óra 57 p-kor. Gyaloglás 4 óra. Élelmet hozni! Tétny i. 4 óra 19 p-kor. Budapest d. v. é. 4 óra 50 p-kor d. u. Vasuti költség 90 f., esetleg 70 f. Vezető: Hofeld Henrik.

Október 25-én: Gödöllő—Fóth—Dunakeszi. Indulás a M.A.V. k. p. u. reggel 8 óra 10 p-kor. Gyaloglás 4 óra. Dunakeszi i. 5 óra 32 p-kor. Budapest ny. p. u. é. 5 óra 55 p-kor d. u. Vasuti költség: 90 f., esetleg 60 f. Vezető: Galambos Ede.

„SILLAG” KERÉKPÁROS KÖR 1899.

Körhelyiség: Kleinhaecker féle vendéglő (Ráday-u. és Ferencz-körút sarok). Elnök: be-töltetlen. Alieinök: Steiner Rezső (VIII., Dugonice-utca 3.) Titkár: Kanosik Mihály (VIII., Nagyfüvös-utca 19.) Pénztárosok: Schmidt István (VIII., Hunyady-utca 41.) és Einödér Antal. Kapitányok: Müller István és Úveges Géza. Ellenőrök: Ivány Béla és Paraker István. Gazda: Pálva Szilvaster. Írásbeli közlemények a kör helyiségébe küldendők. Beiratási díj 2 kor., tagsági díj havi 1 kor. Összejvetel min-den szombat este 8 órakor.

„KITARTÁS” K. KÖR BUDAPEST 1904.

Körhelyiség Babochay-féle vendéglő (VIII., Kisfaludy-utca 3. sz.). Elnök Pintér Ferencz VIII., Práter-utca 37. Alieinök: Mogyorosi János (VIII., Práter-ut 18.) Titkár: Uti István (IX., Lónyay-utca 21.) Jegyző: Bakó Antal (VI., Teréz-körút 23.) Pénztárosok: Vicián Lajos és Uicska Imre. Kapitányok: Kohn József és Papp Ferencz. Háznagy: Pálkács Lajos. Tagsági díj havi 1.—azaz egy korona, összejvetel minden szombat és vasárnap este a kör helyiségében.

Lawn-tennis: Football

Angol és magyar sportjátékok összes kellékei.

Teljes lawn-tennis felszerelések. Amerikai, angol és francia prima raketek. Wright and Ditson, Slazenger, Ayres, Sykes, Davis, Bussey, Prosser, Jaques, Mass & Cie, Williams stb. gyárosok raketei. Raketjavítások elsőrangú szak-munkás által. — Versenylabdák: Slazenger, Standard, Selected, Ayres, Champion, Sinnet, Climax stb. — Közép- és bekerítő hálók. Oszlopok. Raketprések. A Magyar Országos Lawn-Tennis Szövetség hivatalos játék- és versenyszabályai. Versen-yegyzőkönyvek.

Uj Diabolo-játék minden kivételben. Hitelesített atletikai sportcikkkek egyedüli főraktára. — Tornaszerek. Valódi olasz Perez-féle vívőeszközök. Izomerősítő. Hockey. Góli. Lovas-polo. Croquet. Sportlőfőzők és fel-szerelések legnagyobb raktára.

Képes sportárjegyzék ingyen és bérmentve.

KERTÉSZ TÓDOR sportüzlete

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Állandó sportkiállítás. Sport-, diszmi- és játékaruk. Utazási és háztartási cikkek. Alapítva 1861-ben.

RÁKOS-SZT. MIHÁLYI KERÉKPÁR-KÖR 1904

Clubhelyiség R.-Szt. Mihály Hausvater-féle vendéglő, Rákosi-ut. Club-esetlekek minden csütörtök és vasárnap este; vendégek szívesen fogadtatnak. Tisztikar: Tiszteletbeli örökös elnök: Szalay József. I. elnök: —, II. elnök: György Sándor. Titkár: Zsaludek Antal. Pénztáros: Heilmovits Márton. Jegyző: Mallát Rezső. I. ellenőr: Farkas Sándor. II. ellenőr: Haberl Rudolf. I. kapitány: Farkas Sándor. II. kapitány: Mallát Rezső. I. könyvtáros: Podest Lajos; II. könyvtáros: Tóth Gyula. Háznagy: Gróger Károly. Beiratási díj: 2 kor., tagsági díj: 12 kor., pártoló-tagsági díj 8 korona. Egyleti hivatalos-lap a „Sport-Világ”.

BUDAPESTI KERÉKPÁR-EGYESULET 1882.

Egyleti helyiség: Klotild Fivéház külön terme. (IV. ker. Váci-utca 38. szám). Összejvetel: minden kedden este 8-9 óra közt. Elnök: Dosa Ferencz ügyvéd (IX., Lónyay-u. 20., földsz.). Alieinök: Kornai Imre (VII., Alpar-u. 6.) Titkár: Tarján Elemér (IX., Lónyay-u. 13/B. sz. II. em. 17.) II. titkár: Serégi Sándor (IV., Kristóf-tér 2). Pénztáros: Theil G. Márton (VII., Csanyi-u. 7.) Ellenőr: Turják Károly. Kapitány: Bozs-rucker Lajos (VIII., Baross-u. 113.) II. kapitány: Philippo-vits Emil (IX., Lónyay-u. 50.) Háznagy: Kornai Imre (VII., Alpar-u. 6.) Szertáros: Macher Rezső.

Szeptember havi kirándulások

XXXVI. sz. 13-án: Budapest—Esztergom és vissza 94 km. Délután: Budapest—Piliscsaba és vissza 51 km.

XXXVII. sz. 20-án: Budapest—Verőce—Nagyamaros—Visegrád (ebéd)—Szentendre—Kálaz—Budapest 95 km. Délután: Szentendre. 45 km.

XXXVIII. sz. 27-én: Budapest—Aszód (ebéd Bes-nyőn) és vissza 84 km. Délután: Kistarcsa és vissza 36 km. — Indulás a Louvre-kávéházból reggel 6. illetve délután 1 1/2 órakor. Ad' Isten!

Bozsrucker, Philipovich.

FŐVÁROSI KERÉKPÁR-EGYLET 1899.

Egyleti helyiség: Lippert-féle vendéglő külön terme, VIII., Erzsébet-körút 12. sz.). Összejvetel minden csütörtök este 8 órakor. Elnök: Lun Károly (IX., Csarnok-tér 5. sz.) Alieinök: Nagy István és Tuchten Ador. Titkár: Husztalos Ferencz (VIII., Rök Szilárd-utca 39.) Jegyző: Kincses Pál. Pénztáros: Csizs Miksa (VII., Alsóerdő: 36. I. em. 17.) Ellenőrök: Weisz Zsigmond és Seidner Dezső I. kapitány: Löwy Arthur II. kapitány: Antal Rezső. Háznagy: Singer Gyula. Írásbeli közlemények a titkár címére, pénzüldemények pedig a pénztáros címére küldendők. Beiratási díj 3 korona, alapító tagsági díj 100 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Egyleti hivatalos lap a „Sport-Világ”.

CONDOR KERÉKPÁR-EGYLET.

Egyleti helyiség: Budapest, VII., Szegényház-tér (Frank-vendéglő). Összejvetel: minden csütörtökön este. Elnök: Zsailer Károly. — Alieinök: Ném József. Titkár: Bernáth Odón (VII., István-ut 12. I. II.). Pénztárosok: Szabó Tivadar. Kapitány: Sachs Alajos és Ozeiner J. Jegyző: Sztankovits Aladár. Ellenőr: Tertsch Jakab. Háznagy: Zsailer Gyula. — Pénzüldemények a pénztáros, írásbeli közlemények a titkár címére küldendők.

VÁNDOR-KEDV KERÉKPÁR-KÖR 1896.

Tisztb. elnök: König Ferencz. Elnök: Fodor Ferencz. — Alieinök: Toskovics Vincze. Titkár: Virgala Lipót (VIII., Futo-utca 48.) Jegyző: Wachsmann Dezső. Pénzt.: Kresztits Iván (VIII., Rök Szilárd-ut 19. sz.). Ellenőr: Schreiber Károly. Kapitányok: Vass János és Bienenfeld Manó. Háznagy: Barabás Ede. Kör-helyiség: VIII., Üllői-ut 30. sz. (Medikus-kávéház) Hivatalos óra minden szombat este 8-10 óraig. Beiratási díj (jelvényvel) 4 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Pártoló tagsági díj évi 8 korona.

Kiadótulajdonos:

A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.

Képviselő Iszer Károly.

Kérjük olvasóinkat hogy bevásárlásaikat csakis a lapunkban hirdető, megbízható cégeknek eszközöljék.

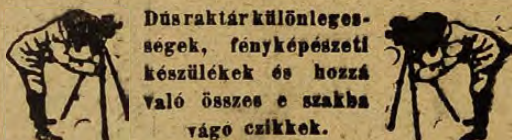
Használjuk a BAYER-féle

**"Magyar"
turistatapaszt**

Mindenütt kapható.

PARK CLUB-CRÈME a legideálisabb és legbiztosabb hatású arczápoló kenőcs.

Egyetli tagok figyelmébe ajánljuk.



Dúsraktár különleges-
ségek, fényképezési
készülékek és hozzá
való összes e szakba
vágó cikkek.

WACHTL és TSA

IV., Eskü-út 6. (Klotild főhercegnő palota.)

Egyetli tagok árkedvezményben részesülnek.

TELEFON 27-91.

Kliséket

fényképek vagy tussal készült rajzokról;
tudományos és szépirodalmi művek;
kereskedelmi és ipari célokat szolgáló
árjegyzékek stb. illusztrálására, a leg-
tökéletesebb kivitelben készít

Ifj. Weinwurm Antal és Társa

fényképezési és cinkografiai
korszerű berendezésű műterme

BUDAPEST,

VI. ker., Ó-utca 6. sz.

Telefon 86-16.

Telefon 86-16.

Diapositívok vetítésre,
fényképfelvételek, csoport-
képek, épületek, gépekről stb. stb.

LOPOS GYULA tornaszer-
készítő

Budapest, III., Zsigmond-utca 114. sz.

(gimnázium épületében)

Legmodernebb
svéd és különféle

**TORNA-
SZEREK**

készítője.



A m. kir. vallás- és közoktatásügyi ministertől
109541/904. sz. a. a VI. egyetemes tanítógyűlés alkalmával
rendezett tanszerkiállításán kiállított torna-
felszereléseimért elismeréssel kitüntetve.

1907. évi pécsi orsz. kiállításon kiállítási aranyéremmel kitüntetve.

Arjegyzéket kívánatra bérmentve küldök.

Sportegyleti tagok figyelmébe
ajánljuk!



Sportegyleti tagok figyelmébe
ajánljuk!

WANAUS JÓZSEF fényképező készülékek
és kellek szakszűlete
Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.

Dúsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi
kamrákban. — Leghíresebb gyártmányu objectivek. Celloidin
aristo, bromézüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. —
Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások
1 nap alatt eszközölhetők. — Mindennemű fényképezési
munkát elvállalok Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve

Mielőtt
személy-,
jelzőalag v. építési
KÖLCSÖN
íránt intézkednék, kérem díjtala-
nul prospektust.
MELLER L. EGYED
BUDAPEST,
IX., Lónyay-u. 7.
Telefon-Int. városban
46-31.

**ÉPÍTŐIPAROSOK
ISKOLÁJA**

Építőiparos tanfolyam.

Előkészítés az építő-,
kőműves-, kőfaragó- és
ácsmesteri vizsgára.

Tervezések, felülvizsgálatok, hord-
képességi számításokat elfogad

VÁGI JÓZSEF műépítész
igazgató

Budapest, VII., Baross-tér 17.

TELEFON 27-12.

TELEFON 27-12.

SCHEID G. A.

arany- és ezüstvakarék-önt-
vényező és választó-intézet,
ékszerek, karkötők gyára. ... **BUDAPEST**

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sport-
egyletek, alkalmi ünnepélyek stb. részére. —
Arany- és ezüstművelemek, régi pénzek és
minden nemesfém tárgyat hulladék beol-
vasztása és beváltása

Sürgöny-cím: **AFFINERIE BUDAPEST.**

Minden vendéglőben és kávéházban
kérjük a „Sport-Világ”-ot

CELTIC

Southampton

mérkőzéseken a „RAMBLER”
football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

OLBRICH L.

BUDAPEST, VI., Teréz-körut 6.

Telefon 80-44.

Nászajándékok.

Állandó műkiállítás

olajfestmények, aczélműszetek, aqua-
rellek, keretek, szobrok, fali- és álló-
etagerék, fali consolok, disztükrök,
szalon szekrények, képállványok, par-
vanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-,
kártyázó-, dohány-, szervir- és író-
asztalok, író- és szírvarkészletek, reliefek,
órák, candelaberek, villany-alakok,
bronz, porcellán és terracotta-diszok stb.
kaphatók

Hegedűs Zsigmondnál

Budapest, VI., Andrassy-ut 9.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott
ár van feltüntetve.

Nászajándékok.

KOVÁCS ARTHUR

hatóságilag eng. villanyvilágítási
— és erőátviteli vállalkozó —

BUDAPEST

VII., Károly-körut 7. ■ Rombach-utca 4.

Elvállal villanyvilágítás, gáz-, telefon- és
szobacsengők-berendezését, petroleumlámpák
átalakítását, költözködés alkalmával
csillárok le- és felszerelését, valamint minden
e szakmába vágó különlegességek készí-
tését egy helyben, mint vidéken gyorsan
és pontosan, ugyancsak e szakmába vágó
cikkek olcsón kaphatók. Vidéki megren-
delések lelkiismeretesen eszközölhetők.

Egy jó hírnevű cég egy urral, aki a

„SPORT”

íránt érdeklődik, érintkezésbe akar lépni. — „Semmi typ”
ajánlatok „SPORT”-cím alatt Heinrich Schalek Annoncen
Expedition, Wien, I., Wollzeile 11. küldendők.



HIRDETMÉNY.



Ezennel közhirrét tétetik, hogy a Magyar Kir. Szabadalmazott Osztálysorsjáték (XXII. sorsjáték) 6. osztályának húzása folyó évi
szeptember hó 22-től október hó 22-ig tartanak meg, még pedig a következő napokon:

szeptember: 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, október: 2, 3, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 15, 16, 19, 22-én.

A húzások mindig délelőtt fél 9 órákor kezdődnek és a magyar királyi ellenőrző hatóság és királyi közigazgató jelenlétében nyilván-
osan történnek a M. Kir. Szab. Osztálysorsjáték húzási termében. A sorsjegyeknek a 6. osztályra való megújítása a játéktér szerinti, minden
igény különbeni elvesztésének terhe alatt 1908 évi szeptember hó 15-ig eszközöljék.

Budapest, 1908. évi szeptember hó 6-án.

Magyar Királyi Szabadalmazott Osztálysorsjáték Igazgatósága.

LUKÁCS.

HAZAY.

SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség«, »Vívóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, »A Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége«, »Aquincum Kerékpár-Egylet 1900.«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egyesület«, »Budapesti (Budai) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár Egyesület 1882.«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vívó-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát“ Kerékpár Kör«, »Condor Kerékpár Egylet«, »Csillag Kerékpár Kör«, »Eperjesi Torna- és Vívó-Egyesület«, »Edison Kerékpár Egyesület«, »Fővárosi Kerékpár Egylet«, »Kitartás Kerékpár Kör 1904.«, »Lehel Kerékpár Kör«, »Magyar Vívómesterek Egyesülete«, »Obudai Torna-Egylet«, »Pozsonyi Torna-Egyesület«, »Rákosszentmihályi Kerékpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vívó-Egylet«, »Turul Kerékpár Kör«, »Vándorkedv Kerékpár Kör« hivatalos lapja.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

Nemzetközi Athletikai Szövetség.

II.

E tárgyról írott multikori első cikkemben igyekeztem arra a kérdésre választ adni, hogy a londoni olimpiai játékok alkalmával miért nem lehetett Magyarország részéről a Nemzetközi Athletikai Szövetség megalakításának kérdését felvetni? E kérdés taglalása során rámutattam arra, hogy az olimpiai játékok lázas, eseményekkel tulsufolt napjaiban sem idő, sem alkalom nem volt az atletikai világszövetség kérdésének felvetésére és nyugodt megvitatására; továbbá kifejezni igyekeztem azt, hogy Magyarország ez alkalommal még alkalmas körülmények között sem tehetne volna meg a kezdeményező lépést, sem pedig az esetleges tárgyalásokban nem vehetett volna részt azért, mert *Stankovits Szilárd*, aki mint a Magyar Athletikai Szövetség titkára és atletikai szakosztályának elnöke, Magyarország részéről egyedül volt hivatva az olimpiai játékoktól független atletikai kérdések tárgyalására, a londoni olimpiai játékokon hivatalos funkcionálásában — megakadályoztatott.

Ezek voltak az akadályok — ezuttal. Amint jeleztem azonban multikori cikkem végén: vannak nehézségek, amelyek a szóban forgó szövetségnek a jövőben való megalakítása elé általános elvi akadályokat gördítenek. Lá-suk csak, melyek azok az elvi akadályok?

E kérdés taglalásánál előtt vegyük sorra azokat a feladatokat, amelyeket a Nemzetközi Athletikai Szövetség volna hivatott megoldani. És vizsgáljuk, hogy e feladatoknak meg tudna-e felelni az új világszövetség, illetve, hogy a feladatok megoldására vállalkoznának-e a tömörlendő országos atletikai szövetségek? A feladatokat és azok megoldásának lehetőségeit mérlegelve, megállapíthatjuk azt is, hogy a Nemzetközi Athletikai Szövetség megalakítására egyáltalán szükség van-e?

Dr. Karófiát Jenő az új szövetségre háruló célokat és feladatokat — igen helyesen — a következőkben körvonalozta: A Nemzetközi Athletikai Szövetség az egységes versenyszabályokat a nemzetek képviselőinek közbejöttével az egész világra kiterjedőleg megalkotná s azoknak az egész világon érvényt szerezne. A Nemzetközi Szövetség feladata lenne a világbajnokságok évenkénti megrendezése, illetve megrendeztetése. Döntene az amatőrség egyöntetű megállapításának kérdésében. Kötelezővé tenné az egyöntetű mértékrendszert. Ellenőrizné és nyilvántartaná az atletikai világrekordokat és hivatalosan tudomásul venné az országos szövetségek által szabályszerűen hitelesített országos rekordokat. Egyöntetűen megállapítaná, mi tekintendő tulajdonképpen országos rekordnak?

Az elsőnek említett feladat fontosságának mérlegelésénél figyelembe kell vennünk, hogy ma már minden, sporttekinetben modernnek nevezhető országban az atletikát egységes szabályok szerint: az angol *Amateur Athletic Association* szabályai szerint üzik. És ez rendjén van, mert az angol nemzet, amely a legrégebben kultiválja a modern értelemben vett atletikát (sőt mondhatjuk: megteremtette azt) legtöbb tapasztalatot, kiforrottsággal és a fajban rejlő praktikus érzékkel és főleg sportszerűséggel állította fel azokat a szabályokat, amelyeket az ő és újvilág is magára nézve kvázi kötelezőnek ismer el. Általában mondhatni tehát, hogy a világon mindenütt — eltekintve egyes speciális viszonyoktól — eddig is egységes szabályok szerint üzték az angolok által is felkarolt, illetőleg tőlük kiinduló atletikai ágakat. Vannak azonban egyes sportágak — gondoljunk csak például a rendes és klasszikus diszkoszvetésre, a gerelyvetésre és egyébre — amelyeket nem az angolok kreáltak, hanem klasszikus hagyományok alapján, vagy újkeletű kitalálás révén más-más nemzetek vetettek felszínre. Vannak azután egészen speciális nemzeti sportok, amelyek ma még főleg nemzeti specialitások, de hovatovább az egész világon polgárjogot nyernek. Ezekben a sportágakban (hogy mást ne említsünk: a szabad és kötött stílusú gerelyvetésben és más egyébben) egyöntetű rendszer, egységes szabályzat nincsen, hanem ad hoc (például egyes olimpiai versenyek alkalmával) felállított, de időről-időre változó szabályokat állítgatnak fel. Ilyeténképpen ezekben a sportágakban a legnagyobb bizonytalanság uralkodik. Így történhetett meg az a nonsens, hogy a mostani londoni olimpiai játékokon egy és ugyanazon sportágban: a gerelyvetésben — éppen azért, mert egységesen szabályozva nincs és stílusára nézve máról-holnapra megállapodni nem tudtak — két különböző stílushoz kötött külön versenyt tartottak és így valaki egy és ugyanazon sportágban — *risum teneatis amici* — kétszeres olimpiai győztes lehetett.

Ezen sportágakra vonatkozó szabályok létesítése fontos feladat lenne az alakítandó világszövetségnek. A gyakorlatban levő angol szabályokat — mint tudjuk — a legtöbb ország mintául vette, sőt mondhatjuk, en bloc elfogadta, de a szabályok lemásolása, illetve elfogadása nem közös megállapodással történt, hanem egymástól függetlenül. Ilyen körülmények között nemzetközi relációban az egyes országok szövetségei egymással szemben a szabályokra, mint jogforrásra nem hivatkozhatnak. A Nemzetközi Athletikai Szövetség alakításánál a szabályokat (esetleg megállapodásszerű módosításokkal kiegészített szabályokat) az országos atletikai szövet-

ségek vállalva megalkothatnák és magukra nézve kötelezőnek fogadnák el és így az egész világon egységes szabályok szerint, az *athletikai kódex* betűje értelmében intéződne az atletika ügye. Ez magában foglalja azt, hogy amelyik egyén vagy szövetség a kötelezőleg felállított szabályokat megszegné, az a világszövetség által bojkott alá helyeztetné. Az összes országos szövetségek között fennálló szolidaritás óriási hatalmat biztosítana az új világszövetségnek. És ez az óriási hatalom garanciaja volna az általános rendnek, mert a bojkott veszélye az egyéneket és országos szövetségeket arra kényszerítené, hogy a szabályok pontos betartására mindenben a leglelkismeretesebb gondot fordítsák.

E nemzetközi szövetség feladata lenne a világbajnokságok évenkénti megrendezése, illetve megrendeztetése — így szól a program második pontja. Nos hát ez semmi más, mint — *pénzkérdés*. Még pedig — sajnos — alig megoldható pénzkérdés. Bármily kíváncsi is volna, hogy a világ legjobb atlétái évenként megmérkőzzenek egymással a világbajnoki címért — azt keresztül vinni nem lehet, még pedig pénzügyi szempontból. Az még talán — de nagyon is csak „talán“ — megvalósítható volna, hogy a kontinens és Anglia atlétái évenként egy versenyre összegyűljenek? De egy világbajnoki versenyt Amerika, Ausztrália és Afrika nélkül elképzelni sem lehet. Már pedig az amerikai, ausztráliai és afrikai atléták évenkénti ideodautaztatásának és ellátásának horribilis költségeit sem az atléták, sem az országos szövetségek, sem a világszövetség, de még az amerikai sportvanderbiltek sem győznék.

A pénzügyi kérdést állítottam itt homlokterbe, pedig a világbajnokságok évenkénti megrendezésének ép oly nehezen leküzdhető adminisztratív és egyéb akadályai is vannak. Ezekre rámutatnom nem is kell — annyira kézenfekvők. A világbajnokságok rendezését tehát — sajnos — ki kell kapcsolni a nemzetközi atletikai szövetség programjából. (Befejező közlemény következik.)

Dr. Speidl Zoltán.

A Budapesti Torna Club országos atletikai versenye.

A Zsinger-vándordíj győztese a Budapesti Torna Club.

Budapest, 1908 szept. 12—13

Régen láttunk atletikai versenyen annyi közönséget, mint vasárnap a millenáris pályán, a BTC által rendezett országos versenyen. A nagy számmal egybegyűlt nézőközönség a kellemetlenül zord és szeles időjárás dacára mindvégig hiven kitartott a versenyen és nagy élvezettel s mondhatni

Szept. 27-én d. u. 3 órakor tartja a II. ker. szénatéri sporttelepen a Budapesti (budai) Torna Egylet országos atletikai- és tornaversenyét.  Belépődíj nincsen.

spontán lelkesedéssel szemlélte az érdekes versenyszámok lefolyását. Az egyes atléták jó szereplését ezuttal már viharos tapsal jutalmazta a publikum. Így pl. még sohasem volt hallható olyan orkászertű üdvözlőgás atlétikai versenyen, mint amikor *Penninger* elhúzott *Lovass* mellett a 3000 méteres síkfutás végsőpurtjében. A tömött tribünök csak úgy porzottak a tapsviharban s átragadt mindenikre a lelkesedés tüze. Az atlétika megkedveltetésének minden kellőke csoportosítva volt e versenyen. És hogy a nem is effemer külső sikert megzavarta a kulisszák mögött folyó indokolatlan belső elégtelenség: ez csak egy-két elbizakodott versenyző és laptudósító „jóvoltából” került a nyilvánosság elé, természetesen olyan világításban, amely elég alkalmas arra, hogy a laikus közönséget megtéveszse és lehetőleg megingassa a rendező testület iránt táplált bizalmában.

A BTC versenyének nevezései fényesen sikerültek. Minden fővárosi és vidéki egyesület benevezte legjobb erőit, ami annál indokoltabb volt, mert a versenyre a MOTESZ megbízásából ezuttal a *Zsinor-vándordíjat* is kiírták, amely pedig az egyes versenyszámokban elért helyezések ponteredményével volt kapcsolatos. Ezért a díjért folyt a nagy vetélkedés az egyesületek között, amely a *Budapesti Torna Club* győzelmével végződött, amely 19 pontot ért el a Budapesti (budai) Torna Egyesület 14 pontja és a Magyar Testgyakorlók Köre 13 pontja ellenében. A BTC pontösszeredménye, *Penninger* győzelmeit tekintve, több lett volna. Minthogy azonban úgy a MOTESZ, mint a MASZ szabályai *Penninger* indulását a BTC színeiben nem teszik lehetővé, a győztes versenyzőt diszkvalifikálni kellett és így a BTC 6 ponttól elesett. *Mudin Imrét* (MAC), a súlydobás győztesét hasonló sors érte, mert a MOTESZ szabályai kimondják, hogy 3 hónapon belül az atléta más egyesület színeiben nem indulhat. Már pedig *Mudin* a közelmúltban mint a Debreczeni TE versenyzője indult és nem is budapesti lakos, tehát a MAC versenyzőjeként eredménye nem volt figyelembe vehető.

Simon Pál (MAC) elkésett az előfutam startjától s így a többi versenyző jogainak csorbítása nélkül nem lehetett megengedni a zsűrinek, hogy *Simon* a 100 méteres síkfutás döntőjében induljon.

A versenyen elért eredmények közül a legjobbak a magyar és svéd gerelyvetésben, a 4×100 méteres stafétafutásban, a távolugrásban elérték.

Az előző napon tartott ifjúsági versenyszámok sikeres eredményei valóban örömdeteselek. Sok induló és átlagban pompás eredmények a fiatal generáció munkakedvéről és atlétikánk fejlődéséről tesznek tanúságot. A MTK ifjúsági stafétája (4×100 m. 48¹/₅ mp.) nagyszerű eredménye szembeötlő és ha a 4-es staféta így együtt marad, akkor a jövőben még fényesebb eredményekről fogunk beszámolni.

A verseny rendezése gyors és kifogástalan volt és *Lucius* Károly érdeme, hogy a külső és illetéktelen beavatkozások által keletkezett bonyodalmak dacára, a szép verseny rendezését simán lebonyolította. Körültekintő munkájában erősen támogatták őt a MASZ és a MOTESZ megjelent képviselői: *Stankovits* Szilárd, dr. *Speidl* Zoltán, dr. *Moldoványi* István és a BTC rendező gárdája: *Liedemann* Ferencz titkár-helyettes, *Csegedy*

Béla, *Kakas* Gyula, *Czipauer* László, *Huber* Ferencz és mások. Megjegyezzük még, hogy a startok és az eszközölt mérések kifogástalanok voltak és hogy ezuttal a funkcionáriusokon és versenyzőkön kívül senki sem látatlanokodott a pálya belső területén.

Nem mintha fontosságot tulajdonítanánk a BTC versenyéről megjelent oktan hírlapi kirohanásoknak, de a nagyon is lábrakapott sportszerűtlen gondolkodás megfélekezése végett kénytelenek vagyunk kitérni a következőkre:

A Postások egyik versenyzője, *Bodor* nem indult a versenyen, mert a középtávutamatok nem voltak úgy csoportosítva, hogy ő mind a három futást (400, 800, 1500 m.-t) megnyerhesse. Kétségtelen, hogy a közép- és hosszútávutamatoknak olyan csoportosítása, hogy 3–6000 métert 40–50 percen belül kell lefutni a versenyzőknek, nem helyes. Csodáljuk is, hogy *Lucius* Károlynak, a verseny rendezőjének figyelmét elkerülte a beosztásnak káros volta. Mindez azonban nem mentsége annak a versenyzőnek, aki elég szerénytelen ahhoz, hogy elő akarja írni valamely versenyt rendező testületnek azt, hogy miként állítsa össze az a versenyprogramját, mert így vagy úgy lehetővé van téve, hogy minden versenyt, melybe be van nevezve, meg is nyerjen. Hogy ebből az esetből olyan nagy hü-hót csinálnak, csak jellemző arra, hogy a folytonosan burjánzó sportszerűtlen gondolkodás — mely nagy veszedelme a mi atlétikánknak — mennyire elharapódzott már. *Bodor* neves atléta és nem csoda, hogy a versenyterén a publikum körében haños szóval terjesztett elégtelensége visszhangra talált. Mert — hiába — kikiáltott kapacitások, akár igazuk van, akár nincsen, mindenkor találnak követőkre. Ez azonban nem változtat azon a helyzeten, amely egyetlen versenyen sem alakulhat ki úgy, hogy *Bodornak* minden futamot, melyben indulni akar, meg is kell nyernie. Elvégre nem *Bodornak*, vagy az ő kedvéért írják ki a versenyeket. Több szerénység az egyes versenyzők részéről csak tökéletesítené a sporterkölcsöket.

A második, az *Drubina* esete.

Drubina győzelme ellen-ugyanis óvást jelentettek be abból kifolyólag, hogy egy, a versenyt a tribünön szemlélő sporttudósító felületes kijelentése szerint: gyaloglása tisztátalan volt. Ámbár később visszavonták az óvást, minthogy *Stankovits*, *Gerentsér* és *Vidor* Jenő, az első gyalogló bajnokunk, valamint minden jelenlevő hozzáértő szakember határozott kijelentéséből meggyőződtek annak teljes alaptalanságáról, mégsem hagyhatjuk teljesen megrovás nélkül egyes uraknak ilyen eljárását, akik a sporttudósítói lepel alatt, nemcsak hogy klubérdekeket szolgálnak, hanem a nekik nem tetsző egyesületek ellen is minden módon lázitanak.

A 100 méteres síkfutás előfutamától elkésett *Simon* Pál esetével kapcsolatban is támadták a verseny rendezőségét, vádolván azt, az idegen klubtaggal szembeni udvariassággal és a magasugrás hasonló esetében a saját klubtaggal szembeni elnézéssel. E vádak is minden alapot nélkülöznek. Mert amikor *Simon* utcai ruhában jelentkezett a startnál, akkor a versenyzőket már egy sikertelen start után visszalőtték és így a megkezdett versenyt egy elkésett versenyző kedvéért félbeszakítani sem sportszerű, sem

pedig a többi versenyzővel szemben méltányos nem lett volna. A magasugrás versenyben *Blazsek* (BTC) esete semmiben sem volt hasonló ehhez, amennyiben *Blazsek* a verseny megkezdése előtt jelentkezett és míg ő öltözött, a többiek megkezdték a versenyt, *Blazsek* pedig csak a harmadik ugrásnál állott be, amihez neki a versenyszabályok szerint joga is volt, mert a versenyző nem köteles minden magasságot ugrani, hanem kezdheti azon magasságon, amelyiken ő akarja.

Tudjuk, hogy a BTC versenyéhez fűzött ezen tárgyilagoss megjegyzéseinkkel sok ellenséget szerzünk. Különösen azon hírlaptudósítók körében, akik a versenyt bosszusan, de főként igazságtalanul bírálták meg. Ez azonban nem riaszt el bennünket ismételtelen annak a kijelentésétől, hogy amatőr sportsmaneket, akik kénytelen-kelletlen, de kedvtelésből a nyilvánosság előtt szerepelnek, több jóakarattal bírálnak meg a szigorú kritikus urak. Azután meg informálódjanak legalább viszonyok felől, mielőtt szigorú, de rossz befolyás alatt keletkezett véleményüket irnak vagy iratnak, nehogy a felületes bírálatokból a szakértelem teljes hiányára lehessen következtetni.

Részletes eredmények:

Első nap:

60 méteres síkfutás: 1. Kiss Ferencz (MTK) 7²/₅ mp. 2. Ondrus István (MTK), 3. Stux Sándor (MTK) 30 induló. Erős küzdelem; az első három között mellszélesség.

Diszkoszvetés: 1. Fleck Samu (BTC) 27.91 m. 2. Bayer Henrik (BTC) 26.76 m. 3. Steinbeisz Jenő (MTK) 26.70 m. 6 induló.

Gerelyvetés: 1. Fleck Samu (BTC) 39.35 m. 2. Bayer Henrik (BTC) 36.85 m. 3. Mészáros Árpád (BTC) 33.90 m. 7 induló. Jó eredmény.

Magasugrás: 1. Bayer Henrik (BTC) 1.57 m. 2. Tauber Ottó (MAFC) 1.55 m. 3. Rákóczi Jenő (BTC) 1.50 m. 6 induló.

Távolugrás: 1. Szalay Pál (KTE) 5.76 m. 2. Székely Miksa (OTE) 5.74 m. 3. Bayer Henrik (TC) 5.64 m. 15 induló.

Négyszer 100 méteres staféta-verseny: 1. MTK (Kiss—Ondrus—Stux—Steinbeisz) 48¹/₅ mp. 2. Budapesti Torna-Club. 3. Magyar Athletikai Club. 6 induló.

Második nap:

100 méteres síkfutás: (Két előfutam után): 1. Scheer Kornél (BTC) 11 mp. 2. Graber Géza (BTC). 3. Hámos Lóránt (BBTE). 9 induló. Bartko Jenő (Postás) feladta. Scheer két méterrel könnyen nyer. Hámos fél méterrel harmadik.

Rudugrás: 1. Szathmáry Kálmán (MAC) 3.14 m. 2. Szende Andor (MAFC) 2.99 m. 3. Csapó Márton (BTC) 2.78 m. 4 induló.

Távolugrás: 1. Kövesdy Géza (BBTE) 6.48 m. 2. Majunke Erich (Kassai AC) 6.45 m. 3. Kovács Nándor (BBTE) 6.28 m. 6 induló.

Súlydobás: 1. Mudin Imre (MAC) 12.40 m. 2. Nagy András (BBTE) 11.56 m. 3. Hautzinger Sándor (BTC) 11.53 m. Mudint diszkvalifikálták.

Magasugrás: 1. Domonkos György (MAFC) 1.71 m. 2. Abarbanell Róbert (MTK) 1.67 m. 3. Ludinszky Lajos (BBTE) 1.67 m. 5 induló.

3000 méteres síkfutás: 1. Penninger Gusztáv (BTC) 10 p. 04¹/₅ mp. 2. Lovass Antal (MTK) 30 yarddal 2 induló. Penninger 30 yarddal győz. Penningert diszkvalifikálták, miután a BTC tagjaként szabálytalanul indult.

Gerelyvetés: (magyar stílus). 1. Jeschina Ferencz (Pozsonyi TE) 38.25 m. 2. Kóczán Mór (BTC) 37.95 m. 3. Veress Lajos (Köszvári EAC) 37.66 m. 7 induló.

110 m.-es gátfutás: 1. Kovács Nándor (BBTE) 16³/₅ mp. 2. Bendi Alajos (BBTE). 3. Szende Andor (MAFC). Indult még Mikolik László (BBTE). 4 induló.

800 méteres síkfutás: 1. Kazár Tivadar (MTK) 2 p. 19¹/₅ mp. 2. György Vincze (OTE). 3. Hautzinger Sándor (BTC). 3 induló. Kazár hat yarddal könnyen győz. míg Hautzinger 35 yarddal rossz harmadik.

3000 méteres gyaloglás: 1. Drubina István (BTC) 15 p. 14 mp. 2. Patak János (MTK). 3. Szablar Péter (BSC). 7 induló. Elejétől végig Drubina vezet, rossz harmadik. Patakot diszkvalifikálták, miután a MTK-nek még nem három hónap óta a tagja.

Diszkoszvetés: 1. Luntzer György (Pozsonyi TE) 37.34 m. 2. Veress Lajos (Köszvári EAC) 36 m. 3. Kóczán Mór (BTC) 35.15 m. 6 induló.



HUSZAR A

V., Mérleg-utca 2. szám. (Gresham-palota).

TELEFON 81—08.

Lakások, lépcsőházi szobák, villa és nyári lakások. Üzlethelyiségek gyári, ipari és kereskedelmi célra, nyilvántartási osztálya. Házak, telkek, villák vételre, eladásra, bérletre. Üzletek adás-vétele, Jelzőlog kölcsönök I., II. helyre. Állások mindenkinek ingyen. Válaszbélyeg. Elsőrangú ajánlatok.

400 méteres síkfutás: 1. Gräber Géza (BTC) 53 1/5 mp. 2. Radóczy Károly (MTK). 3. György Vince (OTE). 4. induló

Svéd gerelyvetés: 1. Kóczán Mór (BTC) 53.48 m. 2. Strausz Gyula (BBTE) 52.11 m. 3. Veress Lajos (Kolozsvári EAC) 42.95 m

1500 méteres síkfutás: 1. Penninger Gusztáv (BTC) 4 p 44 1/5 mp. 2. Bán Kálmán (MTK). Simon Ferenc (BTC) a második körben kiált. 3. induló. Könnyen ötven yarddal nyerve. Penningert ebben a versenyben is diszkvalifikálták.

Négyszer 100 méteres staféta-síkfutás: 1. Budapesti Torna-Club (Nagy, Gräber, Haber, Scheer) 46 1/5 mp. 2. Mügyetemi Athletikai és Football-Club (Szende, Dery, Joanovits, Somló). Könnyen, 15 yarddal nyerve. 2. induló.



Mérkőzések.

Alig kezdődött meg az őszi szezon s máris meglepetésről, előre épenséggel nem várt eredményről kell megemlékeznünk. A múlt vasárnapi FTC — FővTC mérkőzés eredménye volt ugyanis a meglepetés, mert a mérkőzés a FTC-nál, a tavaszi fordulóban jóval gyengébb FővTC győzelmével végződött. Tény, hogy a ferencvárosi csapat a margitszigeti pályán mindig balszerencsével játszik, de ez alkalommal ehhez valószínűleg még az ellenfél le kicsinylése, az elbizakodás is hozzájárult. Az elbizakodottság pedig mindig megszokta hozni a maga következményeit.

A többi barátságos mérkőzés eredményei közül a Typographia győzelme az UTE felett valamint a másodosztályú „33”-oknak igen csekély arányú veresége a MTK-tól érdemel még külön felemlítést.

Barátságos mérkőzések.

FővTC—FTC. 2:1. Az idény egyik legnagyobb meglepetése marad kétségtelenül e mérkőzés eredménye. A margitszigeti pályán folyt le a mérkőzés, mely a FővTC előre nem látott győzelmével végződött. A Fővárosiak — tőlük nem várt eréllyel és kedvvel dolgoztak s mindjárt az első percekben Rooz két igen szép góllal megszerzi a vezetést és a győzelmet. A FTC-ot kétségtelenül nagyon hátráltatta az óriási szél, de meg el is kedvetlenítette az általa lekicsinyelt csapat elért eredménye, eleinte csupán védekezésre szorítkozik. Majd támadni próbál, de a FővTC igen jól dolgozó védelme és fedezetsora mindent megakadályoz. Csupán Schlosser közelről lött labdáját nem tudja a kitűnően védő Beimer kifogni. A félidő végén a FővTC ismét erősen támad, de eredményt már nem ér el. Az első félidő 2:1 eredménye marad meg végig, noha a második halfideben a FTC jut nagy előnybe, de a kapkodva, rendszertelenül játszó csatárok nem tudnak újabb eredményre jutni. Russ (FővTC) lerothanása is eredménytelen, ugyancsak a FTC csatárainak lövései sem juttatják a csapatot góllhoz. A mérkőzés utolsó perceiben a FővTC veszélyes támadásokat intéz, de siker nélkül. A nagyszámú közönség előtt lefolyt mérkőzést Fehéry Ákos (BTC) bíró kitűnően vezette.

FővTC II—FTC II. 2:0. Bíró: Tihanyi (ILSZ).

BTC—Törekvés 1:0. Az elmúlt évben három ízben szenvedett vereséget vett revánsot a BTC a Törekvésen. A mérkőzést, amelyet a BTC atlétikai viadala után játszottak le, az idő előrehaladottsága folytán csupán kétszer 30 percig tartott. Ez idő alatt jobbra a BTC van fölényben, a Törekvés csupán a második félidő végén — széllal játsza — jut offenzívába, de a BTC kapusán minden igyekezetük megtörik. A győzelmet jelentő gólt a BTC az első félidőben éri el Molnár IV. remek beadása és Kunst lövése révén. A mérkőzést Puskás J. (Typographia) vezette.

Typographia—UTE 2:1. A Typographiának az UTE jó képességű csapata felett elért győzelme igen jó fényt vet annak játéktudására. A Typ. a nyár folyamán alatt nagyot fejlődött. A csapatba beállított fiatal játékosok kedvet és kitartást vittek a csapatba, ugyanakkor, hogy a szezon végén teljesen letört csapatra alig lehetett ráismerni. Az UTE eleinte kissé könnyedén fogta fel a mérkőzést, később pedig már hiába dolgozott — néha erőszakkal is —, a Typ. fölényét nem tudta leküzdeni. A mérkőzés első félidejében igen változatos játék folyt. Az első gólt az UTE éri el, mely eredmény a halfitime végéig megmarad. Új felállás után a Typ. van fölényben, veszélyes támadását azonban Kazár, az UTE kitűnő kapusa, javarészt leszereli. A Typ. a kiegyenlítő gólt a 9-ik, a győzelmet pedig (11-es rugásból) a 25-ik percben éri el. Bíró: Hajos József (FTC) volt, ki erősen bíraskodott.

UTE II—Typographia II 3:1.

Typographia ifj. csapat—UTE ifj. csapat 3:1.

Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dresszek különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



STEIDEL A. Special Sport-Haus
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

Tusnádfürdői Sporttelep

megnyílt 1908. évi június hó 15-én
vasútállomás, posta, távirat, telefon.

Országos és nemzetközi versenyek. Vívás, uszás, evezés, svéd torna, lawn-tennis, football, galamb-lövészet, csejllövészet, atletika, vadászat, halászat. Téli: ski, bobsleigh, toboggán, skeleto stb. Étterem, kávéház, szállodák, hölgyszalon, játéktérme. Modern comfort, minden kényelem.

Központi iroda VIII. Városligeti fasor 7.
Filipp Endre igazgató, tulajdonos.

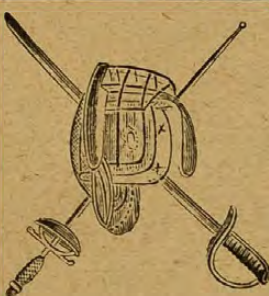
ÉLŐ JÓZSEF

nagyvendégloje

Budapest, VI., Teréz-körút 43.

Kitűnő jó magyar konyha, eredeti magyar fajborok. Pilseni ősforrás sör, minden időben friss csapolás.

Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás.
Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény
TELEFONSZÁM: 92-71.



Egyletek, körök és amatőrök szíves figyelmébe ajánljuk a legjobb veronai és solingeni vivókardjainkat és kitűnő készítményű

vívófelszereléseinket

olcsó árak mellett. U. m.: Olasz és magyar vivókardok drbja 5.30, 5.60, 6.20, 6.30, 7.50 és 8 —; pengék 2.20, 2.50 kor. — Francia és olasz vitörök darabja 5 — és 7.50; pengék 1.50 és 1.60 kor. — Vivókard-fejvédek darabja 8 —, 10 —, 10.50, 11 —, 12 —, 12.50 és 15 — kor. — Vitor arcz- és fejvédek darabja 4.50 és 7.50 kor. — Vivókard-keztük darabja 4.75 és 5.25. **Párbajkardok, kardmellvédek, vivóabátok stb.** Továbbá választékos nagy raktárt tartunk: fegyverek, föltények, vadászati és halászati felszerelésekben, tornaszerek, football-, lawn-tennis, korcsolyák és mindennemű sportárukat. Nagyobb vételnél árkedvezmény! Kereskedőknek előnyök! Árjegyzék ingyen és bérmentve.

ZUBEK BERTALAN és TÁRSA
sportcikkek áruháza
Budapest, IV., Múzeum-körút 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

HÉBEL MIHÁLY kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRÚT 19. SZÁM.

Sportférfiak találkozóhelye. — Kitűnő billiárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — **TELEFON 21-30.** Az összes football eredmények a „Sport-Világ” kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók.

MAC—Posta TSPE 2:0. A MAC csapata számos új játékosal állott fel, kik a régi helyét csupán az első félidőben pótolták még eléggé türethetően, de már a második félidőben — szél ellen játszva — teljesen visszaestek és csupán a Postás csapat gólképtelenségén mulott, hogy vereséget nem szenvedtek.

Az első halfitime az atléták támadásával telik el s Terray az 5-ik és 11-ik percben gólt lő. A többi veszélyes támadást azonban Csüdör és Fekete, valamint a rövid időn belül egyik legjobb fedezetsorunkká váló — Postás-fedezetek szépen leszerelik.

A második félidőben a Postások támadnak, de a középső csatárok igen sok szép labdát rontanak el. Csüdör egy lefutása szintén eredménytelen. — Bíró: Schubert M. Ferenc (MUE) volt.

Nemzeti SpC—BAK 1:0. E mérkőzés a másodosztályú csapat győzelmével végződött. — Általában egyenlő ellenfélnek mutatkozott a két csapat. A Nemzeti SpC-ot tudásán kívül azonban egy kis szerencse is segítette s így ő jutott a győzelemhez. Az első félidőben igen szép és változatos játék folyik, míg a másodikban a BAK látszott többet támadni. A gólt a második halfitime végén éri el a NSpC és pedig kornerből Rometh beadása révén. Bíró: Barkány Erik (MAFC) volt.

MTK—33FC 3:2. A 33-asok meggyengültnek híresztelt csapata aránylag igen csekély arányú vereséget szenvedett bajnokcsapatunktól, a MTK-tól. A testgyakorlók igen szép és élvezetes játékot produkáltak, csupán a gól előtt voltak kissé határozatlanok. A 33-asok erősen védekeztek, sőt amennyiben ellenfelük védelme megengedte, veszélyes támadásokat intéztek a kék-fehérek kapuja ellen. Az első félidőben jobbra a MTK támad és Bányai, Kertész révén, kétszer juttatja ellenfele kapujába a labdát. A második félidőben — noha hátszéllel játszik a MTK, csupán egy gólt ér el, míg a 33-asok kétszer lövik a labdát a kék-fehérek kapujába. Igen jó volt a 33-asoknál Schiller kapuvédő, míg a MTK-ban Bányai és Kertész érdemelnek külön felemlítést. — A lágymányosi pályán lefolyt mérkőzést Benedek A. (MAFC) vezette.

MTK II—33FC II. 6:4.

Sportkedvelők II—Fekete 11. II. 1:0.

III. osztályú bajnokság.

Lithographia—Fekete Tizenegy 6:0 (0:0). Bíró: Vadász D. (SpKK). Soroksári-úti pálya.

Egyetértés SpC—M. Torna Club 4:0. Az Egyetértés, állandó fölényrel, könnyen győz. Bíró: Havas Lajos (BAK) volt. (Amerikai-úti pálya).

○ **Mai mérkőzések.** Mai napon „teljes gözzel” indulnak meg az 1908/9. évi bajnokságnak őszi mérkőzései. Mindjárt az első nagy napon roppant érdekes matchek kerülnek dűlőre. Prognosztikonnal ezuttal nem szolgálhatunk, mert az egyes csapatok formája még nem is alakulhatott ki. Mindazonáltal érdekes és heves küzdelmekre van kilátás.

I. osztályú bajnokság.

Testgyakorlók—Magyar Athletikai Club (d. u. 4 órakor a millenáris versenypályán). Bíró: Fehéry Á. Ferencvárosi TC—Budapesti Torna-Club (d. u. 2 órakor a millenáris versenypályán). Bíró: Bakó Gy. Törekvés SE—Budapesti Athletikai Klub (délután 1/4 órakor a kőbányai hölgy utcai pályán).

II. osztályú bajnokság.

Tiszteviselők LE—HikerTVE. Nemzeti SC—Kőbányai TE. Keresk. Alkalmazottak OESpCs—Postás Tisztv. SpE. E mérkőzéseken kívül még három III-ad osztályú bajnoki mérkőzés is lesz.

○ **A Magyar Labdarugók Szövetsége** legutóbb tartott tanácsülésén Malecki Román főtitkár lemondott. Másnemű nagy elfoglaltsága nem teszi lehetővé, hogy a MLSz nagyarányú adminisztratív teendőit pontosan elvégezze és különben is túlon-tul igénybe vett ember lévén, ezután csakis mint lapunk szerkesztője és a MOTESZ főtitkára marad tevékeny. — A főtitkár lemondását sajnálkozással vették tudomásul a footballt űző sportkörök.

Stobbe Ferencz, a magyar labdarugó-sport egyik megeremtője is lemondott a szövetségi kapitányi tisztről. Stobbe Ferencz érdemeinek méltatásával csak ismétlésekbe bocsátkoznánk és ezuttal csak újlag konstatáljuk, hogy a MLSzből való távozásával nagy veszteség éri labdarugó sportunkat, mely egyhamar nem lesz pótolható, mert Stobbe Ferencz volt eddig a MLSz-ben az egyedüli ember, aki nagy tapasztalataival és észszerű tanácsaival a szövetség fenhatósága alá tartozó sportot és magát a MLSz anyagi helyzetét fellendítette. — Az érdekes sport-

férfit a MLSz örökös tiszteletbeli kapitányává választották meg.

A tanácsülésen lemondott még **Bakó Gyula** jegyző is. Ugy a szövetségi kapitányi, mint a jegyzői tisztelet a f. hó 25-én tartandó tanácsülésen fogják betölteni. — Mint lapzárta-kor értesülünk, **Vámos Soma** bírák-bizottsági tag is lemondott ezen tisztségéről.

○ **Az olimpiai footballkiküldetés,** az előjelekből ítélve, nem lesz megvalósítható. Mint ugyanis hiteles forrásból értesülünk, a közoktatásügyi kormánynak nem áll rendelkezésére ezuttal olyan természetű fedezet, amelyre a labdarugó csapat kiküldetését anyagilag támogathatná. — Már pedig ilyen körülmények között gondolni sem lehet a footballcsapat kiküldetésére, mert az exkurzióhoz meg szükségelt 3000—4000 korona sem a sportkörök hozzájárulásával, sem pedig társadalmi úton nem pótolható. Különben is egy effemre siker reményeire, nem lehet 6—7000 koronát kockáztatni helyezni.

○ **A Cesky Svaz Footballovyt és egyleteit** az Oestr. Fussb. Verb. bojkott alá helyezte a Nemzetközi Szövetség azon határozatából kifolyólag, hogy az idei bécsi kongresszus Ausztria területére csak az Oesterreichischer Fussball Verbandot ismerte el legitim szövetségnek. A MLSz az Oestr. Fussb. Verb.-al kötött kartell 6. pontjára és a F. J. de F. A. fent hivatkozott kongresszusi határozatára való tekintettel, most kimondotta, hogy a **MLSz kötelekebe tartozó testületek további intézkedésig nem működhetnek a Cesky Sv. F. tagtestületeivel.** Természetes, hogy e határozat folytán az október hó 4-én Prágában lejáró magyar-cseh reprezentatív mérkőzés is elmarad.

○ **Belgrád** (szept. 13.) **Szabadkai SpE—Szerb reprezentatív csapat** 10:3. A szabadkai csapat, szép játék után, könnyen győz a szerbek felett. Szerbiában alig két esztendője ismerik a footballt s jóformán ez volt a legelső, komoly sportszerű mérkőzés. A szabadkai csapatnak összjátéka volt jó, míg a szerb csapatnál csupán egy-két jó egyéni játékos tűnt ki.

○ **Kolozsvár** (szept. 13.) **KAC—Marosvásárhelyi SpE** 5:1. Bíró: Kiss Menyhért (33FC).

○ **Arad** (szept. 13.) **Aradi AC—MAC** 6:2. Az aradi csapat feltűnő javulását jelenti ez az eredmény. Az AAC csapata mindvégig fölényben volt a tiz emberrel játszó MAC II felett. Bíró: Szatmáry János (AAC).

○ **Pozsony** (szept. 13.) **Pozsonyi Torna-Egylet—Sp. Cl. Eintracht** 1:0. Vasárnap rendezte a RTE szezonnyitó mérkőzését, amely teljesen magán viselte az efajta mérkőzések jellegét: training és összjáték hiányát. A PTU csapatának játékosai részben még vakációznak, a beállított tartalékok pedig nem tudtak még beleszokni a nyilvános fellépés izgalmába és ennek folytán a csatársorból teljesen hiányzott az összjáték, hanem helyette céltalan össze-visszarugdosást láttunk. A fedezetben kitűnő volt Babos, aki a védelem lelke volt; a jobbfeleket nem sokat ért a jobb hátfeléd kissé túlerélyesen véd. Duray jelenlegi formájáról nem nyertünk képet, mert a bécsiek nem nyújtottak rá alkalmat. A bécsiek lényegesen javultak, amióta itt jártak, különösen a kapus és a hátvédek tünnek ki gyors és biztos akcióikkal. A csatársorban csak a gyors futó jobbszélső vált ki. Pozsony egyetlen gólját a második félidő közepén lőtte. A mérkőzést Skála vezette.

○ **A Budapesti (budai) Torna-Egylet** a folyó évben is megtartotta szénatéri pályáján házi tennisz versenyét. A mérkőzések szeptember hó 3-án vették kezdetüket és a nagyszámu jelentkezők miatt csak f. hó 14-én voltak befejezhetőek. A választmány ezuttal előny nélkül férfi egyes versenyt is írt ki, mely várakozáson felül sikerült; több új egyesületi tag a tenniszjátékban meglepő haladást mutatott és a közönség, mely a versenyek alatt a pályát tömegesen látogatta, érdekes játékokban gyönyörködhetett. Különösen szép volt Conrad és Dorogszáhy mérkőzése, melyben a labdameneteket a nézők sürű tapssal jutalmazták. Győztesek lettek:

A férfi egyes nyílt versenyben, amelyben a döntő mérkőzés 5 setre ment. Első: Dorogszáhy Győző 6:3, 14:12, 4:6, 6:4. Második: Conrad Rezső 6:4, 6:2. Harmadik: Gobbi Ede és Gallner Ferenc.

Férfi-egyes handicap. Első: Dorogszáhy Győző (0.30.2) 6:4, 4:6, 7:5. Második: Imreh Béla (0.5) 6:1, 6:3. Harmadik: Nagy Géza (3) és Reichart Gyula (4). Tizenhat nevezés.

Hölgyegyes handicap. Első: Molnár Etelka (0.4) 6:1, 6:2. Második: Göncz Etta (0.5) 3:6, 9:7, 6:1. Harmadik: Mayer Margit (0.2) és Römer Mórinczné (0.30.4). Huszonhét nevezés.

Férfi-páros handicap. Első pár: Horváth Kornél és Gobbi Ede (0) 6:4, 7:5. Második pár: Takács József és Holfeld Henrik (0.40) 6:4, 6:1. Hét pár nevezett.

Vegyes páros handicap. Első pár: Lord Edmé és Horváth Kornél (0.4) 6:1, 6:2. Második pár: Mayer Margit és Reichart Gyula (0) 3:6, 6:4, 6:0. Harmadik párok: Császy Évi és Imreh Béla (0.3), továbbá Römer Mórinczné és Conrad Rezső (0.30.3). Tizennégy pár nevezett.

Valamennyi első győztes tiszteletdíjat kap. Azonkívül a férfi-egyes versenyekben az első győztes az egyesület nagy ezüstérmét és a második győztes a nagy bronzérmét, a hölgy egyes handicapben pedig az első győztes a kis ezüstérmét és a második győztes a kis bronzérmét kapja. A díjakat a választmány a f. hó 19-én tánczezal egybekötött társasvacsora alkalmával fogja kiadni.

A rendezés élén **Argay János** igazgató állt, aki valósággal hírneves arról, hogy milyen előzékenyszeretettel és szakértelemmel rendezi a BBTE sikerült versenyeit. Argaynak segítségére voltak a rendezésben Conrad Rezső, Holfeld Henrik és Nagy Géza.

Bécs (szept. 8.) **WAC—Victoria** 4:0. Roppant balszerencse üldözte a Victoria csapatát e mérkőzésben. Az első félidőben, midőn a WAC 10 emberrel volt kénytelen játszani (Krof kapus, t. i. már a mérkőzés első perceiben annyira megsérült, hogy a játékot félbehagyni volt kénytelen), Victoria óriási fölényben volt, olyannyira, hogy a WAC csak nagy ritkán, akkor is csak lerohanásokkal került Victoria térfelére. A fekete-fehéreket azonban balszerencse üldözte, a csatársor lövései egyre czélt tévesztettek vagy a tartalékkapus zsákmányai lettek. Az első félidő 0:0 arányban végződött. A második félidőben Victoria védelmének baloldala néhány hibát követ el, amelyeket Studnicska sorra kihasználva, három gólt rug, mire Kohn, néhány perccel a mérkőzés befejezése előtt, a gólok számát negyre szaporítja. Bíró: Knoll (Cricket).

Rapid-Vienna 2:0. Rapid mai átéka tavaszi formájára emlékeztetett. Viennából szintén rég nem láttunk oly nagyszerű és czélszerű játékot, mint ezuttal; hogy mindazonáltal nem győzött, csak annak tulajdonítható, hogy Rapid még jobban játszott. Az első félidő eredmény nélkül folyt le, bár javarészt Rapid volt fölényben. A második félidő negyedik percében Rapid a középcsatár révén az első gólt, a 28-ik perczben a jobb fedezet révén a második gólt rugja. Bíró: Schindler.

Rapid II—Vienna II 3:1.

Germania—Sturm 8:1. Germania kezdettől fogva roppant fölényben van és könnyen győz. Félidő 4:0.

(Szept. 13.) **Vienna—WSC** 3:2. Vienna eme váratlan győzelme nem annyira a csapat jó játékának tulajdonítható, mint inkább ama körülménynek, hogy a WSC védelme ma formán alól játszott és oly durva hibákat követett el, amelyeket könnyű dolog volt gólokra értékesíteni. A mérkőzés a WSC támadásával kezdődik és már a 10-ik perczben a labda Vienna halójában található; Vienna azonban alig 5—6 percznyi játék után kiegyenlít, sőt az első félidő vége felé Krojer hibája folytán a vezetőt gólt rugja. Félidő 2:1. — Szünet után a WSC állandó fölénybe jut, egy 11-est kiaknáztatlanul hagy, míg végre Schmieger révén a kiegyenlítő gólt rugja, Vienna teljesen védelemre szorult, három hátfeléd dolgozik és a védelemben igen szép munkát végez. A 40. perczben Krojer kornert hibáz, amelyet Vienna a győzelmet jelentő góllal értékesít. A bírói tisztelet Müllner (Rapid) látta el.

Vienna II—WSC II 2:1.

WAC—Germania 9:2. Két teljesen egyenrangú ellenfél küzdelmére várt a közönség. Mily nagy volt azonban a meglepetés, a mint Germania a második félidő folyamán teljesen visszaesett és a szünet előtt mutatott szép játéknak, amely mellékesen időnként a WAC-éval egyenrangúnak bizonyult, nyomát sem láttuk. Szinte kellemetlen benyomást keltett Germania csapatának feltűnően szelíd játéka, holott eddigi mérkőzéseit csupán vehemens, majdnem erőszakosnak mondható játéka folytán nyerte. A WAC legénysége egytől-egyig gyönyörűen dolgozott; összjáték tekintetében mintaszerű munkát végzett. Az első gólt Kohn éri el, amelyet Krauss nemsokára kiegyenlít; Andres a második gólt rugja, Kohn ismét kiegyenlítő, mire Adi Stürmer a vezetést újból a WAC-hoz ragadja. Félidő 3:2. Szünet után a WAC teljesen a helyzet ura, gól gólt követ, midatt Germania alig bír térfeléből kiszabadulni. A 4-ik gólt Studnicska, az ötödiket Fischera, a hatodikat Dlabar (11-esből), a hetediket Studnicska, a nyolcadikat Adi Stürmer, a kilencediket Kohn lövi. Herczog Ede (MTK) nagyszerűen bírskodott.

Rapid—Rudolfshügel 2:0. Nehéz küzdelem árán bírta Rapid ellenfelet legyőzni, amely most már méltó ellenfele a legjobb bécsi csapatoknak. Rapid mindkét félidőben 1—1 gólt rug, a második egy büntetőrugás eredményére. Bíró: Kestler (WSC).

Rudolfshügel II—Rapid II 2:1.

○ **Prága** (szeptember 13.) **Slavia-Vinohrady** 10:3. DFC I—DFC II 7:4. Sparta—Cechie (Smichow) 3:0.

○ **A bécsi Schiedsrichter-Collegium** már megalkult. Tagjai: Schindler, Kestler, Reiter, Melich, Spitzer, Devide.

○ **Berlin—Bécs** válogatott csapatok mérkőzése október 4-én lesz Bécsben.

Ifjúsági labdarugás.

Az Ifjúsági Labdarugók Szövetsége válogatott csapata szeptember 20-án Pozsonyban játszik a **Pozsonyi Torna-Egyesület** csapatával. A válogató-bizottság már összeállította a csapatot, mely a következő játékosokból áll:

Burián (KSC)		
Windpassinger (LTE)	Kovács II. (MSC)	
Kovács III. (FTC i. cs.)	Kovács I. (MIHK)	Rosenfeld (MTE)
Wurler (LTE)	Pach (FövTC i. cs.)	Hamburger (FövTC i. cs.)
Kirchmayer (FövTKör)	Menich (R.-Szt.-MSPK)	

Megemlítendő, hogy az összeállítás most nem úgy történt, mint az eddigi MLSz válogatottaké, t. i. hogy a csapat 2—3 egyet emberéből állt, hanem 9 egyet legjobbjai vannak együtt.

Nagy súlyt helyezett arra is a bizottság, hogy csak olyan játékosok szerepeljenek a csapatban, kik még nyilvános egyletnek nem voltak játékosai. A csapat 19-én este 10 órakor indul a nyugoti pályaudvarról Müllender-Sándor vezetésével.

Vasárnap, szeptember 13-án lefolyt bajnoki mérkőzések:

Magyar Ifjak Haladás Köre—Törökvs Sport-Egylet ifj. cs. 3:0 (1:0). A hétről-hétre javuló MIHK újabb tanujelét adta kiváló formájának. Ugy a támadás, mint a védelem elsőrangú munkát végzett. Különösen a két bekk állta meg szépen a helyét, Törökvs igen jól kombinált csatársorával szemben. Kiváló játékot mutattak a fentebbieken kívül Haladásból a három belső csatár Godor, Kovács, Watzberger. Törökvsből Szűcs. Hollósi (FSC) kitűnően bírskodott.

MIHK II—Törökvs SpE i. cs. II. 1:1.

Fővárosi Torna-Club i. cs.—Ferencvárosi Torna-Club i. cs. 6:2 (3:0). A soroksári-uti pályán mérkőzött a két csapat. FövTC nagy fölényrel könnyen győz. Jók voltak: FövTC Pach, Hamburger, Bakos. FTC-ban Korody II, Kovács. Egyik játékos Sipos (FTC) kezét törte. Bíró: Horváth János (NSC).

Kőbányai Sport Club—Fővárosi Testedzők Köre 3:1 (1:0). Népszigeti pályán. Mindkét csapat nagyon szép fegyelmezett magatartást tanusit. Kiváltak, KSC Burián és Gyárfás. FövTK Kirchmayer. Bíró: Gerő Ferenc (ILSz).

Lipótvárosi Torna-Egylet—Magyar Testedzők Egyesülete 6:1 (2:0). Az első félidő mindkét góljá öngól. LTE-nél Wurler és Drimál, MTE-nél Rosenfeld tűnt ki. Bíró: Gerő Ferenc (ILSz).

Megyeri Sport Club—Rákosszentmihályi Sp. és MK 1:0 (0:0). Népszigeti pályán folyt le a mérkőzés, mely Rákosszentmihályinak első veresége. Nagyon erős iramjáték után — melynek folytán Menich megsérült — Szentmihály csak 10 emberrel játszik.

A második félidő 45-ik percében Goldstein kiszökik és remek lövéssel megszerzi csapatának a győzelmet jelentő gólt. Kitűntek Megyernél Goldstein és Mácsik. Rákosszentmihálynál Nest és Hetesi. **Friedmann M.** (ILSz) igazságos és korrekt bíró volt.



A Ferencvárosi Torna-Club uszóversenye.

E hó 13-án a Császárfürdőben rendezte a FTC nemzetközi uszóversenyét. Bár a Wiener Atletiksport Club elküldte gárdáját e versenyre, még sem tudott oly színvonalra emelkedni, mint bármely más uszóverseny, mert hazai legjobb uszóink, akik tehetség

dolgaiban tudvalevőleg erősen az osztrák uszók felett állanak, távolmaradásukkal tün-
tetek ezen verseny alkalmából. Erdekessé-
get ennek folytán csakis a kiválóan sikerült
handicapek (Kugler Sándor munkája), továbbá
a 1/2 angol mértföldes országos bajnokság
keltettek, ahol Scheff Ottó (WAC) erős kü-
zelem után győzte le a kiváló hosszútávuszó-
kat, Hajós Henriket. Az elért idő bizonyítja
leginkább, mily kiváló két úszó párharca
volt e verseny.

A versenyeket a MUE és a Balaton uszói
dominálták, míg a rendező egyesület tagjai csak
két jelentéktelen versenyt nyerhettek meg.
A verseny rendezése jól sikerült, bár a sajtó
tudósítójának elhelyezéséről senki sem gon-
doskodott. Annyira nem, hogy lapunkat pél-
dával meg sem hívta versenyére a Ferencz-
városi Torna-Club. A MUE pólócsapatának
szép győzelme a bécsiek felett, általános
örömet keltett sportkörökben. Részletes ered-
mények a következők:

Handicap (70 méter). Két középfutam után a döntő-
ben: 1. Póis István (OTE) 6 mp. hátrány 55²/₅ mp.
2. Zsoldos Károly (OTE) 10 mp. hátrány. 3. Sáros
Dezső (BAK) 9 mp. hátrány. 4. Hager György (WAC)
4 mp. hátrány és Mérey György (FTC) 5 mp. hátrány.
Küzdő handicap. Az öt helyezettet alig három testhossz
választja el egymástól.

Melluszás. (Gyermekverseny). 35 méter. 1. Weisz
Tibor (MUE) 28⁴/₅ mp. 2. Raggy Vilmos (FTC).
3. Doby Ivor (FTC).

Junior háromuszás (70 méter). 1. Fränkel O. (WAC)
1 p. 1¹/₅ mp. 2. Boróvi Ferencz (MUE). 3. Eisner
Ferencz (MAFC).

Kezdők versenye (70 méter). 1. Szentessy Sándor
(FTC) 52²/₅ mp. 2. Haller Elemér (BAK). 3. Schlosser
Ferencz (FTC). 4. Vasadi Ottó (magánuszó).

Háromuszás-handicap (105 méter). 1. Tar Imre (OTE)
5 mp. hátrány. 1 p. 38²/₅ mp. 2. Freund S. (WAC)
1 mp. hátrány. 3. Pogány Andor (BAK) 6 mp. hátrány.

**Ifjúági staféta (30 méteres mell-, 35 méteres hát-
és 35 méteres magyar-uszás).** 1. Balaton-Uzók Egye-
sülete A) staféta (Lenkei, Török, Schwendner) 1 p.
15²/₅ mp. 2. Ferenczvárosi Torna-Club A) stafétája
3. Magyar Úszó-Egyesület.

Oldaluszás (105 méter). 1. Apor Lóránt (MUE) 1 p.
21²/₅ mp. 2. Domonkos Pál (FTC). 3. Blau H. dr.
(WAC).

**Magyarország 1908 évi fél ang. mértf.-es (804¹/₂ m)
bajnoksága.** Bajnok: Scheff Ottó (WAC) 11 p. 44 mp.
(országos rekord). 2. Hajós Henrik (MTK) 11 p. 49⁴/₅ mp.
3. Róller Sándor (FTC) 13 p. 22 mp. Három induló.
Start után Hajós és Scheff rögtön erős tempóba kezd.
Igy usznak fej-fej mellett a 17-ik fordulóiig, ahol Scheff
előnyt szerez és méterről-méterre nagyobbítva előnyét,
végül körülbelül nyolcz yarddal éri el a célzt Hajós
előtt. Róller 2¹/₂ uszodahosszal maradt el. A győztes
ideje 9 mp-el jobb a fennálló fél angolos rekordnál és
igy Hajós is országos rekordidő alatt uszta meg a távot.

Gyermekverseny (70 méter). 1. Nagy Géza (BUE)
48 mp. 2. Szentessy Sándor (FTC). 3. Eperjessy Béla
(FTC). 4. Kunst Ferencz (FTC).

Junior-uszás (350 méter). 1. Rasinczy János (FTC).
6 p. 13⁴/₅ mp. 2. Krausz F. K. (WAC). 3. Apor Emil
(MUE). 4. Heitz Hugó (FTC).

Főverseny (105 méter). Tiszteletdíj. 1. Ónody József
(MUE) 1 p. 13 mp. 2. Olasz Andor (FTC) 1 p. 17²/₅ mp.
3. Sugár Aladár (FTC). Ónody a starttól a célzig
vezetve, 3 méterrel győz Olasz ellen, ugyanannyival
harmadik Sugár.

Buváruszás (1 percen belül). 1. Sliviczka Ignác
(FTC) 51 méter, swim-over.

Staféta-uszás (35, 70 és 210 méter). 1. Magyar
Úszó-Egyesület (Rémi, Hégner, Ádám) 4 p. 6³/₅ mp.
2. Balaton Úszók Egyesülete (Hentaller, Schwendner,
Nagy). 3. Ferenczvárosi Torna-Club (Ott, Fühl, Roth).
4. Wiener Athletiksport Club (Scheff W., Fränkel,
Mayer L.).

Melluszás (105 méter). Tiszteletdíj. 1. Baronyi András
(MAC) 1 p. 25 mp. 2. Lenkey Károly (BUE). 3. Sli-
viczka Ignác (FTC).

Főverseny (500 méter). Tiszteletdíj. 1. Scheff Ottó
(WAC) 7 p. 25²/₅ mp. 2. Apor Lóránt (MUE). 3. Nagy
Géza (BUE). Scheff körülbelül egy uszodahosszal veri
ellenfeleit.

Vízipólo-mérkőzés. Magyar Úszó-Egyesület 6:4
arányban győz a Wiener Athletiksport Club ellen.

~~~~~

**FUTÓCZIPŐK**  
**3 frt 90 kr.**  
Plökl és Haasnál, Andrassy-ut 13.

~~~~~  
Minden vendéglőben és kávéházban kérjük a
Sport-Világot.



A Sport-Világ birkózóversenye.

Tekintettel a nehéz atletikának nagyszabású
fellendülésére, amely olimpiai sikeres szerep-
lésünket nyomán követi, elhatároztuk, hogy
lehetőleg az őszi nemzetközi mérkőzések
előtt hazai atlétáink számára birkózóversenyt
rendezünk, amely mintegy előmerkőzése lenne
a nemzetközi birkózásoknak. Az októberben
rendezendő wieni világbajnokság nem lévén
még pontosan kiírva, saját versenyünk idő-
pontját sem tudjuk még megállapítani,
mindazonáltal reméljük, hogy bármikorra essék
is a verseny, atlétáinkat nem találja készületlenül.

A Sport-Világ október hó második felében
(18-án vagy 25-én) nagyszabású országos
nyílt amatőr birkózóversenyt rendez a későbbben
meghatározandó helyen, előreláthatólag azon-
ban a régi országház nagytermében. A
versenyen indulhat minden magyar sport-
egyesület amatőr gentleman tagja, aki egyesület,
teljes nevét, állását és az 5 korona tétet
tartalmazó nevezését október hó 13-ig a
Sport-Világ szerkesztőségéhez — V., Csáky-
utca 9 — beküldi. Tekintettel a fővárosi
és vidéki atléták előrelátható nagyszámu
nevezésére, a fővárosi versenyzők előmérkő-
zései esetleg egy nappal előbb bonyolítatnak
le. A versenyzők a görög-római módszer
szerint három súlycsoportba osztatnak (70-ig,
70—85 ig és 85 kg-on felül). Minden suly-
csoport győztesének értékes tiszteletdíj és
diszített koszorús ezüstérem jár; a második
helyezett diszített ezüst-, a harmadik ezüst-, a
negyedik bronzérmes kap. Esetleges további
díjazás az indulók számától függ. Tisztelet-
díjakat kitárába helyeztek: a kultuszminis-
terium, a m. k. honvédelmi miniszterium és
a székesfővárosi tanács. A verseny ellenőrző
zsűrijébe meghívtnak a díjadományozók és
a versenyen résztvevő egyesületek vezetőfőfiai.

A versenyt jóváhagyja úgy a MASz, mint
a MOTESz.
Részletes felvilágosítással a jövő hét folya-
mán szétküldendő részletes propozícióink
szolgálnak. Érdeklődőknek szóbelileg és levéli-
leg rendelkezésére áll lapunk birkózórovatá-
nak vezetője (Payr Hugó, VI., Rózsa-utca 53.)

A Sport-Világ lapkiadó-társaság.

Egy bírálat epilógusa.*)

Tekintetes

POGÁNY GYULA urnak

HELYBEN.

A folyó évi londoni olimpiai versenyek
alkalmából a MOB működésére vonatkozólag
a „Sport-Világ” című lapban közted és
Lauber Dezső ur között lefolyt hírlapi polé-
miát tartalmazó lapszámokat, ugyszintén az
ennek folyományaként a „Magyarország”
című politikai napilap f. évi szeptember 13-iki

*) E levélnek, illetőleg a Pogány Gyula által eleinte
tenni szándékolt személyes nyilatkozatnak tulajdon-
képpen nem a mi lapunkban kellett volna megjelennie.
Pogány Gyuláról a „Magyarország” című napilapban
egy nyilatkozat jelent meg e hó 13-án. Másnap vagy
harmadnap a Pozsonyban tartózkodó Pogány Gyula
megbízottja fent járt a „Magyarország” szerkesztőségé-
ben és arra kérte a szerkesztő: tagjait, hogy Polónyi
és Krencsey urak nyilatkozatára vonatkozólag Pogány
Gyula nyilatkozatát tegyék közzé lapjukban. A „Magyar-
ország” szerkesztősége Pogány megbízottjának kérelmét
megtagadta, azon indoklással, hogy Lauber Dezső az
ő munkatársuk, akit a „Magyarország”-ban „bántani”
nem engednek. És még a „Nyílt tér”-be sem vették be
a bántalmazott ember védekezését. Így került hozzánk
a fenti levél. Közállapotainkra mindenesetre jellemző,
hogy napjainkban a megbántott vagy meggyanúsított
embernek még csak módot és alkalmat sem adnak arra,
hogy védekezhessen. (A szerk.)

számában dr. Polónyi Dezső és Krencsey
Géza urak által irt és Lauber Dezső urhoz
intézett levelet átvevén, megállapítottuk a
következőket:

1. Hogy a „Sport-Világ” f. é. augusztus
16-án megjelent számában közölt cikkedben
felsorolt tények Lauber Dezső urat oly erő-
sen sértették és ő azokban oly gyanúsítást
látott, hogy ezekre a „Sport-Világ” aug. 23-iki
számában egy cikkel felelt ugyan, de lova-
gias elégtételt nem kért.

2. Hogy f. évi aug. 20 től aug. 31-ig kül-
földön tartózkodtál és hogy a Lauber Dezső
aug. 23-án megjelent cikkéről csak aug.
31-én szerezte tudomást, továbbá, hogy
e cikkekre válaszként a „Sport-Világ” szeptem-
ber 6-iki számában megírtad.

3. Hogy a f. évi szeptember 6-iki számban
megjelent cikkedben, a fent említett levél
szerint — „ha sértések bár nem is foglaltat-
nak” — mégis ebből kifolyólag veti fel
Lauber Dezső ur a lovgias elégtételadás
szükségét, melyet megbízottai csak azért
tartanak most veled szemben mellőzhetőnek,
mert te a veled szemben — a f. é. aug. 23-iki
számban — elkövetett sértésért nem kértél
lovgias elégtételt.

4. Hogy Lauber Dezső ur megbízottai —
amennyiben az általad a „Sport-Világ” f. é.
aug. 16-iki számába irt cikket teljesen figyel-
men kívül hagyták — hiányos adatok alap-
ján alkották meg véleményüket.

Miután ezek szerint megállapítottuk, hogy
Lauber Dezső ur egy korábban megjelent
cikkedben foglalt, szerinte reá nézve sértő-
nek talált kitételekért töled lovgias elégtételt
nem kért, teljesen tárgyalanná vált annak
szükségessége, hogy te tőle, a későbbben,
vagyis f. évi aug. 23-án megjelent cikkben
foglalt kitételekért lovgias elégtételt kérj.

Mi tehát ezek után eljárásodat teljesen
korrektnek nyilvánítjuk; a dr. Polónyi Dezső
és Krencsey Géza urak által Lauber Dezső
urhoz intézett és f. hó 7-én kelt levélben,
veled szemben használt kicsinyítő czimzést
lovgias eljárásoknál szokatlannak minősítvén,
megbízásunkat neked visszaadjuk és az ügyet
read nézve a lovgiasság szabályai szerint
befejezettnek nyilvánítjuk.

Maradunk nagyrabecsülésünk biztosításával
Pozsony, 1908 szeptember 15

baráti tisztelettel:

dr. Dobrovits Máttyás s. k.

dr. Sajtos Samu s. k.

)(A Budapesti (Budai) Torna Egyesület
jövő heti torna- és atletikai versenye méltán
leköti a nagyközönségnek és a sportköröknek
érdeklődését. A versenyek nevezési zárata
e hó 22-én van. A Darányi-díjra, mely
diszkoszvetés és távolugrás összetételből áll,
nagyszámu nevezés várható. Az összetett
tornászati főverseny lefolyása is nagyon érde-
kes lesz, mert abban az olimpiáson szere-
pelt valamennyi tornászunk fog ezuttal elő-
ször bemutatkozni a nagyközönség előtt.
A BBTE vezetősége a nagyszabású verseny
sikere érdekében szorgalmas munkát fejt ki
s biztosra vehető, hogy a MOTESz verseny-
szabályai szerint megtartandó meeting ren-
dezését mi sem fogja megzavarni és így a nép-
szerű sportegyesület őszi viadala tökéletes
lesz. A versenyt a nagyközönség belépődíj
nélkül szemlélheti meg.

)(London. Szombaton egy 24 órás
gyaloglóverseny volt Londonban, amelyet
Hammond világrekord idő alatt nyert meg.
Az elért eredmény: 211 km. 350 m.

)(Uj világrekord. Ralph Roose, a londoni
olimpiász súlydobó-világbajnoka a Newyork-
ban nemrég lefolyt atletikai versenyen
15.18¹/₂ méteres dobással uj súlydobás-
világrekordot állított fel.

(Az Eperjesi Torna- és Vivő-Egyesület országos versenye. A BTC versenyével egyidőben rendezte versenyét az Eperjesi TVE, amelyen a KAC, a HlkerTVE, a Kassai Munkás TE, a Sávai TE és a Temesvári AC vettek részt. A versenyre a rossz időjárás káros befolyással volt, az eredmények azonban ennek dacára igen jóknak mondhatók. A verseny rendezése kielégítette a legkényesebb igényeket. Részletes eredmények a következők:

100 méteres síkfutás. Öt előfutam után a döntőben 1. Szobota Ferencz (KAC). 2. Antal Pál (ETVE). 3. Gamauf István (ETVE). 4. Erdődi Béla (HlkerTVE). 5. Gáspár László (KAC). Idő 11 1/5 mp. Hat méterrel nyerve, a helyezéseiért erős küzdelem. Kétúró start

Súlydobás hatos csapatverseny. 1. Eperjesi TVE csapata (Dobó, Gonda, Kontra, Kriebel, Párkányi, Wunsch) 919 m.-es átlaggal. 2. HlkerTVE csapata 3. KAC. 4. Sávai TE. Egyéniben: 1. Antal Pál (ETVE) 11:70 m. 2. Dobó Árpád (ETVE) 10:70 m. 3. Csabinyák Elek (ETVE) 10:40 m. 4. Lepes József (KAC) 10:14 m. 5. Paulin János (HlkerTVE) 10:11 m.

Gerehlyelés (svéd). 1. Paulin János (HlkerTVE) 46:03 m. 2. Antal Pál (ETVE) 41:77 m. 3. Csasztek Jenő (KAC) 39:38 m. 4. Sikora Emil (KAC) 36:72 m. 5. Gábor József (Sávai TE) 36:64 m. Tizenkét induló.

Diszkoszvetés, hatos csapatverseny. 1. ETVE csapata (Dobó, Gobonya, Gyuk, Kontra, Kriebel, Wunsch) 3155 m.-es átlaggal. 2. KAC csapata (Bodnár, Csasztek, Hérics, Kórány, Stefán, Tóth) 30:03 m.-es átlaggal. 3. HlkerTVE. 4. Sávai TE. Egyéniben: 1. Antal Pál (ETVE) 39:78 m. 2. Gobonya Albin (ETVE) 36:11 m. 3. Kórány Imre (KAC) 34:38 m.

Magasugrás. 1. Bárd-Wardener Iván (Sávai TE) 165 cm. 2. Gamauf István (ETVE). 3. Erdődi Béla (HlkerTVE) és Kontra József (ETVE). Gyenge eredmény, aminek a rossz elugróhely és a nap, szél az oka.

800 méteres síkfutás. 1. Burger Miksa (HlkerTVE). 2. Hönich Antal (HlkerTVE). 3. Pfeifer István (HlkerTVE). 4. Schmideg Zsigmond (HlkerTVE). Idő: 2 p. 22 2/5 mp. Tizenöt induló.

Távolugrás. 1. Szobota Ferencz (KAC) 610 cm. 2. Antal Pál (ETVE) 591 cm. 3. Wunsch Kálmán 589 cm. 4. Bodnár Sándor (KAC) és Gamauf István (ETVE) 578 cm. Tizenkilenc induló. Az elugróhely nem a legjobb állapotban volt.

Füleslabdadobás és hajítás 1. Dobó Árpád (ETVE) 54:62+23:66 = 78:28 m. 2. Antal Pál (ETVE) 53:41+21:52 = 74:52 m. 3. Gobonya Albin (ETVE) 48:46+16:71 = 73:45 m. 4. Paulin János (HlkerTVE) 50:42+19:17 = 79:59 m. Gobonya hatalmas kétkezes dobása a legjobb magyar eredmény.

Stafétafutás 100-200-400-800 méterre. A déli előtti előfutamban a KAC I csapata 4 p. 06 mp. alatt győzött a Temesvári AC felett, az ETVE pedig 4 p. 20 2/5 mp. alatt hat méterrel a KAC II. csapata ellen. A döntőfutamban: 1. KAC I csapata (Bodnár, Szobota, Kórány, Tóth). 2. ETVE csapata (Párkányi, Gamauf, Nádaskay, Hirschfeld). Az eperjesiek első stafétája előnyt kap, de Szobota az előnyt hamar behozza és öt méter előnyt ad Kóránynak, aki remek futással megtoldja azt még 30 méterrel, amit az eperjesiek behozni már nem tudnak. Idő 3 p. 59 1/5 mp.

Ezután füleslabdamérkőzés volt az ETVE és a Hlker TVE csapatai között, amelyet 9:0 arányban az eperjesiek nyertek meg. Félidő 0:0.

Az ETVE és a HlkerTVE között a MOTESZ vándordíjért folyó klubközi verseny 25 ponttal 20 ellenében az eperjesiek javára végződött.

(A Karlinsky-Memorial, a cseheknek e nagy atletikai versenye e hó 20-án kerül eldöntésre Prágában az ACI „Sparta” pályáján. A verseny tulajdonképpen atletikai pentaton, mely a következő számokból áll: 100 és 120 yardos futás, távolugrás, magasugrás és rudugrás. A helyezéseket pontozzák, még pedig minden győztes 4 pontot, második 3 pontot, harmadik 2 pontot és negyedik 1 pontot kap. Holtverseny esetén a rudugrás dönti el az eredményt. A versenyzőknek mind az öt versenyszámban indulniuk kell. A díjat 2000 korona vinkulum ellenében adják ki a győztesnek A Karlinsky-Memorial-lal kapcsolatban a cseh atletikai szövetség még a következő versenyeket írta ki: 400 m. (scratch verseny), 1500 m., 800 m. és 2 ang. mfd. síkfutás-handicap-ek. Magyar részről Kovács Nándor (BBTE) és Gräber Géza (BTC) vannak benevezve a csehek versenyére.

Kmetykó János cikkét az olimpiászról, helyszüke miatt csak jövő számunkban hozzadjuk. Lapunkban ezután ismét meg fog jelenni az annak idején nagy érdeklődést keltett „Hétről hétre” című cikk, „Különféle” alatt is új rovatot nyitunk.

Marton Alajos és Fia

BUDAPEST
Koronaherczeg-utca 10.

Díszmű és ezüstárak
= nagy raktára. =

Versenydíj-tárgyak

nagy választékban.

Az amerikai „GILLETTE”

biztonsági borotva főraktára.

10 napi próbára is kapható!

Ára 12 kétélű késsel 24 kor.

Tennisezők figyelmébe!

Van szerencsém közölni, hogy a Kertész Tódor-cégtől, melynek hosszú évek során át a sport-osztály vezetője és raketjavítója voltam, megváltam és a mai napon

IV. ker., Koronaherczeg-utca 3. sz. alatt
(az udvarban).

lawn-tennis sport-üzletet és tennis-raket javító-műhelyt

nyitottam, ahol mindennemű raket javítását és hurozását 24 órán belül eszközölöm.

Beccses pártfogásukat kérve
teljes tisztelettel

MACHER REZSŐ

tennis-raket javító mester
és lawn-tennis-pályakészítő

Versenyjátékosok egyedüli raketjavítója.

Budapesti RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

I. Háromosztályú

felső
kereskedelmi
iskola,

(14-18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogú az állami, közszégi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felsőoktatási iskolákkal. Erre a bizonyítványai az egyetemes önkéntességre jogosítanak.)

II. Négyosztályú polgári iskola,

(10-14 éves fiúk részére), teljesen egyenjogú az állami, közszégi és polgári iskolákkal.

III. Nevelő internátus

benlakó és bejáró növendékek részére.

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

RÖSER JÁNOS tanár,
Budapest, VI., Aradi-utca 10.

Egyleti jelvényeket

.. legszebb kivitelben és ..
legjutányosabb árban készít

BAUMGARTNER HEINRICH

WIEN

I. Singerstrasse 8., II. Stock.

Munkatársainkhoz!

Felkérjük t. munkatársainkat és tudósítóinkat, hogy közleményeiket legkésőbb szerda délig a szerkesztőségben leadni szíveskedjenek (V., Csaky-utca 9. sz.)



A leMBERGI verseny.

(W.) Szeptember hó 6-án, 7-én és 8-án Lembergben nemzetközi kerékpár- és motorversenyt tartottak. Ezen háromnapos meetingben a magyar színeket Rojko József, Baráth Ödön, Kauperth Márton, Kálló Kristóf, Cser József, Bernáth Ödön, Possert János és Simó Sándor képviselték. Az elért eredmények reánk, magyarokra nézve igen kedvezőek, amennyiben versenyzőink az összes főszámokban az első és második díjakat hazahozták.

Baráth Ödön kiérdemelt küzdelemmel Lengyelország bajnoka lett; értékes aranyérem és bajnoki válszalagnak jutott birtokába. Mint a főverseny győztese, szintén aranyéremmel lett díjazva. A két győzelemhez két második díjat is szerzett.

Simó Sándor megnyerte a motorbajnokságot, mely aranyérem és bajnoki szalaggal lett díjazva. Még három igen csinos díjnak jutott a birtokába.

Rojko József főversenyszámokat nyert és 6 díjnak lett birtokosa.

Kálló Kristóf megnyerte a handicapversenyt, Kauperth Márton első lett az 1200 m. versenyben, Cser József három második, egy harmadik, Bernáth Ödön egy harmadik díjat nyert.

Possert János az összes számokban, hol startolt, fölényes győzelmet aratott.

Versenyzőinket ezen sikeres, külföldi szereplésükért méltán elismerés illeti, melynek jeléül mindannyian tisztelettel hajtjuk meg lobogónkat.

A lengyel lapok dicsérettel emlékeznek meg a jelenvolt magyar versenyzőkről s úgy mondják, hogy büszkéek, hogy a magyar testvérektől, nem pedig a jelenvolt orosz, osztrák és német versenyzőktől szenvedtek vereséget. A megtartott díjkiosztásnál élénk ovációban volt részük a magyaroknak, kiket a rendező egyet kért, hogy nyujtsanak alkalmat, hogy őket legközelebb Lembergben ismét üdvözölhessék.

A magyarok által nyert díjak a következők:

Baráth Ödön	nyert	4 díjat.
Rojko József	„	6 „
Kálló Kristóf	„	4 „
Kauperth Márton	„	4 „
Cser József	„	4 „
Bernáth Ödön	„	1 „
Simó Sándor	„	4 „
Possert János	„	3 „

A magyarok Lembergben összesen 30 díjat nyertek.

* **Wachsmann Dezső**, rovatunk vezetője, 8 heti katonai kötelezettségének eleget teendő, a legközelebbi napokban bevonul. Távolléte alatt a rovat ügyeit Fodor Ferencz ur (lakik Budapest, VIII., Kisfaludy-utca 40) lesz szíves vezetni. Tisztelettel felkérjük az egyleteket, hogy közleményeiket Fodor ur címére szíveskedjenek küldeni. (A szerk.)

* **A Kispest-Szentlőrinci KKör** 10 éves fennállásának jubileumát a f. hó 6-án tartott 50 km-es Kuzén-émlékversennyel ünnepelte. Start a gödöllői 9 km-es kőnél volt. Részletes eredmény a következő:

1. Mohács József . . . 2 óra 1 p. 30 mp.
2. Herbszt Ferencz . . . 2 óra 2 p. 10 mp.
3. Kunz Károly . . . 2 óra 6 p. 30 mp.
4. legifj. Köller János . . . 2 óra 10 p.
5. Kötvecsek György . . . 2 óra 12 p.
6. Leszinger Károly, ki időérmet nyert.

* **A Condor KE jubileumi versenye.** F. hó 13-án délelőtt zajlott le fenti egyetemen ez ideig első országúti versenye. A nagy mezőny szépszáma közönséget csalt ki már a korai órákban a starthoz, dacára a hűvös és szeles időnek. A vándordíjat a Csillag KK nyerte meg már másodszor 4 taggal. Az elért idő, tekintve az erős szelet, amely a verseny tartama alatt dühöngött, nagyon jók. A verseny részletes eredménye.

I. Bakanek János (CsKK) | Holtverseny.
II. Vass Elemér (VKK) | Idő: 1 óra 44 p. 15 mp.
III. Tóth Gyula (RKK) | Idő: 1 óra 44 p. 18 mp.
IV. Kálló Kristóf (JobKK) | Idő: 1 óra 44 p. 31 mp.
V. Müller István (CsKK) | Idő: 1 óra 47 p. 19 mp.

A kitűzött 2 órán belül beérkeztek, azaz időérmet nyertek:

Kaupérth Márton (TSE), Paraker István (CsKK), Gröger Károly (RKK), Úveges Géza (CsKK), Papellás László (JobKK), Spitz Dezső (TSE), Rojkó József (TSE), Kocsis Ferenc (CKE), Giller Tamás (KKK), Csató Bertalan (Aquincum KE).

* **A Kitartás Kerékpár-Kör** szeptember hó 27-én d. u. 3 órakor országúti nyílt versenyt tart a következő számokkal:

50 km-es főverseny a 9 km-es körtől a 34-ig és vissza. 30 km-es juniorverseny a 9 km-es körtől a 24-ig és vissza, olyanok részére, akik még első díjat nem nyertek. 20 km-es nyeretlepek versenye a 9 km-es körtől a 19-ig és vissza. Nevezési díj személyenként 2 korona. Indulásra jogosultak csupán a MKSz kötelekben tartozó egyesületek tagjai és szövetségi magánkerékpárosok. Nevezési zárlat szeptember hó 19-én este 11 óráig a körhelyiségben (VIII. ker., Kisstáció- és Kisfaludy-u. sarok. Vendéglő). A versenyben mindennemű vezetés tilos.

Semmering (szept. 13.) Vasárnap, a rossz időjárás dacára a semmeringi hegymászóbajnokság ment végbe, amelyet nehéz küzdelem után Puhner nyert meg 28 p. 58⁴/₅ mp. alatt, második Windsberger, harmadik Wutte. Mindhárman a Sturmvoegel tagjai.

HIVATALOS.

BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSÉG

Elnök: Iszer Károly (IV., Egyetem-utca 1).
Alelnök: Dósa Ferenc (IX., Lónyay-utca 20).
Titkár: Sas Kálmán (VI., Csengery-utca 55).
Pénztáros: Vágó Henrik (VII., Wesselényi-utca 61).
Ellenőr: Freyre Béla (VI., Andrássy-út 41).
Gondnok: Fagyás Géza (V., Dorottya-utca 3).
A Pályaszövetséget illető minden irasbeli közlemény a Szövetség titkárhoz: Sas Kálmán úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/11-1/12.

Versenynaptár:

Szeptember	20	MTK.
"	27	BTC.
Október	4	BTC.
"	11	MTK.
"	18	FTC.
"	25	BTC.
November	1	MLSz fenntartva.
"	8	MTK.
"	15	FTC.
"	22	BTC.
"	29	MTK.

Budapest, 1908 június 30.

Sas Kálmán s. k.,
titkár. Iszer Károly s. k.,
elnök.

MAGYARORSZÁGI TESTEDZŐ EGYESÜLETEK SZÖVETSÉGE

Elnök: dr. Nagy Emil országgy. képviselő (Budapest, VIII. Horánszky-utca 9. sz.) Ügyvezető alelnök: Bolla Mihály min. osztálytanácsos (Budapest, Földmívelési-ügyi miniszterium, V. Vécsey-utca 3.) Alelnökök: dr. Hennyey Vilmos postaigazgató (Budapest, I. Albrecht-ut 3-5. szám), Iszer Károly osztr. államvasúti felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), Lévész Antal bankigazgató (Szeged), dr. Steinitzer Pál ügyvéd (Arad). Titkár: Malecki Román iapszerkesztő (Budapest, VI. Andrássy-út 48. szám) Másodtitkár: Németh Andor posta- és táviratfőtiszt (Budapest főposta.) Pénztáros: Müller Hugó Máv. hivatalnok (Budapest, IV., Akadémia-u. 13.)

A MOTESz tornászati szakszövetsége e hó 21-én hétórai este 8 órakor ülést tart a Belvárosi kávéház különlhelyiségében. Tárj: Oszti tornászati (bajnoki) versenyek. Folyó ügyek. Bély Mihály, s. k. előadó.

A MOTESz játékszakszövetsége folyó hó 15-én ülést tartott Iszer Károly elnöklete alatt. A bizottság mely sajnálattal vette tudomásul, hogy Németh Andor

előadó súlyos betegsége folytán akadályozva van előadói teendőinek végzésében és erre a tisztségre egyhangulag választotta Károlyt (Jakik I., Krisztina-körút 129. sz.) választotta meg. Az ülés tulajdonképeni tárgyát a fúleslabdabajnokságok nevezéseinek elbírálása és a játékszabályok módosítása képezte. A bizottság azonban tekintettel arra, hogy a mérkőzések csak a jövő hónapban kezdődnek, a nevezési zárlatot folyó hó 24-ig meghosszabbította, ameddig is a nevezéseket tétellel együtt az előadó címére föltétlenül be kell küldeni. Később érkező nevezések figyelembe nem vehetők.

Azután foglalkoztak a fúleslabdajáték szabályainak a gyakorlatban tapasztalt hiányainak orvoslásával. Az eszközölt módosításokat részletesen közöljük.

A rendszabályok fejezetében pótolandó:

2. §-hoz Azon egyesület, mely csak a szövetségi díjért indul és azt megnyerte, a következő ében már a bajnoki mérkőzésekben is indulni tartozik.

8. §-ban: azután, „ha arra legalább 3 egyesület nevezett” és csak akkor díjaztatik, ha legalább 1 mérkőzést lejátszottak.

14. §-ban: „egyszer fog mérkőzni” helyett: kétszer fog mérkőzni

16. §-ban: „huzás” helyett: a játékszakszövetség dönt.

18. § 3. szakasza így módosul: Ha a játék abban-hagyásában egyik fél sem hibás, akkor 14 napon belül ugyanazon játékosokkal új mérkőzés játszandó, a pályaválasztás jogának fenntartása mellett.

A játékszabályokban következő módosítások történtek:

15. oldal: 2-ik bekezdésben „nélkül” után zárójelben (A bíró ezen szabály alól kivételt is tehet azon esetben, ha véleménye szerint a játékos akarattalul követte el a hibát, erről azonban a játékosokat figyelmeztetnie kell).

16. oldal: utolsó előtti bekezdés „távolság” után: a labda az ellenfél kapuja felé legalább 3 méterrel továbbíthatassék.

18. oldal: „indult” után: A kezdőhajításnál az oldal-hajítás megismétlendő s ha akkor újra kihajít a határvonalon a játékos, az ellenfél a határvonalról kelkezest dob, mint előnykijátszásnál.

19. oldal: utolsó bekezdésben „valamely” helyett bármely irandó. Zárójelben elmarad

20. oldal: legelső sor, az országos bajnoki mérkőzésnél eldöntetlen eredmény esetén 2-szer öt percczel meghosszabbítja addig, míg döntés nincs.

20. oldal második bekezdésben „névsorát” után, amelyet a kapitány írt alá, a bírónak követelnie kell.

Csalóitzky Károly, előadó.

BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYESLET.

Alakult 1875. Egyleti helyiség és tornacsarnok: I. Attila-utca 2. Verseny- és jégpálya: II. Széna-tér. Tornaórák: hétfőn, szerdán, pénteken; vívóórák: kedden, csütörtökön, szombaton este 7-8-ig. Elnök: Kollár Lajos. Alelnökök: Demény Károly, Dr. Wein Dezső. Igazgató: Argyas János. Igazgatóhelyettes: Machovits István. Titkárok: Hoffeld Henrik és Dr. Schubert József. Pénztárnok: Galambos Ede. Ellenőr: Vidovics Rókus, Jégző: Kleeberg Vilmos. Művezető és szertáros: Bély Mihály. Vivomester: Leszak Károly. Az egyesület hivatalos lapja a „Sport-Világ”.

Szeptember 27-én: Pomáz—Margittiget—Szalabasinai kut—Pereshegy—Dobogókő—Dömös. Indulás a Pálffy-térről reggel 6 órakor. Gyaloglás 6¹/₂ óra. Elelmet hozni! Dömös i. 7 óra 3 p.-kor. Budapest ny. p. u. é. 8 óra 45 p.-kor este. Vasúti költség 1 K. 72 f., esetleg 1 K. 22 f. Vezető: Galambos Ede.

Október 4-én: Pomáz—Kőhegy—Dobrovoda—Sikáros—Szalabasinai kut—Margittiget—Pomáz. Indulás a Pálffy-térről reggel 6 órakor. Gyaloglás 6 óra. Elelmet hozni! Pomáz i. 7 óra 13 p.-kor. Pálffy-tér é. 8 óra 6 p.-kor. Vasúti költség: (térít jegy Pomázra) 1 K. 12 f. Vezető: Gruber Román.

Délutáni csatlakozó kirándulás, hölgyekkel. Pomáz—Margittiget—Pomáz. Indulás a Pálffy-térről d. u. 2 óra 35 p.-kor. Gyaloglás 2¹/₂ óra. Pomáz i. 7 óra 13 p.-kor. Pálffy-tér é. 8 óra 6 p.-kor. Vasúti költség: (térít jegy Pomázra) 1 K. 12 f. Vezető: Hámos Dezső.

Október 11. Pilis-Csaba község—Nagyszénáshegy—Nagy-Kovácsi (ebéd)—Szeplőhásznó—Lipótmező. Indulás a M.A.V. Császfürdő-állomásáról reggel 6 óra 14 p.-kor P.-Csabára. Gyaloglás 5¹/₂ óra. Ebéd Nagy-Kovácsin korcsmában. Vasúti költség 80 f., esetleg 40 f. Vezető: Machovich István.

Október 18-án: Bia-Torbágy—Iharos—Szarvashegy—Hamzsabégi erdő—Kutyavár—Tétény. Indulás Kelen-földről reggel 7 óra 57 p.-kor. Gyaloglás 4 óra. Elelmet hozni! Tétény i. 4 óra 19 p.-kor. Budapest d. v. é. 4 óra 50 p.-kor d. u. Vasúti költség 90 f., esetleg 70 f. Vezető: Hoffeld Henrik.

Október 25-én: Gödöllő—Fóth—Dunakeszi. Indulás a M.A.V. k. p. u. reggel 8 óra 10 p.-kor. Gyaloglás 4 óra. Dunakeszi i. 5 óra 32 p.-kor. Budapest ny. p. u. é. 5 óra 55 p.-kor d. u. Vasúti költség: 90 f., esetleg 60 f. Vezető: Galambos Ede.

„KITARTÁS” K. KÖR BUDAPEST 1904

Körhelyiség Babochay-féle vendéglő (VIII., Kisfaludy-utca 9. sz.). Elnök: Pinter Ferenc. VIII., Práter-utca 37. Alelnök: Magyarosi János (VIII., Práter-u. 18.) Titkár: Uti István (IX., Lónyay-utca 21.) Jégző: Bakó Antal (VI., Teréz-körút 23.) Pénztárnok: Vicián Lajos és Uicska Imre. Kapitányok: Kohn József és Papp Ferenc. Haznag: Palinkás Lajos. Tagsági díj havi 1.- azaz egy korona, öszejövetel minden szombat és vasárnap este a kör helyiségében.

Lawn-tennis: Football

Angol és magyar sportjátékok összes kellekel.

Teljes lawn-tennis felszerelések Amerikai, angol és francia prima raketek, Wright and Ditson, Slazenger, Ayres, Sykes, Davis, Bussey, Prosser, Jaques, Mass & Cie, Williams stb. gyárosok raketei. Rakettjavítások elsőrangú szakmunkás által. — Versenylabdák: Slazenger, Standard, Selected, Ayres, Champion, Sinnet, Climax stb. — Közép- és bekerítő hálók. Oszlopok. Raketrések. A Magyar Országos Lawn-Tennis Szövetség hivatalos játék- és versenyszabályai. Verseny-jegyzőkönyvek.

Uj Diabolo-játék minden kivitelben. Hitelesített atletikai sportcikkkek egyedül foraktára. — Tornaszerek. Valódi olasz Perez-féle vívóeszközök. Izomerősítők. Hockey. Golf. Lovas-polo. Croquet. Sportöltözék és felszerelések legnagyobb raktára.

Képes sportárjegyzék ingyen és bérmentve.

KERTÉSZ TÓDOR sportüzlete

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Állandó sportkiállítás. Sport-, diszmu- és játékaruk. Utazási és háztartási cikkek. Alapítva 1861-ben.



BUDAPESTI KERÉKPÁR-EGYESÜLET 1882.

Egyleti helyiség: Klotild kávéház külön terme. (IV. ker., Váci-utca 38. szám). Össz-jövetel: minden kedden este 8-9 óra közt. Elnök: Dósa Ferenc ügyvéd (IX., Lónyay-u. 20., földsz.). Alelnök: Korr. Imre (VII., Alpar-u. 6.) Titkár: Tarján Elemér (IX., Lónyay-u. 13/B. sz. II. em. 17.) II. titkár: Seregi Sándor (IV., Kristóf-tér 2.). Pénztáros: Theil G. Márton (VII., Csányi-u. 7.). Ellenőr: Turják Károly. Kapitány: Boszruker Lajos (VIII., Baross-u. 113.) II. kapitány: Philipovits Emil (IX., Lónyay-u. 50.). Haznag: Kornai Imre (VII., Alpar-u. 6.). Szertáros: Macher Rezső.

Szeptember havi kirándulások.

XXXVII. sz. 20-án: Budapest—Verőce—Nagymaros—Visegrád (ebéd)—Szentendre—Kálaz—Budapest 95 km. Délután: Szentendre. 45 km.

XXXVIII. sz. 27-én: Budapest—Aszód (ebéd Besnyőn) és vissza. 84 km. Délután: Kistarcsa és vissza. 36 km. — Indulás a Louvre-kávéházból reggel 6, illetve délután 1¹/₂ órakor.

Adj! Isten!

Boszruker, Philipovich.

BUDAPESTI „JÓ BARÁT” KERÉKPÁR-KÖR 1903.

(A Magyar Kerékpáros Szövetség kebelébe tartozik.) Klubhelyiség: And-féle vendéglő (IX., Ullői-út 41. sz.). Elnök: Teppert János (Práter-u. 16.). Alelnök: Emmer Nándor. Titkár és jegyző: Quassay Bálint, m. titkár: Quassay Bálint. Pénztárnok: Kálló Kristóf, m. pénztárnok: Werth Tóbiás. Ellenőrök: Huszák Ferenc, és Kurucz József. I. Kapitány: Országh Antal, II. kapitány Vakán János, gazda: 2 írásbeli közlemények az elnök vagy titkárhoz csimzendők. Beíratási díj nincs. Tagsági díj havonként 20 fill. Összejövetel minden csütörtökön és minden első hó csütörtökén havi gyűlés. Kirándulások minden vasárnap és ünnepnapkor tartatnak.

BUDAPESTI TURUL KERÉKPÁR-KÖR.

Körhelyiség: „Ferencvárosi polgári szerszarnok”. IX. ker. Ferenc-körút és Tompa-utca sarkán. Elnök: Kratochwill Nándor (Jakik I., Liliom-utca 16. sz.). Alelnök: Cserekes Károly. Titkár-jegyző: Marusicz Károly (VII., Dembinszky-utca 10. szám). Pénztáros: Angyal Ferenc (VI., Bajnok-utca 32. szám, I. em.). Ellenőrök: Papp Gyula és Nagy István. Haznag: Holub Ferenc. Kapitány: Jankovits E. emér. Beíratási díj 2 korona, tagsági díj havi 1 korona. Összejövetel minden szombat este 8 órakor az egyleti helyiségben. — Pénzküldemények a pénztáros írásbeli közlemények a titkár címére küldendők.

„CSILLAG” KERÉKPÁROS KÖR 1899

Körhelyiség: Kleinbaker féle vendéglő (Ráday-u. és Ferenc-körút sark). Elnök: betöltetlen. Alelnök: Steiner Rezső (VIII., Dugonics-utca 3.). Titkár: Kanosik Mihály (VIII., Nagyfüvös-utca 19.). Pénztárnok: Schmidt István (VIII., Hunyady-utca 41.) és Elnöder Antal. Kapitányok: Müller István és Úveges Géza. Ellenőrök: Ivány Béla és Paraker István. Gazda: Pálya Szilvester. Írásbeli közlemények a kör helyiségébe küldendők. Beíratási díj 2 kor., tagsági díj havi 1 kor. Összejövetel minden szombat este 8 órakor.

RÁKOS-SZT.-MIHÁLYI KERÉKPÁR-KÖR 1904

Clubhelyiség R.-Szt.-Mihály Hauvater-féle vendéglő, Rákosi-u. Club-estélyek minden csütörtök és vasárnap este; vendégek szívesen fogadtatnak. Tisztkár: Tiszteletbeli örökös elnök: Szalay József. I. elnök: György Sándor. Titkár: Zsaludek Antal. Pénztáros: Helmovits Márton. Jégző: Háber Rudolf. I. ellenőr: Farkas Sándor. II. ellenőr: Háber Rudolf. I. kapitány: Farkas Sándor. II. kapitány: Málát Rezső. I. könyvtáros: Podest Lajos. II. könyvtáros: Tóth Gyula. Haznag: Gröger Károly. Beíratási díj: 2 kor., tagsági díj: 12 kor., pártoló-tagsági díj 8 korona. Egyleti hivatalos lap a „Sport-Világ”.

BUDAPESTI TORNA-CLUB

Alakult 1885. Clubhelyiség: V. Markó-utca 20. alatt, főreáliskola tornaterme. Tornaórak: minden hétfő, szerda, péntek és szombat. Alapító tagok: 200 kor. Működő tagok: évenként 28 korona. Partió tagok évenként 10 korona. Egyélt értesítő a „Sport-Világ”. Elnök: dr. Pokoray Sándor. Titkár: Plachy Jenő. Másodtitkár: Liedemann Ferenc. Jegyző: Gräber Géza. Pénztáros: Müller Hugo. Ellenőr: Farkas Géza. Szerkesztő: Kirschenheuter Ferenc. Kluborvos: dr. Kovach Aladár. Ügyész: dr. Képesy József. Pénzügyi ügyintézők: Müller Hugo pénztáros címére, V. Akadémia-utca 13. sz. alá címzendők. — Szakosztály-kapitányok: Torna: Kmettykó János művezető. Labdarúgás: dr. Boguár Elek VII. Stefánia-ut 7. sz. Telefon: 52-93. Athletika: Lucius Karoly. Uasas: Szűcs Vilmos. Vívás: Gräber Géza. Turistika: Henszelman Béla. Lawn-ennis: Röth Karoly. Birkózás és box: Schertlin Gusztáv.

FŐVÁROSI KERÉKPÁR-EGYLET 1899.

Egyleti helyiség: Lippert-féle vendé 6. külön terme, VIII. Erzsébet-körút 12. sz.). Összejövétel minden csütörtök este 8 órakor. Elnök: Lun Karoly (IX. Csarnok-tér 5. sz.). Alelnökök: Nagy István és Tuchten Adolf. Titkár: Husztolcsa Ferenc (VIII. Rök Szilárd-utca 39.). Jegyző: Kincses Pál. Pénztáros: Csizs Miksa (VII. Alsóerdő-sz. 36. I. em. 17.). Ellenőrök: Weisz Zsigmond és Seidner Dezső I. kapitány: Löwy Arthur. II. kapitány: Antal Rezső. Háznagy: Singer Gyula. Írásbeli közlemények a titkár címére. Pénzügyi ügyintézők pedig a pénztáros címére. Küldendők. Beíratási díj 3 korona, alapító tagsági díj 100 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Egyleti hivatalos lap a „Sport-Világ”.

„LEHEL” KERÉKPÁR KÖR 1905.



Klubhelyiség: Budapest, VI., Gyár-utca 64. szám. (Művelődési ház vendéglő). Elnök: Feimajer Károly. Alelnök: Pfeil Sándor. Titkár: betöltetlen. Pénztáros: Pfeil Sándor (Hungária-körút 73. szám). Menet parancsnok: Angyal Lajos. Kapitányok: Balog István és Damm Sándor. Összejövétel minden csütörtökön este 8 órakor. — Pénzügyi ügyintézők Pfeil Sándor pénztárnok címére küldendők.

VÁNDOR-KEDV KERÉKPÁR-KÖR 1896.



Tiszteb. elnök: Könyg Ferenc. Elnök: Fodor Ferenc. — Alelnök: Toskovics Vincze. Titkár: Virgala Lipót (VIII. Futó-utca 48.). Jegyző: Wachmann Dezső. Pénzt.: Kresztics Ivan (VIII. Rök Szilárd-ut. 19. sz.). Ellenőr: Schreiber Károly. Kapitányok: Vass János és Bienenfeld Manó. Háznagy: Barabás Ede. Klubhelyiség: VIII. Üllői-út 30. sz. (Medikus-kávéház). Hivatalos óra minden szombat este 8-10 óráig. Beíratási díj (jelvényrel) 4 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Partió tagsági díj évi 8 korona.

KIADOTULAJDONOS:

A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.

Képviseli Iszer Károly.



EREDETI SINGER

VARRÓGÉPEK

házi, műhímezési és ipari célra.

14 milliónál több gyártva és eladva.

SINGER Co. varrógép részvény-társaság (ezelőtt Neidlinger G.)
BUDAPEST, IV., Ujvilág-u. 16., VII., Kerepesi-ut
32. sz., VI., Teréz-körút 21. II., Fő-utca 15. és VI., Király-u. 52.

A Singer varrógépek világhírűek kitérő minőségük a nagy munkaképességüknek köszönnek, mi a Singer Co. gyártmányait mindenkor kitérítette.

A dívtos műhímezésben ingyen oktatás.

Kérjük olvasóinkat hogy bevásárlásaikat csak a lapunkban hirdető, megbízható cégeknél eszközöljék.

Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.



Dúsraktár különleges-
ségek, fényképezési
készülékek és hozzá-
való összes e szakba
vágó cikkek.



WACHTL és TSA

IV., Eskü-út 6. (Klotild főhercegnő palota.)

Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.

TELEFON 27-91.



Kliséket

fényképek vagy tussal készült rajzokról;
tudományos és szépirodalmi művek;
kereskedelmi és ipari célokat szolgáló
árjegyzékek stb. illusztrálására, a leg-
tökéletesebb kivitelben készít

Ifj. Weinwurm Antal és Társa

fényképezési és cinkográfiai

korszerű berendezésű műterme

BUDAPEST,

VI. ker., Ó-utca 6. sz.

Telefon 86-16.

Telefon 86-16.



= Diaposítvok vetítésre,
fényképfelvételre, csoport-
képek, épületek, gépekről stb. stb.

Egy jó hírnevű cég egy úrral, aki a
„SPORT”
íránt érdeklődik, érintkezésbe akar lépni. — „Semmi typ”
ajánlatok „SPORT” cím alatt Heinrich Schalek Annoncen
Expedition, Wien, I., Wollzeile 11. küldendők.

Minden vendéglőben és kávéházban
kérjük a „Sport-Világ”-ot

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!



Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

WANAUS JÓZSEF fényképező készülékek és kellekek szaküzlete

Budapest, IV., Deák Ferenc-ut. 19.

Dúsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi
kamrákban. — Leghíresebb gyártmányú objektívek. Celloidin
aristo, bromézst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. —
Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások
1 nap alatt eszközöltek. — Mindennemű fényképezési
munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve

Mielőtt
személy-,
jelzőlag v. építési
KÖLCSÖN
íránt intézkednék, kérjen díjtala-
nul prospektust.
MELLER L. EGYED
BUDAPEST,
IX., Lónyay-ut. 7.
Telefon: 46-31.

ÉPÍTŐIPAROSOK ISKOLÁJA

Építőiparos tanfolyam.

Előkészítés az építő-,
kőműves-, kőfaragó- és
ácsmesteri vizsgára.Tervezések, felülvizsgálatok, hord-
képességi számításokat elfogad

VÁGI JÓZSEF műépítész

Igazgató

Budapest, VII., Baross-tér 17.

Használjuk a BAYER-féle

Magyar turistatapaszt

Mindenütt kapható.

PARK CLUB-CRÈME a leg-
ideálisabb és
legbiztosabb hatású arczápoló kenőcs.

CELTIC

Southampton

mérkőzéseken a „RAMBLER”
football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

OLBRICH L.

BUDAPEST, VI., Teréz-körút 6.

Telefon 80-44.



Nászajándékok.



Állandó műkiállítás

olajfestmények, aczélműszetek, aqua-
rellek, keretek, szobrok, fali- és álló-
etagerak, fali consolok, díszlámpák,
szalon szekrények, képállványok, par-
vanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-,
kartyázó-, dohány-, szervir- és úri író-
asztalok, író- és szírvarkészletek, reliefek,
órák, candelaberek, villany-alakok,
bronz, porcellán és teracotta-díszek stb.
kaphatók

Hegedüs Zsigmondnál

Budapest, VI., Andrássy-ut 9.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott
ár van feltüntetve.

Nászajándékok.



KOVÁCS ARTHUR

hatóságilag eng. villanyvilágítási

— és erőátviteli vállalkozó —

BUDAPEST

VII., Károly-körút 7. ■ Rombach-utca 4.

Elvállal villanyvilágítás, gáz-, telefon- és
szobacsengők-berendezését, petróleumlám-
pák átalakítását, költözködés alkalmával
csillárokat le- és felszerelését, valamint min-
den e szakmába vágó különlegességek ké-
szítését úgy helyben, mint vidéken gyorsan
és pontosan, ugyisintén e szakmába vágó
cikkek olcsón kaphatók. Vidéki megren-
delések lelkiismeretesen eszközöltek.

TELEFON 27-12.

TELEFON 27-12.

SCHEID G. A.

arany- és ezüstvakarék-önt-
vényező és választó-öntöz-
ékszerek, kátrészek gyára.

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sport-
egyletek, alkalmi ünnepélyek stb. részére. —
Arany- és ezüsttörlemények, régi pénzek és
minden nemesfém tartalmú hulladék beol-
vasztása és beváltása

Sürgöny-cím: AFFINERIE BUDAPEST.

SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolya- és Szövetség«, »Vívóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, A »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egyesület«, »Budapesti (Budai) Torna-Egyesület«, »Budapesti Korcsolya- és Vívó-Egyesület«, »Budapesti Kerékpár Egyesület 1882.«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vívó-Egyesület«, »Budapesti „Jó Barát“ Kerékpár Kör«, »Condor Kerékpár Egyesület«, »Csillag Kerékpár Kör«, »Eperjesi Torna- és Vívó-Egyesület«, »Edison Kerékpár Egyesület«, »Fővárosi Kerékpár Egyesület«, »Kitartás Kerékpár Kör 1904.«, »Lehel Kerékpár Kör«, »Magyar Vívómesterek Egyesülete«, »Obudai Torna-Egyesület«, »Pozsonyi Torna-Egyesület«, »Rákosszentmihályi Kerékpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vívó-Egyesület«, »Turul Kerékpár Kör«, »Vándorkedv Kerékpár Kör« hivatalos lapja.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

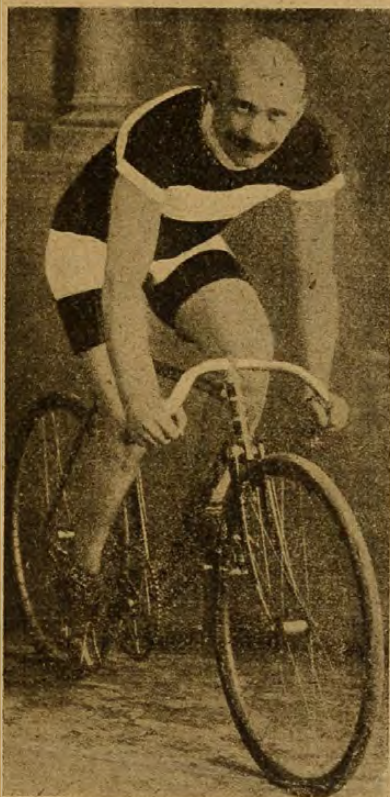
Az evezésről.

Régóta nem irtam e témáról. Amikor az olimpiai evezős kiküldetés biztossá vált s láttam, hogy az akkori körülmények közt a mindenféle praktika segélyével kiereszkaszt egyleti csapatot már nem lehetett válogatottal pótolni, a jobb ügy érdekében elhallgattam. Most sem akarom a multak nem egészen tiszta manipulációit felkavarni; legfeljebb azt érném el vele, hogy újra rám fognak, hogy nem tudok mást, mint támadni, pedig szerénység nélkül mondhatom, hogy ha a tizedrészt megcsinálta volna a szövetség annak, amit e lap hasábjain leg-
elemibb kötelességének teljesítéséért ajánlottam, akkor evezős-sportunk nem volna még mindig a fejlődés legalsó fokán. (Ami alatt azt értem, hogy van egy-két tényezője az illető sportágnak, amely a saját erejéből emelkedett fel, de ezenkívül sem sportélet, sem adminisztratív intézmények, sem versenyélet nincsen.) Csakhogy szövetségünk olyannyira munkaképtelen és sportügyekben oly nehéz felfogású, hogy ezentul kénytelen leszek egyenként előterjeszteni a teendőket, nehogy mire a harmadikat elolvassák, az elsőt elfelejtsék. Majd kérni, sőt ha kell, könyörögni fogok a szövetségnek, hogy az aktuális teendőket akkor végezzék el, amikor időszertűk; ez ugyan egy kis munkát fog jelenteni, mert hát nem lehet mindig megvárni, amíg az ügyek maguktól fejlenek és a sült galamb a szövetség szájába repül.

Nem érzem magam hivatva a Pannonok külföldi szereplésének kritizálására. Még ha szereplésük sikertelen maradt volna is, akkor is csak jóindulattal szabadna beszélni e tárgyról. Aminthogy általában nem helyeslem az utólagos kritikát, mely nem a tapasztalatok alapján akarja leszűrni a jövőben felhasználandó tanulságokat, hanem az egyéni érdekek kielégítettsége vagy ennek ellenkezője által motiváltatik. Az olimpiász után meg kell várnunk azt az időt, amikor a szenvedélyek lecsillapulnak és sportembereink az internacionális konkurrencziára készülnek, akkor aktuálisá válik oly tanácsos elölépni, amely a jövő érdekeit szolgálja.

A mostani veszekedések nem tisztázzák a helyzetet; még ami értékes és szakszerű bennük, azt is elfelejtük, a többi pedig feltűnési viselkedés folyománya, vagy személyeskedés, aminek hasznát nem vesszük. Beszámolót eleget olvastunk s aki azon adatok halmazán nem tudott kiokoskodni, az a személyeskedésektől sem lesz okosabb... azért térjünk már vissza az evezéshez, a Pannonok dicsőségteljes eredményeihez. Megnyerték a Molseley-regattát első kvalitású angol csapattal szemben s félelmes ellenfeleknek bizonyultak a világ legjobbjainak

versenyén. Minderről különben Gillemot Ferencz trénerüknek angolországi levelei révén elég részletesen értesült közönségünk; e tudósítások jellemzésére tehát elég annyit mondanom, hogy regényességük dacára a legszebb sportcikkek közé tartoznak, amelyeket valaha olvastam s merem állítani, hogy ha a hazai evezős tréningről is oly kimerítő s főképp oly szakszerű cikket írnának, úgy evezős sportunk — mint a közönség kedvenc sportja — minden téren vetélkedne az angolokéval. Beigazolódtott, hogy a magyar anyag semmivel sem rosszabb, mint az angol. Az azonban előre lát-



Lőwy Arthur (Fővárosi Kerékpár Egyesület).

ható volt, hogy amikor az angolok sem restelik válogatott csapattal megvédeni hegemóniájukat, akkor a kis magyar evezős sportnak is a legjobbjait kell összeszedni s még így sem nevezhető egyenlőnek a konkurrenczia.

Ismételnem, nem akarok reminiscenciákkal foglalkozni s az említetteket is csak azért soroltam fel, hogy legyen mire támaszkodnom, amikor szerényen bátorodom az evezősszövetség magas figyelmébe ajánlani a legsürgősebb teendőket. A közismert tanulságok alapján levonható konkurrencziák közül megrögzítjük tehát azt, hogy a hazai

intenzív versenyélet megteremtésével párhuzamosan kell a külföldi pályák felé gravitálnunk.

Még volna ideje a szövetségnek intézkedni abban az irányban, hogy az egyletek őszi házi versenyeket komoly színezetűvé tegyék. Ez is hihetetlenül elősegítené a versenyéletet, de ily nagyszabású akció kezdeményezését most még nem szabad kívánnunk a szövetségtől. Még meg találna ártani neki, ha minden bevezetés nélkül munkához fog, amittől az Isten őrizzen, mert akkor mindig megrokkant egészségére hivatkozna, ha elfárad a semmittevésben s még kevesebbet tenne. Különben úgy értesülünk, hogy a Sirály mindkomolyabbá és sürűbbé teszi kisebb kaliberű, de annál érdekesebb házi versenyeket s remélhető, hogy a többi egyletek is kedvet kapnak ez üdvös és célszerű ujtás utánzására. A hazai versenyzés népszerűsítését jövőre hagyhatjuk, lévén a csunya őszi elkészt terminusa minden ezirányú komoly vállalkozásnak.

De a magyar Leandert még az idén meg kell alakítani. S miután ez nem tartozik a szövetség teendői közé, nagy a valószínűség, hogy az új klub meg is alakul. A kint járt tíz evezős álljon össze mint alapító-tag, hívjon meg még néhány elismert klasszis evezőst s együttesen alkossák meg alapszabályait, mert a jövőben csak egyleti csapat szerepelhet a Henley-regattán. Az új klub tagjai természetesen megmaradnának régi egyleteik kötelékében is, sőt ezek színeiben treniroznának és versenyezhetnének is, de ha kiküldetésről volna szó, úgy összeülne nek, hogy a magyar sportot annál dicsőségesebben képviseljék. Nem volna helyénvaló a részleteket már most tárgyalni s csak arra a nagyarányú fejlődésre mutatunk, amelynek kilátása megnyílik akkor, midőn a legjobbak válogatott csapatban trenirozva, kiegyenlítik a gyöngébb klasszis küzdelmeinek esélyeit. Bizunk Kirchknopf dr.-ban, hogy az ő aktív kezdeményezésére végre testet ölt majd az eszme, amelyet immár több mint két esztendeje propagálunk, de amelynek életrevalóságát az evezős körök hosszú ideig tagadták. Tekintve azt, hogy a szövetségnek nem lesz egyéb dolga, mint az alapszabályokat elfogadni, valószínű, hogy mi sem fogja akadályozni a magyar Leander megalakulását.

Még egy fontos körülményre akarom figyelmeztetni evezőseinket. Külföldi szereplésünk itthoni jó hírét egészen Gillemotnak köszönhetjük. Nagy lelkesedéssel, minden tudását latba vetve trenirozta a Pannonokat, akik hazajövetelük óta — érthetetlen — csunya egyleti viszálykodások közt egészen megfélemedtek arról, akinek dicsőségük nagy részét köszönhetik. Igaz, hogy Gillemot mes-

Ma (vasárnap) a Budapesti (Budai) Torna Egyesület
országos torna- és atletikai versenye.

Belépődíj
nincsen.

ter a hálátlan feledékenységhez már hozzá lehet szokva, de azért ez nem tart vissza bennünket attól, hogy ennek kifejezését is adjunk. Miattunk írhatnak dicsőimnuszokat azokról, akikről ellenszolgáltatást várnak; de a sporttisztesség azt is megköveteli, hogy mindenkinek megadjuk azt, ami őt megilleti. Igaz, hogy ez a legtöbb amit magyar sportemberektől megkívánhatunk, mert senki sem szereti elismerni, hogy rajtakívül másnak is vannak érdemei s mert nálunk senki sem törődik azzal, hogy ő maga boldoguljon, de annál többet azzal, hogy más ne tudjon boldogulni. (P.)

A londoni olimpiász.

Beszámoló utleírás.

Írja: **Kmettykó János.**

(Folytatás.)

III.

A tornászati versenyek július hó 14., 15. és 16-án zajlottak le a Stadionban. E tornászati versenyek két részből állottak: *egyéni* versenyekből és *csapat* versenyekből. (Minta-csapatverseny.)

Az egyéni versenyeket 14-én és 15-én délután 2 órától 6 óráig bonyolították le.

Magyar versenyzőink közül *Antos Mihály* és *Gráf Frigyes* az első nap, *Szabó Kálmán*, *Nyisztor János* és *Gellért Imre* pedig a második nap délutánján versenyeztek.

E versenybe 128 tornász volt benevezve, de csak 96 versenyző indult. A következő nemzetek versenyzőit láttam: belgák, németek, olaszok, franciák, hollandok, angolok, finnek, kanadaiak, magyarok, törökök, norvégek, dánok, svédok stb.

A világ leghíresebb tornásza indultak, u. m.: *Steinernagel*, *Wolf*, *Weber* (német); *Braglia*, *Innocenti* (olasz); *Segura*, *Mounier* (francia); *Aspinal*, *Ford* (angol); *Czada* (cseh) stb.

A versenyzőket csapatokba osztották. Egy csapat 8—10 tornászból állott. Ha egy csapat az egyik tornaszeren bevégezte versenyszerű gyakorlatát, egy rendezőbizottsági tag egy másik tornaszerhez vezette a tornászokat. Minden tornaszerenél más-más három bíró pontozott.

A versenyszabály megfelelő, sőt eszményinek volt mondható. Modot nyitott minden versenyzőnek arra, hogy teljes képességét kifejthesse, mivel az összes versenyszereken szabadon választott gyakorlatokat kellett végezni.

Előírt gyakorlat nem volt.

A verseny a következő szereken folyt le: *nyújtó*: egy lengési és egy lengésnélküli (erő) gyakorlat; *körlet*: egy kombinált lengési és lengésnélküli gyakorlatrészekből összeállított gyakorlat; *gyűrűhinta*: egy gyakorlat hintázással és egy gyakorlat helyben (erőgyakorlat); *lő*: egy lengési gyakorlat, továbbá *függőszekedés* kötélen. Győztes volt az, ki a hét gyakorlatból a legtöbb pontot kapta. Minden versenyző tartozott résztvenni mind a hét gyakorlatban.

A tornaversenyszabályzat tehát tökéletes

volt, de egy igen fontos kelléke hiányzott: *a tapasztalt nemzetközi zsűri*. Csak angol versenyzőket pontoztak.

Az angolok igen jól értenek az atletikai versenyek vezetéséhez, de egy ily kényes és felette nehéz verseny elbírálását nem szabad lett volna szintén nyakukba venniük. Volt is elégedetlenség a zsűri ellen.

Akadott olyan bíró, aki egy értékes, nehéz gyakorlatra 6—8 pontot adott és egy nyaktörő leugrást 20—22 ponttal értékelt. Különböző verseny alatt sok más kellemetlen dolog is fordult elő, mely rossz szintet vet az angolok bíráskodására.

Igen kellemetlen volt az is, hogy a bírósági tagok csak angolul beszéltek. Még a tornászati versenyek főrendezője sem tudott németül avagy francziául. Így alig akadt vezető avagy versenyző tornász, akinek esetleges kérését képesek lettek volna megérteni és figyelembe venni. Egy ily világverseny alkalmával ez igen kellemetlen állapot.

Legszebben a németek, francziák, belgák, olaszok és magyarok tornáztak. *Gellért Imre* nyújtógyakorlatát az összes fényképészek lefotografálták. *Antos Mihály*, *Szabó Kálmán* és *Nyisztor János* jóval formáján felül tornáztak.

A magyar versenyzők lelkiismeretes készült-

ságának meg is volt az eredménye. *Nyisztor János* 236 ponttal 15-ik helyre, *Szabó Kálmán* 209 ponttal a 34-ik helyre, *Gellért Imre* 202 ponttal a 39-ik helyre és *Antos Mihály* 198 ponttal a 45-ik helyre került. *Gráf Frigyesnek* még a tréning alatt a rossz tornaszer tönkretette a kezét s ennél fogva képtelen volt a versenyben eredményesen szerepelni. Ha a londoni zsűri a tornászokat a szokásos módon osztályozta volna: *Nyisztor* az 1. osztályba, *Antos*, *Szabó* és *Gellért* a második osztályba kerültek volna. De az angol bírák mellőzték az *Európai Torna-Szövetség* ebbeli szabályait és az eddigi helyezési móddal ellenkezőleg csak a három első legjobban helyezetteknek adtak olimpiai érmet.

Tehát 96 versenyző közül csak három tornász részesült díjazásban. Igen szűkmarku ítélkezés.

Mi magyarok — ha pl. a MOTESZ torna-versenyt rendez — mindenkor még a *hatodik* helyre került tornászt is jutalmazzuk, ha a versenyben legalább 12—15 versenyző indult. De így is cselekszenek a tornászati versenyek elbírálásánál mindenütt, ahol a versenyző tornászoknak gyakorlatait valóban képesek értékelni és ahol átérzik azt, hogy egy tornásznak 8—10 évig tartó szorgalmas munkálkodása jutalmat és méltányos elbírálást érdemel.

A külföldi tornászok versenyszerű gyakorlatai részben tökéletesek voltak s részben igen sok kívánni valót hagytak hátra. Precíz, fényesen keresztülvitt gyakorlatokat kevesen végeztek. Inkább a selejtes munka dominált. De nem is csodálom: rossz tornaszeren (csak a nyújtó volt elfogadható) esős időben, szebb és értékesebb gyakorlatokat lehetetlen bemutatni.

Elítélendőnek tartom a túlhoszu — tiztizenkét gyakorlatrészből álló — gyakorlatok bemutatását. Egy ily hosszú gyakorlat végzése nem egészséges és nem is lehet oly sok

gyakorlatrészt, valóban tökéletesen összekötve elvégezni. Elegendő, ha egy szabadon választott gyakorlat 6—7 gyakorlatrészből áll.

Helytelennek tartom az is, ha a tornász az ügyességi és erőgyakorlatokat rapszodikus össze-visszaságban variálja. Legszebb egy tiszta, sima lengési vagy erőgyakorlat. Ha pedig a kettőből kívánnak egy variációt, akkor az anyag úgy legyen összeállítva, hogy a lengésnélküli részek lehetőleg a gyakorlat közepére kerüljenek.

Lapunk következő számában az ottan látottakból néhány szabadon választott gyakorlatot fogok közölni.

Végül mellékelem a világ jelenlegi legjobb 20 versenyző tornászának névsorát, oly sorrendben, mint a minőben elért versenyeredmények alapján Londonban helyezést nyertek:

1. Braglia (olasz)	317 pont, aranyérem.
2. Tysall (angol)	312 „ ezüstérem.
3. Segura (francia)	297 „ bronzérem.
4. Steinernagel (német)	273 5 „ oklevél.
5. Wolf (német)	267 „ „
6. Hodgetts (angol)	266 „ „
7. Lahn (francia)	258 75 „ „
8. Diaz (francia)	258 5 „ „
9. Potts (angol)	252 5 „ „
10. Roland (francia)	249 5 „ „
11. Nidal (francia)	249 „ „
12. Bailey (angol)	246 „ „
13. Borchert (német)	246 „ „
14. Costa (francia)	241 75 „ „
15. Nyisztor (magyar)	236 „ —
16. Dick (angol)	233 „ —
17. Hodges (angol)	233 5 „ —
18. Thurnbeer (francia)	232 „ —
19. Romans (olasz)	230 „ —
20. Castiglione (francia)	227 „ —

(Folytatjuk.)



P. Dorando

(Olaszország)
a marathoni futás
diszkvalifikált
győztese.



Mérkőzések.

Az elmúlt vasárnapon immár megkezdődtek az első- és másodosztályú bajnokságok mérkőzései is.

Mindjárt az első napon került össze négy legjobb csapatunk: a BTC—FTC és a MTK—MAC. Dacára annak, hogy e délutánon nem kevesebb mint tíz mérkőzést játszottak, közönség minden pályán elég szép számban jelent meg, sőt a millenáris pályán nemzetközi mérkőzések közönségével vetekedő számban jelent meg a nézők sokasága. Ez is bizonyítja azt, hogy a nemzetközi mérkőzések hova-tovább már egészen nélkülözhetők fognak válni nálunk, mert a hazai matchek is ép oly, sőt néha még nagyobb érdeklődést keltenek, mint egynemely külföldi mérkőzés.

A legnagyobb érdeklődés a BTC—FTC és a MAC—MTK mérkőzései felé fordult. Bár a csapatokon meglátszott, hogy még szezon legelején vagyunk, mégis általánosságban igen szép és nívós játékokat produkáltak. Különösen kitűnt a BTC csapata, melynek új összeállítása jól bevált. Első szereplésével mindjárt értékes győzelmet szerzett magának a FTC felett. A piros fehérek tartalmas, lendületes játéka, fejlődésképes játékosai, de főként a csapat lelkesedése arra engednek következtetni, hogy az idei bajnokságban a BTC jóval jelentősebb szerepet fog játszani, mint a tavalyiban. Háttérjei biztos rugásuak, fedezeti — ezuttal különösen Schaschek — elsőrangú klasszist képviselnek. Az új jobb-szélő, Dobó pedig igen fejlődésképes, tehet-



HUSZARAK

V., Mérleg-utca 2. szám. (Gresham-palota).

TELEFON 81—08.

Lakások, lépcsőházi szobák, villa és nyári lakások. Üzlethelyiségek gyári, ipari és kereskedelmi célra, nyilvántartási osztály. Házak, telkek, villák vételre, eladásra, bérletre. Üzletek adás-vétele, Jelzőlog kölcsönök I. II. helyre. Állások mindenkinek ingyen. Válaszbélyeg. Elsőrangú ajánlatok.

séges fiatal játékos. A csapat legjobb embere Bihary kapuvéd volt, ki valósággal védhetetlennek hitt labdákat tett ártalmatlanná. Brilláns formája után ítélve, aligha csalódunk, ha benne látjuk a legközelebbi magyar válogatott csapat kapuvédjét.

A FTC még nem érte el tavaszi formáját. Játékosai még nincsenek bejátszva, de reméljük, hogy egy-két match után ismét a régebbi kitűnő és gólképes legénységgé válnak.

Az előző gyors iramu, lendületes játék után már gyengébbnek tűnt fel a MAC—MTK match. A játék nem volt oly lendületes, a játékosokon pedig nagyon látszott a tréning hiánya. A jobbik csapat a MAC volt, mely jól megérdemelt győzelmet aratott bajnokcsapatunk felett. Kár, hogy a győztes csapat jobb hátvédje igen gyakran követett el oly szabálytalanságokat, melyek következtében a kitűnően bíraskodó Fehéri Ákos (BTC) sokszor volt kénytelen a játékot megakasztani.

E mérkőzéseken kívül a Törekvés—BAK bajnoki match folyt le eldöntetlenül, míg a második osztályban a Postás SpE aratott győzelmet a KAOE felett.

A Kőb TE és TLE ellenfeleik a NSC, illetve III. ker. TVE javára a mérkőzést lemondták.

Itt említjük meg, hogy dacára az e napon lefolyt nagyszámu mérkőzéseknek, pályában nem volt hiány, az összes mérkőző egyesületek kaptak pályát matchek számára.

I. osztályu bajnokság.

BTC—FTC 4:2. Hétezer főnyi közönség előtt folyt le e két csapat őszi találkozója. Bár mindket legénység még tréningjének csak legelején tart, mégis igen szívos, élvezetes játékot produkáltak. Különösen a BTC csapata, melynek ily kiváló sikerű szereplését talán még saját hívei sem várták. Az új játékosokkal felfrissített csapat lelkes, biztos játéka gyakran ragadta tapsra a közönséget. A FTC sikertelen szereplése főleg — a második félidőben beállott — elkedvetlenedésére vezethető vissza, mikor alig igyekezett a piros-fehérek szép támadásait megfűszerezni. A mérkőzés lefolyása a következő volt:

A FTC kezdte meg a támadást s csakhamar Biharynak adta a labdát. Azonban a piros-fehérek is lendületbe jöttek s alig 15 perc után Késmárky megszerzi az első gólt. Jödeig változatosan folyik a játék, hol a FTC, hol pedig a BTC fenyegeti ellenfele kapuját, míg végre a 30-ik perczben Schlossernek sikerül kiegyenlítenie, majd pedig Weisznak remek lövéssel a vezetőgólt megszerezni (41 p.).

Új felállás után a BTC nagy fölénybe kerül. Lelkesen dolgozó fedezetorát csak ritkán sikerül a zöld-fehér csatároknak áttörni, de lövéseiket ilyenkor is Bihary mesésen védi. Weinbeer faultjából kifolyólag BTC az 5-ik perczben kiegyenlít, majd pedig Késmárky védhetetlen lövéssel a vezetőgólt szerzi meg. FTC támadását Bihary ismét pompásan szereli le, a megített tizenegyet is remekül kivédi. A 27-ik perczben a BTC Kunszt révén 4-ik gólját lövi. A játék végéig jobbra a BTC marad fölényben, a FTC minden támadási kísérlete megfűszerez. Biró: Puskás István (Typographia) volt. Csapatösszeállítások: BTC: Bihary — Sarközy, Szendrő — Ficzere, Simon, Schaschek — Dobó, Korda, Késmárky, Kunszt, Molnár III.; FTC: Janisch — Kucsera, Rumbold — Weinbeer, Bródy, Górszky — Rónai, Weisz, Korody, Schlosser, Seitzler.

BTC II—FTC II 4:1.

BTC III—FTC III 4:3.

MAC—MTK 1:0. Az előző matchnél jóval egyhangubb, gyengébb lefolyású volt e két csapat találkozója. A MAC csapatának meggyengüléséről terjesztett hírek úgy látszik nem válnak valóra, mert a kék-sárgák csapata teljes legénységgel állott ki e mérkőzésre. A csapaton ugyan meglátszik, hogy még ez idén nem igen játszott együtt, a játékosok sem bírák még az iramot, de ha ez a csapat így együtt maradna, a szezon végére igen jelentős eredményeket érhet majd el. A MTK csapatáról nem sok jót lehet mondani. Kedvetlenül, fáradtan játszott a csapat, éppen csak hogy a MAC támadásait tudta megfűszerezni, egyéb eredményt elérni nem volt képes. A csapat gólképtelensége abban is meg nyilvánult, hogy egy megített 11-es rugást sem tudtak a kapuba juttatni. A MAC az első és győzelmet jelentő gólt a 15-ik perczben éri el, amelyet a kék-fehérek legjobb igyekeztük mellett sem tudnak kiegyenlíteni. Sipos kapusnak jó napja volt, sok szép labdát tett ártalmatlanná.

A második félidőben, noha jobbra a MTK a támadó fél, mégsem tud gólt elérni az eredményesen védekező, sőt igen gyakran veszélyesen támadó MAC ellenében. Az atléták csapataba ismét Borbás vitte bele a lelket, ámbar ő is hamar elfáradt és csupán a neki leadott labdákkal futott le az ellenfél kapujához. Más labdák megszerzésére nem igen törekedett. A másik szélső Nissner, nagyon hamar kifáradt. A matchet igen lelkiismeretesen Fehéri Ákos (BTC) vezette. Csapatösszeállítások:

Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dreszek, különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



STEIDEL A. Special Sport-Haus
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

Tusnádfürdői Sporttelep

megnyit. 1908. évi június hó 15-én
vasútállomás, posta, távirda, telefon.

Országos és nemzetközi versenyek. Vívás, uszás, evezés, svéd torna, lawn-tennis, football, galamb-lövészet, cseüllövészet, atletika, vadászat, halászat. Télen: ski, bobsleigh, toboggán, skeletón stb. Étterem, kávéház, szállodák, hölgyszalon, játéktér. Modern comfort, minden kényelem.

Központi iroda VII. Városligeti fasor 7.

Filipp Endre igazgató, tulajdonos.

ÉLŐ JÓZSEF

nagyvendéglője

Budapest, VI., Teréz-körút 43.

Kitűnő jó magyar konyha, eredeti magyar fajborok. Pilseni ösforrás sör, minden időben friss csapolás.

Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás.

Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény

TELEFONSZÁM: 92-71.

FOOT-BALL



kizárólag magyar készítmény!

Saját mintáink, erős marhabőrrel tartós kézi varrással s valamennyi legfinomabb angol vörös gummi-höllyaggal ellátva 5-ös nagyságban

„Villám” 9 kor. „Turul” 10 kor. „Verseny” 11-50 kor. „Győztes” 13 kor. „Hunnia” 16 kor. „Kinosem” 4. nagys. iskola-football-labda 7-50 K. „Kinosem” 2. nagys. gyermek football-labda 5 K. „Football-czipő” marhabőrrel, kitűnő szabás és erős kézi varrással párja 15 koron.

Uj! DIABOLÓ-játék. 1 készlet 8 és 12 kor. Uj! NAGY VÁLASZTÉK: Football játékokhoz tartozó összes felszerelésekben. TOVÁBBÁ NAGY RAKTÁR: Lawn-Tennis, Golf, Cricket- és Croquet-játékokban, tornaszerek, vívóeszközök, vadászati, halászati, turista-felszerelésekben stb. stb. Teljes felszerelésnél árkedvezmény! Árjegyzék ingyen Kereskedőknek előnyárak! és bérmentve!

ZUBEK BERTALAN és TÁRSA

sportcikkék áruháza

Budapest, IV., Múzeum-körút 29. szám.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

HÉBEL MIHÁLY kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRUT 19. SZÁM.

Sportférfiak találkozóhelye. — Kitűnő billiárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — TELEFON 21-30. Az összes football eredmények a „Sport-Világ” kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók.

litások: MAC: Sipos — Major, Makó — Meleghy, Duda, Medgyessy — Nissner, Krempels, Kelemen, Duda II, Borbás; MTK: Domonkos — Nagy, Müller — Biró, Kürschner, Ellinger — Sebestyén, Károly, Bányai, Szántó, Vida II.

MTK II—MAC II 4:0. Szövetségi díjmérkőzés. Biró: Puskás István (Typographia).

MTK III—MAC III 4:2.

BAK—Törekvés 2:2. A köbányai hölgy-utcai pályán lefolyt eldöntetlen mérkőzésben, látszólag a BAK volt nagyobb fölényben. Bár a Törekvésnél sokkalta gyakrabban támadott a BAK, mégsem tudott a saját pályáján otthonosan játszó ellenfelével szemben boldogulni. Az érdekes mérkőzés első felében a tiz emberrel játszó BAK két gólt ér el, míg a Törekvés a játék első perczeiben éri el egyetlen gólját. A második félidőben a Törekvés erőyes játékkal akadályozza meg a BAK további támadásait, sőt a játék utolsó perczeiben egy kornerből kifolyólag az eredményt ki is egyenlíti. Biró: Benedek Aladár (MAFC) volt.

Törekvés II—BAK II 3:2 (1:1). Biró: Zoltán Béla (NSC).

II. osztályu bajnokság.

Postás SpE—KAOE 5:3. A két tartalékkal (Fitt és Fekete helyen) játszó Postás csapat, küzdelem után győz a KAOE jobbara fiatal játékosokból álló csapata ellen. A játék elején szerzi meg a Postás csapat a vezetést, melyet csakhamar a második gól követ. A KAOE néhány veszélyes támadását is siker koronázza s a gyengén védett Postás kapuba szép gólt lönek. A második félidőben változatos játék folyik. Mindkét csapat gyakran támad, minek következtében a Postások három, a KAOE pedig még 2 gólt (egyét Csüdör maga juttat kapujába) ér el. Biró: Langfelder F. (UTE) volt. A mérkőzés az indóház-utcai pályán folyt le.

Postás SpE II—KAOE II 2:1.

TLE—IIIkerTVE 4:3. A TLE előzőleg, ellenfele javára lemondván a bajnoki matchet, barátságos mérkőzésben győzelmet arat felette. Biró: Minder (BTC) volt.

III. oszt. bajnokság.

Sportkedvelők K—Budai TE 3:2. Biró: Bakó Gyula (BEAC). A vesztes csapat későn jelent meg a pályán, így a II-ik csapatok matche elmaradt. A mérkőzés a határ-utcai pályán folyt le.

Ferencvárosi SpC—Vivó AC 3:1. Sötétség miatt befejezése előtt 20 percczel félbeszakítva. Biró: Vadász Dezső (SKK). Mérkőzés az amerikai-uti pályán folyt le.

Erzsébetvárosi TC—MTC 10:2. ETC nagy fölényrel győz. Biró: Bakó Gyula (BEAC).

Barátságos mérkőzések.

Nemzeti SpC—MAFC 3:1. Elégé változatos játék után a Nemzeti szép győzelmet arat. Az első félidőben ugyan jobbra a NSpC támad, de az erőiesen védekező technikusok ellen csak 2 gólt tud elérni. A második félidőben a MAFC jut offenzívába s gyakori támadásai következményeképp Ditz révén gólt ér el. NSpC újabb támadásának szintén gól az eredmény. A hölgy-utcai pályán lefolyt matchet Havas Lajos (BAK) vezette.

Fővárosi TC—URAK 4:1. Az URAK „ujjálakított” pályáján (a térdig erő homokot ugyanis salakréteggel fedték be, melyben üveg és széndarabok veszélyeztetik a játékosok testi épségét), folyt le e mérkőzés. Az első félidőben a FővTC a gyakoribb támadó fél, míg az URAK csak egynehány veszélyes támadást tudnak a lila-fehérek kapuja ellen intézni. A FővTC a 20. p-ben éri el Roóz révén az első, majd tiz percczel utóbb tizenegyesből a második gólt. Az URAK pedig a 35-ik perczben fejeli be egyetlen góljukat. A második halfitime erőteljes — néha erőszakos — játékkal telik el, melyben a FővTC még kettővel szaporítja góljainak számát. Biró: Horváth János (NSpC) volt.

URAK II—FővTC II 7:0. Biró: Krist J. (URAK).

Lithographia FC, BLI komb. csapat—UTE 3:1. Az újpestiek csapata változatos játék után vereséget szenved a kombinált csapattól, minek oka az UTE csatárainak feltűnő gólképtelenségében található. A gyakoribb támadó fél mind az UTE volt s mégis ellenfele jutott a győzelemhez. Biró: Klinger N. (LFC).

○ **Mai mérkőzések.** A teljes erővel megindult bajnoki küzdelmek második vasárnapján a következő mérkőzések tartatnak: I. oszt. bajnokság: **BTC—MAC** (millenáris pálya), kezdete d. u. 1/4 órakor. A mérkőzés győztese a legnagyobb valószínűség szerint a BTC lesz. **FTC—BAK** matchet (millenáris pálya) d. u. 1/2 óra az FTC nyerhet meg. **MTK—UTE** (népszigeti pálya), kezdete d. u. 4 óra. MTK győzelme előre látható. **Typographia—FővTC** (hölgy-utcai pálya). A match kimenetele teljesen nyílt. A II. oszt. bajnoki mérkőzések: III. ker. **TésVE—KTE** (határ-utcai pálya) d. u. 1/4 óra. **URAK—MAFC** és **TLE—„33” FC** (soroksári-uti pálya). III. oszt. bajnokság: **Fekete II—Vivó AC, LFC—MTC, ESC—FSpC, EFC—Budai TK.**

○ **Füleslabda bajnokság.** E hó 24 én zárultak le a MOTESZ füleslabda bajnokságának nevezései. A fővárosi MOTESZ-egyesületek csaknem kivétel nélkül beneveztek csapataikat, a vidékiek is nagyszámban jelentkeztek a bajnokságra.

Mint értesülünk, a bajnokság döntő mérkőzései Budapesten fognak lefolyni, mely mérkőzéseken, a kultuszminiszterium rendelete szerint — a játék elsajátítása céljából — az összes fővárosi középiskolák ifjúsága is meg fog jelenni.

○ **A MLSz a főtítkári tisztséget** — mint értesülünk — a legközelebbi rendes közgyűlésig nem fogja betölteni, hanem az elnökség az intézőbizottságot fogja megbízni az ideig a főtítkári teendők ellátásával. Malecki Román, a volt főtítkár már csak októberig vezeti a MLSz ügyeit, mert ekkor mint a MOTESZ titkára vidéki körutára indul s így a Labdarugó-Szövetség vezetésétől végleg megválk.

○ **A bírák bizottsága** szeptember 14-iki ülésében a következő bírákat minősítette nemzetközi mérkőzések vezetésére: Fehér Ákos (BTC), Hajós Alfréd (BTC), Herzog Ede (MTK), Horváth Ferencz (FTC), Iszer Károly (BTC), Minder Frigyes (BTC), Ordódy Béla (FTC), Stobbe Ferencz (Rambler), Yolland Artur (MAC).

E névsorhoz csupán annyit kívánunk hozzáadni, hogy a bírák bizottsága kis körültekintéssel bizonyára talált volna még magyar játékírákat, kik e minősítést megérdemelték volna. Biztosra vesszük, hogy ezek is rövid időn belül felvétetnek e névsorba.

○ **Fegyelmi bizottság** felállítását határozta el a MLSz legutóbbi tanácsulása. A fegyelmi bizottság a tanács által választott 4 tagból áll, az intéző bizottság valamely tagjának elnöke alatt. Hatáskörébe tartozik a szövetség kebelében előforduló összes fegyelmi ügyek megvizsgálása és elbírálása. Az eddig felmerült fegyelmi ügyek — melyekben már a vizsgálat kezdetét vette — még az intéző bizottság által juttatnak befejezéshez.

○ **Szigoru ítélet.** Rendkívül szigorú ítélettel sújtotta a MLSz intéző bizottsága egyik egyesületünk alapítóját s kezdettől fogva egyik legjobb játékosát. A szigorú ítéletet az intéző bizottság minden biztonnal — az enyhítő körülmények figyelembevétele nélkül hozhatta meg — mert csakis így képzelhető el, hogy e régi játékos ily súlyosan büntetett. Különösképpen sajnálatos ez az eset, mert az illető játékos az idén töltötte volna be tizedik évét annak, hogy a labdarugás aktív üzi. Ezt a jubileumot a sportkörök is megünnepelni szándékozták, amit most a MLSz ítélete meggyúsított. Reméljük azonban, hogy a MLSz tanácsa — mely mostanában ugyis kegyelmezési hangulatban van — az intéző bizottság ítéletét megváltoztatja s lehetővé teszi e derék sportemberünknek az idei jubilaris esztendőjében, csapatában való szereplését.

Mindezzel azonban nem akarjuk azt mondani, mintha mi a játékosok fegyelmezetlen viselkedését helyeselnék, sőt ez alkalommal sem mulaszthatjuk el a játékosokat a szabályok pontos megtartására és a bíró iránti feltétlen engedelmségre figyelmeztetni. Mert hisz épen a szóbanforgó eset mutatja, hogy a szabálysértés mily súlyos következményekkel járhat.

○ **A MOTESZ játékszakbizottsága** Németh Andor előadó helyébe, kit jelenleg betegsége gátol a szakosztály ügyeinek vezetésében. *Csalóteky Károlyt* választotta meg helyettes előadóul, akinek címére (I., Krisztina-körút 129) küldendő ezentúl a szakosztályt illető levelek.

○ **A III. osztályu egyletek** második csapatai részére, ez idő szerint a Szövetség még nem ír ki szövetségi díjat. Mindazonáltal kívánatos lenne, ha a III. oszt. egyletek is

állandóan foglalkoztatnák tartalékcsoportjukat, mert csak így nevelhetnek első csapatuk részére megfelelő játékosokat.

○ **A fővárosi kerület** nevezései a MOTESZ füleslabda bajnokságára: *Bajnokság*: BBTE I., III. ker. TésVE I., PostásSpE I. *Szövetségi díj*: BTC, BBTE II., Kőb. TE, III. ker. TésVE II., PostásSpE II.

○ **A keletmagyarországi (erdélyi) kerület** egyesületei kerelmet intéztek a MLSz-hez, hogy részükre is írjon ki szövetségi díjat. A vidék footballsportjának öröndetes fejlődéséről tesz tanúságot e kérelem is, mely nyilvánvalóvá teszi, hogy az erdélyi egyletek is immár versenyképes tartaléklegénységgel rendelkeznek.

○ **A FI de FA** budapesti kongresszusa (1909 május 30—31) alkalmával értesülésünk szerint a következő nemzetközi mérkőzések fognak megtartani: Német—Magyar, Svájc—Magyar és Olasz—Magyar.

○ **A Nemzetközi Football-Szövetség** legutóbbi wien kongresszusa alapszabályainak 12. §-át akként módosította, hogy csak oly nemzetközi (representatív) mérkőzéseket köthetnek le a F. I. F. A. tagjai, mely mérkőzések megtartása az évi kongresszuson bejelentetett.

A legutóbbi kongresszuson ennél fogva bejelentettek a következő mérkőzések:

Belga—Magyar	Német—Belga
Olasz—Magyar (1908 év telén)	Német—Svéd
Német—Magyar	Holland—Angol
Osztrák—Magyar (nov. 1. Budapest)	Belga—Holland
Magyar—Osztrák (apr. 4. Wien)	Holland—Belga
Svájc—Magyar	Angol—Belga
Magyar—Olasz	Angol—Svájc
Finn—Svéd (szept. 20. Helsingfors)	Osztrák—Német
Svéd—Norvég (jul. 12. Göteborg)	Német—Osztrák
Német—Svájc	Osztrák—Svájc
Angol—Svéd	Holland—Svájc

A *Cseh szövetség* — mint ismeretes — a kongresszuson önálló szövetségnek nem ismereténél, vele reprezentatív mérkőzéseket lekötni nem lehetett, ennél fogva a MLSz és a CSvF közötti mérkőzés el fog maradni.

○ **A Kaposvári FC** bajnoki mérkőzéseit lemondta, mivel a többi — délmagyarországi kerületbe besorolt — egylettől oly messze esik, hogy a mérkőzéseket képtelen lejátszani.

○ **Pozsony** (szept. 20.) Pozsonyi TE—Ifjúsági LSz (válogatott csapat) 4:1. Vasárnap Pozsonyban járt az Ifjúsági Labdarugó Szövetségének válogatott csapata tükörük, Müllender Sándor vezetésével. A csupa fiatal játékosból álló csapat vezetőjével egyetemben igen kellemes benyomást keltett. A fiúk játéktudása meglepően szép volt — tekintve fiatal korukat — technikájuk elég fejlett, akcióik határozottak és gyorsak. Hiányzott azonban az összjáték, bár a hajlandóság hozzá megvolt; de ez nem csoda, hisz válogatott csapat volt. Az első félidőben elért egyetlen góljuk szépen végrehajtott támadásnak erőyes befejezése volt. Kivált közülük a kapus, a bal hátvéd és a jobbszélső csatázó. Müllender embereit oly szakszerű és szakszerűséggel vezette és oly fegyelmet tartott közöttük, hogy ilyet még football-csapatban ritkán láttunk. A pozsonyiak ez alkalommal különösen védelmére nézve erősebb csapatot állítottak ki, bár még mindig hiányzott egynehány öreg ágyú. A védelemben kiűnt Diem jobbhatvéd, ellenben Szvatek és Kovács traininghiányból származó indiszpozícióval küzdött. A csatársor teljesen rendszertelenül dolgozott, öss. játéknak hirtelen sem volt és igazán kínos benyomást keltett. Mahr jobbszélső zsonglorkodása a labdával, amelynek vége rendszerint az, hogy a labdát tőle elveszik. Az új jobbszélső jó erőnek ígérkezik, a center sok felesleges mozgást végez, a balösszekötő teljesen hasznavehetetlen, a balszélső még aránylag a legjobb volt, bár régi formáját még el nem érte. Első félidő 3:1. A mérkőzést Czapok Ödön közmegegyezésre vezette.

○ **Szeged** (szept. 20.) Szegedi AC—Aradi PTSzE 5:1. Nagyszámu közönség előtt, szép és változatos játék után Szeged megérdemelt győzelmet arat a jóképességű aradi Postás csapat felett. Félidő: 3:0. Bíró: Vámos Soma (FővTC).

○ **Győr** (szept. 20.) A Pozsonyi TE e napra kiírt mérkőzésétől a Győri Egyetértés javára visszalépett.

○ **Arad** (szept. 20.) AAC I—Aradi PTSzE II 6:1.

○ **A Pozsonyi Torna-Egyesület házi tennis-versenye** A PTE folyó hó 25., 26. és 27-én házi tennisversenyt rendez a következő számokkal: 1. Férfi egyes (nyílt). 2. Női egyes (nyílt). 3. Férfi egyes (előnyverseny). A verseny rendezésével Skála József van megbízva. Mint hírlk, a PTE a tél folyamán tenniszszakosztályt akar létesíteni, hogy a nagyszámu teniszező tagjait tömörítse és azoknak alkalmat adjon

képességeik fejlesztésére, mert a jövő évre több házi és nyílt verseny rendezésével gazdag programot akar lebonyolítani.

○ **Az Óbudai Torna-Egylet házi tennis-versenye** hétfőn, f. hó 21-én fejeződött be. A verseny iránt nagy volt az érdeklődés nemcsak az egyleti tagok részéről, hanem igen sok vendég is kereste fel az OTE pályáját, hogy az érdekes küzdelmekben gyönyörködjék. Különösen kitűntek szép játékkal: Terletter Olga, Killer Miczi, Minder Berta kisasszonyok; a férfiak részéről: Kehrling Béla és Marki Nándor. Eredmények a következők:

Férfi egyes (bajnokság). 11 induló. 1. Kehrling Béla. 2. Marki Nándor. 3. Mildschütz Ottó.

Férfi egyes (előnyverseny). 13 induló. 1. Kehrling Béla (—30²/6). 2. Forstinger Károly (+²/6). 3. Marki Nándor (—15²/6).

Női egyes (előnyverseny). 8 induló. 1. Terletter Olga (—15). 2. Killer Miczi (—30). 3. Lenz Ditta (+15²/6).

Vegyes páros (előnyverseny) 6 induló. 1. Terletter O. — Marki N. (—15). 2. Minder B. — Forstinger K. (+²/6).

Férfi páros (előnyverseny). 5 induló. 1. Kehrling B. — Marki N. (—30). 2. Forstinger K. — Mildschütz O. (0).

○ **Bécs** (szept. 20.) WAC—Germania (Berlin) 8:0. (Nemzetközi mérkőzés). Végre, hosszú idő után győnyörű idő kedvezett a mai mérkőzéseknek. Valamennyi mérkőzést igen nagyszámu közönség nézte végig, mindenütt gyönyörködött a csapatok mindinkább javuló formájában: nagyon lehangolta ellenben a bírák mai munkája. Valamennyi mérkőzés vezetése győnye bírák kezében volt, akik oly hibákat követtek el, amelyek (ha ugyanezen személyek maradnak a bírák bizottságának vezérémberei) idővel az egész sportra káros hatással lehetnek. A legkellemetlenebb dolog a WAC—Germania mérkőzés folyamán történt, ahol a bíró egy Germania által elért, teljesen kifogástalan gólt érvénytelenített, ellenben a WAC javára három gólt „adott”, amelyek ugyancsak beleütköztek az off-side szabályok helyes felfogásába. A vendégcsapat dicséretére legyen mondva, hogy mindazonáltal sportszerű módon viselkedvén, szó nélkül végigjátszotta a mérkőzést, csupán utólag hallatszott itt-ott egy kis felháborodás, miszerint a jövőben nem volnának hajlandók „12 ember” ellen játszani. — WAC győnyörű játék után biztos győzelmet arat Germania ellen, amely utóbbiak az éjjeli ut fáradalmi után, nem a legfrissebben állottak küzdelembe, bár ellenkező esetben is kevés eséllyel indultak volna a kiváló formában levő WAC ellen.

Simmeringer Sport Club—WAC II. 7:2.

Rapid—WSC 2:1. A rudolfsheimi pályán mérkőzött a fenti két egylet egymással és érdekes játék után Rapid megérdemelt győzelmet aratott. A WSC az őszi idény folyamán még nem érte el tavaszi formáját, bár a csatársor szép összjátéka jó benyomást keltett, a kapu előtt azonban egytől-egyig tehetetlennek bizonyultak. A védelem a múlt hetinél jóval szebb játékot mutatott, ami ugyancsak szükségessé is vált az ügyes Rapid-csatárokkal szemben. — Rapid már elérvén kiváló formáját, a WAC-nál ha nem is jobb, de vele egyenrangúnak mondható. E két csapat találkozása végre, mint értesülünk, az őszi idény folyamán fog megtörténni. — A játék időnként változatos volt, bár Rapid fölénye észlelhető volt. E mérkőzés sem folyt le incidens nélkül, amennyiben a WSC egy játékos a egyik ellenfelét arcúl ütötte, mivel ez előzőleg gyomron rugta, amit a bíró azonban elnézett. Mindketten tovább játszottak. Bíró: Wertheim dr.

W. Sp. Cl. II.—Rapid II. 2:1.

Vienna—Cricket 3:1. Nagyon heves, időnként kissé durva küzdelem után Vienna csapata biztos és megérdemelt győzelmet arat a Cricketterek fölött, amely utóbbiaknak ma bemutatott játéka még nagyon kezdetleges volt. Viennának szemben. A győztes csapat minden egyes tagja jól állta meg helyét és egyszerű, de célszerű összjátékával a legjobb benyomást keltette. A Cricketterek az utolsó percben büntetőrúgás révén utnak egy góllhoz. Melich nagyon győnyén bíráskodott.

Vienna II.—Cricket II. 2:2.

Germania—Rudolfsbügel 2:0. Az első félidőben változatos játék után König egy remek gólt ér el. A második félidőben Germania roppant fölénybe jut, mindazonáltal Rudolfsbügel védelmének nagyszerű munkája folytán, ismét csak egy gólt rug. Bíró: Bartl.

Victoria—Floridsdorfer AC 1:0. Nagyon durva mérkőzés. A floridsdorfiak kapusát ki kellett állítani. Victoria mindvégig jobbnak bizonyult. Bíró: Neumann.

Victoria II.—Floridsdorf II. 1:0.

○ **Prága** (szept. 20.) DFC—Union (Prága 13:0. Slavia—Berliner Ballspielbund (II. osztályu csapat) 14:1.

○ **Sportkönyv** cím alatt *Havas Lajos*, a BAK főtítkára egy zsebkönyvecskét szerkesztett amely tartalmazza az 1908—1909. év összes footballeseményeit. A kisorsolt *bajnoki-, ifjúsági-, nemzetközi-, vidéki és Corinthian-díjmérkőzések sorrendjét* és helyét. Az összes egyesületek és footballvezetők legújabb címeit. A pályák bérleti feltételeit. Az új igazolási rendszabályt. A legújabb bírói címjegyzéket. A bajnoki mérkőzések 4 darab

eredménytáblázatát stb. Kapható a sportüzletekben és tőzsdékben. Ára 40 fillér. E könyvecske minden sportembernek szükséges. Tíz példány után a 11-ik ingyen jár.



Reflexiók Wagner ur cikkének alkalmából.

Azon különböző támadások között, melyek az utóbbi hónapokban az uszás ügyeiben érnek és melyek különféle nevek alatt többnyire egy forrásból fakadnak, legérdekesebb ezen utolsó. Érdekes pedig nem tartalmánál, hanem hátterénél fogva.

Egy ur, kit nincs szerencsém ismerni, kinek nevét először hallom a sportnyilvánosság terén, kérdőre von az Uszó-Szövetség és a MTK ügyvezetését illetően és felhív, hogy a sajtóban sürgősen nyugtassam meg a közvéleményt, mely felháborodásában már azt sem tudja, mit csinál és ezért a szerző urat választotta szócsövének.

Jól tudom, hogy addig, míg a szövetség vagy egyesület megfizetendő bizalma reám bizza az ügyek vezetését, addig felelősséggel is tartozom a szövetség közgyűlésének, tanácsának, vagy bármely közegének, ki hivatalos uton intéz hozzám kérdést.

Annyira azonban nem terjedhet ez a felelősség, hogy minden magánur kíváncsiságát a sajtóban tartoznám kielégíteni és nyilvánosság előtt legyek köteles tárgyalni, amit oda-hurcolni talán bűn. Jól tudja ezt Wagner ur és ha csak azt akarta volna, amit cikkében akarni látszik, úgy megtalálhatta volna a módját, megbizva egyesületének képviselőjét, hogy az Uszó-Szövetségben interpelláljon.

Nincs szerencsém Wagner urat ismerhetni és így nem tudom, mennyi érdeke van a komikum iránt, de talán érezni fogja, mily neveléses szerepre vállalkozott, midőn feltolta magát főellenőrző közegnek, mely nyilvános elszámolásra szólítja az egyesületeket és szövetségeket.

Ha tehát azt hinném, hogy a támadás csak Wagner urtól ered, úgy nem tartanám kötelességemnek válaszolni és inkább megadással tűrném, hogy Wagner ur nincs megelégedve a MTK és Uszó-Szövetség ügyvezetésével. A dolognak egy szimptomatikus jelentőségéről azonban érdemes megemlékezni.

Tudják mindazok, kik a magyar uszósport terén működnek, hogy az egyesületek között mindig volt versengés és féltékenységi és hogy a legtöbb irigység azon egyesületek ellen fordult, melyek a legtöbb sikert érték el, de mindeddig e harcok respektálták a genfi konvencziót. Csak a legutóbbi hónapokban lett e harcba belevéve a fegyverek leg-hívtányabbja, a magánbecsület megtámadása és nyilvános meghurcolása.

Szerepel aztán a küzdelemben a rágal-mazás, a magánbeszélgetések elferdítése, sőt magánlevelek lefotografálása is, szóval minden piszkos és alacsony fegyver.

Itélje meg mindenki, hogy mit jelent, ha a magyar uszósportban, hol ilyen ügyek soha elő nem fordultak, rövid néhány hónap óta ez a negyedik kísérlet, hogy sportunk valamely hírneves képviselőjét diszkvalifikálják és becsületében tönkretegyék.

Olyan emberek, kik évekig voltak barátok, egyszerre előállanak oly adatokkal, melyeket a bizalmasság idejében szereztek és megpróbálják egymás ellen felhasználni, sőt egy vándordíj sorsa, egy staféta ereje, egy uszógárda megbontása elég fontos cél ahhoz,

hogy miatta egy-két embert vagy gyereket tönkretegyenek.

Tanúnak hívom fel az Uszó-Szövetség elnökét, dr. Virava urat, a magas gondolkodású sportemberek ez ideálját, tanúnak hívom mindazokat, kik a Uszó-Szövetségben dolgoznak, hogy nincs e hónapok óta megakasztva a szövetség életműködése a piszkos, alacsony személyes bosszuharcok miatt? Mi legyen jövője a magyar uszósportnak, amely az utolsó olimpiáig egyedül hozott dicsőséget az országra, ha ilyen eszközökkel gyengítjük és diszkreditáljuk? Megéri ezt a magánbosszu?

A Munk tigréről nincs sok mondanivaló. Nem is tudom pontosan, mily stádiumban van a vizsgálát, melyet nem én vezetek, de mely majd a szövetség elé kerül. Úgy hallom, Munk tagadja a dolgot; állítólag csak ugratta társait egy mesével, mire e társak rohantak az illető céghez megpróbálni, hogy tényleg jobban váltanak-e be ott magyar pénz?

Mondom, nem tudom, igaz-e, nem-e? de annyit már most jelezhetek, hogyha igaz, akkor sem látom szükségét vérengző intézkedéseknek.

Ha tényleg követett el ily meggondolatlan-ságot, úgy megérdemel egy szigorú apai leczkét, talán egy apai nádpálcát is, de örök időkre megbélyegezni, tönkretenni és a sajtóban nyilvánosan pellengérré állítani sokkal nagyobb bűn, mint az, melylyel ezt a gyereket vádolják.

Olimpiai társai különben mind tudtak a dologról — akár komoly volt, akár nem — de mind el bírta fojtani felháborodását, mind megmaradt vele egy klubban hetekig, sőt egyik sem tett nekem kötelességszerűen jelentést sem. Talán sohasem tudom meg a dolgot, ha nem kerül szóba egy kilépés, melyet a szövetség nem talált eléggé komolyan indokoltnak. Ekkor sem lett hivatalosan feljelentve, hanem bizonyítékok híján ki lett csikarva az ügy előadójából.

Tanum rá sokak között dr. Schneider, a FTC elnöke, akinek férfias érzésével nem fért meg a sok lappangó gyanúsítás meghallgatása. Nem igaz tehát, hogy azon két tag, kire célzás történt, ezen ügy miatt lépett ki a MTK-ból. Mindakettő levélben írta meg kilépését, egyikben sincs szó Munk ügyéről.

Nem tudom, véget ér-e ezzel a nyilvános piszkolódások diszkreditáló sorozata, vagy nem nyugosznak-e az illetők, míg nagyobb bajt nem okoztak maguknak is, másnak is, de első sorban a magyar sport jövő fejlődésének. Azt azonban tudom, hogy nem hagyom magam beugrasztani abba, hogy egy gyereket egész életére tönkre tegyek, bármennyire óhajtanák ezt azok, kik Wagner ur cikkének az igazi szerzői.

Igen tisztelt Szerkesztő urnak soraim szíves közléséért hálás köszönetet mondva, maradok kiváló tisztelettel

Brüll Alfréd.

U. i. Talán helyesebb lett volna azon lapban válaszolni, hol a támadás megjelent, de nem titkolom, hogy mennyire meglepett és megbántott, hogy az illető szerkesztő ur, ki engem sok éve ismer, ellenem ilyen fajta támadásnak helyt ad.

— A Magyar Uszó Egyesület női osztálya e hó 20-án, d. u. 4 órakor, saját helyiségében (Teréz-körut 24a) ülést tartott. Első sorban az elnök az egyesület nevében köszönetet mondott ama tagoknak, kik az elmúlt uszóversenyeken a klub dicsőségét lényegesen gyarapították és újabb erős tréningre szólította fel őket. Annál is inkább, nehogy szégyent valljanak az október 11-iki uszóversenyen az „Erste Deutsche Damen-Schwimm-Verein” tekintélyes uszógárdája előtt. Majd egyhangulag elhatározták, hogy október 1-től kezdve tornatermet bérelnék,

ahol hetenkint kétszer, d. u. 3—6—7-ig a szertornázást, svéd gimnasztikát és különösen a ping-pong játékokat alaposan elsajátítják. Ez utóbbihoz mesterül sikerült már megnyerniök egyik közismert kitűnő ping-pong bajnokunkat. Egy zártkörű ismerkedési estély is van tervezőben, amit október második felében a Sas-kör nagytermében szándékoznak megtartani.

— A Duna BEE vasárnap házi evezős versenyt rendezett nagyszámu előkelő közönség jelenlétében. A versenyt dr. Tedesco Lajos, a Duna alelnöke rendezte, kitűnően.

Részletes eredmények a következők:

Székf-verseny. 1. Szollás Lipót. 2. Gluzek Loránt. 6 induló.

Kettős párevezős-verseny. 1. György—Patak. 2. Fehér—Gergely dr. 5 induló.

Négyezős-verseny (race). 1. Hetécs, Ehrlich dr., Gluzek F., Erdélyi F. (vezér ev.), Schey K. (korm.). 3 induló.

Palánkos négyes-verseny. 1. Gárdos dr., Bergl G., Zoltán dr., Ács L. (vez. ev.) György (korm.). 6 induló.

Nyolcevezős-verseny. 1. Deutsch F., Heller, Gárdos dr., Dános, Zoltán dr., Ács L., Zoltán E., Erdélyi J. (vez. ev.), György (korm.) és Stein, Adorján, Bergl R., Fröhlich R., Jármay, Sándor dr., Gergely dr., Gluzek F. (vez. ev.), Deutsch dr. (korm.) holtversenyben. 4 induló.

— Unger emlékverseny. A SirályEE szintén vasárnap rendezett versenyt, melyen az Unger-emlékverseny került előre. A versenyben a Sirálynak négy csapata indult idő ellen. A győztes csapatot a klubházban egybegyűltek nagy tetszés nyilvánításban részesítették.

Részletes eredmények a következők:

1. Herz. Ligeti, Kunstädter, Kanitz (v. e.), Gellért (korm.) 26 p. 18 mp. 2. Schwarz, Borbély, Ágoston, Jacobi (v. e.), Oppler Emil (korm.) 27 p. 50 mp. 3. Stromf, Schön Feri dr., Schwartz J., Freund P. (v. e.), Lukács dr. (korm.) 28 p. 29 mp. 4. Mangold, Fodor, Pickler G., Freund H. (v. e.), Willsner (korm.) 28 p. 51 mp.

XX



(Az 1908. évi tornász bajnokság fényes ünnepség keretében fog lefolyni december hó 20-án a Nemzeti Torna-Egyület tornatermében. A felvonulásban és a kapcsolatos disztornában résztvesznek az összes fővárosi tornaegyesületek.)

(A Budapesti Sport Club atletikai viadala nagy közönség szemelátára folyt le e hó 17-én a BBTE széna-téri pályáján. A versenyzők nagy száma és magas klasszisa jó eredményeket adott. Igen jó Simon 11 mp-es ideje 100 méterre; ily jó időt Simon most ért el először a fővárosban, igazolva ezzel vidéki eredményeit, melyeknek hitelességében eddig kételkedtünk. Bodor könnyen nyerte a 400 m.-es síkfutást komoly ellenfél és küzdelem nélkül. Szépen tartotta magát György, ki ismét fejlődésről tanuskodik 54 mp.-nél valamivel rosszabb idejével. Az 1000 méteres junior síkfutásban Ertl József KTE igen szép időt ért el. Ertl a fiatalabb középtávfutóink legszorgalmasabbika, ki most ősszel éri el legjobb formáját s hisszük, hogy ez nem utolsó győzelme ez évben.

100 méteres síkfutás (két előfutam után a döntőben): 1. Simon Pál (MAC) 11 mp. 2. Scheer Kornél (BTC). 3. Rácz Vilmos (BEAC). 70 méternél Simon könnyen elhúz Scheertől és négy méterrel győz.

Súlydobás (junior): 1. Schiller Frigyes (BBTE) 11.58 m. 2. Hautzinger Sándor (BTC) 11.55 m. 3. Horvátovics László (MAC) 11.25 m.

1500 méteres gyaloglás. 1. Drubina István (BTC) 6 p. 55.6 mp. 2. Szablar Péter (BSC). 3. Lapos Sándor (Szabadka).

Magasugrás (junior): 1. Varga Sándor (BAK) 1.65 m. 2. Ludinszky Lajos (BBTE) 1.60 m.

1000 méteres síkfutás. 1. Ertl József (KTE) 2 p. 52.6 mp. 2. Kun Berthold (MTK). 3. Goldmann József (MTK). Ertl két méterrel biztosan győz.

Svéd gerelyvetés (junior): 1. Kobalszky Károly (Postás) 44.70 m. 2. Hautzinger Sándor (BTC) 43.20 m. 3. Szalai Andor (MAFC) 37.49 m.

400 méteres síkfutás. 1. Bodor Ödön (Postás) 53 mp. 2. György Vince (OTE).

200 méteres síkfutás-handicap (két előfutam után a döntőben): 1. Tózsér Béla (OTE) 23.4 mp. 2. Schuster György (MAFC). 3. Radóczy Károly (MTK).

Diszkoszdobás. 1. Strausz Gyula (BBTE) 36.96 m. 2. Mudin Imre (MAC) 36.42 m. 3. Lehoczky István (BBTE) 32.37 m.

Négyszer 400 méteres stafétafutás. 1. Postás tisztviselők S. E. (Greiner-Toldy-Bartók-Bodor) 3 p. 51.8 mp. (ellenfél nélkül).

(A debreczeni ítélet.) A DTE ezidei atletikai versenye a DAAC és DTE között történtek, élénk megbeszélés tárgyát képezték. A Testedző Szövetség atletikai szakosztálya a sporterkölcsiség szempontjából szintén foglalkozott az esettel és felkérni óhajtott a MASz-t, mint a két debreczeni egyesület felettes sporthatóságát, hogy foglaljon állást a debreczeniek dolgában. Ez most meg is történt. A MASz atletikai szakosztálya igazságos és felettebb megérdemelt ítélettel sújtotta a sportszerűtlenség elkövetőit, ami megnyugvást kelthet a sportkörökben és a MASz szakosztálya vezetőinek ténykedését jó világításba helyezi.

(Dr. Nagy Emil orsz. képviselő, a MOTESz elnöke e héten visszatért Berlinből, hol az interparlamentáris konferencia ülésén vett részt. Elnökének visszaérkezéssel a MOTESz igazgató-bizottsága ismét megkezdte tevékenységét, mely a nyár folyamán szünetelt. Október hó első napjaiban tartja az igazgató-bizottság ülését, melynek napirendjén több fontos tárgy szerepel, így a jövő évi kerületi tornaünnep helyének megállapítása, továbbá intézkedés azokban az ügyekben, melyeket a MOTESz—MASz békeegyezmény ez év őszére halasztott.

(Jövő évi kerületi tornaünnepély helyül Kolozsvár vagy Arad volt tudvalevőleg számításba véve, mint értesülünk, a Kolozsvári Atletikai Club azt kérelmezte a MOTESz igazgató-bizottságánál, hogy ne 1909, hanem 1910. esztendőre tűzzék ki Kolozsvárt a tornaünnepély színhelyül, mert 1910-ben nagyobb keretben kívánja a tornaünnepélyt megrendezni. Tervbe van véve ez alkalomra új nagy sporttelep létesítése is. Nagy örömmel üdvözljük az eszmét annál is inkább, mert Erdélyország e legnagyobb és vezető városában nagy szükség van egy korszerű pályára, mely szépen fejlődő sportéletének további virágzását biztosítaná. A KAC ezen elhatározásánál fogva, most már csak az Aradi TE kérelme várja az igazgató-bizottság határozatát a jövő évi tornaünnepély tárgyában. Kérelme mellett szól az a körülmény, hogy az Aradi TE jövőre ünnepli alapításának 30 ik évfordulóját. Mig ellene szól, hogy ezelőtt három évvel is Aradon volt a tornaünnepély és van az országnak több városa, hol régebben nem találkoztak az ország sportújsói. Így Szeged, az ország második városa, az alföldi magyarság emporiuma. Tudvalevő, hogy a testedzés, különösen a tornázás ügye Magyarország soraiban van legjobban elhanyagolva s mindenesetre nagy lökést adna az Alföld sportéletének, ha középpontjában, Szegeden rendezné a szövetség egyik tornaünnepélyt.

(Magyar sport és a demografiai kongresszus. Tudvalevőleg jövő évben Budapesten lesz a nemzetközi demografiai kongresszus, mikor is a világ statisztikusi és demografusai itt összegyűlnek; a kongresszus előkészítő bizottsága, mely a magyar tudományos világ több kitűnőségéből áll, ez alkalomra egy almanachot ad ki, melyben a magyar testnevelésügy viszonyairól is tájékoztatják a kongresszus tagjait. Tudomásunk szerint ez az első alkalom, hogy a magyar testedzés ügyével tudományos statisztikai szempontból foglalkoznak. Reméljük, hogy ez csak kezdet, melyet hivatottak folytatnak majd. Ez annál is inkább remélhető, mert pl. a német birodalmi statisztikai évkönyv már évek óta rendszeresen közli a sportviszonyokra

vonatkozó adatokat, a sportegyletek tagjaiknak számát, továbbá a német rekordokat a testedzés minden ágában.

(Az atletikai versenyszabályok revíziója. Mint már jeleztük, közelebb megkezdí a MOTESz és a MASz általános és atletikai versenyszabályai átdolgozását. Értesüléseink alapján ez a munkálat képes lesz állandósítani azt a jó viszonyt, mely most a két társzövetség között fennáll, annak dacára, hogy egyes hírlapok ennek ellenkezőjét hangoztatják. Az új szabályokban több üdvös reformra van kilátás. Előre láthatólag mehozzák majd a versenyek osztályozását, melynél a versenyzők osztályozása az illető versenyszezonban elért eredményeik alapján automatikusan történik. Kíváncsok volna, ha a MASz az új szabályok létesítésénél nem ragaszkodna ahhoz, hogy versenyzők a Szövetség engedélyével két egyet színeiben indulhassanak, mert ebbe a MOTESz alig egyezik majd bele. A versenyzőknek ez a két egyet színeiben való indulása már eddig is sok kellemetlenséget okozott s még sokat okoz majd, ughogy már ezért is kívánatos lenne a rendelkezést eltörölni, eltekintve attól, hogy az amatőr sportújsággal ez némileg ellenkezik is.

(A Budapesti (Budai) Torna Egyesület mai versenye egyike az őszi évad legnagyobb sporteseményeinek. A MOTESz—MASz között létrejött békeegyezmény folytán lehetővé tétetett, hogy két külön táborban harcoló kiváló versenyzőink egymással is viaskodhassanak a pálmáért és dicsőségért! A klasszikus viadalnak magas színvonalát biztosítani fogja a résztvevő versenyzők tudása és küzdőképessége. Az egyes atletikai versenyszámokban a legjobb hazai versenyzők találkoznak és így nemcsak nagy küzdelmekre, hanem fényes eredményekre van kilátás. A budaiak versenyeire a következő egyesületek adták be nevezéseiket: Magyar Testgyakorlók Köre, Budapesti Torna Club, Magyar Atletikai Club, Budapesti Posta- és Táviráda Tisztviselők Sport Egyesülete, Óbudai Torna Egylet, III. ker. Torna- és Vivő Egylet, Budapesti Atletikai Club stb. Vidékiek: Cinkotai Caprera Ifjúsági Kör, Debreczeni Torna Egylet, Kassai Atletikai Club, Kolozsvári Atletikai Club, Pozsonyi Torna Egylet, Székesfehérvári Torna Klub stb. A Cinkotai CIK ezuttal először szerepel a nyilvánosság előtt. A versenyek előfutamait már délelőtt megtartják, míg a döntő mérkőzések délután 1/23 órakor kezdődnek a BBTE II. ker. szénatéri sporttelepén, ahová az érdeklődő közönséget ingyen bocsátják be. Az összetett tornászati verseny (korlát, ló, nyújtó) győztese megszerzi egyesületének a székesfővárosi értékes tiszteletdíját. A tornaversenyben előreláthatólag résztvesznek: Autos Mihály, Gerhauser Ö., Szabó, Gellért, Nyisztor, Gráf, Erdőy stb. A tornaverseny érdekességét különösen a pompásan összeválogatott kötelező gyakorlatanyag emeli.

(Kovács Nándor (BBTE) a Karlinsky-Memorial győztese. Mint mult lapszámunkban jeleztük, a kiváló cseh atléta emlékére alapított értékes örökös vándordíj vasárnap került eldöntésre Prágában az AC Sparta sporttelepén. Magyar részről csak Kovács Nándor, a Budapesti (Budai) Torna Egyesület kitűnő atléta és tornász vett részt a versenyben és sportunk legnagyobb dicsőségére fényes győzelmet aratott kiváló külföldi ellenfelei fölött. Kovács egy győzelemmel (120 yardos gátfutás 17 mp.), három második (rudmagasugrás 2 m. 90 cm., távolugrás 6 m. 24 1/2 cm., magasugrás 165 1/2 cm.) és egy negyedik helyezéssel (100 yardos síkfutás 11 3/4 mp.) 14 pontot ért el.

Weinstein B. (Sp. Cl. 95/96 Berlin), a németek kiváló atléta 13 ponttal második lett. Harmadik 6 ponttal Lawrence (AC Sparta). Negyedik Burda (SpK Slavia) 5 ponttal. Ötödik Jirsák (AC Sparta) 4 ponttal.

Hatodik Prága (A. & F. Kl. Kolin) szintén 4 ponttal. Hetedik a Karlinsky-díj tavalyi védője, Eisenberger (SpK Slavia), aki csak a 100 yardos síkfutásban tudott III-ik lenni (Idő: 11 1/4) 2 ponttal. A verseny keretében rendezett egyéb versenyek közül az európai körúton levő és nálunk is közismert amerikai Lightbody nyerte meg mint scratchman cseh rekordidő alatt (4 p. 16 3/4) az 1500 méteres síkfutás handicapot; Dworák (AC Sparta) pedig megnyerte a 2 angol mértföldes síkfutást 10 p. 3/4 mp. kitűnő és szintén új cseh rekordidő alatt. Kovácsot, a Karlinsky-díj győztesét a cseh sportkörök élénk ovációban részesítették.

(A Budapesti Egyetemi Atletikai Club ma délután 3 órakor rendezi XIV-ik nemzetközi atletikai viadalát a lágymányosi sporttelepen. Nagy kár, hogy a BEAC éppen a Budapesti (Budai) Torna Egylet országos versenyének napján tartja viadalát, mert ilyenformán legnevesebb magyar atlétaink és versenyzőink távol maradnak az egyetemi nemzetközi versenytől és így a BEAC viadala mintegy főiskolai jellegűvé fog összezsugorodni. Az is nagy baj bizony, ahelyett hogy éppen a főiskolai atléta egyik legnagyobb országos versenyünk színvonalát emelnék indulásukkal, ők maguk csinálnak a hazai versenynek konkurrenciát, ugyanaznap egy nemzetközi meetinget rendezvén. Ilyen dolognak a jövőben nem szabad előfordulni.

(A Nemzetközi Jogügyi Kongresszus tagjai a margitszigeti sporttelepen. A Budapesten ülésező jogügyi kongresszus összes hölgy- és férfitagjai kedden délután megjelentek MAC sporttelepén. Az atléta vezetésége ismert előzékenységgel fogadta a külföldi vendégeket, kiknek tiszteletére házi-versenyt s utána fényes „five o' clock tea“-t rendezett. A MAC vendégei elragadtatással nyilatkoztak a sporttelep berendezéséről és gyönyörű fekvéséről és sokáig időztek a szeretetreméltó vendéglátók otthonában. A kongresszus tagjai között jelen volt az English Athletic Union alelnöke Robertson is, akinek nagy része és előkelő szerepe volt az idej londoni olimpiász rendezésében. Robertson igen jól ismeri a magyar sportviszonyokat és nagy elismeréssel nyilatkozott a társaságban levő sportférfiaink előtt, sportunk és testnevelésügyünk rohamos fejlődéséről.

Robertson hazájában éveken át bajnok volt a kalapácsdobásban; most azonban már visszavonult az aktív versenyzéstől és csak adminisztratív ténen tölti be tiszteletet parancsoló fontos állásait.

A MAC rögtönzött háziversenye alatt az I-ső honvéd gyalogezred zenekara Bachó István karmester vezénylete mellett játszott. A verseny közben Mudin Imre dobott svédgerelylyel. Kitűnő dobásait az előkelő közönség élénken megtapsolta. 52 m. 89 cm-es dobása élénk feltűnést keltett sportköreinkben.

A háziverseny eredményei a következők: 100 yardos síkfutás-handicap. (Négy előfutam után a döntőben): 1. Becske Kálmán (10 m. előny) 10 mp. 2. Abonyi János (7 m. előny). 3. Simon Pál (scratch). Súlydobás-handicap. 1. Mudin Imre (scratch) 12.67 m. 2. Szathmáry László (2.40 m.) előny 12.66 m. 3. Kelemen Aurél (2.30 m. előny) 12.51 m. Versenyen kívül dobott Mudin 12.70 m.-t.

300 yardos síkfutás (junior). 1. Kulcsár György 38 3/4 mp. 2. Tamásy Alfréd. 3. Kerekes Károly.

Diszkoszvetés-handicap. 1. Kelemen Aurél (8 m. előny) 39.43 m. 2. Reichner László (8 m. előny) 38.42 m. 3. Mudin Imre (1 m. előny) 36.03 m.

Távolugrás-handicap. 1. Csurgay István (70 cm. előny) 6.39 m. 2. Br. Taxis Egon (85 cm. előny) 6.20 m. 3. Reichner László (75 cm. előny) 6.12 m.

Svédgerely bemutatás. Mudin Imre 52.89 m. t. dobott. Fél angol mértföldes síkfutás-handicap. 1. Makó Bertalan (70 m. előny) 2 p. 05 mp. 2. Csurgay István (50 m. előny).

100+200+300+400 méteres staféta-síkfutás. 1. Fehér csapat (Kulcsár, Jankovich, Szerlemhegyi, Abonyi) 10 m. előny, 2 p. 14 3/4 m. 2. Kék csapat (br. Taxis, Becske, Simon, Merényi).

A versenyt Lázár József és Zuber Ferencz igen jól rendezték.

(Antal Pál kitűnő atlétánk a következő állnyilatkozat közlésére kért fel bennünket:

Tisztelt szerkesztő ur! A Nemzeti Sport 37-ik számában, mely a III. ker. TésVE versenyeredményeit hozza, megemlíti mint az ETVE tagját szerepeltet, holott én e versenyen mint a MTK tagja indultam, annak hivatalos versenyzőjében. Tény, hogy engem az ETVE nevezett versenyre, de később megtudván, hogy e verseny nem klubközi mérkőzés, Ruda Győző urat felkértem a helyettesítésre, hogy az ETVE részéről beadott nevezéseimet megemlítsék és azokat a MTK részéről leadottak tekintse, amint a MTK atletikai osztály vezetője Herczka Rezső is már szintén bejelentett. A bejelentést Ruda Győző ur, a III. ker. TésVE titkára akceptálta és nyilvánosan kihirdette a verseny megkezdése előtt. Ezek szerint én mint a MTK tagja indultam s fogok ezután is indulni.

Soraim szíves közlését kérve, vagyok a t. szerkesztő úr kiváló tisztelője
Antal Pál
joghallgató, MTK tagja.

(A Budapesti Egyetemi Athletikai Club kedden d. u. 3 órakor rendezte ezidei első házversenyt a pályáján. Részletes eredmény a következő:

100 méteres síkfutás. 1. Olasz Andor (5 m. előny) 11³/₅ mp., 2. Szattler István (9 m. e.), 3. Rácz Mihály (scratch) 3 előfutami, 17 induló.

Súlydobás. 1. Poór Iván (3:30 m. e.) 11:44 m., 2. Halász Zsigmond (3:50 m. e.) 11:33 m., 3. Szattler István (1:80 m. e.) 11:03 m. 12 induló.

Magasugrás. 1. Serly Béla 1:48 m., 2. Jakoby Antal 1:48 m., 3. Poór Iván 1:48 m. 10 induló.

Svédgerelyvetés. 1. Jakoby Antal 37,95 m., 2. Olasz Andor 37,80 m., 3. Poór Iván 34,50 m., 7 induló.

1500 m. síkfutás. 1. Goldfahn Mihály (15 m. e.) 4 p. 53³/₅ mp., 2. Berger József (0 m. e.), 3. Kovács Béla (70 m. e.)

Ifjúsági versenyek.

60 méteres síkfutás. 1. Lupp György 7³/₅ mp., 2. Tarján Gida, 3. Perui Béla, 6 induló.

Súlydobás. 1. Lupp György 7:98 m., 2. Perui János 7:70 m., 5 induló.

A rendezés nehéz munkáját a klub atletikai szakosztályának agilis vezetője, Speidl Zoltán dr. és Holits Rezső segítette.

(A Pozsonyi Torna Egyesület nemzetközi torna- és atletikai versenye f. é. október 18-án lesz a következő versenyszámokkal:

1. 100 méteres síkfutás. 2. 400 m. síkfutás. 3. 800 m. síkfutás. 4. 200 m. gátfutás.

5. Pozsony város bajnokságáért és Albrecht kir. emlékére vándordíjért. 6. 400 m. stafétafutás (4x100 m.). 7. Magasugrás (tiszteletdíj).

8. Távolugrás. 9. Súlydobás. 10. Gerelyvetés Pozsony város bajnokságáért és a pozsonyi hölgyek vándordíjért.

11. Diszkoszvetés Pozsony város bajnokságáért. 12. 1000 méteres gyaloglás.

13. Nyújtóverseny egy előírt és két szabadon választott gyakorlattal (tiszteletdíj).

14. A versenyek a MOTESZ szabályai szerint bíráltatnak el.

(A Kereskedelmi Alkalmazottak Országos Egyesülete Sport Csoportja a tornaidényt folyó hó 10-én csütörtökön nyitotta meg (Rottenbiller-utcai polgári iskola).

A művezetői tisztet ismételtén Kmetykó János alk. főgimnáziumi tornatanár látja el. A tornaórák beosztása a régi maradt, még pedig az összes tagoknak kedden és csütörtökön este 8-10-ig, vasárnap délelőtt 10-12-ig, ifjúsági tagoknak hétfőn és pénteken este 8-10-ig.

(A Kassai Athletikai Club október hó 18-án d. u. 2 órakor Kassán, a Rákóczi úton levő sporttelepen országos atletikai versenyt rendez, melynek feltételei a következők:

I. 100 yardos síkfutás Kassa szab. kir. város bajnokságáért. II. 220 yardos síkfutás, handicap. III. 1/4 angol mértföldes síkfutás Kassa szab. kir. város bajnokságáért.

IV. 1/2 angol mértföldes síkfutás, handicap. V. Távolugrás Kassa szab. kir. város bajnokságáért. VI. Távolugrás helyből. VII. Távolugrás ötös csapatverseny.

VIII. Diszkoszvetés Kassa szab. kir. város bajnokságáért. IX. Svéd gerelyvetés, handicap. X. Stafétafutás 100-200-300-400 méterre. XI. Súlyemelés Felsőmagyarország 1908. évi bajnokságáért. Csakis a MASZ főfőnökségéhez tartozó versenyzőknek.

A versenyen a Magyar Athletikai Szövetség szabályai szerint irányadók.

A nevezési határidő: 1908 október 12. A nevezések Bartay Oszkár titkár címére, Kassa, Kossuth Lajos utca 14. küldendők.

Tét az 1., 3., 5., 8., 11. számokban 5 K; a 7. és 10. számokban 10 K, a többi számokban pedig 2 K.

A 100 és 220 yardos síkfutás, a stafétafutás és a diszkoszvetés előmérkőzése és a távolugrás csapatverseny a verseny napjának délelőttjén fognak megtartatni.

FUTÓCZIPÓK

3 frt 90 kr.

Plökl és Haasnál, Andrassy-ut 13.

A Koppanó játék.

A koppanó voltaképpen czéldobó játék, mely nem veszélyes s melyet körülönlönség nélkül mindenki könnyen elsajátíthat és gyakorolhat. Főképpen a középiskolákra lesz áldásos játék, hol a football játéktól hiányában nem mindig rendszeresen üzhető. Fejleszti az egész izomrendszert; folytonos lélekjelölést igényel; növeli az ambíciót és energiát és a nyílt küzdelemre szoktat. A játéknak több pontja van, a szabad czéldobálást hölgyek is gyakorolhatják. Legérdekesebb pontja a bajvívás; hol párosan állnak fel, mint pl. a kardvívásnál. S ha például 10-20 pár egyszerre küzd, valószínű csatakép tárul az ember szeme elé.

A bajvívásnál minden játékos fejjel és mellvédőköfényvel van ellátva, ezáltal a sérülés teljesen ki van zárva. Szembe egymással 20 lépésnyire állanak fel a játékosok, jobbról és balról egy-egy lapátalaku czéltábla áll, rajta a kifeszített papíros czélponttal, míg harmadik, de már jóval kisebb czélpontjuk a fejjel tetejére van erősítve. A küzdők feladata az, hogy a náluk levő tömör gummigolyókkal egymás czélpontjait leussék vagy megsemmisítsék. A védekezésre egy kör alakú, könnyű bőrpajzsot használnak s győztes az, aki több czélpontot talál.

A koppanót a Nemzeti Lovardában, a Fészek Klubban s legutóbb a MAC margitszigeti sporttelepén, Víz Károly, Halász Zsiga vivőmesterek és a feltaláló Nagy Zsiga festőművész mutatták be. A játékot mindennél nagyobb tetszéssel fogadták és a legelőkelőbb sportférjak nagy elismeréssel nyilatkoztak róla s elhatározták, hogy társaságot alakítsanak, melynek hivatása lesz e férfias magyar játékot minél szélesebb körben terjeszteni.



Turisztika.

Lapunkban rövid néhány sorban már megemlítettük azon turakirándulást, melyen Tarján Elemér, Boszrucker Lajos, Lippach Sándor, a Budapesti KE és Kosutány Béla, a Budai KE tagjai vesznek részt. Nevezett urak már két hete uton vannak s hűen a programhoz, haladnak Velenczétől dél felé.

Látva ezen nálunk különösen nagy jelentőségű példát gyanánt szolgáló utirány tervszerű keresztülvitelét, kell hogy ezzel kapcsolatban a nálunk szokásos turákkal foglalkozzam.

Milyen különbség sportemberek és sportemberek között! Nevezett urak a szó legszorosabb értelmében fogják fel a turisztika testet és lelket nemesítő voltát s nem elégszenek meg egy turakirándulással, mely a „Sándor bácsinál” vagy Újpesten egy halászcárdában nyer befejezést, hanem szabad idejüket kint a csodaszép természet ölében töltik s szemlátomást megelégedettnek látszanak, ha egy nagyobb túra után hazatérnek, mert úgy önmaguknak szereztek egészséges élvezetet, mint sportunknak tettek nagy szolgálatot.

A Budapesti KE tagjai néhány évvel ezelőtt Bosznia és Dalmácia csodás hegyes

vidékét keresték fel, tavaly Erdélyben egész a határig jutottak s a Duna mentén Romániába is ellátogattak, idén pedig a tervbe vett olaszországi utat valósítják meg.

Még melyik kerékpáregylet teszi ezt?

Sajnos, egyetlenegy sem lehet felemlíteni.

A mi egyleteink megelégszenek, ha egy vasárnap vagy valamely kettős ünnep alkalmával 50-50 kilométeres turakirándulást terveznek s azt is csak papíron, hogy megtartják-e vagy nem, az reakjuk teljesen indifferens s ha már meg is tartanak egy kirándulást, nem igen mennek a város határára, nekünk már megvan az a „pechünk”, hogy ott, hol városunk befejezést nyer, vagy egy vendéglő, hol jó bort, most mustot kapnak, vagy egy hetedhétországon túl is híres, pl. monostori halászcárda létezik: ott azután bucsut mondanak a turisztikának.

Azt fogják önök mondani, hogy e sorok írója nincs tisztában a kirándulásokkal, mert nem tudja, hogy igenis, tartanak számos nagymérvű kirándulást. Önök tévednek! Vegyék csak elő a Sport Világ bármelyik lapszámát s hasonlítsák össze az önök kirándulási propezióit a Budapestiekkel. Önök pl. délelőtt Rákosfalvára, délután a Római fürdőbe kerekkeznek, a Budapestiek reggel Lókos és vissza, délután Vác és vissza utat 167 km. távolságban teszik meg.

Mennyire hátramaradtak önök szemben a Budapestiekkel! A Budapestiek, mint a huszár a lóhoz, úgy ők a kerékhez vannak növe s míg önök vasárnap délelőtt sör mellett szórakoznak, délután pedig a kávéház füstös levegőjét légzik be, addig ők már 167 kmt hagytak maguk után.

A Magyar Kerékpáros Szövetség programjának kardinális pontját a turisztika képezi, nem szabad tehát két hivatalos kirándulással megelégedni, hanem úgy kora tavasszal, mint ősszel, midőn még versenyek nem igen vannak, illetőleg már szünetelnek, számos hivatalos kirándulást kell kiírni s módot találni, hogy azok az egyletek részéről szigorúan megtartassanak.

Elvégre a szövetségben minden egylet képviselve van, ott megpendíthető egy állandó, közös kirándulás eszméje. Meg vagyok róla győződve, hogy az egyleti tagok sokkal szívesebben jelennek meg ily kiránduláson s hogy ily módon határozottan többet használunk a sportnak és a turisztikának, mindenképpen elvitathatatlan.

A sportot nemcsak nagyhangu versenyek rendezése képezi, mely kizárólag a versenyzőknek ad alkalmat képességeik bebizonyítására, hanem főleg az észszerűen összeállított turakirándulások, melyeken kerékpárosaink 75%-a kész örömmel vesz részt.

Wachsmann Dezső.

* **Czímeképünkhöz.** Löwy Arthur, a régi versenyzőgárda tagja, tehát nincs azon korban, hogy az ifjabb generációból ne akadna, ki győzelmet arat felette. De mit látunk? Egy különös jelenséget, mely Löwy személyében nyer magyarázatot. Ellenfél nélkül áll, a fiatalabb generáció legjobbjai nem tudták magukat az „öregágyu” Löwy mellé felküzdeni. Egy emiékoszlop a mai fiatalság közepett, mutatva a kerékpársport és versenyzők hajdani fénykorát. Régi ellenfelei visszavonultak a nyilvános szereplés színteréről, nem érezték magukban már elegendő erőt, hogy a fiatalokkal a sikeres küzdelmet felvegyék. Ez természetes. Az ifjak mindig nagyobb energiát és kitartást mutatnak, mint az idősek. De nem így áll Löwyvel, ki következő példát gyanánt sportunk jövő nemzedékének bebizonyítani óhajtott, hogy rendszeres tréning, sportszeretet, nyugodt, szolid életmód, busás gyümölcsöt hoznak. Idei külföldi szereplésével az öregágyu vitte győzelemre nemzetünk színeit legyőzve az osztrákok.

Helybeli ideai működésével biztosította nevének elsőbbségét kerékpáros annalesünkben. Munkásságának jutalma gyanánt a főtörökába jutott a *Derbydíj*, *Király*, *Székesfővárosi bajnokság*, *Szent-István díj*, a *MKSz 1 és 10 kilométeres bajnokságok*nak, győztese a *Sport-Világ nagy handicappjának*, stb. stb.

Lapozgatva a Sport-Világ régi számain, az 1899 október 8-iki példányban, a Condor pályaversenyének leírásában találjuk a következőt: „Az őszi handicap, mely aranyéremmel lett díjazva, nagy meglepetéssel végződött. A győztes ugyanis Löwy Arthur — egy eddig ismeretlen nagyság.” — Ezen „ismeretlen” kerékpáros csakhamar bemutatta magát, fokról-fokra haladt s most a legutolsó fokra lépve, elérte a dicsőségnek tetőpontját.

* A Törekvés Sport Egylet f. hó 20-án tartotta 39 km.-es térelőnyversenyét a gödöllői-úti 9 km.-es kőtől.

Részletes eredmény a következő:

1. Booth József, 2. Kaufman Aladár, 3. Kuzén János, 4. Hetesi István.

Az ötödik előny nélkül Kauperth Márton a 30 kilométeres távot 1 óra 1 percz alatt tette meg.

* A Vándorkedv Kerékpár Kör folyó hó 20-án reggel tartotta ideai házi bajnokságát a váci-úti 11 km.-es kőtől, Vác, Hartyán, Mácsa, Iklad, Aszód, Besnyőn át a gödöllői-úti 10 km.-es köig.

A starttól 14 versenyző indult, kik mindannyian jóval a kitűzött maximális időn belül érték a célhoz. E versenybeni győzelmével Baráth Ödön ideai sikereit szaporította egygyel, megjegyezvén, hogy az első helyért Bienenfeld és Baráth között elkeseredett küzdelem keletkezett, utóbbi nagy erőmegfeszítés árán tudta utolsó pillanatban az első helyet gummiszélességgel elsőnek elérni. Bienenfeldnek katonáskodása óta ez volt első számottevő szereplése s oly kitűnő formát mutatott, hogy legjobb versenyzőinknek igen erős munkát fog adni. Bienenfeld országúti versenyzőink egyik legjobbjá.

Részletes eredmény:

1. Baráth Ödön 3 ó. 10 p.,
2. Bienenfeld Manó 3 ó. 10¹/₅ p.,
3. Sebők István,
4. Zuzák Mihály,
5. Hegedűs Jenő,
6. Iványi József,
7. Vass Aladár,
8. Szabó Béla,
9. Zoufal János,
10. Henszely János,
11. Novák Imre,
12. Virgala Ferencz.

Virgala József időermet nyert.
Senior: 1. Schreiber József.

Bécs: Ausztria 1000 méteres bajnoksága: 1. Pührer (R. C. Sturmvoegel). 2. Wutte. 3. Windsberger. Biztosan egy hosszal nyerve.

Berlin: 1 óras verseny: 1. Przyrembe (70 kilométer 710 méter).

Berlin-Steglitz: Berlin város egy kilométeres bajnoksága. 1. Martens.

Drezda: 100 kilométer: 1. Rosenlöcher 1:16:42. 2. Dickentmann. 3. Scheiermann. 4. Ryser.

Hannover: 100 kilométer: 1. Phiele 1:13:42. 2. Demke. 3. Robl. 4. Bruni Főverseny: 1. Arend. 2. Negener. 3. Wettinger. 4. Scheuermann.

Nürnberg: 80 kilométer: 1. Vanderstuf 1:15:25. Saltzmann. 3. Ebert.

Prága: Csehország 100 kilométeres bajnoksága „Prága—Podiebrad—Kolin—Prága” vonalon: 1. Kimlas (Karbin) 3:49:36. 2. Kleczar (Bécs) 3:51:13. 3. Klublyht (Karbin) 4. Rémes (Melnik).



Minden vendéglőben és kávéházban
kérjük a „Sport-Világ”-ot

Tenniszezők különös figyelmébe

ajánlom tennis-raket telelő és megóvó intézetemet, ahol is minden egyes ütőért 1 kor. biztosítási díj vétetik. Hurszakadásért felelősséget vállalok Társaságok több ütő beküldésénél megfelelő kedvezményben részesülnek. Minden egyes ütő présbe tétetik és konzerválva lesz. Szezon kezdetére teljesen felfrissítve, tisztítva szolgáltatok vissza. Esetleges hurszakadás nem lesz felszámítva. Bővebb prospektussal készséggel szolgállok.

Macher Bezsó

tennis-raket javító mester
sportüzlete

IV., Koronaherczeg-ú. 3.
az udvarban.

Kérjük olvasóinkat hogy bevásárlásaikat
csak a lapunkban hirdető, megbízható cégeknek eszközöljék.

Marton Alajos és Fia

BUDAPEST

Koronaherczeg-utca 10.

Díszmű és ezüstárak
= nagy raktára. =

Versenydíj-tárgyak
nagy választékban.

Az amerikai „GILETTE”
biztonsági borotva főraktára.
10 napi próbára is kapható!
Ára 12 kétélű késsel 24 kor.

Budapesti RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

I. Háromosztályú felső kereskedelmi iskola, (14—18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogu az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felsőoktatási iskolákkal. Erettégi bizonyítványai az egyetemes önkéntességre jogosítanak.)

II. Négyosztályú polgári iskola, (10—14 éves fiúk részére), teljesen egyenjogu az állami, községi és polgári iskolákkal.

III. Nevelő internátus bentlakó és bejáró növendékek részére.

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

RÖSER JÁNOS tanár,
Budapest, VI., Aradi-utca 10.

Egyleti jelvényeket

legszébb kivitelben és legjutányosabb árban készít

BAUMGARTNER HEINRICH

WIEN

I. Singerstrasse 8., II. Stock.

Lapunk nagyobb elterjedésénél fogva technikai okokból hetenként szerdán délelőtt 10 órán tul kéziratokat le nem adhatunk. E végből felkérjük munkatársainkat, tudósítóinkat és lapunk barátait, hogy közleményeiket hetenként szerdán délelőtt 10 óráig leadni sziveskedjenek, mert a későbbben érkező kéziratokat nem vehetjük figyelembe *A szerkesztő.*

HIVATALOS.

MAGYARORSZÁGI TESTEDZŐ EGYESÜLETEK SZÖVETSÉGE.

Elnök: dr. Nagy Emil országgy. képviselő (Budapest, VIII. Horánszky-utca 4. sz.) Ügyvezető elnök: Bolla Mihály min. osztálytanácsos (Budapest, Földmívelésügyi minisztérium, V. Vécsey-utca 3.) Alnökök: dr. Henney Vilmos postaigazgató (Budapest, I. Albrecht-ut 3—5. szám), Iszer Károly osztr. államvasuti felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), Lovász Antal bankigazgató (Szeged), dr. Steinitzer Pál ügyvéd (Arad), Titkár: Malecki Román lapszerkesztő (Budapest, VI. Andrassy-ut 48. szám), Másodtitkár: Németh Andor posta- és távírdafőoszt. (Budapest főposta.) Pénztáros: Müller Hugó Műv. hivatalnok. (Budapest, IV., Akadémia-ú. 13.)

Értesítés.

A szövetségi alapszabályok 16. §-a értelmében a MOTESZ kötelékébe tartozó egyesületek kötelesek az évi közgyűléseket követő egy hónapon belül a zárszámadást és tagjaik névjegyzékét is magában foglaló évi jelentésüket a szövetség igazgató-bizottságának (titkárnak) beküldeni. Ha az egyesület említett évi jelentését be nem mutatja, akkor az alapszabályok 17. §-a szerint a vasuti menetjegy kedvezményt tagjai részére igénybe nem veheti, a szövetség vagy ennek megbízásából rendezett ünnepeken és versenyeken részt nem vehet s általában a szövetségben jogait nem gyakorolhatja. Minthogy az alapszabályok 14. és 15. §§-ai értelmében az 1908. évre esedékes szövetségi tagsági díjat a titkár és pénztáros együttes javaslatára az igazgató-bizottság október hónap végéig ki fogja vetni és ezt egyesületenként a kivetés időpontjában zárszámadásilag már lezárt évről (ezuttal 1907. évről) beterjesztett adatok alapján állapítja meg, még pedig az egyesületek évi zárszámadásában kimutatott tényleges évi tagdíjbevétel után (1¹/₂%, azaz másfél százaléka):

felkérem a szövetség kötelékébe tartozó összes tagegyesületek vezetéségeit a fentebb hivatkozott következmények terhe alatt, hogy zárszámadásaikat és tagjaik névjegyzékét magában foglaló évi jelentéseiket vagy ennek híján elnöki, pénztárosi, ellenőri és titkári aláírással hitelesített pénztári könyv-kivonatát annál inkább is a címzemre (Budapest, VI. ker., Andrassy-ut 48. sz.) haladéktalanul beküldeni sziveskedjenek, mert ellen esetben kénytelenek lennénk ellenük a szövetségi alapszabályokban körülírt intézkedéseket foganatosítani.

A t. tagegyesületek évi jelentéseire azon oknál fogva is szükségünk van, hogy az Országos Testnevelési Kongresszus idején közrebocsátandó „Kongresszusi Almanach”-hoz az összes magyar testedző egyesületek keletkezésére és működésére vonatkozó pontos adatok birtokában legyünk.

Ő cs. és kir. fensége néhai Rudolf trónörökös budapesti szobrának f. évi október hó 12-én tartandó leleplezési ünnepélyéhez a MOTESz taggyűléseit zászlóik alatt felvonulni óhajtván, felkértem a t. taggyűlések elnökségeit, hogy f. évi október hó 5-én déli 12 óráig nekem okvetlenül bejelenteni sziveskedjenek, hogy a felvonulásban (polgári öltözk.: fekete kabát, fekete kalap) hány taggal fognak résztvenni? A felvonulás részleteit a magyar királyi legfelsőbb udvartartás által közlendő ünnepi sorrend vétele után a jelentkező egyesületekkel azonnal közölni fogom.

Malecki Román s. k.
titkár.

A MOTESz tornaszakbizottsága folyó hó 21-én 1908—1909. évi alakuló ülését tartotta. Az elnök Maurer János távollétében Iszer Károly elnökölt. Elnök jelenti, hogy az igazgató-bizottság Babel Rezső és Kmetykó János kártársakat szövetségi művezetőnek választotta. A bizottság elhatározta, hogy a MTK művezetőjét, bár egyet a szövetségbe visszalépését írásban még nem jelentette be, mégis egyelőre, míg főtítkár a MTK szándékát megtudja, a szakülésekre meghívja. A f. évben tartandó bajnoki tornaversenyekre vonatkozólag a szakbizottság elhatározta, hogy azokat 1908. december hó 20-án a N. T. E. csarnokában leendő megtartását fogja az igazgató-bizottságnak javasolni.

Előadó az egyes versenyekre vonatkozólag a következőket javasolja: 1. A mintacsapat bajnoki versenyre: Ló szelvényben négy kötelező gyakorlat és ló hosszban egy kötelező ugrásgyakorlat. 2. Az egyéni tornaverseny mint bajnokság: Nyújtó, korlát és bakon; nyújtón, korlát 2—2 kötelező és egy-egy választott gyakorlat, a bakon egy ugrás-gyakorlat képezi a verseny tárgyát. Ezen versenyekkel kapcsolatosan disztorna is rendeztetnék, amelynek keretében: felvonulás, közös szabadgyakorlatok és együttes tornázás öt korlátos vétetnek fel. Az előtornázók és művezetők akadémiája ezúttal nyújtón kerül bemutatásra. A résztvevők legfőbbjebb három, de csak lengési gyakorlatot mutathatnak be. A bemutatásra kerülő gyakorlatok anyagát írásban legkésőbb 1908. decz. 1-ig az előadó címére (Bély Mihály, I. Attila-utca 2) kell küldeni. Aki azt nem teszi, az akadémián nem vehet részt. Az akadémián résztvevők decz. 13-án tartandó próbatornázás alkalmával gyakorlataikat bemutatni tartoznak.

A Soproni TE elnöksége levélben kérdést intézett az iránt, vajon lehetséges volna-e a f. é. pünkösdkor tartott összetett tornaverseny eredményének kimutatását megtekinteni. A bizottság az eredmények táblázatát megküldi. Az átiratot az igazgató-bizottság elé terjeszti. A hivatalos tornászati versenybírók sorába az eddigi bírók és Kmetykó János vétettek fel. Bodócsy Béla javasolja, hogy az igazgató-bizottság kérje fel a taggyűlések vezetőit, miszerint legyenek szivesek odahatni, hogy a tornaszövetségi ünnepélyeken közreműködő tornászok fehér egyenruhában jelenjenek meg. A szakbizottság a javaslatot az igazgató-bizottság elé fogja terjeszteni.

A tornaszakbizottság üléseit minden hétfőn este 1/29 órakor a Belvárosi kávéház külön termében tartja. A tornászati versenyek versenykiírásai ezentúl Bély Mihály előadó címére (I. Attila-utca 2) küldendők.

Bély, s. k.
előadó.

A fűleslabda bajnoki szabályzat módosításai a következők:

2. §-hoz Azon egyesület, mely csak a szövetségi díjért indul és azt megnyerte, a következő évben már a bajnoki mérkőzésben is indulni tartozik.

8. §-ban: azután, „ha arra legalább 3 egyesület nevezett” és csak akkor díjaztatik, ha legalább 1 mérkőzést lejátszottak.

14. §-ban: „egyszer fog mérkőzni” helyett: kétszer fog mérkőzni.

16. §-ban: „huzás” helyett: a játékszabályzat szerint dönt.

18. § 3. szakasza így módosul: Ha a játék abban-hagyásában egyik fél sem hibáz, akkor 14 napon belül ugyanazon játékosokkal új mérkőzés játszandó, a pályaválasztás jogának fentartása mellett.

A játékszabályokban következő módosítások történtek: 15. oldal: 2-ik bekezdésben „mélkül” után zárójelben (A bíró ezen szabály alól kivételt is tehet azon esetben, ha véleménye szerint a játékosok akarattal követte el a hibát, erről azonban a játékosokat figyelmeztetnie kell).

16. oldal: utolsó előtti bekezdés „távolság” után: a labda az ellenfél kapuja felé legalább 3 méterrel továbbíttassék.

18. oldal: „indult” után: A kezdőhajításnál az oldalhajítás megismétlődő s ha akkor újra kihajít a határvonalon a játékos, az ellenfél a határvonalról kellett dob, mint előnyjátékjánál.

19. oldal: utolsó bekezdésben „valamely” helyett bármely irandó. Zárójelbeni elmarad.

20. oldal: legelső sor, az országos bajnoki mérkőzésnél előtérrel eredmény esetén 2-szer öt perccel meghosszabbítja addig, míg döntés nincs.

20. oldal második bekezdésben „névsorát” után, amelyet a kapitány irt alá, a bírónak követelnie kell. Csálótzky Károly, előadó.

BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSEG

Elnök: Iszer Károly (IV., Egyetem-utca 1).
Alelnök: Dósa Ferencz (IX., Lónyay-utca 20).
Titkár: Sas Kálmán (VI., Csengery-utca 55).
Pénztáros: Vágó Henrik (VII., Wesselényi-utca 61).
Ellenőr: Freyle Béla (VI., Andrássy-út 41).
Gondnok: Fagyas Géza (V., Dorottya-utca 8).
A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárához: Sas Kálmán úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/21—1/22.

Versenynaptár:

Október	4	BTC.
"	11	MTK.
"	18	FTC.
"	25	BTC.
November	1	MLSz fenntartva.
"	8	MTK.
"	15	FTC.
"	22	BTC.
"	29	MTK.

Budapest, 1908 június 30.
Sas Kálmán s. k.,
titkár. Iszer Károly s. k.,
elnök.

BUDAPESTI TORNA-CLUB

Alakult 1885. Clubhelyiség: V. Markó-utca 20. alatt, főreáliskola tornaterme. Tornaórák: minden hétfő, szerda, péntek és szombat. Alapító tagok: 200 kor. Működő tagok: évenként 28 korona. Partoló tagok évenként 10 korona. Egyéni értesítő a „Sport-Világ”. Elnök: gróf Teleki Sándor. Második elnök: Iszer Károly. Alelnök: dr. Pokorny Sándor. Titkár: Plachy Jenő. Második titkár: Liedemann Ferencz. Jegyző: Gräber Géza. Pénztáros: Müller Hugo. Ellenőr: Fagyas Géza. Szeretők: Kirschenheuter Ferencz, Kluborvos: dr. Kovács Aladár. Ügyvező: dr. Képesy József. Pénzüldemények Müller Hugo pénztáros címére, V. Akadémia-utca 13. sz. alá intézendők. Szakosztály-kapitányok: Torna: Emetykó János művezető. Labdarúgás: dr. Bognár Elek VII., Stefánia-út 7. sz. Telefon: 52—93. Athletika: Lucius Károly. Uszás: Szűcs Vilmos. Vívás: Gräber Géza. Turistika: Henszelman Béla. Lawn-tennis: Róthy Károly. Birkózás és box: Sebertlin Gusztáv.

A Budapesti Torna Club az őszi football-idejnyben a következő mérkőzéseket fogja játszani:

szept. 27. MAC (bajnoki mérkőzés, millenáris pályán)
okt. 4. I. Vienna FC (nemzetközi, millenáris pályán)
okt. 11. Slavia SC (nemzetközi mérkőzés, Prágában)
okt. 18. Törökvs SpE (bajnoki, amerikai-út pályán)
okt. 25. Slavia SE (nemzetközi, millenáris pályán)
nov. 3. BAK (bajnoki, amerikai-út pályán)
nov. 22. MTK (bajnoki, millenáris pályán)
nov. 29. Typographia (bajnoki, amerikai-út pályán)
decz. 8. UTE (bajnoki, millenáris pályán)
decz. 20. FővTC (bajnoki, millenáris pályán).

BUDAPESTI III. KERÜLETI TORNA-ÉS VÍVÓ-EGYLET.

Alakulási év 1887. Torna- és vívóterem: III. (Ujlak), Lajos-utca 34. — Egyéni pályák: III. Hátar-utca (Dunapart). Tornaórák: kedden, csütörtökön és szombaton; vívóórák: szerdán és pénteken este 7—9 óráig. Alapító tag 100 kor., rendes tag évi 24 korona, partolótag és növendék évi 12 kor. Hivatalos lap a „Sport-Világ”. Elnök: dr. Stern József (III., Lajos u. 148. szám.). Alelnök: — Titkár: Ruda Győző (III., Vihar-utca 21. sz.). — Pénztáros: Szamek Zsigmond (III., Szent-andrei-utca 69.). — Ellenőr: Láng Henrik — Szeretők: Szoka István. — Jegyző: Sieber Ferencz. — Orvos: dr. Sipos Mór. Zászlótartó: Oderszky Frigyes. — Művezető: Tóth István. — Athletikai és teniszkapitány: Paulin János (III., Lajos-u. 8.). — Fűleslabda csapatok kapitánya: Oderszky Ferencz (III., Lajos-utca 7.). Football-osztály vezetője: Cseke Gyula (II., Csallagány-utca 7. sz.). — Football-kapitány: ifj. Pfeiffer István (III., Bécsi-út 34. sz.). A pálya bérlete ügyében minden megkeresés Szoka Istvánhoz (III. ker., Remetehégy 2082. sz.) intézendő.

„KITARTÁS” K. KÖR BUDAPEST 1904

Körhelyiség Babochay-féle vendéglő (VIII., Kisfaludy-utca 4. sz.). Elnök: Pinter Ferencz VIII., Práter-utca 37. Alelnök: Mogyorósi János (VIII., Práter-utca 18.) Titkár: Uti István (IX., Lónyay-utca 21.) Jegyző: Bakó Antal (VI., Terezh-kürt 28.) Pénztárosok: Vicján Lajos és Ullrich Imre. Kapitányok: Kohn József és Pupp Ferencz. Haznag: Pálfi Lajos. Tagsági díj havi 1. — azaz egy korona, öszejeveletek minden szombat és vasárnap este a kör helyiségében.

BUDAPESTI „JÓ BARÁT” KERÉKPÁR-KÖR 1903.

(A Magyar Kerékpáros Szövetség kebelébe tartozik.) Clubhelyiség: Andl-féle vendéglő (IX., Üllői-út 41. sz.) Elnök: Teppert János (Práter-u. 16.). Alelnök: Emmer Nándor. Titkár: és jegyző: Quassay Bálint, m. titkár: Quassay Bálint. Pénztárosok: Kalló Kristóf, m. pénztárosok: Werth Tibor. Ellenőrök: Huszák Ferencz, és Kurucz József. I. Kapitány: Országh Antal. II. kapitány Vákán János, gazda: ? Írásbeli közlemények az elnök vagy titkárhoz czinzendők. Beiratási díj nincs. Tagsági díj havonként 20 fill. Öszejevelete minden csütörtökön és minden első hétfőn havi gyűlés, kirándulások minden vasárnap és ünnepnapkor tartanak.

Lawn-tennis: Football

Angol és magyar sportjátékok összes kellei.

Teljes lawn-tennis felszerelések. Amerikai, angol és francia prima raketek. Wright and Ditson, Slazenger, Ayres, Sykes, Davis, Bussey, Prosser, Jaques, Mass & Cie, Williams stb. gyárosok raketei. Raketjavítások elsőrangú szakmunkás által. — Versenylabdák: Slazenger, Standard, Selected, Ayres, Champion, Sinner, Climax stb. — Közép- és bekerítő hálók. Oszlopok. Raketprések. A Magyar Országos Lawn-Tennis Szövetség hivatalos játék- és versenyszabályai. Verseny-jegyzőkönyvek.

Uj Diabolo-játék minden kivételben. Hitelesített atletikai sportcikkkek egyedül forrártára. — Tornaszerek. Valódi olasz Perez-féle vívőeszközök. Izomerősítő. Hockey. Golf. Lovaspolo. Croquet. Sportöltözék és felszerelések legnagyobb raktára.

Képes sportárjegyzék ingyen és bérmentve.

KERTÉSZ TÓDOR sportüzlete

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Állandó sportkiállítás. Sport-, diszmu- és játékaruk. Utazási és háztartási cikkek. Alapítva 1861-ben.



BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.

Alakult 1875. Egyéni helyiség és tornacsarnok: I. Attila-utca 2. Verseny- és jegypályák: II. Széna-tér. Tornaórák: hétfőn, szerdán, pénteken; vívóórák: kedden, csütörtökön, szombaton este 7—8-ig. Elnök: Kollár Lajos. Alelnökök: Demény Károly, Dr. Wein Dezső. Igazgató: Argay János. Igazgatóhelyettes: Machovits István. Titkárok: Holfeld Henrik és Dr. Schubert József. Pénztárosok: Galambos Ede, Ellenőr: Vidovics Rókus, Jegyző: Kleeberg Vilmos. Művezető és szeretők: Bély Mihály. Vívómeister: Leszák Károly. Az egylet hivatalos lapja a „Sport-Világ”.

Szeptember 27-én: Pomáz—Margitliget—Szalabasinai kut—Pereshegy—Dobogók—Dömös. Indulás a Pálffy-térről reggel 6 órakor. Gyaloglás 6 1/2 óra. Elelmet hozni! Dömös i. 7 óra 3 p-kor. Budapest ny. p. u. é. 8 óra 45 p-kor este. Vasuti költség 1 K. 72 f., esetleg 1 K. 22 f. Vezető: Galambos Ede.

Október 4-én: Pomáz—Kőhegy—Dobrovoda—Sikáros —Szalabasinai kut—Margitliget—Pomáz. Indulás a Pálffy-térről reggel 6 órakor. Gyaloglás 6 óra. Elelmet hozni! Pomáz i. 7 óra 13 p-kor. Pálffy-tér é. 8 óra 6 p-kor. Vasuti költség: (térít jegy Pomázra) 1 K. 12 f. Vezető: Gruber Román.

Délutáni csatlakozó kirándulás, hölgyekkel. Pomáz—Margitliget—Pomáz. Indulás a Pálffy-térről d. u. 2 óra 35 p-kor. Gyaloglás 2 1/2 óra. Pomáz i. 7 óra 13 p-kor. Pálffy-tér é. 8 óra 6 p-kor. Vasuti költség: (térít jegy Pomázra) 1 K. 12 f. Vezető: Hámos Dezső.

Október 11. Pilis-Csaba község—Nagyzenáshegy—Nagy-Kovácsi (ebéd)—Széjpuhászné—Lipótmező. Indulás a M.A.V. Császárfürdő-állomásról reggel 6 óra 14 p-kor P-Csabára. Gyaloglás 5 1/2 óra. Ebéd Nagy-Kovácsin korcsmában. Vasuti költség 80 f., esetleg 40 f. Vezető: Machovich István.

Október 18-án: Bia-Torbágy—Iharos—Szarvashegy—Hamzsabégyi erdő—Kutyavár—Tétény. Indulás Kelen-földről reggel 7 óra 57 p-kor. Gyaloglás 4 óra. Elelmet hozni! Tétény i. 4 óra 19 p-kor. Budapest d. v. é. 4 óra 50 p-kor d. u. Vasuti költség 90 f., esetleg 70 f. Vezető: Holfeld Henrik.

Október 25-én: Gödöllő—Fóth—Dunakeszi. Indulás a M.A.V. k. p. u. reggel 8 óra 10 p-kor. Gyaloglás 4 óra. Dunakeszi i. 5 óra 32 p-kor. Budapest ny. p. u. é. 5 óra 55 p-kor d. u. Vasuti költség: 90 f., esetleg 60 f. Vezető: Galambos Ede.

ÓBUDAI TORNA-EGYLET.

Alakulási év: 1872. Tagsági díjak: alapító tag 200 korona egyszerismindenkorra; rendes tag évi 24 korona, partoló tag és növendék évi 12 korona. Hivatalos lap „Sport-Világ”. Egyéni játéktér: III., Kalvin-u. 4. Tornaterem: III., Körház-u. 9. Elnök: Dr. Botzenhardt János (III., Lajos-utca 183.). Alelnökök: Hilbert Vilmos, dr. Benyovits Lajos. Titkár: Barlai Oszkár (III., Zichy-u. 13.). Jegyző: Kihurszky Gyula. Pénztáros: Witkowsky Károly (III., Lajos-utca 87.). Ellenőr: Anton Henrik. Alosztályok vezetői: Athletika: Hellmich Ottó; uszás: Kugler Sándor, dr. Biegelbauer Árpád; lawn-tennis: dr. Isépy Viktor; vívás: dr. Benyovits Lajos. Művezetők: Gergelyi Margit k. a., Babel Rezső, Gazda: Bozó József.

AQUINCUM KERÉKPÁR EGYLET 1900.

Egyéti helyiség: III. ker. Ó-buda, Főter, (Perti-féle vendéglő). Öszejevelete minden hónap első szombatján este 8 órakor. — Diszelnök: Klementi József. Elnök: Lebrbaum József. Titkár: Jegyinnák Rezső (VI., Felsőerdősd-utca 56.). Pénztárosok: Greschli István (III., Bécsi-út 120.). Ellenőr: Bartos Agoston. Gazda: Klein György. Főkapitány: Csathó Bertalan. I. kapitány: Dombrovsky Nándor. Pénzüldemények pén táros címére, írásbeli közlemények pedig a titkár címére küldendők. — Beiratási díj (jelvénynyel) 3 korona. Havi illetmény 50 fillér.

BUDAPESTI KERÉKPÁR-EGYESÜLET 1882.

Egyleti helyiség: Klotild kivélt ház külön terme. (IV. ker., Váci-utca 88. szám). Összejevetel: minden kedden este 8-9 óra közt. Elnök: Dósa József ügyvéd (IX., Lónyay-u. 20., földsz.). Alelnök: Kornai Imre (VII., Alpar-u. 6.) Titkár: Tarján Elemér (IX., Lónyay-u. 13/B. sz., II. em. 17.) II. titkár: Seregi Sándor (IV., Kristóf-tér 2.). Pénztáros: Theil G. Márton (VII., Csányi-u. 7.). Ellenőr: Turják Károly. Kapitány: Boszruker Lajos (VIII., Baross-u. 113.) II. kapitány: Philipovits Emil (IX., Lónyay-u. 50.) Háznagy: Kornai Imre (VII., Alpar-u. 6.). Szertáros: Macher Rezső.

Szeptember havi kirándulás.

XXXVIII. sz. 27-én: Budapest—Aszód (ebéd Besnyőn) és vissza. 84 km. Délután: Kistarcsa és vissza. 36 km. — Indulás a Louvre-kávéházból reggel 6. óráig, illetve délután 1 1/2 órakor.

Adj! Isten!
Boszruker, Philipovich.

VIVÓISKOLÁK ORSZÁGOS SZÖVETSÉGE.

Elnök: gróf Hadik-Barkóczy Endre, v. b. t. t. — Alelnökök: Baráth Kálmán, ifj. Darányi Kálmán. — Főtítkár: ifj. Mándy Lajos. — Titkár: Sierbán Iván. — Pénztáros: ifj. Berinkei Gyula. — Ellenőr: dr. Schwarcz Tibor. — Főjegyző: dr. Pruzsinszky János. — Jegyző: Kratochwilla János. — Ügyész: dr. Keresztessy József. — Orvos: dr. Tóth Gyula. — Írásbeli közlemények Sierbán Iván titkár (IX., Üllői-ut 25.), pénzüldemények ifj. Berinkei Gyula pénztáros (IV., Veres Pálné-u. 31.) címére küldendők.

"CSILLAG" KERÉKPÁROS KÖR 1899.

Körhelyiség: Kleinbaker féle vendéglő (Ráday-u. és Ferencz-körút sarok). Elnök: be-töltetlen. Alelnök: Steiner Rezső (VIII., Dugonics utca 3.). Titkár: Kanosik Mihály (VIII., Nagyfuvaros-utca 19.). Pénztárosok: Schmidt István (VIII., Hunyady-utca 41.) és Elnöör Antal. Kapitányok: Müller István és Úveges Géza. Ellenőrök: Ivány Béla és Paraker István. Gazda: Pálya Szilveszter. Írásbeli közlemények a kör helyiségébe küldendők. Beiratási díj 2 kor., tagsági díj havi 1 kor. Összejevetel minden szombat este 8 órakor.

FŐVÁROSI KERÉKPÁR-EGYLET 1899.

Egyleti helyiség: Lippert-féle vendéglő külön terme, VIII., Erzsébet-körút 12. sz.). Összejevetel minden csütörtök este 8 órakor. Elnök: Lun Károly (IX., Csarnok-tér 5. sz.). Alelnökök: Nagy István és Tuchten Adolf. Titkár: Husztolecz Ferencz (VIII., Róck Szilárd-utca 39.). Jegyző: Kincses Pál. Pénztáros: Csizs Miksa (VII., Alsóerdő-u. 36. I. em. 17.). Ellenőrök: Weisz Zsigmond és Seidner Dezső I. kapitány: Löwy Arthur II. kapitány: Antal Rezső. Háznagy: Singer Gyula. Írásbeli közlemények a titkár címére, pénzüldemények pedig a pénztáros címére küldendők. Beiratási díj 3 korona, alapító tagsági díj 100 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Egyleti hivatalos lap a „Sport-Világ”.

BUDAPESTI TURUL KERÉKPÁR-KÖR.

Körhelyiség: „Ferencvárosi” polgár sörözősarnok. IX., Ferencz-körút és Tompa utca sarkán. Elnök: Kratochwill Nándor (lakik: IX., Liliom-utca 16. sz.). Alelnök: Csörnek Károly. Titkár-jegyző: Marusicz Károly (VII., Dembinszky-utca 10. szám). Pénztáros: Angyal Ferencz (VI., Bajnok-utca 32. szám, I. em.). Ellenőrök: Papp Gyula és Nagy István. Háznagy: Holub Ferencz. Kapitány: Jankovits Emér. Beiratási díj 2 korona, tagsági díj havi 1 korona. Összejevetel minden szombat este 8 órakor az egyleti helyiségben. — Pénzüldemények a pénztáros, írásbeli közlemények a titkár címére küldendők.

RÁKOS-SZT. MIHÁLYI KERÉKPÁR-KÖR 1904

Clubhelyiség R.-Szt.-Mihály Hausvater-féle vendéglő, Rakosi-ut. Club-estélyek minden csütörtök és vasárnap este: vendégek szívesen fogadják. Titkár: Klotild-körút 12. sz.). Elnök: Szalay József. I. elnök: —, II. elnök: György-Sándor. Titkár: Zsaludek Antal. Pénztáros: Heimovits Márton. Jegyző: Mallát Rezső. I. ellenőr: Parkas Sándor. II. ellenőr: Haberl Rudolf. I. kapitány: Parkas Sándor. II. kapitány: Mallát Rezső. I. könyvtáros: Podest Lajos; II. könyvtáros: Tóth Gyula. Háznagy: Gröger Károly. Beiratási díj: 2 kor., tagsági díj: 12 kor., partoló-tagsági díj 8 korona. Egyleti hivatalos-lap a „Sport-Világ”.

„LEHEL” KERÉKPÁR KÖR 1905.

Klühhelyiség: Budapest, VI., Gyár-utca 64. szám. (Moriacsics féle vendéglő). Elnök: Felmajer Károly. Alelnök: Pfeil Sándor. Titkár: be-töltetlen. Pénztáros: Pfeil Sándor (Hungaria-körút 73. szám). Menet parancsnok: Angyal Lajos. Kapitányok: Balog István és Dimm Sándor. — Összejevetel minden csütörtökön este 8 órakor. — Pénzüldemények Pfeil Sándor pénztárnok címére küldendők.

VÁNDOR-KEDV KERÉKPÁR-KÖR 1896.

Tiszth. elnök: König Ferencz. Elnök: Fodor Ferencz. — Alelnök: Toskovics Vince. Titkár: Virgala Lipót (VIII., Futó utca 48.). Jegyző: Wachsmann Dezső. Pénzt.: Kresztics Iván (VIII., Róck Szilárd-u. 19. sz.). Ellenőr: Schreiber Károly. Kapitányok: Vass János és Bienenfeld Manó. Háznagy: Barabás Ede. Körhelyiség: VIII., Üllői-út 30. sz. (Medikus-kávéház). Hivatalos óra minden szombaton este 8-10 óráig. Beiratási díj (jelvényvel) 4 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Partoló tagsági díj évi 8 korona.

Kiadótulajdonos:

A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.

Képviseli Iszer Károly.

LOPOS GYULA tornaszer-készítő

Budapest, III., Zsigmond-utca 114. sz.

(gimnázium épületében)

Legmodernebb svéd és külföldi

TORNA-SZEREK

készítője.



A m. kir. vallás- és közoktatásügyi ministertől 109541/904. sz. a. a VI. egyetemes tanítógyűlés alkalmával rendezett tantervkiállításán kiállított torna-felszereléseimért elismeréssel kitüntetve.

1907. évi pécsi ország. kiállításán kiállítási aranyéremmel kitüntetve. — Árjegyzéket kívánatra bérmentve küldök.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!



Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

WANAUS JÓZSEF fényképező készülékek és kellékek szaküzlete
Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.

Dűsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi kamrákban. — Leghíresebb gyártmányú objektívek. Celloidin aristo, bromézüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. — Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások 1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve.

ÉPÍTŐIPAROSOK ISKOLÁJA

Építőiparos tanfolyam.

Előkészítés az építő-, kőműves-, kőfaragó- és ácsmesteri vizsgára.

Tervezések, felülvizsgálatok, hordképességi számításokat elfogad

VÁGI JÓZSEF műépítész igazgató

Budapest, VII., Baross-tér 17.

Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.



Dűs raktár különleges-segek, fényképezési készülékek és hozzávaló összes e szakba vágó cikkek.



WACHTL és TSA

IV., Eskü-út 6. (Klotild főhercegnő palota.)

Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.

TELEFON 27—91

**Kliséket**

fényképek vagy tussal készült rajzokról; tudományos és szépirodalmi művek; kereskedelmi és ipari czélokat szolgáló árjegyzékek stb. illusztrálására, a leg-tökéletesebb kivitelben készít

Ifj. Weinwurm Antal és Társa

fényképezési és cinkográfiai korszerű berendezésű műterme

BUDAPEST,

VI. ker., Ó-utca 6. sz.

Telefon 86—16.

Telefon 86—16.

— Diapositívok vetítésre, fényképfelvételek, csoportképek, épületek, gépekről stb. stb.



Használjuk a BAYER-féle

Magyar turistatapaszt

Mindenütt kapható.

PARK CLUB-CRÈME a legideálisabb és legbiztosabb hatású arczapoló kenőcs.

CELTIC**Southampton**

mérkőzéseken a „RAMBLER” football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

OLBRICH L.

BUDAPEST, VI., Teréz-körút 6.

Telefon 80—44.

Nászajándékok.**Állandó műkiállítás**

olajfestmények, aczélmetszetek, aquarellek, keretek, szobrok, fali- és álló-etagerek, fali consolok, disztükörök, szalon szekrények, képállványok, parvanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-, kártyázó-, dohány-, szervir- és úri író-asztalok, író- és szivarkészletek, reliefek, órák, candelaberek, villany-alakok, bronz, porcellán és terracotta-diszkek stb. kaphatók

Hegedűs Zsigmondnál

Budapest, VI., Andrassy-ut 9.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott ár van feltüntetve.

Nászajándékok.**KOVÁCS ARTHUR**

hatóságilag eng. villanyvilágítási és erőátviteli vállalkozó

BUDAPEST

VII., Károly-körút 7. ■ Rombach-utca 4.

Elvállal villanyvilágítás, gáz-, telefon- és szobacsengők-berendezését, petroleumlámpák átalakítását, költözködés alkalmával csillárok le- és felszerelését, valamint minden e szakmába vágó különlegességek készítését úgy helyben, mint vidéken gyorsan és pontosan, ugyisintén e szakmába vágó cikkek olcsón kaphatók. Vidéki megrendelések lelkiismeretesen eszközöltetnek.

TELEFON 27—12.

TELEFON 27—12.

SCHEID G. A.

arany- és ezüstvakarék-öntvényező és választó-intézet, ékszeralkatrészek gyára

BUDAPEST

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sportegyletek, alkalmi ünnepélyek stb. részére. — Arany- és ezüstbörmellek, régi pénzek és minden nemesércz tartalmú hulladék beolvastása és bevéltása.

Sürgöny-czím: AFFINERIE BUDAPEST.