

## Előfizetési díj:

Negyedévre ... 2 kor.  
Félévre ... 4 kor.  
Egész évre ... 8 kor.

Egyes szám 40 fill.

Még jelen havonkint kétszer.

## HERKULES

SZERKESZTIK

PORZSOLT JENŐ.

PORZSOLT KÁLMÁN.

## Szerkesztőség:

IX., Ferencz-körut  
31. szám, I. em.

## Kiadóhivatal:

VIII., József-körut 48.  
szám, földsz.

Az Achilles Sport-Egylet,  
Aradi Korcsolyázó-Egylet,  
Budapesti polgári lövészegyes.,  
Budapesti Torna-Club,  
Beregszászi Korcsolyázó-Egylet,  
Bpesti hegyvidéki Turista-Egyl.,  
Budapesti Torna-Egylet,  
Délvidéki Kerékpár-Egylet,  
Debreczeni Korcsolyázó-Egylet,  
Debreczeni Torna-Egylet,  
Fővárosi Vivó-Club,  
Érsekújv. Vivó- s Torna-Egyes.,  
Győri Csónakázó-Egyesület,  
Gyöngyösi Korcsolyázó-Egylet,  
Kassai Korcsolyázó-Egylet,  
Kassai Tornázó- és Vivó-Egyes.,  
Kolozsvári Athletikai Club,

Kolozsvári Korcsolyázó-Egylet,  
Körmendi Athletikai Club,  
Kunsmártoni Csón.-Kores.-Egyl.,  
Lévai Torna- és Vivó-Egylet,  
Lőcsei Korcsolyázó-Egylet,  
Lőcsei Vivó- és Torna-Egyesület,  
Magy. Testgyakorlók Köre,  
Márm.-szigeti ifj. Torna-Egylet,  
Magyar Úszó-Egylet,  
Maros-Vásárhelyi Torna-Egylet,  
Magyar-Ovári Torna- s Vivó-Egyl.,  
Maros-Vásárhelyi Kerékpár-Egylet,  
Maros-Vásárhelyi Kores.-Egyl.,  
N.-Bányai Torna- és Kores.-Egyl.,  
Nagy-Enyedi Korcsolyázó-Egylet,  
Nagy-Kanizsai Torna-Egylet,  
Nagy-Kállói Korcsolyázó-Egylet,

Nemzeti Hajós-Egylet,  
Neptun Bpesti, Evező-Egylet,  
O-Becsei Kerékpár-Egyes.,  
Ó-Budai Torna-Egylet,  
Pécsi Athletikai Club,  
Pápai Korcsolya-Egylet,  
Pozsonyi Torna-Egylet,  
Privigyei Kores.-Egylet,  
Rimaszombati Kores.-Egylet,  
Quarnero Csónakázó-Egylet,  
Sátoraljaújhegyi Kores.-Egylet,  
Selmezyi Akad. Athléta Club,  
Soproni Korcsolyázó-Egylet,  
Soproni ev. főgymn. testgy. Köre,  
Sportkedvelők Köre,  
Szabadkai Sport-Egylet,  
Szabadkai Torna-Egylet,

Szarvasi Korcsolyázó-Kör,  
Szatmár-Németi torna és vivó-egyl.,  
Szegedi Csónakázó-Egylet,  
Szegedi Korcsolyázó-Egylet,  
Szegedi Torna-Egylet,  
Székely-Udvarhelyi Kores.-Egylet,  
Székesfehérvári Kores.-Egylet,  
Szegedi Kerékpár-Egyesület,  
Szászvárosi Athletika Club,  
Szolnoki Korcsolyázó-Egylet,  
Temesvári Korcsolyázó-Egylet,  
Torontáli Kores.- és Hajós-Egylet,  
Torontáli Athletikai Club,  
Tordai Korcsolyázó-Egylet,  
Ujvidéki Kerékpár-Egyesület,  
Veszprémi Torna-Egyesület,  
Zombolyai Athletikai Club

## HIVATALOS KÖZLÖNYE.

A vallás- és közoktatásügyi miniszter ö nagyméltósága 47,020. számú rendeletével ajánlja e lapot Magyarországon összes tanintézeteknek.

## Czellövés az iskolában.

Husz évvel ezelőtt e kis lap hasábjain fejtegettük, hogy az iskolai testi nevelést nem elég a német pedagogia szerint mint önczéltekinteni, hanem úgy kell felfogni, mint a hogy felfogják az angolok és francziák. Ugyde de felfogásunk az akkori hangadó tornászoknál olyan ellenszenvet keltett, hogy a közelebbi cél biztosításaért a távolabbiról egyidőre lemondottunk; megelégedtünk a tornázás mellett a játékoknak, a szabadtéri gyakorlatoknak és a versenyeknek az iskolai testgyakorlatokban való hathatósabb felkarolásával, és nem sürgettük sem a katonai gyakorlatoknak sem a czellövésnek a tanulók által való fokozottabb gyakorlását. Küzdelmünk ezen lankadásának, ezen engedékenységnek magyarázatául főleg az szolgál, hogy a tanulóknak a honvédelemre való előkészítésével épen a katonaságnak mértékadó körei nem rokonszenveztek. Nagyon jól emlékezünk, hogy első torna versenyein a bíráló tisztek mind mosolyogtak s mily kicsinylőleg nyilatkoztak a több iskola által kitűnően bemutatott katonai gyakorlatokról. A későbbi versenyeken már mind inkább kiszorultak a gyakorlatok a sorból, míg az utoljónál már helyet sem kaptak.

A testgyakorlati reformot előkészítő gyűlések mindenikén részt véve, állíthatjuk, hogy ha a czellövést szóba hoztuk, mindenki a kivihetetlen-

ség és nem iskolába való ellenvetésekkel hallgatott el.

Ma azonban nagyot fordult a dolog! Mig mi akkor a katonai czellövésért is hangoztattuk, hogy a testi nevelés fokozottabb felkarolásához szükséges érdeklődést, meg anyagi segítséget biztosítsuk, addig most, hogy a katonai szolgálati időt leszálithassák, maguk a katonák óhajtanák, hogy foglalkozzék az iskola a katonai oktatással.

A múlt héten a nagynevű Türr István, tábornok foglalkozván egy napi lap vezércikkében a képviselőházban tárgyalás alatt levő katonai javaslatokkal, a kétévi szolgálati időt lehetségesnek tartja, de csak úgy, ha a katonai kiképzés már az elemi iskolában kezdetét veszi. Itt közöljük a rendkívül érdekes cikknek reánk vonatkozó részét.:

„Tudom, hogy a katonai kiképzés most sokkal oldaltalibb mint valaha, hogy a katonák és altisztek betanítása igen sok feladatra terjed ki. De én már a 60-as években hangoztattam, hogy a katonai kiképzést az elemi iskolákban kell kezdeni és akkor több delvidéki községben alakítottam lövészegyleteket, amelyekben a fiatal polgárok vasárnaponként katonai gyakorlatokat végeztek.

„Az én nézetem tehát az, hogy a honvédelmi miniszter a most oly sokat emlegetett reformot igen is megvalósíthatja, ha megegyezésre jut a közoktatási miniszterrel, aki több intézkedésével bizonyította már be, hogy élénk érzelme van az

*ifjúság fizikia nevelésének problémája, a mens sana in corpore sano elve iránt.*

*A reformot tehát lehetségesnek tartom. És melegen óhajtom, mert utját, egyenletit az összes államokban a részleges leszerelésnek, amely nem oly üres chimaera, amióta a hágai nemzetközi választott bíróság működésbe lépett.*

Im, a nagy ember az örök békét sem tarja üres chimaerának, ha az iskola foglalkozik a katonai kiképzéssel! És minket, hogy lemosolyogtak kis és nagy embereink, mikor évekkkel ezelőtt ezekről beszéltünk.

De más téren is nagy a fordulás. Lapunk mai számában olvasható a Ludovika Akadémia-Közl. szerkesztőségének pályázata, mely az ifjúsági lövészetek meghonosítását célozza. Ismertettük, méltányoltuk a Szemere Miklós vívó és czéllövő díjait is. Ez is azt mutatja, hogy az ifjúságnak a honvédelemre való előkészítése ma már nem oly nevetséges eszme, mint volt akkor, mikor mi felvetettük.

Hanem eszménk diadalán még ugyancsak ne örülünk. Bár nálunk minden gyorsan halad, ha a katonaság érdekében történik valami. — Lehet, hogy a katonai célért kapunk játékkeret, czéllövőhelyeket, 3—4 órát a testgyakorlatokra!

## Az V-ik szövetségi kerületi torna- ünnepély.

*Kedves Bajtársaink!*

A „Magyarszági Tornaegyletek Szövetsége“ mint minden esztendőben, úgy az idén is megrendezi országos tornaünnepélyét.

A Szövetség azon megtisztelő megbizását, hogy a rendezési munkálatokat egyesületünk hajtsa végre, készséges örömmel fogadtuk el.

Azon ritka és szép alkalom pedig, hogy az ünnepélyek keretében Szövetségünk zászlójának felavatása is sorra kerül, fokozottabb lelkesedéssel töltött el bennünket.

Rajongva közös eszménk — hazai testnevelésünk ügye — iránt, minden tudásunkkal és teljes lelkesedéssel azon fáradozunk, hogy ezidei szövetségi tornaünnepélyünkkel ne csak Hazánk, hanem a nyugoti külföld mértékadó körei előtt is teljes elismerést arassunk.

Minthogy pedig *Magyarország* testi műveltségének bemutatásáról van szó, bizalommal fordulunk hozzátok kedves Bajtársak szives meghívásunkkal, azon határozott meggyőződésben, hogy mint a magyar haza testnevelési ügyének bajnoki készséges örömmel és lelkesedéssel

fogtok Szövetségünk felavatandó zászlaja alá sorakozni.

Lényegesnek tartjuk itt külön felemlíteni hogy az ünnepély emelése, illetőleg kiegészítése czéljából rendezendő kiállításon kívül, felvettül programmunkba egy előkelő német-birodalmi és az első bécsi tornaegylet közreműködését is; e utóbbi programmpontot főképen azon czélzattal hogy mint különösen tornázásban — előre haladottabb nemzetektől egész Hazánk érdeklő köreinek alkalmat nyujtsunk tapasztalatokat szerezni, illetve tőlük tanulni.

Nagynak, a magyar nemzet dicsősége méltónak kívánjuk az ezidei szövetségi tornaünnepélyt megrendezni!

Fogjunk össze mindnyájan, vessük latba minden erőnket nemzeti érdekeinkért, hogy dicsőséggel vonulhassunk el Szövetségünk felszerelt zászlaja előtt!

Vezéreljen el benneteket kedves Bajtársak teljes számban országos ünnepünkre a magyarországi Istene!

Bajtársi üdvözlettel

A „Budapesti Torna Club“

Otte Ferencz  
titkár.

Izszer Károly  
e. m. elnök.

## Magyar bajnoki korcsolyázó versenyek.\*

### Magyarország műkorcsolyázó bajnoksága 1903.

A »Sport-Világ« február 1-iki számából.

Szerk.

Ezen legnagyobb kitüntetésért, melylyel a *Budapesti korcsolyázó-Egylet* jutalmazhat egy hosszú fáradságos, a türelmet és vasakaratot kemény próbát tevő trainingben elért, művészi tökéletességet, hármaszor küzdöttek január 28-án hazánk legjobb műkorcsolyázói. Hogy csak ketten és azok is régi ismert ellenfelek allottak ki a küzdőterre, mitsem von le a verseny jelentőségéből és az elért győzelem értékéből.

*Bajnoki* versenynél nem is volna szabad annál másként lenni, mintsem úgy, hogy arra csak kipróbálni a büszke címre méltó, erők álljanak ki, hadd düljen el közöttük, ki a jobb. Másodrangú erők szárnypróbálgatására ott kell hogy legyenek egyéb nem bajnoki versenyek és ezek eredményeiből kijegecedett ellenfeleik gárdája a versenyzőknek legyen csak az, mely kiáll bajnoki versenyre, megőrizve így annak magas színvonalát és értékét.

E tekintetben tehát nem lehet panaszkodni az idén lefolyt versenyre. Ugy *dr. Márkus Jenő* mint *Meszlé Tibadar* régi kipróbált erők, mindketten méltók a bajnoki címre. Hogy régen ismeri mindkettőt a budapesti közönség, mitsem vont le a verseny érdekességéből mert daczára a majdnem naponkénti összehasonlított

lehetőségének intim megfigyelőik előtt is teljesen nyílt kérdés maradt mindvégig a verseny kimenetele, még annak lefolyta alatt is. A kik mégis számítottak arra, hogy talán a kötelező gyakorlatoknál Meszléry ismert nyugalma és geometriai pontossága némi előnyt fog számára biztosítani, a szabadkorcsolyázásban pedig Márkus nagyobb elevensége fog döntőleg érvényesülni, azok számára az eredmény, mely mondhatni ellenkező uton jött létre, meglepetés. Igazolja azonban az eredmény azok véleményét, kik Márkust mindig jobb korcsolyázónak tartották, mint a milyenek a két előző bajnoki mérkőzésnél mutatkozott és a kik Meszlérynek 1901-ben mutatott nagy fölényét csak esetlegesnek tekintették. Azóta Márkus sokat tökéletesedett, biztos fellépése sokat nyert az ismételt versenyzés, idegen helyen való megfordulás által. Ellenkezőleg Meszléry időközben nem javult, hanem inkább hanyatlott, mi elvégre nem is várható másként, hisz rég túl van már azon koron, melyben a műkorcsolyázó képességei tetőfokán állhat.

Igy csaknem teljesen egyenlően állottak végig a kötelező gyakorlatok egész során, a hol hibázott az egyik, hibázott a másik is, ha nem ugyanazon gyakorlatnál, hát előtte vagy utána. Általában azonban örömmel konstatálhattuk, hogy oly vastag hibák, mint máskor, a mikor többször még elégséges osztályzatot sem adhattunk, ez alkalommal nem fordultak elő. Eltekintve a huroktól előre befelé, melyet mindkét versenyző elég rosszul csinált, a többi gyakorlatok átlag mind jó = 4 és ezen felüli szabályzatot érdemeltek, mi az elért és elérhető pontszám arányában is kifejezésre jutott: 106—152 Márkusnál, 98—138 Meszlérynél, midőn 174 volt az elérhető legnagyobb.

A hurok mellett nagyon sok kívánni valót hagyott hátra az első gyakorlat is: duplahármas hátra kifelé, igazolva, hogy a jó versenyt egy hátrafelé végzendő gyakorlattal megkezdeni. Maguk a bírák is elnézők voltak és nem büntették nagyon szigorúan azon hibát, hogy a háromszori ismétlésnél mindannyiszor egy jókora darabbal odább volt tolva a nyolczas. Már a következő, bár nehezebb gyakorlat: duplahármas hátra befelé e tekintetben jobban ment.

Meglepő szép volt mindkét versenyzőtől a hurok előre kifelé. Minden egyes hurok maga hatost (= kifogástalan) érdemelt volna, ugy alakjánál, mint a tengelyben való fekvésénél fogva; ezenkívül gyönyörűen fedve a háromszori ismétlésben. Kár, hogy a hurokból való kifutás, a kiindulási ponthoz való visszatérés már nem volt oly tökéletes.

A belső huroknál is a kifutásban volt a hiba: egyik versenyző se bírja a belső elen kihuzni a záróivet. Meszléry többször kigyózva fut ki, Márkus pedig tulságosan a korcsolya belső élére dől egész testével és messze elterpesztett lábbal kezdi az új ivet; egy-

szerre annyira elterpesztve, hogy a kezdőívvel átmettette a másik lábom előbb megcsinált hurkot.

A nyolczast egy lábom előre mindketten szép nagyra és a mi ennél fontosabb: mindkét kört közel egyenlő nagyra csinálták. Csakhogy a mód, a hogyan ezt elérték, nem volt tökéletes. Márkus látható erőfeszítéssel ujítja meg a lendületet a belső-külső elváltásnál, tulságosan nekidől a jégnek, és megfélekedezik azon szabályról, hogy „az elváltás ne mutasson hirtelen átmenetet”; a második iv se záródik teljes körre; sokszor csak  $\frac{3}{4}$  része csak a teljes körnek.

Vele ellentétben Meszléry csak dicsérni való buzgalommal iparkodik a korrekt kivitel szabályainak első sorban: megfelelni, lágy átmenetben váltja a korcsolya élet, lemondva arról, hogy így jobban megújithassa a lendületet, mégis a gyenge lendülettel teljesen kifutja a második kört. Csakhogy így a nagyon is lankadtá vált befejezés miatt nem nyerhet nagyobb osztályzatot.

Az ezután következett gyakorlatok mind elváltást tartalmaztak hátra kifelé-befelé és befelé-kifelé, a mi alkalmat adott Márkusnak ebbenváló fölényét érvényesíteni. Hiába! Fiatalos rugékonyság kell különösen a belső-külső elváltáshoz, ha azt akarjuk, hogy újra fokozza a lendületet. Ennek hiányában Meszlérynél majd mindig aránylag kicsiny volt a gyakorlatok második fele, a mi magában még nem volt olyan baj, ha nem látszott volna meg a rajz rendetlenségén is a nehézség, melylyel meg kell küzdenie. Ez már nem az a Meszléry volt, mint két év előtt!

Az ellenhármasok majd kivétel nélkül mind teljesen korrekt tiszta fordulattal voltak megcsinálva, könnyedén szép mozdulattal, de az ellenhármas befejező ivét nem mindig birták teljesen hatalmukban és pedig Márkus az e. b., Meszléry a h. b. ivet különösen.

Hármas—kigyóvonal—hármas fejezte be az előirt gyakorlatok sorozatát. Ezen gyakorlatban emelhetne volna különösen a fiatalos rugékonyságot kívánó belső-külső elváltás Márkus fölényét, ha a rossz jégen kezdetben meg nem botlott volna, mi láthatólag irritálta feladatának befejezésében. Így is azonban megtartotta csekély előnyét Meszléryvel szemben.

Kigyultak már a villamos lámpák, midőn újra megjelentek a versenyzők a küzdőtéren, hogy a négy percznyi szabad választás szerinti korcsolyázással döntsek el végkép, ki a jobbik közülök. Hogy az eredeti időbeosztástól eltérőleg egy napon egymásután tartották meg a verseny két részét, az birói döntés alapján, tekintettel a bizonytalan időjárásra és mindkét versenyző beleegyezésével történt. Szébbé azonban nem tette a versenyt és a közönséget is nagyrészt megfosztotta a reá nézve ugyanis kevésbé érdekes korcsolyaversenyek egyedüli élvezetes részétől. Mert bizony a nagyközönség ott kint a korlát mellett keveset élvezhetett a messze távolban rosszul világított pályán — melyen semmi sem határolta a versenyzőnek kijelölt helyet — lámpa-

oszlopok, lyukakat fedő zsámolyok, versenybírók és nem versenybírók közt, hol itt, hol ott feltűnő műkorcsolyázó mutatványaiból. Még Márkus aránylag jól tudott alkalmazkodni a térbeli nehézségekhez és szépen kikerekített, ügyesen összekombinált és kellőleg pontírozott műsorral örvendeztette hiveit. A biztos és könnyed kivétel tekintetében azonban Meszléry korcsolyázása kellemesebben hatott. Így történt, hogy a kötelező gyakorlatokban elért előnyét Márkus csak  $1\frac{1}{5}$  ponttal tudta növelni, sőt ha a helyezést tekintjük, úgy mindkét versenyző a szabad korcsolyázásban egyenlő eredményt ért el, mert ebben két bíró Meszléryt, kettő Márkust helyezte elsőnek, az ötödik mindkettőt egyformán. Az előírt gyakorlatoknál azonban minden bírónál Márkus volt elsőnek helyezve — ritka egyhanguság ily csekély pontkülönbségnél.

Igy folyt le az idej, sorrendben harmadik mérkőzés Benke Gyula értékes jubileumi vándordíjáért. Örömmel üdvözljük dr. *Márkus Jenőt* mint Magyarországi műkorcsolyázó bajnokát 1903. évre! Buzgalma, melylyel négy év óta többszöri balsiker dacára is újra és újra megújuló erővel küzdött a kitűzött cél felé, végre meghozta számára a kiérdemelt sikert. Legyen sporttársainak még soká ernyedetlen kitartás mintaképe.

*Földváry Tibor.*

### Az aradi tornaegylet gyűlése.

Az „Aradi Tornaegylet” választmánya a napokban tartotta meg rendes havi gyűlését, melyen Steinitzer Pál dr. alelnök elnöklése alatt: Szél Ernő, Schmidt János dr., Angel István dr., Matusik Márton, Bródy József, Kőmives József, Szántó Mihály, és Nagy Sándor voltak jelen. Dr. Steinitzer Pál alelnök az új évben első ízben üdvözlé a választmányt s kitartásra és lelkes munkásságra buzdította tagjait, hogy az elmúlt év szép eredményeit az új évben is elérhessék.

Ezután Nagy Sándor titkár-művezető felolvasta a legutóbb tartott választmányi gyűlés jegyzőkönyvét, melynek tartalmát a választmány tudomásul vette.

Új működő tagokul fölvettek: Darányi János, Kovács Károly, Gabos Jenő, Schiffer Sándor; pártoló tagokul: dr. Szathmáry Béla és Fränkel Ottó.

Kőmives József pénztárnok a pénztár-állapotról következő jelentést teszi, maradvány 1902 december 30-ikáról 10134.25 korona. Befolyt január hónapban 238 korona., tőkésített kamatokból: 218.46 korona: összesen: 10690.71 kor. Kiadás január hónapban 115.76 kor., Készpénzmaradvány 10574.95 korona. A pénztárnok jelentését a választmány tudomásul vette.

Nagy Sándor titkár-művezető tett ezután jelentést a január havi tornaórák látogatásáról, mely szerint januárban tartatott összesen: 12 tornaóra, részt vett e 12 órában összesen: 197 tornász. egy órában közép-

számúal 16 tornász. E jelentés tudomásul vétele után felolvastatott az országos tornaszövetség elnökségének átirata, melyben lelkes szavakban hívja meg az Aradi Tornaegyletet a Budapesti Torna Club által ez idej pünkösdi ünnepek alatt Budapesti rendezendő V. szövetségi kerületi tornaünnepélyre, mely alkalommal a szövetség zászlóját is fel fogja avatni.

A Budapesti (Budai) Tornaegylet folyó évi május hó 21-én áldozócsütörtökön tartandó s vándor díjjal egybekötött tornaversenyére szintén megleghangos átiratban hívta meg az Aradi Tornaegyletet. A választmány elhatározta, hogy mind a két ünnepélyben részt vesz.

Megállapította a választmány a rendes közgyűlés idejét, 1903. évi márczius hó 1-én d. e. 11 órtkor fogja a városháza emeleti kisgyűlés termében megtartani.

A belgiumi országos tornaszövetség 1903. évi augusztus hó 14—18 ikán Antwerpenben fogja megtartani nemzetközi tornaünnepélyét, melyre az országos tornaszövetség útján barátságos hangu levélben hívta meg az Aradi Tornaegyletet. Ezután a folyó ügyel'etárgyalásával a gyűlés véget ért.

### Kerületi tornaünnepély.

A Magyarországi Tornaegyletek Szövetsége megbízásából a Budapesti Torna-Club által a budapesti és vidéki testedző egyletek közreműködésével Budapesti 1903 május 31-én és június 1-én (pünkösdkor) a VII Ssabó József utcában lévő millenáris versenypályán rendezendő V. kerületi tornaünnepély és az kapcsolatosan a Magyarországi Tornaegyletek Szövetsége zászlófelavató ünnepélyének valamint az ugyanakkor rendezendő torna- és sportkiállítás sorrendje és feltételei.

#### Általános ünnepi sorrend.

1. A szövetségi zászló felavató ünnepélye,
2. Felvonulás,
3. Szabadgyakorlatok fabotokkal.
4. Mintacsapattornázás az egyletek által szabadon választott szereken, melyeket magukkal hozni tartoznak
5. Külföldi vendégcsapatok tornázása az általuk választott szereken
6. Szövetségi összetett főverseny;
  - a) lovon szélteben } két-két előírt és egy szabadon
  - b) magasnyújtón } választott gyakorlat;
  - c) rudugrás magasba földről.
7. Szövetségi összetett verseny;
  - a) diszkoszdobás;
  - b) magasugrás földről.
8. 100 méteres síkfutás.
9. 804.5 m. ( 2 angl. mérf.) síkfutás vidéki versenyzők számára.

10. 402'25 m. ( $\frac{1}{4}$  ang. mérf.) gátfutás.
11. Súlydobás távolba  $7\frac{1}{4}$  k-os golyóval (vidéki versenyzők számára).
12. Füles labda döntő mérkőzés a szövetségi vándordijért azon egyletek között, a melyek a M. O. T. Sz. által előzőleg rendezett előmérkőzésekből az első két helyre jutottak.
13. Labdarugó döntő mérkőzés a „B. T. C.” által elapított szövetségi vándordijért azon egyletek között, a melyek az előzőleg rendezett előmérkőzésekből az első két helyre jutottak.
14. A „B. T. C.” labdarugó mérkőzése egy külföldi vendégcsapattal.
15. A „B. T. C.” és a jelentkező többi magyarországi társaságok kiállításával kapcsolatos torna- és sportpar kiállítása.

**Az ünnepély végrehajtási sorrendje.**

Május hó 31-én.

D. e. 8'00 ó.

- I. Szövetségi összetett verseny. Előmérkőzés az első három helyre.

D. e. 9'00 ó.

- II. 100 m. síkfutás. Előfutamok.

D. e. 9'30 ó.

- III. 804'5 m. síkfutás. Előfutamok.

D. e. 10'00 ó.

- IV. 402'25 m. gátfutás. Előfutamok.

D. e. 11'00 ó.

- V. A kiállítás ünnepélyes megnyitása.

D. u. 2'00 ó.

- VI. Gyülekezés a városligeti volt mesterséges jégpálya területén, zászlók nélkül (zászlók az ünnepély színhelyére viendők előzőleg) Kivonulás a versenyterre. Felvonulás és az egyletek üdvözlése.

D. u. 3'00 ó.

- VII. A zászlóanya fogadása. Kezdeté a szövetségi zászlófelavató ünnepélynek a következő sorrenddel:

a) Szózat eléneklése zenekísérettel.

b) A zászló egyházi felavatása.

c) Hymnus eléneklése zenekísérettel.

d) Szegek beverése.

e) A zászló megkoszorúzása a B. T. C. által és a zászló ünnepélyes átadása a B. T. C.-nak, mint rendező egyletnek.

D. u. 4'00 ó.

- VII. Szabadgyakorlatok fabotokkal.

D. u. 4'20 ó.

- IX. Füleslabda döntő mérkőzés.

D. u. 5'00 ó.

- X. Labdarugó döntő mérkőzés a szövetségi vándordijért.

Junius hó 1-én.

D. e. 8'00 ó.

- I. Súlydobás verseny távolba.

D. e. 8'45 ó.

- II. 804'5 m. síkfutás. (Döntő futam.)

D. e. 9'00 ó.

- III. Szövetségi összetett főverseny:

a) magasnyujton } az előirt gyakorlatok  
b) lovon szélteben }

c) rudugrás magasba földről.

D. u. 2'00 ó.

- IV. Gyülekezés a városligeti volt mesterséges jégpálya területén, zászlókkal.

D. u. 2'30 ó.

- V. Kivonulás a versenyterre.

D. u. 2'00 ó.

- VI. Felvonulás és az egyesületek zászlóinak megkoszorúzása.

D. u. 3'15 ó.

- VII. Szabadgyakorlatok fabotokkal.

D. u. 3'35 ó.

- VIII. Mintacsapattornázás

D. u. 3'55 ó.

- IX. 100 m. síkfutás. (Döntő futam.)

D. u. 4'00 ó.

- X. Külföldi vendégcsapatok tornázása.

D. u. 4'20 ó.

- XI. Szövetségi összetett verseny:

a) diszkoszdobás,

b) magasugrás.

(Az előmérkőzésben a három első helyre helyezett háromszori dobása és magasugrás.)

D. u. 4'50 ó.

- XII. 402'25 m. ( $\frac{1}{4}$  angol mértföld) gátfutás (Döntő futam.)

D. u. 5'00 ó.

- XIII. Szövetségi összetett főverseny:

Magasnyujton és lovon szélteben a szabadon választott gyakorlatok végzése.

D. u. 5'20 ó.

- XIV. A B. T. C. labdarugó mérkőzése egy külföldi vendégcsapattal.

Este 8'00 ó.

- XV. Társasvacsora és díjkiosztás a „Royal“-szálló disztermében.

(Vége köv.)

## Ferenczvárosi Torna-Club 6 : 0 győz a Magyar Uszó Egyesület ellen.

Február 1-én.

Nagyszámu nézőközönség előtt, szép időben, de rossz, sáros pályán folyt le ez a mérkőzés, melynek végeredménye többé-kevésbé kétes volt. A csapatok esélyei majdnem egyenlők voltak a papirforma alapján: mert habár két hónappal előbb az akkor majdnem teljesen újra szervezett M. U. E. csapatot 5 : 1 arányban győzte is le a F. T. C. csapata, a M. U. E. csapat oly fejlődő képességet mutatott, hogy két héttel később már 1 : 1 arányu eldöntetlen mérkőzést tudott kivívni a Budapesti Torna-Club csapatával szemben. A papirforma azonban, mint igen gyakran, most sem vált be, mert bár az első féldőben elég szépen tartotta is magát a M. U. E., mégis rögtön kitűnt a F. T. C. fönyre, különösen összjáték és kombináció dolgában.

Sok veszélyes, de sikertelen támadás után az első féldőnek csak az utolsó perczében volt képes a F. T. C. első goalját belőni.

Halftime után F. T. C. kezd s gyors balszárnya remek passzolással mindjárt az ellenfél kapuja elé kerül a labdával, mit Kovács szépen a kapu elé cenlerez, hol a rohamban levő jobb összekötő Novotny védhetetlen lövéssel a kapuba küldi. E ritkán látható remek támadást a közönség általános tetszése és tapsa kísérte. A meglepett M. U. E. csapat erre mind zavartabban játszik, mi csak megkönnyebbitette a F. T. C. helyzetét és csinált is még a játék végéig újabb 4 goalt.

A F. T. C. minden játékosá szép formát mutatott. Az új back, Manglitz, még nem áll ugyan a többiek nivóján, de bátorsága, kitartása, ereje és gyorsasága máris hasznos játékost mutattak benne. A M. U. E. csapatán látszott a training-hiány. Ray sokat veszített régi képességeiből; az új angol játékos T. H. Hanna elég rutinus, jó játékos, de a még meg nem szokott partnerek között és a neki szintén szokatlan sáros pályán nem mutathatta be igazi tudását.

Biró Pessenlehner (B. Sp. C.) volt, ki elég szakértelemmel vezette a játékot, csak az igazi fakultok megítélésében volt nagyon gyenge. Kár, hogy a közönség hangulatata képes őt befolyásolni; ennek tulajdonítható, hogy mindkét csapatból egy-egy játékost állított ki kisebb szabálytalanságért, míg a közönség kedvenceinek nem durvaságát nézte el; így pl. Fehéry a M. U. E. kapusa büntetés nélkül úgy ütötte gyomron a veszélyesen támadó egyik F. T. C. csatárt, hogy az egy időre kénytelen volt a játékból kiállani.

## Ferenczvárosi Torna-Club 1. 5 : 0 győz a Törekvés Sport-Egyesület 1. ellen.

Február 2-rán.

A hétfői ünnepen újabb mérkőzésre állt ki a két csapat egymás ellen a soroksári-uti pályán. A múlt vasárnapi 4 : 1 eredményt most megjavította a F. T.

C. csapata. Maga a játék nem lehetett a legszebb közül való, mert a T. S. E. csak 10 emberrel állt s a második féldő vége felé ezek közül is még ket elhagyta a pályát. Kezdetben, míg a T. S. E. is r szánta magát a támadásra, elég változatos volt a játék mely az első féldőben 3 : 0 végződött. A második féldőben azonban a T. S. E. csak a védelemre adta magát s így a játék nagyon egyoldalú lett, néha majdnem az egész csapat a kapuban állt, így azután elejét vette a nagyobb goalszámnak, mert a második féldőben mindössze két goalt lőtt a F. T. C.

Biró Procskó volt, ki teljes pártatlansággal s mindkét csapat megalégedésére vezette a játékot.

## Különfélék.

A magyar bajnoki korcsolyázó verseny összes eredménye következő:

### I. 500 m-es futam:

1. Manno Milthiades	49 <sup>3</sup> / <sub>5</sub> "	(magyar rekord)
2. Wampetits Imre	52 <sup>3</sup> / <sub>5</sub> "	
3. Halmay Zoltán	53 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> "	
Schick Jakab	58 <sup>1</sup> / <sub>5</sub> "	
Halmay József	58 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> "	
Halász Miklós	60 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> "	
Péczey Andor	elesett.	

### 5000 m-es futam.

1. Péczey Andor	10' 5 <sup>1</sup> / <sub>5</sub> "
2. Manno Milthiades	10' 13 <sup>4</sup> / <sub>5</sub> "
3. Wampetits Imre	10' 37 <sup>1</sup> / <sub>5</sub> "
Schick Jakab	10' 52 <sup>1</sup> / <sub>5</sub> "
Halmay József	11' 40 <sup>2</sup> / <sub>5</sub> "
Halász Miklós	11' 54 <sup>5</sup> / <sub>5</sub> "
Halmay Zoltán	feladta.

### III 1500 m-es futam:

1. Manno Milthiades	2' 44 <sup>3</sup> / <sub>5</sub> "	(magyar rekord)
2. Schick Jakab		
3. Halmay József		

Péczey feladta a versenyt. Manno nagy stílusban győz.

### IV. 10.000 m-es futam.

1. Manno Miltiades	11' 40"
2. Schick Jakab	
3. Halmay József.	

A Budapesti (Budai) Torna-Egylet folyó hó 2-tartotta nyílt jellegű korcsolyázó versenyét, melyn azonban az enyhe időjárás lagkevésbé sem kedvezett.

A versenyek eredményei a következők:

### Ifjusági verseny 300 m. (zárt)

1. Kokesch Ágoston	43 <sup>3</sup> / <sub>0</sub> "
2. Scheller Gyula	
3. Kovács Elek.	

### Sikverseny 500 m.

1. Mano M. (Bp. K. E.)	57"
------------------------	-----

2. Schick Jakab (Bp. K. E.) 1 : 035<sup>a</sup>.

2. Staudner Gy. [B. T. E.]

4. Halász M. (Bp. K. E.)

*Sikverseny 1000 m. (zárt)*

1. Staudner Gy. 2 : 22.

2. Weisz Károly.

*Műverseny (iskola korcsolyázás).*

1. Jászay Jenő (B. T. E.)

*Akadály verseny 300. m (4. akad.)*

1. Helvey Géza (B. T. E.) 51<sup>a</sup> o<sup>a</sup>.

*Sikverseny 5000 m.*

1. Manno M. (Bp. K. E.) 11 ; 52<sup>4/5</sup> o<sup>a</sup>.

2. Erdős Imre (Bp. K. E.)

3. Schick Jakab (Bp. K. E.)

Halász M. (Bp. K. E.)

*Műverseny (szabad korcsolyázás)*

1. Jászay Jenő (B. T. E.)

**Lövészet az angol hadseregben.** Lord Roberts egyik külön hadsereg rendeletében rámutat a lövészetben való kiképzés szükségességére. A délafrikai háború bebizonyította, hogy legénység nem értett kitűnő fegyverének kihasználásához. Ennek oka pedig főképpen az, hogy aránylag kevés tiszt érdeklődik a lövészet iránt. Az eredmény pedig tisztán csak a tisztek befolyásától függ. A tiszteknek nemcsak érteniük kell a lövészetben való kiképzést előmozdítani, de maguknak is biztos lövőknek kell lenniük. A csapattiszteket jövőben sokkal nagyobb mértékben kell a lövészetben való kiképzésért felelőssé tenni, mind eddig, a tábornokokat pedig azért, hogy a főparancsnokság rendeletei végre is hajtassanak. A fősúlyt az ujoncznak a lövésben való kiképzésére kell fektetni. Lord Roberts a lövésben való kiképzésre fordított rövid időt nem tartja elegendőnek; ezt az időt meg kell hosszabítani és az ujoncznak csak akkor szabad a bizonyítványt: „a lövésben ki van képezve“ kiadni, ha minden helyzetben csakugyan tud fegyverével bánni.

E hadseregrendelet alapján a lövésben való kiképzést az ujonczoknak a depot-knál való beérkezése után 14 nappal meg kell kezdeni s addig folytatni, míg az ezredekhez beosztatnak. Ily eljárás mellett csak ritka esetben fog kelleni a kiképzett katonákkal az elemi lögyakorlatokat ismételni. Minthogy a mostanában már beosztott legénység nem részesült kellő kiképzésben, úgy amugy kell lőniük, mint ahogy az ujonczok jövőben lőni fognak, mindaddig, míg a lövésben való képzettség kellő fokát el nem érték. A lővő állásokban való lövésen kívül, a laktanyákban egész éven át a czéitartást és a gyakorló töltényekkel való lövést kell gyakorolni és különösen súlyt kell fektetni a gyorstűzelésre és a kakasból való lövésre.

Az 1903. évre szóló lőutasítás különös súlyt fektet a kis távolságra való alapos kiképzésre. Az utasítás azt mondja, hogy abszolúte semmi haszna nincs annak, ha a katonával nagy távolságokra lövetnek, ha rövid

távolságra nem tud lőni. Lord Roberts nézete szerint a harctéren a jó lövés legalább is olyan fontos, mint az ügyes harczászati magatartás, melyre most oly sok időt és fáradságot fordítanak.

L. A. K.

**A Ludovika Akadémia Közlönyének pályadíja.**

Az Akadémia-parancsnokság által a pályaművek megbirálására alakított bizottság 1903. január hó 22-én tartott ülésében egyhangulag elhatározta, hogy a következő pályatételre: „Mily módon lehetne teljesen közönyös társadalmunkkal, melyben annyi egyéb sport virágzik, a lövés folytonos gyakorlását megkedveltetni, avégből, hogy a katonakötelezettségben levő ifjuság a csapathoz bevonulásakor már lőni tudjon, tartalékba helyezése után pedig a katonaságnál szerzett ügyességét a polgári életben is tökéletesítse.“ beérkezett művek közül a pályadíjat egynek sem adja ki. Egyes művek tartalmaznak ugyan jó gondolatokat, mint a „A bizalom, a melylyel az egyes a testületekhez ragaszkodik, rendszerint az ettől élvezett jótétemények eredménye“ és a „Minden kezdet nehéz“ jelisével ellátott művek; de egyik sem ad gyakorlatilag alkalmazható tervezetet, melyhez szükséges lenne, hogy:

1. felölelje a külföldön (továbbá Tirol és Vorarlbergben) már erre vonatkozó intézményeket.

2. kifejtse, mennyiben felelnek meg ezek, mik, esetleg eredménytelenségük okai s mennyiben lennének hazai viszonyokra alkalmazhatók?

3. mily új intézmények lennének nemzeti sajátosságainkból kifolyólag létesítendőek?

A szerkesztőség a kérdést:

„Mily módon lehetne teljesen közönyös társadalmunkkal, melyben annyi egyéb sport virágzik, a lövés folytonos gyakorlását megkedveltetni a végből hogy, a katonakötelezettségben lévő ifjuság a csapathoz bevonulásakor már lőni tudjon, tartalékba helyezése után pedig a katonaságnál szerzett ügyességét a polgári életben is tökéletesítse.“ újra kitűzi és pályadíját 300 koronára emeli.

Beküldési határidő 1903. október 31-ik.

Az eredménytelenül pályázott művek 1903. február hó 28-ig a szerzők rendelkezésére állanak (a lepecsételt jeligékkel együtt) Az addig vissza nem vettek megsemmisítettek.

A munkás lövész egyesületeket alapító angol társaság, melynek díszelnöke maga Lord Roberts, most azzal foglalkozik, hogy „miniatúr fegyverklub“-okat alakítson. A rendes lőállásokon való lövésnek az áll utjában, hogy ily állások berendezése igen sokba kerül és hogy a munkásoknak csak este van szabad idejük. Ilyen új egyesület már 36 van. A berendezés költségei alig rugnak 400 koronára, a fentartás költségei évente körülbelül 120 koronából kifutják, mihez még a 40 láb hosszú fedett helyiség bérösszege számítandó.

L. A. K.

A korcsolya sportnak igen kedvezetten a télen az idő. Fel is használták az alkalmat akik csak tehettek. A *zalaegerszegi* jégpálya naponként tömve volt. Ki tudja hány évig kell megint várni ilyen jó alkalomra? Az egyesület közgyűlést tartott s következőleg alakította meg tisztikarát: Elnök: Lányi Kálmán, alelnök: Várhidy Lajos. Jegyző: Bödy Zoltán; Pénztáros: Záborszky Géza. Választmányi tagok: Árvay Lajosné, Lányi Kálmánné, Staniszlavszyk Adolfné, Szirmay Béláné, Udvardy Imre, Udvardy Rafaela, Ellman Ödön, Hány Klariss, Lányi Ilonka, Matuschek Richárdné, Hrabovszky Jenő, Tuczy Jánosné.

**Báró Chappon Samu** okleveles tornatanár és vívómester, kinek Kolozsvárott mint vívómester és versenyvivónak nagy érdemei vannak a magyar vívás terjesztése és fejlesztése körül, f. hó 22-én Kolozsvárra a torna-vívoda nagytermében nagyobb szabású vívó akadémiát fog rendezni. Az ünnepelt rendező bizottság élén idősb. Báró Wesselényi Miklós főispán áll, kinek az erdélyi részek ifjúságának fizikai ellenálló képességének biztosítása körül elévülhetlen érdemei vannak. — ki maga is az ország legerősebb kardforgatója. — Ugy a fővárosból mint a vidékről a legjobb iskola és versenyvivők már bejelentették közreműködésüket. Jelentkezések elfogadtatnak a kolozsvári m. kir. Ferencz József tud. egyetem tornázó és vívó intézetében.

V. L.

**Vívó akadémia.** Gennari Giuseppe fővárosi vívómester Erzsébet-körut 27. szám alatt levő vívótermébe február hó 21-én számos fővárosi vívómester és amatőr részvételével vívó akadémiát rendez.

A **Fővárosi Vivó-Club** m. hó 22-én saját helységében fényesen sikerült vívó-estélyt rendezett.

A Club több tagja, Toricelli mester vezetése mellett, nagy előmenetelt tanúsított, amint hogy egyáltalán klasszikus nivón voltak a mérkőzések.

A barátságos mérkőzésben részt vettek a Magyar Athletikai Club részéről Békéssy Béla és Ujfalussy József főhadnagyok, továbbá, Peninger Antal, az Arló Vivó-Club részéről Bartos Károly, továbbá Santeli iskolájából Häutler Ferencz,

A **Fővárosi Torna-Club** 1903. márczius 7-én Saskör (IV., Irányi-utca 17. sz.) összes helyiségeibe lovag Lederer S. védnöksége alatt zártkörű tánczesély rendez. Bővebbet meghívók utján.

**Vívó-akadémia Aradon.** Maione Vincze olasz vívómester az Aradi Athletikai-Club támogatása mellett több olasz vívómester s hazánk legjelesebb amatőrjeinek közreműködésével február hó 15-én délután Aradon a Fehér kereszt szálló nagy termében vívó akadémiát rendez, amelyen is az amatőrök győztesét az Aradi Athletikai-Club egy díszes emléktárggyal jáltalmazt meg. Maione Vincze 1898-ban az Aradi Athletikai-Club meghívására Aradon telepedett meg s mint neveze klub vívómestere kezdte meg működését.

# ÓVÁS!

Tudomásunkra jutott, hogy idegen gyárból származó oly pneumaticoknak forgalomban, melyekre **védjegy-hamisítás szándékával**

## „Continental“

szó van bélyegezve.

Figyelmeztetjük t. vevőinket és a nagyközönséget, hogy a valódi

### CONTINENTAL-PNEUMATIC

a gummiba préselt **sas** védjegyről ismerhető fel.

Egyszersmind kinyilatkoztatjuk, hogy feljelentéseket, melyek a védjegybitorlás felderítésére és megbüntetésére vezetnek, szívesen és busásan jutalmazunk.

Magyar ruggyantaárugyár részvénytársaság  
Budapest.

## Vívók körében

sensatiót kelt a gummiból készült, szabadalmazott

### „Damascinus“ -

### kardmarkolat,

mely rugalmasságánál fogva **nem nyomja a kezét, elhárítja a kard csúszását, megóvja a keztyüt a kopástól.**

A cs. és kir. hadügyminiszterium 1522/1896. sz. rendeletével tanítási czélokra ajánlotta.

== Bármely kardra könnyen ráerősíthető. ==

Legtöbb államban szabadalmazva.

**Viszontelárusítók kerestetnek.**

Magyar ruggyantaárugyár részvénytársaság  
BUDAPEST.



állatorvosi főiskola tanítói, a gazdasági akadémia intéző segédei, a gazdasági tanintézetek segédtanárai, intéző segédei, főkertészei, a kertészeti tanintézet segédtanárai, főkertészei, a földműves iskolák tanító, az országos meteorológiai intézet II. oszt. asszisztensei, a földtani intézet II. oszt. geológusai.

Ne kövessük azonban ügyünk védelmében azt a most szokásos eljárást, hogy munkánkat, javadalmazásunkat a másokéval mérlegeljük, mert elégségesnek tartjuk a jóindulat felkeltésére, ha munkánk mineműségét vázoljuk.

A tornatanár, mondják testi munkát végez. Ezzel akarják némelyek munkánk értékét leszállítani. Ugy van, testi munkát is végez, még pedig valóban nehéz munkát, de mellette olyan szellemi munkát, mely a legidegrontóbb. Nem mondom én, hogy nem nehezebb a mennyiségtan tanár munkája, mint a tornatanaré, de nem rontja azon munka ugy az ideget, mint a tornatanaré. Ott a nyugodtan ülő tanulósnak egy minden emócióától távollevő kérdést magyaráz a tanár, míg itt több helyen, mindenkor lármával járó, veszélyes gyakorlatokat végeznek a tanulók. A tornatanárnak szeme, lelke csapatról-csapatra jár, itt is, ott is folyik a munka, s ha azt akarja, hogy az ifjuság gyorsan erősödjék, magát meg kell ötszöröznie.

Egész órán jár-kei, kiabál, figyelmeztet, úgy, hogy egy óra alatt teljesen kimerül sokszor. — De az is igaz, hogy másképp is lehet vezetni a tornázást; illetőleg lehet nem vezetni, magára hagyni. Mert aztán az is igaz, hogy a tornatanár el is lophatja az órát a növendékektől. — Ugyde épen a tanári pálya az, hol a lelkesedés nélkül mit sem ér a munka. Viszont a lelkesedést legjobban tüzei a méltó jutalmazás. Azt gondoljuk, hogy a tornatanárság kérelme jogos és méltányos és kérelmük teljesítésével az állam a nemzeti erősödést is szolgálni fogja.

L. M.

### A Budapesti Korcsolyázó-Egylet nemzetközi versenyei.

1903. február 8.

A Sport V. tudósítása.

A Budapesti Korcsolyázó-Egylet vasárnap rendezte nemzetközi versenyeit a városligeti pályán. Ezen egyletnél megszokott bőkezűséggel gondoskodott ismét a versenyek díjazásáról; a klubház előcsarnokában a szebbnél-szebb díjak egész tárháza volt kiállítva és csak az esodálandó, hogy ezen páratlan munificencia daczára a versenyre jelentkezők száma igen csekély maradt. A külföld különben a anyag igen jól volt kép-

viselve. Berlinből Lassahn kitünő műkorcsolyázó, Béből Schilling Ferencz (Wiener Eislaufverein) Gr. Károly és Weiss József (Training Eisclub) és Wollar Emil (Wiener Eissport-Club) jelentek meg, kik közt Lassahn a műkorcsolyázás, Schilling az 5000 méter gyorskorcsolyázás első díját nyerte.

Ezek után rátérünk a versenyek részleteire.

#### I. Nemzetközi gyorskorcsolyázás.

Kezdete 8 órakor. Kettőspálya két fordulás mindegyik 25 és 36 méter görbületi sugárral, egy k 500 méter.

A jégviszonyok ezuttal sem voltak kedvezők, hőmérő 0° R-on állt és a jég kásás volta miatt, a fontos gyalulás daczára is igen rossz pályán kell futni.

Az eredmények a következők:

##### I. 5000 méter.

- |                                 |                                    |
|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. Schilling Ferencz (Bécs)     | 9:56 <sup>1</sup> / <sub>9</sub>   |
| 2. Manno Milthiades (Bp. K. E.) | 10:17 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>  |
| 3. Peczely Andor " " "          | 10:27 <sup>3</sup> / <sub>10</sub> |

##### II. junior-verseny 1500 méter.

- |                             |                                   |
|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1. Schick Jakab (Bp. K. E.) | 2:57 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>  |
| 2. Erdős E. (álnév) " " "   | 2:58 <sup>2</sup> / <sub>5</sub>  |
| 3. Halmay József " " "      | 3:11 <sup>9</sup> / <sub>10</sub> |

##### III. 500 méter.

- |                                 |                                 |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. Manno Milthiades (Bp. K. E.) | 51 <sup>1</sup> / <sub>5</sub>  |
| 2. Peczely Andor " " "          | 52 <sup>3</sup> / <sub>10</sub> |
| 3. Schilling Ferencz (Bécs)     | 52 <sup>4</sup> / <sub>5</sub>  |

#### II. Nemzetközi műkorcsolyázás.

Nyolcz éve most, hogy először láthattunk nemzetközi konkurencziát honi jégpályánkon.

Nyolcz év mult el amaz ugy a Budapesti Korcsolyázó Egylet történetében, mint a hazai sport annaleséiből örök időkre emlékezetes betűkkel feljegyzett nap őt midőn Európa műkorcsolyázó bajnokságáért, az akkor elérhető legnagyobb kitüntetésért — mert a világbajnokság csak akkor alapított — a Budapesti Korcsolyázó Egylet fényes sporttelepén adtak egymásnak találkozó a külföld legjelesebbjei, Hügel és Fuchs, a később többszörös világbajnokok és ezek ellen félve is, bizva állította ki egyetlenegy műkorcsolyázóját a vendéglátó egylet.

És most, nyolcz év multán először, félve is bizva is újból állította ki a Budapesti Korcsolyázó-Egylet azóta nevelkedett műkorcsolyázóit az idejött idegenek ellen. Ezen nyolcz év alatt a műkorcsolyázóknak egészen új gárdája fejlődött. Seibert Viktor, a Budapesti Korcsolyázó Egylet több év óta működő trainerje megelégedéssel tekinthet vissza hosszas, eleinte csaknem reménytelennek látszó fáradozásainak eredményeire. Biztos szeme felismerte a látszólagos semmisségben rejtett tehetségeket, szakavatott keze és soha nem fogyó türelme, buzgalma, melyet látszólagos eredménytelenségek sem voltak képesek lohasztani, ezekből

lassan lassan oly erőket nevelt, melyek birtokában az egylet most elérkezettnek láthatta az időt, hogy ismét magánál fogadhassa a külföld műkorcsolyázóit és azoknak méltó ellenfeleket állíthasson szembe.

*Lassahn Ernő*, a Berliner Schlittschuh Club rokonzenves fiatal bajnoka, a mióta *Zenger* betegsége miatt uglátszik végleg kilépett a az aktiv műkorcsolyázók sorából, Németországnak talán legjobb műkorcsolyázója, a ki később (most még csak 22 éves) talán még beleszólhat a nemzetközi bajnoki versenyekbe is. Ily kiváló erővel szemben a csekély pontkülönbség, melylyel legyőzött, csak dicséri *Márkus Jenő* bajnokunkat. *Wollanek Emil* a másik külföldi versenyző, a Wiener Eislauf-Verein és Wiener Eisport-Club tagja, nem tartozik épen Bécs öreg ágyui közé, de mindenesetre egyik az ottani juniorok legjobbjainak. A figyelmes szemlélő már a verseny előtt tisztában lehetett a verseny eredménye iránt: *Lassahn—Márkus—Wollanek*, mely helyezést csak a verseny alatt előfordulható tréma mértéke zavarhatta meg.

Már az első gyakorlatot; *Duplahármas előre kifelé* a berlini csinálta a legjobban. Feltűnt azonban már itt uralkodó hibája a test tartásában: beesett mell, lekonyult fejjel, melynek tekintete folyton a jégre van irányítva.

A *hasonéli ellenfordulásokban* is határozottan *Lassahn* uralta a helyzetet. Legtisztábban élváltás nélkül ő csinálta meg azokat, szépen fedve és tengelyt tartva. Ha a befejező ívek jobban záródtak volna a fordulás helyére visszatérő körvonallá, úgy hatost (— kifogástalan) érdemelt volna, melyet különben az egyik versenybíró így is megadott neki. *Márkus* e tekintetben talán jobb volt, de a fordulás nem tiszta, sokszor határozott kigyóvonallal előzte meg. *Wollanek* jobban iparkodott a fordulást tisztán, élváltás nélkül összehozni, de mozdulatai nagyok, erőltettek; azonkívül a záróív rövid.

*Nyolczas egy lábón, hátra* következett ezután: egy a mily egyszerű, ép oly nehéz gyakorlat, mely nagy önismeretet követel a versenyzőtől abban a tekintetben, hogy az ellökéstől kapott lendületből milyen nagy kör leírása után mennyit tud átvinni a nyolczas másik felére és az élváltásnál mily mértékben tudja fokozni az áthozott lendületet, minek eredménye legyen a nyolczas két felének megközelítően egyenlő nagy és teljes körré záródott volta. — E tekintetben *Márkus* volt a legjoob; *Lassahn* a második ívet nem zárja eléggé körré; *Wollanek* pedig kissé bántortalan úgy az ellökésnél, mint az élváltásnál, azonkívül nehézsége volt az élváltást követő ível. Kár, hogy *márkus* a belső-külső élváltást még nem bírja elég szépen megcsinálni. Csipőben erősen megtört testtartásával alig tudott kis előnyt magának itt kivívnia.

A következő gyakorlat: *kigyóvonat-hármas* külső-belső élváltással mint aféle nem nehéz, inkább helyes

testtartást és jó lendületet megkívánó gyakorlat szintén inkább *Márkus*nak kedvezett, *Wollanek*nek — bár testalkatra és nagyságra előnyben lehetett volna, — legkevésbé, erőltetett nagy mozdulatai miatt.

Az *ellenhármasokat* *Márkus* csinált a legsimábban és legtisztábban, élváltás nélkül, *Wollanek* sokszor határozott kigyóvonallal a fordulás előtt és különösen utána. *Lassahn* pedig a második ellenhármas után nem bír elegendő további lendülettel. Itt *Márkus* 2 pont előnyt szerez magának.

A hírhedt „*paragrafus*“ hurok-kigyóvonat hurok előre zárta be a gyakorlatok sorát. Az elsőt (jobbra kezdődőt) *Lassahn* majdnem minden ízében kifogástalanul rajzolta a jégre, csak épen a kifutás a más dik hurokból lehetett volna tökéletesebb. Már a másodiknál ő is osztozott azonban versenytársainak ama hibájában, hogy a láblóbáláson a rajz megszemlélése nélkül is mindjárt észrevehető behorpadással szakítják meg az iv egyenletes hajlását. A másik két versenyzőnek azonkívül a hurok sem sikerült mindig.

A *szabad választás szerinti korcsolyázásban* *Lassahn* valóban remekelt. Rég láttunk oly megkapó, kitűnően összeállított és oly elevenséggel előadott programot. Valóságos szenzációt keltettek hasonló fordulásai és ezekből összekombinált óriási lendület mutatványai, Ugrásai is meglepőek. Csak a testtartás, a testtartás! *Wollanek* kicsit ingadozó, mozdulatai itt is tulnagyon és nem repül oly könnyedén a jégen, mint fiatalabb és testsulyra is előnyösebb helyzetben levő versenytársai. *Márkus* a megszokott volt, biztosabb, mint a bajnoki versenyben, de mintha kimélte volna magát vagy valami lehangoltság látszott volna rajta.

A junior műverseny alkalmat adott *Seibert* legkedvesebb tanítványának a még egészen kisleány számba menő, a budapesti közönség által jól ismert és dédelgedett *Lilikének* ügyességét és bátorságát a versenyen bemutatni. Győzni nagy ellenfeleivel szemben persze nem tudott, de iskolázottsága így is csak dicséri mesterét és tanulmányosságát. Meglepő, aránylag milyen nagyra, nagy lendülettel csinálja gyakorlatait és szinte sajnálkozással nézünk a jövőbe, a mint egyre hosszabbodó ruhája fokról-fokra mind nagyobb mérsékletre fogja szorítani. De sebjaj, ha az erőteljes mozdulatok, nagy lendület helyébe lép a nőies lágysággal párosult művészi tökéletesség!

*Seibert* másik nagyreményű tanítványának, a még csak 15 éves *Urbáry Sándornak* erős küzdelme volt *Wollanek*kel. Dicséri a mester rendszerét, hogy *Urbáry* inkább a könnyebb alapgyakorlatokban volt jobb. Hiába! Ezekben való tökéletesség nélkül a kombinált gyakorlatokból is csak bemagolni lehet egyeseket nagy kinnal, míg a ki először alaposan elsajátítja a kezdetet, annak aztán később magának is öröme telhetik, hogy halad a továbbiakban. *Urbáry*nak most leginkább az élváltások

és a különféle hurkok következetes gyakorlására lesz szüksége és reméljük, hogy ezekben is rövid időn belül oly tökélyre fogja vinni, mint a mily erősnek ismerjük őt mostan a négy alapívben és a hármásokban.

Szabad választás szerinti korcsolyázása is nagy reményekre jogosít. A könnyű mozgás, nagy lendület, bátor fellépés oly becses tulajdonok, melyek kellő irányítás mellett nagy előnyt biztosítanak számára. Hogy ma még hiányzik belőle a számító rutin, azt csak fiatalos zabolátlanságának kell betudni, mely sokszor még észszerűtlenségekre is ragadja. De ez megjön majd a gyakoribb versenyzéssel! És ha egykor megkapja az utolsó kenetet is, az *érzést*, mely delejes szálakkal köti össze a *művészi* lélek minden dobbanását a test minden tagjával és végeredményben azzal a vékony aczélpengével, úgy előttünk fog állani a jövő korcsolya-művésze, álmaink megvalósítója!

### Budapesti Torna-Club I. — Magyar Athletikai Club I. 0 : 0.

#### B. T. C. II. 4 : 1 eredménnyel győz a M. A. C. II. ellen.

(A Sport V. tudósítása.)

Hosszu, hét esztendő s áldatlan vizzálykodás végét jelentette az a küzdelem, a melyben a magyar bajnokság büszke czímeért mérkőztek egymással a Budapesti Torna-Club és a Magyar Athletikai Club immár nem mint ellenségek, hanem nemes versengésben küzdő ellenfelek.

A Budapesti Torna-Club a Magyar Athletikai Clubot otthonában a margitszigeti sporttelepen kereste fel. Az athletikában valamikor legföltettebb ellenfelével s ezuttal először találkozott footballmérkőzésen. A mérkőzést az orkánszerű szél rendkívül befolyásolta s lehetlenné tett mindkét részről minden kombinációt, úgy hogy a mérkőzés lefolyása a két csapat tudásának és képességeinek viszonyairól nem nyújtott felvilágosítást. Az első félidőben a Budapesti Torna-Club játszott szélrel, de nem tudott boldogulni a M. A. C., erélyesen ellenálló védelmével szemben s kedvező helyzetét nagyon ügyetlenül használta ki.

Lövöldözései nem igen tettek kárt a M. A. C. kapujában s nagyrészt fölötte mentek el, a mi részint a sél erejének, részint a pálya szokatlan kemény voltának volt tulajdonítható, mert a lágyabb és kevésbé ruganyos talajhoz szokott játékosok az egész játék alatt nem tudtak megbarátkozni és hozzászokni a talaj keménységére okozta labda-szituációkhoz.

A M. A. C. egy-két ízben figyelemre méltó összjátékban támadott s olykor némileg veszélybe sodorta a B. T. C. kaput, mely azonban Sellő lélekjelenléte és ügyessége által érintetlen maradt.

A második félidőben természetesen a M. A. C. támadt javarészt, s így változatosabb jelleget öltött,

mint az előző félidő. A B. T. C. többször intéz támadást a M. A. C. pozíciója ellen, de ez lehetetlennek bizonyult a szél ereje és az ellenfél ügyes védelmével szemben. Felhóssy a sárga kékek kapujában elhárít minden lövést s a második félidő is eltelik a nélkül, hogy bármely párt eredményt tudott volna elérni.

A M. A. C. csapatában Höfle és Felhóssy kitűnők voltak, a többiek játéka nem állt egy első osztályu csapatához méltó színvonalon.

A B. T. C.-ban Skrobák képezte a csapat lelkét, mellette leginkább Lucius dolgozott legjobban. A kapuban védő Sellő és Petar hátvéd jól játszottak, míg a forwardssorban Róka kivételével a többiről is ugyanazt állithatjuk, mint a M. A. C. játékosairól, t. i. nivón alul játszottak.

Herczogh Edén meglátszott, hogy rég nem bíraskodott, mert sokat veszített régi biztos fellépéséből és elfogulatlanságából, a mi különben a publikum nagyrésztnek nemtetszés nyilvánulásában nyert beigazolást. Különbben is többek állítása szerint a mérkőzést 6 perczzel a vége előtt lefújta.

Az első csapatok mérkőzésénél sokkal élvezetesebb és szebb volt a második csapatoké. A B. T. C. II. győzött 4 : 1 eredménnyel s fölényét mind a széllal, mind pedig a szél elleni játéokban érvényre tudta juttatni. Különösen a vihar ellen gyönyörű összjátékkal működött a forwardssor s munkájának sikerét legékesebben dokumentálja az elért 4 goal, kettő szél ellen, kettő széllal, melyre a M. A. C.-nak csak egy ponttal sikerült felelni a második félidő végén, mikor azt a szél támogatásával tudták elérni. A B. T. C. csapatában nagyon jó volt Ryda, Hlavay, ki különösen elemében volt s bátor elszánt játékával nagy hasznára vált csapatának. A védelemben Sasa centerhalf vált ki intenzív támadásával és védelmével. Kitűnően helyezkedik a technikája szinte figyelemre méltó, Stobbe-Nylassy képezték itt a védelem főerősségét. Langfelder Ferencz (Ujb. T. E.) bírónak páratlan működésével úgy a csapatok, mint a publikum meg volt elégedve.

#### Magyar Uszó-Egyesület I. 3 : 1 eredménnyel győz a „33” F. C. I. ellen M. U. E. II. — „33” F. C. II. 2 : 0.

A millenáris versenypályán a Magyar Uszó-Egyesület mérkőzött csekély számú közönség jelenlétében a „33” F. C.-al, melyet reális küzdelem után legyőzött. A »33«-asok veresége csak azokat lepte meg, kik a »33«-asok csapatának hanyatlását, melyet az elkedvetlenedés és a training hiány idézett elő, nem észlelték s a mult vasárnapi csapatban a Slavia-verő lelkes és kitűnő kondiczióban volt őszi legénységét látták. Eltekintve attól, hogy ezen csapat 3 legkiválóbb játékosa nem szerepelt a M. U. E. ellen, egyrészt a tagok betegeskedése, másrészt a training hiány az egész csapatot teljesen kondiczió kivül helyezte, úgy hogy a M. U. E. folyton javuló csapatával szembeni mérkőzésen le kellett mondani a győzelem reményéről.

A csapatban ezuttal is kiváltak azok, kik utóbbi időben egyéni tudásukkal domináltak, de az önzetlenség és együttérzés nem lévén vérükben, az összjátékot megbontoták, úgy hogy az a csapat, mely híres volt összjátékáról, mindent produkált vasárnap, csak nem tervszerűen keresztülvitt támadást. A M. U. E. csapatáról örömmel jegyezzük fel, hogy a régi jó formáját kezdi visszanyerni s csapatában szereplő új erőket a lelkesedés és nem a hiúság — mely megbontója volt a csapat fegyelmének — vezérli sikeres működésükben.

A match lefolyását a következőkben foglalhatjuk egybe:

Az uszóké a helyválasztás előnyös joga s szellel hátban támadnak, csatársoruk szépen viszi már a labdát, az ellenfél kapuja előtt azonban a játékok erélytelenné válnak. A „33“-asok is támadáshoz jutnak néhányszor s ők már sokkal veszedelmesebbek a kapu előtt, a mit a javukra megítélt számos sarokrugás is igazol. Tíz percczel a lefüttyülés előtt a „33“-asok lanyha játéka következtében Csermák berugja a M. U. E. javára az első goalt, a melyet Lill kivédeni nem tud. A második félidőben a „33“-asok a szél segítségével állandó ostrom alá fogják az ellenfél kapuját, úgy hogy az uszók át sem igen tudnak kerülni a középvonalon. Minden jel arra val, hogy ez a félidő a „33“-asoké a kiegyenlítő goal azonban nehezen és későre esik, a csatásor tervtelen, össze-vissza játéka s az ellenfél szivós védekezése miatt. Végre Koch E. szépen középre, adja a labdát, Holics kapus kirohan, csak hogy összeütközik Fehéry hátvédővel s miközben kölcsönösen akadályozzák egymást a cselekvésben, Spitz középső csatár berugja a labdát a kapuba. A „33“-asok ezután is állandóan támadnak és véleges diadaluk már már kétségtelennek látszik, a mikor Gillemot megbotlik Halmay lábában s kifíczamítja térdkalácsát. Csapatja még így megfogyva is támad egy ideig, majd azonban a M. U. E. kerekedik felül s mivel a „33“-asok védelme nemcsak gyöngye, de elbizakodott is, Gsermák berugja mihamar a második goalt is. A félidő vége felé egy „33“-as a 11-es vonalon belül kezével érintvén a labdát, a bíró szabad rugást ítélt meg, mire Halmay berugta a harmadik goalt is. Az első félidőben ugyanilyen szabad rugást sikerült Lillnek kivédenie.

Bíró: Stobbe Ferencz volt.

A második csapatok matchében a M. U. E. győzött változatos játék után 2:0 eredménnyel.

#### **Postások I. 4:0 eredménnyel győznek a Törekvés I. ellen.**

A soroksári uti pályán mérkőzött a két csapat s a postások győzelme a match elejétől kezdve nyilvánvaló lett, mert a Törekvés még a teljes csapatot sem tudta kiállítani, a mi egy első osztályu csapatra nézve bizony szomorú szegénységi bizonyítvány. A postások elejétől végig fölényben voltak s állandóan ostromolták a Törekvés kapuját, mely annak köszönheti, hogy négy

szer akadt meg a labda a hálóban, mert az egész csapat „mint egy ember“ védett kézzel-lábbal meg akarta akadályozni ellenfele szándékait. Rendes játékról így szó sem lehetett.

A második csapatok délelőtt mérköztek és pedig 7:4 eredménnyel a Törekvés javára.

#### **Müegyetemi Football-Club — Magyar Testgyakorlók Köre ellen 3:2.**

A folyó hó 18-án a csömöri-uti pályán lefolyt eme mérkőzés első félidejében az eredmény 1:0 a M. T. K. javára. A második félidőben Müegyetem szélirányában játszva, többnyire támad és a nyolczadik perczben, Niessner utján megszerzi a kiegyenlítő goalt. M. T. K. azonban egy Zulu által lőtt labdával csakhamar megszerzi ismét a vezetést, de előnyét nem tarthatja meg sokáig, mert a Müegyetemiek a játék vége felé, Aschner és Reiner által lőtt goalokkal maguk javára döntenek el a mérkőzést.

#### **Rakospalotai F. C. — Ujpesti Törekvés 3:1.**

A Rakospalotai Football-Club február 15-én saját pályáján — ezuttal az idén először — az Ujpesti Törekvés Football Clubbal mérkőzött és fölényes játék után 3:1 eredménnyel legyőzte utóbbit.

A Rakospalotaiak csapatán alig volt észrevehető a téli szünetelés; az Ujpesti Törekvés csapata azonban daczára, hogy őszzsel csak 2:0 arányban szenvedett vereséget az Ujpesti Torna-Egylettől, ezuttal tartalékkal játszván, alig volt képes a rakospalotaiak kapuját veszélyeztetni.

Bíró Labiner (U. T. E.) volt, ki szakszerűen és pártatlanul vezette a mérkőzést.

#### **A Pozsonyi Torna-Egyesület disztornázása.**

A Pozsonyi Torna-Egyesület január hó 23-án tartotta meg a szokásos évi disztornázását előkelő és díszes közönség jelenlétében, mely ez alkalommal is zsúfolásig töltötte meg az egyesület tornatermét.

A 24 tornász Michnay Gyula művezetővel az élén a Rákóczy-induló hangjainál lionni felvonulással négy soros oszlopba állott fel; 1—4-es beosztás után a tornászok féltávolságra nyitódván kettesek és négyesek egy hosszú lépéssel hátra léptek.

A többnyire 8-as ütemű s nehéz kivitelű vasbotgyakorlatokat tornászaink, daczára annak (s ez annyival meglepőbb volt a nézőközönségnek), hogy előmutatva nem voltak, először egyszerre s aztán folytatólagosan megszakitás nélkül ellentétesen is a legnagyobb precizitással mutatták be. Teljes elismerés illetheti az azokban résztvevőket, mert ily nehéz kivitelű gyakorlatokat szabatosan és hiba nélkül csakis a rendes tornaórák buzgó látogatói mutathattak be. A szabadgyakorlat általában a középkornak mutatója volt, bár nem egy ötven éven felüli tornász is munkálkodott közre s járult

hozzá a sikerhez; a fiatalabb generáció alig volt képviselve ezekben.

A csapattornázás két csapatban történt. Az első csapat Pogány Gyula titkár vezetése mellett az alacsony nyujtón, a 2-ik csapat Klenner Ferencz előtornázása mellett a korláton mutatta be ebbeli haladását és ügyességét. A rendes tornaóra képe s kifogásolni való csak a szerhez való menetel és tőle való eltávozás lehetne.

Ezután a versenyszámok következtek. A magasugrás versenyében 6 versenyző közül első lett 160 cm. ugrásával Kratochvill Jenő, második 150 cm-rel Homoky Sándor, harmadik Farkas Lőrincz.

Az összetett szertorna versenyében (magasnyujtó és korlát) 4 versenyző közül első lett Klenner Ferencz ki hivatalosan egyesületünket ezután a nagyobb nyilvános versenyekben is képviselni. Kár, hogy nyilvános szerepléseiben lámpalázzal szokott küzdeni. Második Izsó Gábor, harmadik Homoky Sándor lett.

A súlyemelés versenyében első lett holt versenyben Maza János és dr. Lajtos Samu, kik a 63 kilós vasrudat 14-szer emelték ki, második Ferjencsik Samu lett.

A versenyek befejezte után csatangoló tornázás volt a korláton és magasnyujtón. Itt különösen kitűntek és sok ízben megszakíthatatlan tapsra ragadták a közönséget Pogány Gyula gyönyörű gyakorlataival s saltóival, Zólyomi, Kühmayer és Klenner szabatos testtartásával végzett gyakorlataikkal. Nagy Miksa, Ferjencsik és Michnay Gyula óriási kelepével s kézállásaikkal s Izsó bámulatos erőgyakorlataival.

A szépen sikerült disztorna után a hölgyek egy része s a tornászok társasvacsorára gyűltek egybe a „Magyar király” szálló külön éttermébe a hol is a győztesek buzgó beszéd kíséretében érmeiket átvették. Asztalbontás után tánczra perdült ifja-öregre egyaránt s e kedélyes mulatság a hajnali órákban ért véget.

## Különfélék.

**A Pozsonyi Torna-Egyesület kérelme.** A Pozsonyi Torna-Egyesület a szokásos évi országos jellegű torna- és athletikai versenyeit ezi dén június hó 7-én tartandja. Azon kérelemmel fordul ugy a vidéki, de különösen a fővárosi tornaegyesületekhez, hogy e napra versenyeket ne rendezzenek. A vidéki egyesületek nagy anyagi áldozattal bár, de szívesen rendezik versenyeket, teszik azt azon reményben, hogy versenyekiken versenyzőink jelesbjei merközhessenek s az azok által elért sikereken a vidéki erők is buzduljanak. Sajnosan tapasztaljuk több ízben, hogy az általunk rendezett versenyünk összehajtott más egyesület versenyével. Ezt óhajt-

juk kikerülni s azért jelezzük előre versenyekink megtartását s fordulunk a fenti kérelemmel társegyesületeinkhez.

Tornászati üdvözzettel

A Pozsonyi Torna-Egyesület megbízásából  
*Michnay Gyula*, művezető.

**A Pozsonyi Torna-Egyesület** f. hó 2-án tartotta meg közgyűlését. A múlt évi működésről szóló évi jelentésből következő, ezen egyesület rohamos fellendüléséről tanuskodó adatokat közöljük:

A tornázást megszakítás nélkül egész éven át gyakorolták. Télen a csarnokban, nyáron a sporttelepen. E mellett felkarolták az athletika minden nemét és a vívást is. A gyönyörű sporttelep, melyen gyakran egyidőben tenniszettek, footballoztak, tornáztak és athletikát üztek, a sportélet oly szép képét mutatta, mely a nagy reményekre jogosít.

Legbuzgóbb tevékenységet mégis a labdarugók fejtettek ki, bár nem dicsekedhetnek ez évben annyi győzelemmel, mint a megelőző évben.

Az elmúlt évben rendezett az egyesület egy disztornát, egy házi és nemzetközi athletikai versenyt és 26 football-mérkőzést. Utóbbiak között 18 nemzetközit. Ezenkívül a kiállítás tartama alatt egy házi és egy nemzetközi athletikai versenyt és egy nemzetközi football-mérkőzést.

Az egyesület vagyoni állapota teljesen rendezett. A tiszta vagyon a vagyonkimutatás szerint 5776 korona 44 fillér.

A tagok létszáma 8 tiszteletbeli, 4 alapító, 23 pártoló, 198 működő, a mi igen kedvezőnek nevezhető.

Az évi jelentés sajnálattal emlékezik meg arról, hogy a női tornatanfolyamot, kellő pártolás hiányában, egyelőre beszüntették.

A folyó évre szóló programjába az egyesület felvette a pünkösdkor tartandó tornaszövetségi ünnepélyen való impozáns testületi részvételt.

A labdarugó-sportot illetőleg tervbe vétetett a tavaszi idényre két elsőrangú budapesti, négy első osztályú bécsi és három prágai csapattal, valamint a dán bajnoki csapattal és „West Bromwich-Albion”-nal való mérkőzés.

Június 7-én nagyszabású nemzetközi athletikai mérkőzést fognak rendezni.

Ezen nagyszabású program mutatja, hogy a Pozsonyi Torna-Egyesület vezetőségében elég erély és vállalkozási szellem van, hogy a sport ügyét Magyarország nyugati határán fellendítse és hathatósan előmozdítsa. Reméljük, hogy ebbeli törekvését a kellő siker koronázza.

**Szegszárdon a vívó akadémia** 14-én este 6 órakor vette kezdetét Résztvettek Santelli Italó lovag és Volpini Atilió budapesti vívómesterek és hazai amatőrjeink legjobbjai közül Mészáros Ervin, ulanus hadnagy, Mészáros Loránt, Janny Géza, Bérczi Oszkár urak ugy

kard mint törvívásban Különösen gyönyörködtető volt Santelli lovag és Mészáros Ervin, Santelli lovag és Volpini vívómesterek tör vívása. A jury tagjai a tolnai ulanus ezred őrnagya, Stankovánszky János cs. és kir. kamarás és Döry Ödön urak voltak. Az amatőr vívók az akadémián való részvételük emlékeül egy-egy diszes oklevelet kaptak a rendezősegtől. Az akadémia Bezeredy István szobrának felállítását nagyban elősegítette, a mennyiben a tiszta jövedelem 2500 kor. mind a Bezeredy alapra lett fordítva.

M. J.

**A Budapesti (Budai) Tornaegylet** f. hó 4-én Attila-utcai tornacsarnokában kitünően sikerült házi-versenyt tartott, nagyszámu hölgyközönség és a társ-egyesületek számos képviselőinek érdeklődése mellett. Felvonulás után 43 tornász mutatott be fabotokkal tet-szetősen összeállított s pompás precizitással végzett gyakorlatokat, s ezek befejezése után hat csapatba oszolva a különböző szereken tornáztak. Ezután következtek a versenyek és pedig minden csapat más más szeren.

A 6 csapat a lovon szélében tornászott. Első lett Soós Elemér, második Micsch Endre, harmadik Eisenhut Károly.

Az 5. csapat tagjai részére a verseny-szer a ma-gas korlát volt. Első lett Imreh Albert, második Jacob Gusztáv, harmadik Beke Lajos.

A 4. csapat versenye a magas nyújtón és a ma-gas korláton volt: Első Huber, második Szánthó, har-madik Micheller.

A 3. csapat a magasnyújtón és magas korláton versenyzett: Első. Paraszthy Pál, második dr. Koncz, harmadik Bodolay István.

A 2. csapat versenyében a magas nyújtón és a lovon szélében: Első Neubauer Lajos.

Az 1. csapat versenye a magas nyújtón volt, utána az ugróasztalon guggoló átugrással: Első Wag-ner Rudolf, második Ehmann Elek, harmadik Kovács Nándor.

A versenyeket magasugrás deszkáról fejezte be, első lett Csillag Benő 160 cm, második Paraszthy Pál, harmadik dr. Kontz.

Ezután kedélyes vacsorára gyültek össze az ide-gen egyletek nagyszámu tagjaival együtt, a melynek során, lelkes beszéd kíséretében osztotta ki a nyertesek-nek díjait Kollár elnök.

**Két vezető sportegyesület kibékülése.** Az 1896-iki milleniumi esztendő élénk sportmozgalmai éles disszo-nanciával végződtek. Két sportéletünkben előkelő sze-repet vívó és kivált az athletika terén akkoriban erősen rivalizáló fővárosi egyesület a M. A. C. és a B. T. C. egy kinos incidensből kifolyólag, melynek 1896. évi 41-ik számunkban tárgyalt részleteire itt, érthető okok-ból visszatérni nem akarunk, hadat üzentek egymásnak. A nagy feltűnést keltő tollharcz azzal végződött, hogy a Budapesti Torna-Club a Magyar Athletikai Clubbal addig fentartott barátságos összeköttetését teljesen meg-szakította és hét éven át minden érintkezést került. A hosszas és — sportunk közös érdeit tekintve — sajná-latos viszály most végre megszűnt, a mennyiben a M.

A. C. kezdeményezése folytán a két egyesület vezető-sege, a béke helyreállítása és a régi baráti viszony fel-újítása czéljából egymással érintkezésbe lépett.

Erre vonatkozólag a két egyesület között következő levélváltás folyt.

I.

121|1902—3

A Budapesti Torna-Club Tekintetes Elnökségének

Budapesten.

Miután a legutóbb megejtett sorsolás értelmében a Budapesti Torna-Club és a Magyar Athletikai Club csa-patai rövid idő alatt a football-bajnokságért mérközni tartoznak, igaz örömmel sietünk megragadni ezt az alkalmat, hogy a Tekintetes Elnökség bölcs vezetése alatt álló egyesületet bajtársi és barátságos érzelmeinkről biztosít-suk. S midőn fátyolt kívánunk vetni a rég elmúlt évek igazán sajnálatos eseményeire, tesszük ezt abban a meg-győződésben, hogy az igen tisztelt társ egyesület ha-sonlót fog cselekedni, s érzelmeinket hasonlóan barát-ságos érzelmekkel fogja viszonzni.

Valóban nagy örömmel vennők, ha a két egyesü-let között oly rég megszakadt jó viszony újra helyre-állna s a két társ egyesület karöltve munkálkodhatnék közre a magyar sport dicsőségén.

A midőn tehát bajtársi jobbnkat nyújtjuk, kérjük az igen tisztelt társ egyesületet, tegye szintén ugyanazt, és tegye így lehetővé, hogy a bajnoki küzdelemre nézve — a hol már baráti ellenfelek ohajtunk lenni — barát-ságos megállapodásra juthassunk.

A Magyar Athletikai Club választmányának 1903. január hó 21 én tartott üléből.

Kiváló tisztelettel

Krepelka Béla s. k. Krasznay Ferencz s. k.  
titkár aelnök.

II.

A Magyar Athletikai Club Tekintetes Elnökségének

Budapesten.

Mult hó 21-én kelt b. átiratukat igazgató-választ-mányunk f. hó 5-diki ülésén tárgyalta.

A magyar sport érdekeit szolgáló egyesületeink vállvetett működését lehetővé tevő barátságos közeledé-süket örömmel vettük tudomásul.

Közös ügyünk érdekében hajlandók vagyunk — az Önök tévedése folytán előidéztet sajnálatos esemé-nyekért — a nyújtott elégtételt is elfogadni s a történ-tekre készséggel fátyolt vetünk

A fennállott ellentéteknek ily módon való meg-szűnését — természetesen épen úgy, mint annak idején az ellentéteket előidéző okokat, az úgy végleges elimé-zésekép — a sportsajtóban fogjuk közölni.

Budapesten 1903. február 7-én.

Teljes tisztelettel

a Budapesti Torna-Club igazgató választmánya nevében:  
Otte s. k. Ister Károly s. k.  
titkár m. elnök.

**Világ bajnoksági versenyek Szt.-Pétervárott** A szó szoros értelmében nemzetközi versenyek folytak le a megelőző héten Oroszország fővárosában, hol Európa ismert legjobb korcsolyázói összesereglettek, hogy a vi-lágbajnok büs/ke czimeért megkü djenek Reánk magya-rokra nézve ezen versenyek, az általános sportérdeken kívül főleg azért voltak érdekesek, mer a sok jeles ver-senyző között ott volt egy földünk, a sokoldalú sportte-hetségéről ismert Mannó Miltiades is, ki, bár ily nagy konkurencia melle:t nem tudott érvényesülni, mindaz-alal az 500 méteres futamban III-ik helyre jutott:

*I. Gyorskorcsolyázás, világbajnokság :*

*500 méteres futam.*

1. Wathén 49<sup>2</sup>/<sub>5</sub>"
2. Schwartz 50"
3. Mannó 50<sup>2</sup>/<sub>5</sub>"
4. Bönsnas 50<sup>3</sup>/<sub>5</sub>"
5. Tillander 51<sup>1</sup>/<sub>5</sub>"

*5000 méteres futam.*

1. Kisseleft 10:08"
2. Bönsnas 10:08<sup>4</sup>/<sub>5</sub>"
3. Schwartz 10:15<sup>1</sup>/<sub>5</sub>"
4. Wathén 10:17"
5. Liljeberg 10:20"

Mannó három körön jól tartotta magát Bönsnas mögött, de a fordulóban elesett.

*1500 méteres futam.*

1. Schwartz 2:59"
2. Wathén 3:01"
3. Tillander,
4. Mathiesen,
5. Wikander.

*10,000 méteres futam.*

1. Bönsnas 22:15"
2. Mathiesen,
3. Schwartz,
4. Kisseleff.

Mínthogy e szerint egy versenyző sem győzött két távon, a bajnokság eldöntetlen maradt.

A műkorcsolyázási páros versenyben a bécsi Szabó—Euler Pár győzött Bohatsch testvérek felett, bár egyenlő pontszámot értek el.

A műkorcsolyázási világbajnokságban indultak : Sal-

chow, Panin, Fuchs, Bothatsch, Lassahn. Győztes Salchow lett. Időjárás és jég nem kedveztek a versenynek. Óriási felháborodást okozott, hogy Földváry Tibor, ki a szt.-péterváriak kivánsága folytán utazott oda, a műkorcsolyázási páros versenyénél nem vétett fel bírónak.

A kedvezőtlen időjárás úgy a Marsmezőn rendezett gyorskorcsolyázási mint a Jussupoft-kertben tartott műkorcsolyázó versenyeket igen hátrányosan befolyásolta.

Csakis a szt.-pétervári korcsolyázó-egylet vezetősége önfeláldozó munkájának köszönhető, hogy a versenyek egyáltalán sikeresen befejezhetőek voltak.

A világbajnokság 1902. évi győztese a szimpátikus külsejű Salchow Ulrik a kötelező gyakorlatokban összes ellenfeleit felülmulta és a szabadon választottakban is, bár csekély különbséggel első volt.

Díjul a szt.-pétervári korcsolyázó-egylet tiszteletdíját Nagy Péter csár lovas szobrát nyerte el.

Második helyre az orosz Panin és Bohatsch Miksa egyenlő pontszámmal; a kötelező gyakorlatok nagyobb pontszáma itt az orosz javára döntött.

Negyedik helyre Lassahn a budapesti verseny győztese jutott. Fuchs a kötelező gyakorlatok után visszalépett.

A páros verseny igen érdekes volt, bár a berlini és londoni versenypárok nem vettek részt. Szabóné — Euler és Bobatsch testvérek, mindkét pár bécsi versenyzők között oly erős versengés volt, mely a versenybírák helyzetét igen megnehezíté.

Mint már említettük, mindkét pár egyenlő pontszámot ért el. A holt verseny elkerülése végett, igen heves vita után a versenybírószág a Szabó-Euler párnak adta az elsőséget, mely határozat ellen a Wiener Eislaufverein óvást akar emelni.

# ÓVÁS!

Tudomásunkra jutott, hogy idegen gyárból származó oly pneumaticok vannak forgalomban, melyekre **védjegyhamisítás szándékával**

## „Continental“

szó van bélyegezve.

Figyelmeztetjük t. vevőinket és a nagyközönséget, hogy a valódi

### CONTINENTAL-PNEUMATIC

a gummiba préselt **sas** védjegyről ismerhető fel.

Egyszersmind kinyilatkoztatjuk, hogy feljelentéseket, melyek a védjegybitorlás felderítésére és megbüntetésére vezetnek, szívesen és busásan jutalmazunk.

Magyar ruggyantaárugyár részvénytársaság  
Budapest.

## Vivók körében

sensatiót kelt a gummiból készült, szabadalmazott

„Damascinus“

kardmarkolat,

mely rugalmasságánál fogva **nem nyomja a kezét, elhárítja a kard csúszását, megóvja a keztyüt a kopástól.**

A cs. és kir. hadügyminiszterium 1522/1896 sz. rendeletével tanítási célokra ajánlotta.

== Bármely kardra könnyen ráerősíthető. ==

Legtöbb államban szabadalmazva.

Viszontelárusítók kerestetnek.

Magyar ruggyantaárugyár részvénytársaság  
BUDAPEST.