

# SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség«, »Vívóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, A »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége.«  
 »Aquincum Kerékpár-Egylet 1900.«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egyesület«, »Budapesti (Buda) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár Egyesület 1882.«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vívó-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát“ Kerékpár Kör«, »Condor Kerékpár Egylet«, »Csillag Kerékpár Kör«, »Eperjesi Torna- és Vívó-Egyesület«, »Edison Kerékpár Egyesület«, »Fővárosi Kerékpár Egylet«, »Kitartás Kerékpár Kör 1904.«, »Lehel Kerékpár Kör«, »Magyar Vivómesterek Egyesülete«, »Óbudai Torna-Egylet«, »Rákosszentmihályi Kerékpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vívó-Egylet«, »Tural Kerékpár Kör«, »Vándorkedv Kerékpár Kör« hivatalos lapja.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

## HÉTRŐL-HÉTRE.

A footballsportunk viszonyaiban utóbbi időben érthetetlen dekadencia mutatkozik. Nemcsak a külsőségekben, hanem belső tartalmában is.

A szövetség vezetősége — amilyen nyugodtan megvolt azelőtt — éppen olyan nagy mértékben kapkodóvá vált mostanában ténykedéseiben. Hihetetlen enuncziációkról veszünk tudomást, melyek a MLSz elnöki székéből történnek. Egyszer a szavazás körül történik valami hiba, másszor a sajtó megrendszabályozását czélzó döntést mond ki az elnök.

A szavazási dolgok *belsősegek*. De ha a sajtó véleményét a Labdarugó Szövetség felülbírálja, ez már *külsőség* és ennek nem szabad, de nem is lehet megessnie úgy, mint ahogyan az megtörtént.

Hát micsoda hatalmaskodás ez? Nem szabad talán a véleményünket elmondanunk a Labdarugó Szövetségről? Minden cikkünk vagy hírlapi közleményünk a szövetség fejelemi bíróságának retortáján át fog a nyilvánosság elé kerülni? Vagy talán a MLSz *cenzurálni* kívánja közleményeinket? Vagy előbb talán kikérjük magas véleményét, hogy mit is írjunk és ezt vagy azt meg szabad-e írunk?

No de már bocsánatot kérünk: sem nem helyes, sem nem okos dolog ilyen módon kezdeni akarni azzal a sajtóval, amely olyan nagy és meghálálhatatlan szolgálatokat tesz és tett a labdarugósportnak és a MLSz-nek is.

A MLSz hivatalos lapja éppen úgy, mint a többi ujság — úgy reméljük — *független* sajtóorganum. A sajtó utján elkövetett dolgokért mi hírlapírók, csak a külön e czélra törvényileg megalkotott *sajtóbíróság* előtt vagyunk felelősségre vonhatók. A közleményeinkért nemhogy a MLSz fejelemi bizottsága, de semmiféle *magánforum* bennünket felelősségre nem vonhat. S ha kivételesen a MLSz ezt *mégis* megtenné és a hivatalos lapja szerkesztősége ezt el is tűri, ez nemcsak reá nézve, hanem az *egész sajtóra* nézve lealázó.

Azért eleve figyelmeztetjük a MLSz elnökét, sőt kérjük is arra, hogy *vonja vissza* ezt *kijelentését* és *hírlapi cikkeket* ellen semmiféle vizsgálatot el ne rendeljen, (hiszen erre a MLSz-nek döntvénye is van) mert ha mégis megtenné, szemben találja magát valamennyi sajtóorganum visszautasító véleményével.

\*

A BTC—MTK mult heti mérkőzésén, mikor a MTK már 1:0 arányban vezetett, a második félidőben — dacára a MTK elvitázhatatlan fölényének — olyan helyzet alakult ki, hogy a *BTC egyik csatára kiszökött, a MTK védelmét áttörte és feltartóztathatatlanul rohant a labdával a MTK góljára.*

Hogy gól lett volna-e támadásból vagy nem: azt bajos volna megmondani? De a helyzet úgy nézett ki, mintha a *BTC-csatár lerohanása eredménnyel járhatott volna és kiegyenlíthetett volna...*

Ekkor történt, hogy a MTK egyik *back-je* a BTC rohanó csatárát *másképpen* feltartóztatni nem tudván, a büntető területen kívül, a szó szoros értelmében *hátról kézzel lefogta és megállította — természetesen megfosztva ezzel a BTC csapatát a kiegyenlítés eshetőségétől* és egyszersmind kiereszkolta a csapata részére a győzelmet. Erre a trükk-re némelyek azt mondják, hogy „szellemes“ volt; mások azonban — természetesen — sokkal érdesebb kifejezéssel esetelk a MTK back-jének szabálytalan és erőszakos játékmódját.

Mi ezen eset felett mult héten napirendre tértünk és nehogy ismételt klubpolitikának csinálásával vádoljanak, nem akartuk a MTK győzelmét ez esettel összefüggésben kisebiteni.

Vártuk, vártuk, hogy *hát ki fog szót emelni* eféle hallatlan és sportszerűtlen játékmód ellen?

Vártunk egy-két-három napig? Semmi! Néztük, foglalkoznak-e a dologgal a *szaklapok*? Megint semmi!...

Most érezzük csak igazán, hogy szótlan-ságunkkal mulasztást követtünk el. Mulasztást követtünk el az *egész magyar football-sporttal* szemben. Mert hiszen *ilyen „eset“* nemcsak a BTC—MTK-match sorsát, hanem *bármely match sorsát is eldöntheti.*

Érezzük, hogy elsősorban a *játékosoknak* kell leczkét adnunk és intenünk kell őket arra, hogy az ellenfélnek *kézzel való megfogása* ellenkezik az association-football játék *igazi szellemével.* A kéz használata az association football-ban semmi körülmények között sincsen megengedve. — Aki a kezét is használja, az játszik *rugby-t*, de az association játék esélyeit ne egyengesse a kezével — mondják az angolok. Az angolok (műnyelven) a *„kezelést“* éppen olyan *inkorrekt-ségnek* minősítik, mint a lábbal elkövetett *fault-ot*, s ezért az angol bírák a *legszigorubb* mértékkel bírálják meg az u. n. hands-eket.

Ebből az esetből folyólag még a *bírákhoz* is volna egy-két szavunk.

Vannak olyan körülmények az association-football játékban, — és ez már a játék természetéből következik, — *melyeknek elbírálásáról szabály nem intézkedik,* hanem mely esetekben a bírák önálló, szabad, jól megfontolt, de mindenkor korrekt ítékezéssel hivatottak dönteni.

Ilyen eset pl. mikor egyik játékos a másikat ilyenféle *„trükk“-el* — mint a BTC—MTK mérkőzésen előfordult eset volt — igyekszik *megakadályozni eredmény elérésében,* mely a mérkőzés *végeredményét is szemmel láthatóan befolyásolja.* Ilyenféle eset nem is lehet a szabályban körülzirkalmazva, hanem az elbírálása mégis a képesített játék-bírónak józan, korrekt és lelkiismeretes ítékezésére van bízva.

Ha a dolog és az inkorrekttség a büntető területen *kívül* történik, akkor a *tettet elkövető játékost* legalább is *ki kell állítani a játékából.* Hogy aztán a tett elkövetését a leg-súlyosabb büntetéssel, — mely azonban a *sérelmet elszenvedő* csapatra nézve mindig a

legméltányosabb ítékezés is, — a *penalty-kick-ke*l sujtja-e a bíró, illetve, hogy ennek alkalmazását szükségesnek tartja-e: ez kizárólag az ő józan, de egyszersmind jóindulatu lelkiismeretességére van bízva.

Mi azt tartjuk: ha egy fontos bajnoki vagy díjmérkőzésen történik ilyen foku nagyobb szabálysértés, vagyis ha egyik játékos *inkorrekt módon akadályozza az ellenfelét pozitív eredmény elérésében,* pl. a lerohanó csatárt, a védők bármelyike *hátról kézzel lefogja* és a göllövésben akadályozza, *történjék az a megtámadott fél térfelének bármelyik pontján,* akkor a *támadó fél javára* 11 méteres rugást *kell megítélnie* a bírónak, tehát a *legszigorubb büntetés alkalmazandó.*

E tárgyban szívesen fogadjuk bárkinek — de lehetőleg szakértőknek — szíves véleménynyilvánítását.

... És megemlítjük még — csak *„per tangem“*, — hogy a *szabálmódosítás* korántsem akarjuk feloktrojálni. De biztosak vagyunk benne, hogy ha a pozitív eredmény elérésében ezuttal *nem* a BTC, hanem *más* footballozó club akadályoztatott volna meg ilyen erőszakos módon — akkor a *szabálmódosítás* már régen foglalkoztatná a MLSz egyes szakköréit! Így azonban, hogy a BTC-al esett meg a dolog, — ami a MTK-nek legalább is 2 bajnoki pontot jelent, — *sokan csak* sajnálkoznak, persze hallgatagon, némelyek meg örülnek is a BTC nem kvalifikálható legyőzete fölé mondván: *ugy kell neki!*

Bezzeg nem gondolnak a német közmondásra: *„Heute mir, morgen dir“*...

Ami megessett most a BTC-al, — ha a jövőben is *igy* fogdossák meg *kézzel* a *támadó* csatárokat, — megtörténhetik ez majd más csapattal is!... No de akkor *majd csak* *„kidriblizünk“* *valamit* a szövetségi tanácsban... Ugy-e?

\*

Szenzációs eset az is, hogy a UTE — formájának tetőpontján — *lemondta I. oszt. bajnoki mérkőzését* a FTC csapata javára.

Nem osztjuk azt a nézetet, mintha ehhez a lemondáshoz senkinek sem volna köze. Mert elvégre a *bajnokság* nem *magánügye* a kluboknak, hanem *közös* és mindenki által megbecsülendő *sportügy.*

Hogy a mostanában jó formában levő UTE miért mondott le a FTC elleni match-ról, annak *igazi* okát nem sikerült megtudnunk! Nem is kutatjuk az okot és az UTE *bármilyen* indoklását már eleve elfogadjuk...

Azonban meg kell jegyeznünk, hogy az UTE nem cselekedett a sportnak jól felfogott érdekében helyesen akkor, mikor a bajnoki mérkőzés 2 pontját küzdelem nélkül átengedte a FTC-nak és hogy a football játék legszorgosabb és arra hivatott művelői nem ténykednek a legsportszerűbben akkor, mikor a legértékesebb és legfontosabb *küzdelmek*től indoklás nélkül visszalépnak, — ámbár ez szabadságukban áll.



Rovatvezető: **Tóth Ferencz**,  
okl. vívómester.

### Nyilatkozat.

A Sport Világban és a Nemzeti Sportban a HVE tárgyában megjelent egyes közlemények arra indítanak bennünket alulírottakat, hogy mint a Magyar Vívómesterek Egyesülete tagjai a következő kijelentéseket tegyük:

A Nemzeti Sport vívás rovatában — úgy mint régen is — olykor olyan tendenciózus közlemények jelennek meg, melyek a valóság elhomályosításával nem alkalmasak arra, hogy a vívás ügyét előmozdítsák, sőt inkább olyan színezetük van, mintha egyéni érdekeket mozdítanának elő tervszerűen. E közlemények gyakori megjelenése azt sejteti, mintha egy érdekszövetkezet a komoly és arra hivatott mesterek háttérbe szorításának szándékával saját érdekeit propagálná, a vívás művészetének igen nagy kárára. A közlemények ilyenképen rendszerint irigységről, nagyképiuskodásról, vagy rosszakaratról tanuskodnak. A Magyar Vívómesterek Egyesülete méltósággal alulírtak tartja a Nemzeti Sport hasábjain megjelenő tendenciózus közleményekre minduntalan válaszolni. Jólehet erre a testület — mint olyan — nem is ér rá, hanem tagjaira bizza, hogy ezek jogos érdekeiket megvédelmezzék és az őket érintő támadásokat szükség esetén visszautasítsák és megtorolják. A Magyar Vívómesterek Egyesülete tekintélyét nem reklámcikk sorozatával kívánja emelni és fentartani, hanem megelégszik azzal a tekintéllyel, amit az egyesület egyes tagjai a testületnek biztosítanak és amit a tagok eddig is kifejtett buzgó és becsületes munkásságukkal szereztek maguknak és ezáltal a Magyar Vívómesterek Egyesületének is.

A Nemzeti Sport-nak a Magyar Vívómesterek Egyesülete és ennek egyes tagjai ellen, évek óta sorozatosan és tervszerűen elkövetett „campagne”-ja, az ugynevezett „Hivatásos Vivók (!) Egyesülete” című újabb alakulás nyelbeütésének szándékával tetőpontját érte el. Az új alakulásnak szükségét mindenféle jelszóval igyekeznek kidomborítani és ezeknek a kétes hatású frázisoknak *értéktelenségét* kell most — ugyanis mint a mesterek összességéből alakult testületnek — bizonyítanunk. A „Hivatásos Vivók Egyesülete” című testületre állítólag azért van szükség, mert „kevés a mester.”

Ez a tarthatatlan érvelés teljesen elveszti hatását, ha az illetők kinyitják a szemüket és alaposan körülnéznek Bizony láthatnak itt mestert eleget — még olyat is, aki nem érdemli meg ezt a diszes titulust — és a baj inkább az (amire a t. Nemzeti Sport talán nem akart rámutatni), hogy *tulsok helyen vívnak* az emberek és mindenütt *külön mestert* akarnak.

Ami a klubok fanatikus propagandáját illeti, igaz, hogy az egyes termek nem csinálnak olyan hü-hót maguknak, mint ahogy azt egyes klubok a lapok reklámjai révén megtehetik, de a klubok fanatikus propagandája inkább fanatikus reklám, amely csak árthat a termeknek.

Nem elég ok az sem a HVE alakítására, hogy a fővárosban nem kapni jó segédet. Hat hogy kapna az ember segédet, mikor ma mindegyiknek nyitva állanak az egyes klubok, ahol önállóan működhetik és persze a „tömegvívás”-sal dolgozhatnak. Hiszen ha egy-egy teremnek van is jó segédje, azt a klubok gyorsan „elszivják” hivatásuk helyéről. Aztán meg figyelembe veendő, hogy nem mindenki megy bárhová segédnek Tisztességes mes-

ter, ha szüksége van rá, mindig kap jó segédet is, de persze, *cselédmunka* elvégzésére jó segéd nem vállalkozik. Ezek az okai, hogy egyes helyeken megérzik a jó segédek hiányát. Hogy a Nemzeti Sport tud 8—10 állást, melyre senki sem vállalkozik, az azért van, mert ezekből az állásokból senki sem tud megélni. Miért nem irnakki — ha vannak — ilyen állásokra *nyilvános pályázatot*? Miért tartják titokban ezeket az állásokat? Vagy talán a segéd-, illetve „cselédszerzés” intézménye *titkos* programmpontja a HVE-nek?

Különben sem lehet 200 korona havi fizetéssel modern vívómestert kapni és pláne vidékre, ahol a szezon mindössze 4—5 hónapig tart. Miből éljen meg az a mester? Es mit csináljon a nyári hónapokon át? Ha az a mester ügyes és élelmes ember, persze *szükségből* igyekszik megduplázni keresményét, hogy megélhessen. Csakhogy ilyenkor rendszeren összeütközésbe kerül a büntető törvényekkel. Ilyen körülmények között persze nagy károkat okoznak az esetek az igazi vívómestereknek (és nem azoknak, kik ezt a nevet bitorolják).

Az egész mozgalomnak olyan a színezete, mintha egy érdekszövetkezet csak azért emelné fel a szavát a *segédek hiánya* miatt, hogy ezzel a mesterek előtt magát nélkülözhetetlennek tüntesse fel és az összes mestereket és hivatásos vivókat *egyetlen egy ember* önkényének akarná kiszolgáltatni.

Ennek persze sem a mesterek, sem a segédek fel nem ülnek. Mert az a szándék, hogy a jó segédeket vagy egyes mestereket csekély kis fizetéssel nagy munka elvégzésére *vidékre* dugdossanak, nagyon is magán viseli az „önzetlenség” bélyegét, amely a főváros egyes teremtulajdonosait gazdagítaná ugyan és az illető „kiküldött” pedig éljen meg az élelmességéből vagy ahogy tud.

Ezuttal is felhívjuk a közönségnek és a sportköröknek, különösen a vidékieknek figyelmét arra, hogy a vívást érintő bármely ügyben forduljanak bizalommal a Magyar Vívómesterek Egyesületéhez, melynek kötelékében csak képzett és tisztességes mester foglalhat helyet, akikért egyenként is garanciát vállal az egyesület.

Egy neveléses, minden komoly alapot nélkülöző, hivalkodó, üres frázis is foglaltatik annak az indokolásában, ami a HVE alakítását állítólag szükségessé tette. Ez az állítás a következő: „eddig nem volt mód arra, hogy valaki magát mesterré kiképezhetette volna.”

Ugy gondoljuk, hogy ha a MVE tagjainak a neveit elolvassa az ember, már magában ez is elég garanciát nyújt arra, hogy a fenti gyöngé érvelés semmivé legyen. A multban, a jelenben is van elég példa arra, hogy a MVE tagjainak kiképzése mellett a jelöltek közül jó és modern vívómesterek válnak. Így Horváth Sándor, Hollósy Jenő, Salamon Sándor, Béki József, Geszti Ágoston, Neumer József, Beke Lajos és még számosan mind olyan mesterek, akiknek képzettsége feltétlenül érdeme a MVE egyes tagjainak.

Biztosítjuk a „gründereket”, hogy a képzés tekintetében a jövőben sem fogunk velük konkurrálni akarni, de leszögezzük csak, hogy a „mesterképzés” kellékeihez *másféle* jogczim kell, mint a HVE miniszterileg jóváhagyott, de mindeddig ismeretlen alapszabályai.

A Magyar Vívómesterek Egyesületének alapszabályai értelmében e testületnek joga van a *vívómesteri vizsgák megtartásához és oklevelek kiállításához*. Ez a jog egyenlő a vívás mesterségének és magának a művészetnek legfelsőbb *ellenőrzésével*, amit a MVE a multban is megtett és a jövőben fokozott mértékben meg fog tenni! A MVE már régebben lépéseket tett arra nézve, hogy a vívómesteri vizsgálat *állami felügyelet* mellett történjék és hogy a MVE által kiállított

*oklevél államérvényességet nyerjen*. A MVE eme törekvése talán régen teljesített voltna, ha az utolsó órában akadályokat nem gördített volna a Fodor vívóterem-tulajdonos és az ott alkalmazott segédekből alakult ad hoc „gründolt” új „Hivatásos Vivók Egyesülete” című „testület”, mely a Magyar Vívómesterek Egyesületének komoly törekvésétől megriadva, feltolta magát számottevő tényezőnek, hogy minden lehetőleg a régi tarthatatlan állapotban maradjon. Ezzel rámutattunk arra, hogy miért kellett főként a „Hivatásos Vivók Egyesület”-ét papíron megalakítani?

Hogy „álamatörökként lézengő egyénekből sohasem lesznek jó mesterek” — ez a mi egyesületünk tagjaira nem vonatkozhatik és azért erre a megjegyzésre nem is reflektálunk. Csak arra kérjük a Nemz. Sport-ot, hogy nevezze meg a lézengőket, nehogy véletlenül bejussanak a MVE-be.

„A tanítást tanulni kell.” Ez nem újdonság. Különösen előttünk nem ismeretlen fogalom, akik magunk is sokat tanultunk, hogy taníthassunk. Azt a profétai kijelentést jó lesz ajánlott levélben elküldeni azok címére, akik *látszólag* a vívás mesterségéből élnek ugyan, de *tényleg* csak egynehány embernek a verejtékes munkájából huzzák a hasznót, és maguk nem dolgoznak, nem vívnak és nem tanítanak, hanem verik a mellüket, no meg a dobot, hirdetvén, hogy „kitűnő mestereket *fognak* képezni.” Ilyen körülmények között tehát még neveléses is a HVE alakulásának „szükségét” sürgető azon érv, hogy „ily kitűnő iskolában (?)”, mint a minőt a HVE képes adni (!), csak jó (?) eredmények érhetők el.”

Ezzel a nagyképi nyilatkozattal szemben mi, a Magyar Vívómesterek Egyesületének tagjai — akik szintén *igazi* barátai vagyunk a vívás ügyének — nem ösztönit örvendünk annak a „mesterképző tanfolyam”-nak, melyet a HVE akarna létesíteni; sőt aggodalommal nézünk azokra a mesterjelöltekre, akik azon a bizonyos „tanfolyamon” nyerik „kiképzetésüket”. Félünk, hogy akkor, ha ezek a jelöltek majd *hozzánk* kerülnek és *vizsgázni akarnak*, ezt a körülményt enyhítő körülménynek kell velük szemben betudnunk.

\*

Most aztán át kell térnünk a HVE alakulása körül rövidesen kifejtett hírlapi polémia megvilágítására.

Elsőben a Sport-Világ volt szíves ezidei 47-iki számában a „Hétről-Hétre” című cikkben foglalkozni a HVE-vel. Mindenekelőtt köszönjük a Sport-Világnak szíves jóindulatát és azt, hogy kellő tárgyilagossággal a helyzetet megvilágította. *A hivatkozott cikknek minden szavát magunkévá tesszük.*

Minthogy pedig a HVE köréből a Sport-Világ ezen cikkére vonatkozó *válasz* is érkezett, szükségét látjuk annak, hogy e kérdésben egy a közvéleményt, mint a Szerkesztő urat tájékoztassuk.

A Sp.-V. multkori számában megjelent levelet a Hivatásos Vivók Egyesülete nevében *Fodor Károly, dr. Gerentsér László és Izcsecszku Leó* írták alá.

Meg kell jegyeznünk itt, hogy *furcsának* tartjuk azt, hogy *Fodor Károly* neve mellett dr. Gerentsér László vívómester nevét ott találjuk, holott Gerentsér még mai napon is tagja egyesületünknek. Hogy a HVE nyilatkozatát mégis és ennek dacára aláírta, kifogásolni valót az eljárásában nem találunk akkor, ha a *Hiv. Viv. Egy.-be való belépése előtt a mi egyesületünkben kilépett volna*. Így azonban csak az ajánlót hozta némi zavarba, akik annak idején Gerentsér urat a Magyar Vivók Egyesületébe beajánlották.

*Izcsecszku Leó* tudunkkal nem hivatásos vívómester, hanem vasuti hivatalnok és a vívást csak mellékkeresetként üzi, még pedig mint Fodor teremtulajdonosnak fizetett

alkalmazottja. Ebből is pregnánsan kitűnik, hogy a HVE tagjai egytől-egyik a Fodor-féle vivóterem alkalmazottjai és így a HVE tulajdonképpen egy *czéget* képvisel.

Ez a czég a Sp.-V.-hoz intézett levelében azt mondja, hogy sem a Sp.-V. szerkesztője, sem a czikkíró *nem ismeri* a HVE czélját, működési körét és munkásságát.

Hát ez igaz lehet. Mert, őszintén szólva, *mi is alig ismerjük a HVE-t.*

Hivalkodik ugyan a levél azzal is, hogy a Magyar Vivómesterek Egyesülete nevében annak titkára egy ez évi május hó 7-én kelt levelében olyan természetű választ adott, hogy a HVE megalakulását tudomásul vette. Az igazság kedvéért azonban ki kell jelentenünk, hogy a HVE levelére tisztán *csak udvariasságból válaszoltunk*, különösen azért, mert a HVE megalakulását egyesületünknek bejelentő levél *egyik* aláírója *Schlotzer Gáspár okleveles* vivómester volt, aki tudomásunk szerint *ma már nem tagja* a HVE-nek.

A Magyar Vivómesterek Egyesülete tehát tudomásul vette az *új* egyesület alakulását. De hogy *szószertint* idézzük ebbeli válaszukat, ide iktatjuk azt: „*azonban az átirat többi pontjaira nézve és tekintettel arra a körülményre, hogy az ujonnan megalakult egyesület jóváhagyott alapszabályait nem ismeri — egyelőre nem nyilatkozik.*”

Tehát, amint kitűnik, bizonyos *óvatossággal* vettük tudomásul a HVE-nek megalakulását, ami feltétlenül helyénvaló is volt, mert működésük programjába *olyan pontokat is felvettek*, amelyek elintézése *hatáskörükbe nem tartozik*: lévén azok már régtől fogva a *mi alapszabályainkban biztosított jogkörünk.*

Jelenleg is fel kell tételeznünk, hogy a HVE-nek alapszabályai *még nincsenek jóváhagyva*, mert *ezideig még be sem mutatták nekünk!*

Azt mondják továbbá a levélírók, hogy a HVE *nem egy újabb „gründolás”*, hanem *egy régebben létező, működő (?) egyesület.* Erre a válaszuk az, hogy az új alakulás bejelentése *ez évi márczius hó 20-án* történt, tehát a HVE *mindössze csak néhány hónapos alakulat.* Ugy gondoljuk, hogy a hivatkozott levelnek csak *erre az egy kijelentésére* is a nyomtatékot helyezze, elégséges arra, hogy a *többi ténybeli állítások* valódiságáról is fogalmat alkothassanak maguknak az érdeklődők?

Végezetül azt mondják a levélírók, hogy *szabadságuk van a mesterek érdekeinek megvédésére* egyesületet alakítani. Hát erre *mi a magyar okleveles vivómesterek összessége nevében ünnepélyesen kijelentjük*, hogy: *köszönjük szépen! Nem kérünk belőle!* Ne „*védelmezzenek*“ *ők* bennünket. És bízzák a mi érdekeinket és azok megvédését a *Magyar Vivómesterek Egyesületére*, amely *mindenesetre* sokkal jobban a szívnél viseli a *mesterek érdekeinek előmozdítását*, mint az említett *czég*: a Hivatásos Vivók Egyesülete!

A HVE levelének többi reklámizü részleteire nem terjeszkedünk ki. Nem is érdemes.

Azt a *fogadalmat* azonban ez alkalomból leszzegezni tartozunk, hogy semmiféle új alakulással *üszköt* dobni nem engedünk sorainkba és hogy a Hivatásos Vivók Egyesülete, mint a *Magyar Vivómesterek Egyesületének érdekeit keresztező intézmény ellen*, mindnyájan a legerélyesebb és leghatározottabb formában állást foglalunk.

Budapest, 1908 november hó 30-án.

Arlow Gusztáv lovag,  
Rákossy Gyula,  
cav. Santelli Italo,  
Tóth Ferencz,

Halász Zsiga,  
Horráth Sándor,  
Toricelli Angelo,  
Vizy Károly.

† **Tóth Ferencz** okleveles vivómester fogja lapunk vivórovatát vezetni. A vivás ügyének barátai és a sportkörök csak örömmel fogadhatják **Tóth Ferencz** elhatározásának hírére, mert ezáltal nemcsak hogy kitűnő szakember veszi kezébe a tollat, hanem mint

## Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dresszek különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



**STEIDEL A.** Special Sport-Haus  
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

## Tusnádfürdői Sporttelep

megnyitott 1908. évi június hó 15-én  
vasútállomás, posta, távirtda, telefon.

Országos és nemzetközi versenyek. Vivás, uszás, evezés, svéd torna, lawn-tennis, football, galamb-lövészet, csepplövészet, atletika, vadászat, halászat.

Télen: ski, bobsleigh, toboggán, skeletton stb.  
Étterem, kávéház, szállodák, hölgyzsalon, játéktérmekek. Modern comfort, minden kényelem.

Központi iroda VII. Városligeti fasor 7.

**Filipp Endre** igazgató, tulajdonos.

## ÉLŐ JÓZSEF

nagyvendégloje

Budapest, VI., Teréz-körút 43.

Kitűnő jó magyar konyha, eredeti magyar fajborok. Pilseni ösforrás sör, minden időben friss csapolás.

Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás.

Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény

TELEFONSZÁM: 92-71.



A legjobbaknak elismert Remscheidi gyártmányu

## Korsolyákat

szolid készítmény, egyszerű rendszer s olcsó árak mellett következőképpen ajánlunk:

Puck-korsolya, a legegyszerűbb s legraktikusabb modell, csiszolt, párja kor. 3.50. **Ugyanez**, niclelezett, párja kor. 5.50.  
Normal-Currier-korsolya, finom niclelezett párja kor. 9.—  
Női Gazeja-korsolya, fin. niclelezett, párja kor. 10.—  
Jackson Haines-korsolya, fin. niclelezett, párja kor. 15.—  
Roland-korsolya, egyszerű szerkezetű, de kitűnő rendszerű, fin. niclelezett, párja kor. 16.—

Rohonczy-féle szabad. Columbus-korsolya, gömbölyű vagy hegyes orral, fin. niclelezett, párja kor. 17.—  
Halifax-korsolyák, minden számban, csiszolt, párja kor. 3.—

Továbbá nagy készlet jégpatkók-, korsolyaszijak és hótalpokban; szobatornaszerek, vivószerkek, vadászati felszerelések s mindennemű egyéb sportcikkekben.

Árjegyzék ingyen és bérmentve.

**Zubek Bertalan és Társa**

sportcikkék áruháza

Budapest, IV., Múzeum-körút 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

## HÉBEL MIHÁLY kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRÚT 19. SZÁM.

Sportférriak találkozóhelye. — Kitűnő billiárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — TELEFON 21-30. Az összes football eredmények a »Sport-Világ« kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók

a vivás művészetének kiváló művelője, hasznos utmutatásokkal fog szolgálni az érdeklődőknek. Lapunk szerkesztősége ez uton is felkéri az érdeklődőket, hogy a vivásrovatra vonatkozó összes közléseiket **Tóth Ferencz** vivómester ur czímére (Budapest VIII., Rákóczi-ut 40) küldeni sziveskedjenek.

† **A Kinizsi Vivó Kör** november 27-én szépen sikerült assaut-estét rendezett. A tagok által produkált nem egy rendkívül érdekes assaut arra enged következtetni, hogy a tavaszi versenyeken a kör színeiben veszedelmes ellenfelek kerülnek a porondra. Különösen kitűnt **Darányi Gyula**, dr. **Strasser Albert**, **Szilárd János**, **Benedek** és még mások.



## MÉRKÖZÉSEK.

Miután a footbollsövetség a bajnoki mérkőzések megtartását még mindig nem szüntette meg, tehát a múlt vasárnap is kénytelenek voltak csapataink, a reális mérkőzések megtartására teljesen alkalmatlan football-pályákon mérkőzéseiket — már amennyire lehetséges volt — lejátszani.

A vasárnapra kitűzött két elsőosztályu bajnoki mérkőzést „jobb időkre” kellett elhalasztani. Bár a FTC ugyan játszott barátságos mérkőzést a Föv.TC-bal, de a bajnoki mérkőzés megtartását elhalasztották. Szerintünk ugyan ezt a bajnoki mérkőzést — mint a helyette játszott barátságos match is bizonyítja — lehetséges lett volna lebonyolítani, s most, midőn már hétről-hétre csak rosszabb idő- és pályaviszonyok várhatók, nem helyesíthető, hogy a bajnoki fordulókat ilyen halasztásokkal még hosszabbra nyújtják.

A FTC—Föv.TC barátságos matchét, mint az előre is látható volt, a FTC nyerte meg. A bajnokság vezető helyén álló csapatunk oly imponáló fölényben volt ellenfelével szemben, mely eleve biztosítja a zöld-fehérek győzelmét az ideai bajnokságban.

A Corinthian-dijért folyt le a BTC—UTE mérkőzés, mely a teljesen használhatatlan népszigeti pályán folyt le, s mely a piros-fehérek megérdemelt — bár hajszálny — győzelmével végződött. A Corinthian-dijért játszottak a MAC és Postás csapatok is. A küzdelem — a Postások képességeit igen jó fényben feltűntető csekély gólaránnyal — az atléták javára dőlt el.

A második osztályu bajnokságban folyt le e napon a legérdekesebb mérkőzés. A két egyformán jeles kvalitásu veretlen csapat, a NSC és 33FC döntötte el egymás között a Nemzetiek győzelmével az elsőség kérdését. A második klasszisu bajnokságért folytatott mérkőzésekben győzött még a MAFC és URAK csapatai is. Előbbi erős küzdelem után a KTE-t, az utóbbi pedig könnyen a KAOE csapatát verte.

A harmadik osztályu bajnokságért játszott a SpKK a Ferencvárosi SpK csapatával. A mérkőzést, melyet a ferencvárosi csapat nyert meg, a pálya használhatatlan volta miatt a SpKK megővta.

(Corinthian-dij)

BTC—UTE 1:0. A népszigeti agyagos talaju, a délutáni olvadástartól latyakos, csuszós pályán reális mérkőzésről alig lehetett szó. A BTC-nak daczára annak, hogy fölénye csaknem állandó volt, győzelmét csak a második félidő közepén sikerült elérnie, mert minden akcióját, minden szépen keresztülvitt támadását a csuszós talaj teljesen megfűsítte. Az erős iramban lefolyt első félidő eldöntetlenül végződött. A jőformán egészen tartalékjátékosokból álló BTC-csatársor ugyan néhány-szor igen erősen veszélyeztetni az UTE kapuját, Kazár azonban nagy tudással és szerencsével dolgozik. A második félidőben mindkét csapat igen erélyes játékokat kezd. Minck eredménye az, hogy a bíró: Schubert N.

Ferencz mindkét csapatból két-két embert kiállít. A piros-fehérek góljukat a 23-ik perczen Simon révén érik el, ki letűvén az ellenfél védelmét, szép gólt lő. Noha tovább is a BTC támad, újabb eredményhez nem jut. A csapatok a következőképp állottak fel. BTC: Bihari — Sárközy, Szendrői — Ficzere, Simon, Földi — Lévai, Marosi, Petz, Leitner, Molnár, UTE: Kazár — Ludwig, Kovács — Kuschner, Fürst, Szabó — Goldstein, Szidon, Vranák, Bucsek, Surnik.

**MAC—Postás SpE 2:1.** Az eredmény igen jó fényt vet a Postás-csapat játéktudására, dacára annak, hogy legjobb játékosai (Fekete, Csüdör, Barcsay) nélkül állottak ki, mégis igen jelentős eredményt értek el az első osztályban, a legutóbbi időkig az első helyen vezető csapatunk ellen. A szép eredmény elérésében nagy része van a Postások kapusának: Badonyinak, ki régi fénykorára emlékeztető módon dolgozott, nemkülönben az ezuttal hátrébb sorban szereplő Virágnak is. A margitszigeti pályán lefolyt mérkőzés legnagyobb részében a két-sárgák voltak ugyan fölényben, de a brillánsan működő Postás-védelem minden lehetőt mentett. A MAC féldöntőnként egy-egy gólt ér el. Egyet az igen jól játszó Kelemen, egyet pedig Duda II. révén. A Postások góljukat a második féldöntő utolsó perczeiben érik el. Igen jól szerepelt a győztes csapat kapujában Abafy, nemkülönben jók voltak Kelemen és Borbás is. A bíró tisztét Izsó László (BTC) igen jól töltötte be.

### (II. osztályú bajnokság.)

**NSC—33FC 5:2.** A lágymányosi pályán találkozott a másodosztályú bajnokság e két legkomolyabb jelöltje. A mérkőzés a NSC győzelmével végződött s ezzel a bajnokság sorsa is jóformán eldőlt. A tavaszi forduló eredményei már aligha fogják a NSC-ot a jól megérdemelt vezetőhelyről leszorítani.

A győztes csapat valóban igen jó klasszist képvisel s bizonyosnak látszik, hogy az első osztályba való bejutása után ott is igen jelentős szerepet fog játszani. A 33-asok sem maradnak sokkal a NSC mögött. Játéktudásuk, labdatechnikájuk majdnem oly jó, mint ellenfelüké, azonban összjátékuk már nem éri el a NSC-ét. Az egész mérkőzés felépítése változatos volt. Különösen a játék elején, midőn még épenséggel nem lehetett tudni, hogy melyik fél nyeri el a győzelmet. Hol egyik, hol másik fél van offenzívában, míg végre a NSC kitűnő balszélsőjének, Tóthnak sikerül az első gólt elérni. Ez eredménytől meglepve, a 33-asok kissé visszaesnek, mit ellenfelük jól kihasznál s háromra szaporítja góljainak számát.

A második féldöntő elején a Nemzetiek negyedik góljukat érik el. A 33-asok erőlyes támadása is sikerrel jár s a tizedik perczen első góljukat lövik. Új felállás után a Nemzetiek letűtása ismét gólt — az ötödiket — eredményezi. A 15. perczen a 33-asok szép támadásból kifolyólag, Koch révén második góljukat érik el. Ettől fogva a játék újabb eredménnyel nem jár s 5:2 arányban a Nemzeti SpC győzelmével végződik. Bíró: Langfelder F. (RSzM) volt.

**33FC II—Nemzeti SpC II. 5:2.** Meglepő eredmény.

**MAFC—KTE 4:2.** A technikusok jóképességű csapatának végre sikerült első győzelmét elérni. A játék igen erős iramban kezdődik és csakhamar a KTE már két góllal vezet, de nemsokára kifárad, mire a MAFC kerül fölénybe. Jó ideig változatosan folyik a játék, majd mikor a KTE egyik embere megsérülve kiállni kénytelen, a MAFC kiegyenlít, sőt a vezetést is megszerzi. A második féldöntő elején a MAFC négyre szaporítja góljait. Ezen az eredményen azután egyik csapat sem tud változtatni. A KTE — bár ekkor is csak tíz emberrel játszik — néhány veszélyesnek látszó letűtást intéz ellenfele kapujához, de siker nélkül. Mindkét fél erőlyesen védekezik s a támadások minden aktívját leszereli. Jó volt a győztes csapatban Székely és Zöld, míg a KTE-ben Szalay I. és II. dolgozott ügyesen. Bíró: Kovács Lajos (BAK) volt.

A második csapatok mérkőzését a MAFC a KTE javára lemondta.

**URAK—KAOE 5:0.** A leghasználhatóbb állapotban levő mező-utcai pályán folyt le e mérkőzés. A match első felidejében még egyenlő képességüknek mutatkozott a két csapat. Az URAK bár többször támadnak, a jól védekező KAOE ellen e féldöntőben eredményt elérni nem tudnak. A második féldöntőben azonban a KAOE teljesen visszaesik és igen gyengén védő kapusa rövid egymásutánban öt gólt enged hálójába. A KAOE vereségét enyhíti ama körülmény, hogy csapatában több tartalékjátékos szerepelt. A győztes csapatban ügyes játékaival Schmiedt és Mentich, a KAOE-ben pedig Strasser tűnt ki. Szűsz Hugó (MTK) jól bíraskodott.

### (III. oszt. bajnokság.)

**Ferenczvárosi SpC—Sportkedvelők Köre 5:1.** (1:1). Sáros, jeges pályán folyt le e mérkőzés. Az első féldöntőben a SpKK még jól ellentáll a ferenczvárosiaknak, a második halftimeben azonban mindinkább a FTC kerül fölénybe s öt gólt ér el a SpKK egyetlen gólja ellenében. A mérkőzést a soroksári-utcai pályán alkalmatlan állapota miatt a SpKK megővta. Bíró: Klug F. (MAFC) volt.

A Fekete XI, a BLI, a BTK pedig a VAC javára a bajnoki mérkőzéstől visszaléptek.

### (Barátságos mérkőzés.)

**FTC—FővTC 9:1.** E két csapat vasárnapra kiírt bajnoki mérkőzését a pálya használhatatlan állapota miatt nem tartották meg, hanem helyette barátságos matchben mérkőzött meg a két egyesület. A mérkőzés eredménye a FTC nagy formájáról tesz tanuságot

A FővTC-nak az utóbbi időben elért sikerei után alig lehetett ily nagyarányú vereségre gondolni s nem is hinnők, hogy a bajnoki mérkőzés is ily eredménnyel végződött volna. Így a FővTC — tudván, hogy a match eredménye semmi különösebb fontossággal nem bír — a szokottnál lánghábban, sőt felületesen játszott. Annál jobban kitűnt mellette a Ferenczvárosiak fejlett tudása és nagy játéktechnikája. A FTC ezuttal is új felállítást csatársorral játszott. Korody új helyén is jól bevált. Kucsera mint centercsatár szintén jól szerepelt. Az első féldöntőben még a FővTC is komolyan vette a küzdelmet s erős munkát adott a FTC támadó sorának, mely a szünet előtt — dacára lelkes játéknak — csupán három gólt ér el a FővTC egy gólja ellenében. Újrakezdés után azonban teljesen a FTC kerül offenzívába s kénye-kevére szerint lövi a gólokat a visszacsúszott FővTC kapujába. Azonban minden gólja szépen keresztülvitt, megérdemelt volt. Igen jól játszott a FővTC-ban a reprezentatív Weisz, míg a FTC-ban jóformán a csapat minden egyes tagja dicséretet érdemelt lelkes és a mérkőzést komolyan vevő játékukért. Bíró: Fehéry Akos (BTC) volt.

**FTC II. a FővTC II.** ellen játék nélkül győz, miután a Fővárosiak a mérkőzéstől elállottak.

**FTC ifj.—FővTC ifj 3:0.** Bíró: Gerő Ferencz.

○ **Vasárnapi mérkőzések** A már vége felé járó őszi szezon december 6-iki mérkőzései, ha a bajnoki forduló vezetőhelyére nem is, de a többi helyezésre nézve igen fontosak lesznek.

E napon mérkőzik ugyanis a BTC az UTE-tel. Az újpestiek az idén igen erős ellenfelei voltak minden csapatnak, s így a BTC-nek is feltétlenül meg kell dolgoznia, ha a győzelmet a maga számára akarja biztosítani. A mérkőzés az amerikai-utcai pályán d. u. 2 órakor kezdődik.

Igen érdekesnek ígérkezik a FővTC és BAK találkozása is. E két körülbelül egyenlő képességű csapat mérkőzése a soroksári-utcai pályán fog lefolyni.

A hölgy utcai pályán a Törekvés a MTK-vel mérkőzik. Bár a Törekvésnek előnyére szolgál, hogy saját pályáján játszik, mindazáltal a MTK győzelmét nem akadályozhatja meg.

A negyedik elsőosztályú mérkőzés a MAC és Typographia között fog lefolyni a margitszigeti sporttelepen. A Typographia legutóbbi, a FTC-től szenvedett nagy veresége után alig remélheti, hogy a kék-sárgákkal szemben jól megállhassa helyét.

A *másodosztályban* igen érdekes küzdelem lesz a Postások mérkőzése az URAK-bal, ha ugyan a mező-utcai pálya talaja lehetővé teszi a mérkőzés megtartását.

A III. ker. TVE—MAFC mérkőzése a másodosztályú bajnokságért a határ-utcai pályán a III kerületiek valószínű győzelmét fogja eredményezni.

A *harmadik osztályú bajnokságért* játszik a SpKK a Lithographiával. A Fekete XI pedig az Egyetértéssel. Az előbbi match kimenetele teljesen nyílt, míg az utóbbiban az Egyetértés győzelmé várható.

*Külföldi mérkőzés* is lesz e napon, még pedig a FTC és a I. Vienna csapatai között. Daczára annak, hogy jelenleg a I. Vienna is jó formában van, mégis — tekintettel a ferenczvárosiak kitűnő kondíciójára — a magyar csapat győzelmé bizonyosra vehető. A mérkőzés a millenárius pályán délután 2 órakor kezdődik.

○ **Elmaradt mérkőzések.** A múlt vasárnap a FTC—FővTC bajnoki matchen kívül — amely helyett ugyan barátságos mérkőzést játszottak — még két mérkőzés maradt el az időjárás által használhatatlanná lett pályák miatt. A BAK—MTK és a BLI—Egyetértés bajnoki mérkőzései ugyanis a pálya felázott talaja miatt megtartani lehetetlen volt.

Egyre-másra szaporodnak az elmaradt mérkőzések, arra pedig remény alig van, hogy azokat még az idei őszi folyamán le lehessen játszani. A pályatulajdonosok bármennyire igyekeznek is pályájukat — nagy áldozatok árán is — használhatóvá tenni, az reális mérkőzések tartására még sem lesz alkalmas. A csúszós, jeges talaj, mely folytonosan fenyegeti a játékosok testi épségét, már eleve

kizárja, hogy bármelyik pályán is — az idej immár korán beköszöntött tél folyamán — reális mérkőzések tartathassanak.

Belátta ezt már elvitázhatatlanul a sport-szerűen gondolkozó Ifjusági LSz, mely az idej hátralevő szezon folyamára a bajnoki mérkőzéseket beszüntette.

A MLSz is követhetné e példát s addig is, míg a bajnoki fordulók időbeosztását éghajlati viszonyainkhoz képest megváltoztatja, a hátralevő mérkőzéseket tavaszra halasztja. Mint értesülünk, a MLSz előtt — egyik derék munkás sportegyletünk szintén mindig sport-szerűen gondolkozó vezetősége részéről — konkrét indítvány fekszik, mely a bajnoki fordulók helyes időbeosztását javasolja.

Akár ennek kapcsán, akár ettől függetlenül, a MLSz-nek mihamarább határoznia kell az idén már elmaradt mérkőzések további sorsáról s a hátralevő bajnoki mérkőzések beszüntetéséről, melynek kimondását bizonyos örömmel fogadná minden egyesület, játékos és pályatulajdonos, nemkülönben a football-mérkőzésekhez még ily hideg időben is hű közönség.

○ **A MLSz tanácsából.** Az összes sportkörök érdeklődése a MLSz múlt pénteki tanácsulése felé irányult, amelynek napirendjére a „titokzatos” Molnár-ügy volt kitűzve. A tanács Dr. Bognár védőbeszéde után az intéző bizottság ítéletét, mely Molnár Ferencz és Imre játékjogát két évre felfüggesztette, 6 szavazattal 6 ellen — az elnök döntésével — elvetette, illetve a vizsgálat kiegészítését rendelte el.

Opri intézőbizottsági tag e határozatot magára sérelmesnek találván, tagságáról lemondott, allítólag azonban e lemondását máris visszavonta.

Napirend előtt Kárpáti elnök szövé tette a MLSz hivatalos lapjában, a Nemzeti Sportban a szövetség ellen intézett támadást. Ez a lap ugyanis erős kritika tárgyává tette a szövetségben uralkodó visszás állapotokat és nem a leghizelgőbb hangon nyilatkozott a szövetség tevékenységéről. Az elnök vizsgálat megindítását rendelte el és annak eredményéhez képest kilátásba helyezte a nevezett lap elleni megtorló lépéseket. A magunk részéről nem helyeselhetjük, hogy a szövetség, még kivételesen is, sajtóügyekbe ártsa magát. A sajtó végül is csak bírói uton vonható felelősségre, erre pedig a jelen esetben semmi ok nem forog fenn és a bírálat gyakorlása nemcsak joga, de kötelessége is. Sokkal helyesebbnek tartjuk, ha a szövetség csakugyan komoly munkához lát és nem fog alapot szolgáltatni a sajtó jogos támadásaira.

Dr. Bognár Elek (BTC) és Zoltány Kálmán (Törekvés SE), Kárpáti elnök és Füzesséry alelnök, valamint a tanács indokolt kérésére a fegyelmi bizottság tagságáról történt lemondásukat visszavonták.

○ **Angol—Ir mérkőzés.** (Nov. 20.) Tegnap mérkőzött az English Football A. Amateurs az Irish F. A. Amateurs csapata. Eredmény 5:1 az angolok javára. A mérkőzést Dublinben tartották meg.

○ **Wilding** nyerte meg Ausztrália bajnokságát Melbourneben az amerikai F. B. Alexander ellen 4:6, 6:0, 6:2, 6:2.

○ **A névtelen urnak!** Kedves Tanácsstag ur! Ön nem a helyes uton jár, midőn kettőnk között párhuzamot von. Önből egyszer az egyleti érdek, másszor meg a sértett hiúság beszél. Egyet azonban fényesen dokumentált, azt, hogy a *gyanusítás* a legerősebb fegyvere. Ezért bizony kár volt Angliába menni? Hanem méltóztassék egy kicsit arra is ügyelni, hogy aki gyanúsít, annak nagyon könnyen beletörik a bicskája ebbe!

Hát kérem, az összehasonlítás nem helyes. Ön a jogtalanságot, durvaságot és erkölcs-telenséget védte, védte pedig tisztán *egyleti érdekből* egy társ egyesület iránti gyűlöletből és morális szempontból meg nem engedett

módon. Én pedig a jog és igazság mellett szálltam síkra, tisztán ideális alapon. Nem kértem a tételes jogalap nélküli ítélet föltétlen megsemmisítését, nem kértem kegyelmet, csupán azt, hogy abban az ügyben komoly és elfogulatlan vizsgálat alapján a való igazság derültesse ki. Méltóztassék beismerni, hogy ehhez a szerény és méltányos kéréshez nekem is jogom volt. Ezt a kérésemet pedig anélkül terjesztettem elő, hogy annak támogatására előzetesen akár egyetlenegy szavazatot is lekötöltem volna. Ön talán azért haragszik, hogy a legtekintélyesebb és döntő szavazatot mégis az én jogos és méltányos kérésem kapta meg?

Legyen egészen nyugodt, kedves Tanács-tag ur, nekem a legkevésbé sem fáj az angliai út. Nekem sem a gyásusítás, sem az irigység nem kenyerem! Sőt én voltam az első egyike, aki a tanácsban Önnek erre a czélra megajánlott összeget minden gondolkodás nélkül megszavaztam, pedig nem is ismertem azokat a „bökros érdemeket”, melyeket most önmagát dicsérve és annyira rezignáltan felsorol.

Nem gondolja, kedves Tanács-tag ur, hogy ezzel a sértett önértékből fakadó polémiával sem a lapját, sem a magyar labdarugóspartot nem szolgálja? Most már inkább csakugyan beszéljen arról, hogy tulajdonképpen mit is tanult Angliában?

○ Bécs (nov. 29.) A mai mérkőzések esős és ködös időben folytak le. A rendező egyesületek szokásukhoz híven, a fél három órára kitűzött mérkőzéseket három órakor, lehetőleg még későbbre kezdték, miáltal a mai matchek egyike sem lett a reális és rendszeres ketszer negyvenöt perces időben végigjátszva. Az osztrák labdarugó-szövetség a kősek miatt már hetekkel ezelőtt pénzbüntetéssel fenyegette az egyleteket, az azonban ugyancsak nem használt.

A ma lefolyt játékok különben óriási meglepetésekkel végződtek. Így Floridsdorf a Cricketterek felett, Victoria pedig Vienna felett aratott reális győzelmet. A WSC főlénytel verte Rudolfshügel, míg WAC prágai vendégszereplése is a bécsi csapat győelmével járt.

Részletes tudósításaink a következők:

Victoria—Vienna 3:1. Csekély számú érdeklődő jelenlétében folyt le a Hohe Warte pályán a fenti mérkőzés. Vienna, utóbbi időben elért eredményei alapján, biztos győztesnek tűnt, annál is inkább, mivel Victorianak Rapid elleni mérkőzése óta, amelyet tudvalevőleg 2:1 arányban nyert, nem akadt komoly ellenfele. Victoria mai játéka a legjobb benyomást keltette, annál is inkább, mivel az egész mérkőzés fair lefolyása volt, miáltal a két csapat inkább játéktudása teljes kifejtésére, mint durva játékokra fektette a fősúlyt. A négy tartalékkal játszó Vienna kezdés után azonnal támadólag lép fel és a 9-ik perczben egy szabadrugásból kifolyólag a vezető gólt rugja. Victoria a 14-ik perczben középsatára révén kiegyenlít, sőt a 30-ik perczben góljai számát kettőre szaporítja. Félidő 2:1. Szünet után Eipel és Retschury a csatársorba mennek, miáltal a védelem meggyöngyül. Vienna támadásai eredménytelenek maradnak, míg Victoria egy 11-esből a harmadik és utolsó gólt éri el. Komar nagyon jól bíraskodott (játékidő: első félidő 35 percz, második félidő 25 p.) A második csapatok mérkőzését Vienna 7:1 arányban nyerte.

Floridsdorfi AC—Cricket 2:1. „Régi dicsőségünk, hol késél az éji homályban...” Saját pályán legyőzve a Floridsdorfiak csapata által! Szegény Cricketterek! Alig ismertünk az egykori nagyírú Cricketterekre, akik oly pompás, érdekesítő küzdelmeket vívtak ki magyar, cseh és német ellenfeleikkel szemben. Ily körülmények között csak előnyös a Cricketterekre nézve, hogy bajnokcsapatunkkal tervezett mérkőzés nem jött létre, mivel oly legyőztesen lett volna része, mint egykor FTC csapatának a Cricketterek által. A Floridsdorfiak csapata komolyan vette a mérkőzést, önfeláldozóan játszott és a nyújtott alkalmakat lehetőleg legjobban kihasználta. A Cricketterek eleinte óriási fölényben voltak, a négy tartalékjátékos szereplése azonban különösen a csatársorban észlelhető, ahol sok gólrugást hibáznak. Floridsdorf egy lerohanás alkalmával az első góllal jut. Félidő 2:1. A második félidő 11-ik perczében a Floridsdorfi kapus, aki különben is nagyszerűen játszott, egy 11-es védett, mire Cricket a 27-ik perczben kiegyenlít. A Cricketter-védelem hibájából Floridsdorf a második gólt éri el, amelynek kiegyenlítésére ismét jut alkalma a Crickettereknek, azonban a 11-es ismét a Floridsdorfi kapus menti. A 33-ik perczben sötétség miatt félbeszakítja Biró: Holley.

Cricket II. 5:0 arányban győz Floridsdorf II. felett.

WSC—Rudolfshügel 4:0. Daczára a WSC főlénynek, izgalmas, de főleg fair mérkőzésben volt része az igen csekély számban megjelent közönségnek. A WSC elejétől végig fölényben volt. Két eredménytelen sarokrugás után a WSC az első gólt a 19-ik perczben rugja. Félidő 1:0. Szünet után eleinte Rudolfshügel támad, azonban csak kornert ér el (5. percz). 11-esből rugja a

WSC a második gólt (12. percz), amelyet a 21-ik perczben a harmadik követ a ketszer 35 perces játék utolsóelőtti perczében rugja Neubauer a negyedik és utolsó gólt Rudolfshügel egyik játékos felelésé miatt ki lett állítva. Biró: Schindler.

WSC II.—Rudolfshügel II. 1:0.

○ Prága (nov. 29.) WAC—DFC 5:1. Amint előre megjósoltuk, WAC félelmetes prágai ellenfelet is legyőzte, még pedig fölényesen. Félidő 2:0. A második félidő elején Robitschek jobb hátvéd megsérül, sőt a pályát elhagyni kénytelen. DFC egy 11-est a gól mellé rugott. Biró: Kubik.

Slavia—Nomaden, délangjai amatőr csapat ellen szombaton 6:3 arányban, vasárnap 3:0 arányban győzött.

### Jövő heti mérkőzések.

— Deczember 8-án. —

#### I. oszt. bajnokság.

FTC—Föv.TC (Margitsziget);  
Törekvés—Typographia (Hölg-y.)

#### II. oszt. bajnokság.

Postás SpE—33 FC (Lágymányos);  
III. ker. TVE—NSC (Határ-u.);  
Köb. TE—URAK (Indóház-u.)

#### III. oszt. bajnokság.

Lithographia—VAC;  
Ferencv. SC—BLI.

— Deczember 13-án. —

#### I. osztályu bajnokság.

BAK—UTE (Amerikai-ut);  
MAC—FTC (Margitsziget).

#### II. oszt. bajnokság.

KTE—33 FC (Indóház-u.);  
NSC—URAK (Soroksári-ut);  
KAOE—MAFC.

#### III. oszt. bajnokság.

Fekete XI—MTC.

## Ifjusági labdarugás.

November 22.

Nyakig sárban játszottak le a csapatok mult heti bajnoki mérkőzéseiket és így az elért eredményeken nagyon is észrevehető az irrealitás. Már az ifjusági játékosokra is átragadt a pofozkodási kedv és a Szövetségnek vaszigorral kell fellépnie, hogy ennek továbbterjedését megakadályozza.

A mérkőzésekről szólva, meglepő a Ferencvárosi TC ifj. csapatának a Rákos-Szt.-M. M. és SpK-tól szenvedett nagyarányú veresége, amelyről, mint fentebb említettük, nem hisszük, hogy reális lenne.

A Lipótvárosi Torna Egylet csak eldöntetlen eredményt tudott csinálni a mindvégig fölényben játszó Fővárosi Testedzők Körével, míg a bemutatott mérkőzéseiket tartó „Előre” Sport Club megverte a Kőbányai Sport Clubot.

Barátságos mérkőzést játszott még a vezető helyen álló Fővárosi Torna Club a Magyar Athletikai Club ifj. csapatával és a FövTC-nak csak erős küzdelem után sikerült az atleták jóképességű csapatát legyőzni. A mérkőzések részletes tudósítását itt adjuk:

Rákosszentmihályi Mű- és Sportkedvelők Köre I.—Ferencvárosi Torna Club ifj. cs. 9:0. (6:0) FTC 7, Szt.-Mihály 9 emberrel játszik; a játék eleinte változatosan folyik Ferencváros támad néhány-szor, de ellenfelének védelme minden támadásukat leszereli. Ezután Szt.-Mihály jut döntő fölénybe és egymásután rugja a gólokat FTC kapujába. Kitünt Szt.-Mihályiból Menich, ki egymaga 6 gólt rugott. Biró: Gerendai Géza (BAK).

FTC i. cs. II.—RSZtMSPMKK II. 5:4  
Lipótvárosi Torna Egylet I.—Fővárosi Testedzők Köre I. 2:2. (0:2). Lágymányosi pálya. Lipótváros részéről igen durva játék, melynek következményeképpen Zsigmondy J. (FTC) bíró 2 játékosukat kiállítani kénytelen. 2:1-re vezető ellenfeleivel szemben Lipótvárosnak második félidő 38-ik perczében sikerül kiegyenlítenie. Fair játékkal kitünt Hauser (FTK).

Fővárosi Torna Club ifj. cs.—Magyar Athletikai Club ifj. cs. 2:0. (Barátságos mérkőzés). A játék főbbnyire közepesen hullámzik és mindkét fél csak lerohanások révén kísérel eredményt elérni FövTC mindkét gólját Pach révén éri el Rajta kívül nagyon jól védett Tihanyi, ki kezdi régi formáját visszanyerni. MAC-ból kitüntek: Tetmayer és Szerlemhegyi. Biró tisztelet közmegeledésre Gerő F (NSC) töltötte be.

Előre Sport Club—Kőbányai Sport Club 3:1. (Barátságos mérkőzés). A mérkőzés folyamán Hajdu (KSC) egy játékos társát arcul ütötte, miért őt a hétfő esti intézőbizottsági ülésen — komény példát statuálendő — 1909. szept. 1-ig játékjogától megfosztották. A mérkőzést Koch Lajos (Föv. TC) vezette.

November 29.

Az „Ifjusági Labdarugók Szövetségének” intézőbizottsága magáéva tette azon indítványunkat, hogy a Szövetségek ne engedjék meg a mostanihoz hasonló időben a bajnoki mérkőzések megtartását és nov. 23-iki

ülésén a következő — a MLSz által is megszívlelendő — határozatot hozta: „A pálya hasznavehetetlenségére, valamint az MLSz fiatal játékosaira való tekintettel az intézőbizottság a további bajnoki mérkőzéseket, kedvezőbb idők beálltáig felfüggeszti.”

Azt hisszük, felesleges az MLSz ezen határozatát dicsőrnünk, hiszen dicséri az maga-magát, csak arról a sajnálatos tényről kell megemlékeznünk, hogy a MLSz még mindig nem vette azt észre, hogy ilyen időben, nyakig sárban és jéggel borított pályákon életveszélyes a játék, reális eredményekről pedig szó sem lehet.

A felfüggesztésre való tekintettel, a f. hó 29-ére kitűzött bajnoki mérkőzések elmaradtak és csak egy barátságos mérkőzés lett megtartva a Ferencvárosi Torna Club ifj. csapata és a Fővárosi Torna Club ifj. csapata között, amely szenzációs eredménnyel a FTC i. cs. győelmével végződött. Megemlítést érdemel, hogy mindkét csapat spēkelve volt néhány II. csapatbeli játékosal.

Ferencvárosi TC ifj. cs.—Fővárosi TC i. cs. 3:0. (0:0) A millenáris versenypályán a nyilvános első csapatok mérkőzése előtt játszottak fenti csapatok. FövTC állandó fölénye daczára sem tudja a lelkesedéssel játszó Ferencvárost megverni, akinek így sikerül a második félidőben 3 gólt rugni. Biró: Gerő F. (NSC).

Téli sportzikkék legolcsóbban beszerezhetőek:

## MACHER REZSŐ

sportüzletében

Budapest, IV., Koronaherczeg-u. 3.

(Az udvarban)

### Lilienfeldi ski

teljesen felszerelve párja . . . . . 15.— frt.

Original Les Alexander korcsolya felszereléssel párja . . . . . 9.— frt.

Halifax korcsolya párja . . . . . 1.25 „

Merkur . . . . . 2.25 „

Szánkók svéd, norvég, hallvölgyi, össze-csukható tiroli, amerikai rodli, tobogán, renn-wolff, bobsleigh, lábszárak, hótalpak stb. nagy választékban.

Phönix rodli legkönnyebb vasrodli,

Mannesmann-csöből . . . . . 14.— frt.

Triumph rodli legegyszerűbb és legjobb

szánkó . . . . . 5.50 frt.

Téli sportöltözékek, sweaterek, sapkák, keztük, lábszárak stb.

Árjegyzék ingyen és bérmentve.

Klubtagoknak árengedmény.



§ A Budapesti Korcsolyázó Egylet jubileuma alkalmával január hó 22—24 közti időpontban nagyszabású nemzetközi jég-hockey-mérkőzéseket is fog rendezni. Mint Lipséből jelentik, a Leipziger Sport-Klub jég-hockey-csapata máris kilátásba helyezte, hogy a BKE által rendezendő hockey-mérkőzéseken részt vesz.

§ A jég a változékony időjárás következtében e héten alig volt használható. A BKE vezetősége mindent elkövet, hogy amint az időjárás lehetővé teszi, a városligeti jégpálya használható legyen.

§ A Budapesti Korcsolyázó Egylet még deczember hó első felében megállapítja a jubileumi ünnepek sorrendjét

§ A Berliner Eislauf-Verein január 10-én a halensee-i pályán rendezi a szövetségi gyorskorcsolyázó versenyeket 500 és 3000 méteres távokra.

§ Berlinben november hó 22-én tartották meg az első osztályozó műkorcsolyázást. Megemlítendő, hogy a Berliner Schlittschuh-Club a többi rendszertől eltérőleg négy osztályban versenyezteti a korcsolyázókat.

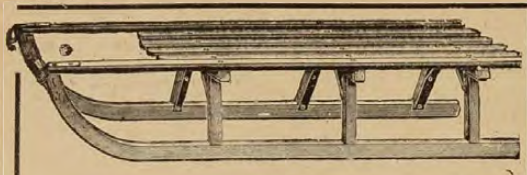
§ A davosi jégpályán — mely november hó 19-én nyílt meg szakadatlanul korcsolyáznak.

§ A Wiener Eislauf-Verein Fellner Ernő ismert műkorcsolyázót alkalmazta trénerül.

§ Nagy jégünnepély a Balatonon. A balatonboglári ifjuság kebeléből bizottság alakult, amely 1909 január 8., 9. és 10-re nagyszabású nemzetközi jégünnepélyt tervez a Balatonon. Az ünnepély érdekesebb

pontjai: a jégen való halászat megtekintése, korcsolya- és fakutya-versenyek, vitorlás szánkózás stb. Délután és este a kivilágított Balatonon katonazene hangversenyez. A rendezőség gondoskodik lakásról, kitűnő ellátásról, kiszolgálásról és a Balatonon a közönség kényelmére melegedőházakat épít.

§ A Tattersall-jégpályán kedden a 15. jégnap volt.



## Téli sportczikkek

**Műkorcsolyázók** részére „Les Alexander” legelső minőségű versenykorcsolya 9 forint.  
**Gyorskorcsolyázók** részére Hagen-, Erikson-, norvég és svéd versenykorcsolyák.  
Halifax 1.50 forint. Merkur-, Jackson Haynes korcsolyák.

▶ **Jégvitorlák és vitorlakorcsolyák** ▶

**Jégjátékok.** Hockey-ütők és labdák. Jég-hockey játékszabály 10 krajczár. — Svéd-, norvég-, svájci-, tiroli-, hallvölgyi és amerikai rodel.

**SPORT- ÉS GYERMEKSZÁNKÓK**

Rennwolf, tobogán, skeletón stb. — Norvég skik, lábszárak, hótalpak. — LILIEFELDI SKI párja 15 frt. Téli sporttözekek: fejre húzható hősapkák, teljes felszerelések legnagyobb választékban

## KERTÉSZ TÓDOR

sportüzletében

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Teljes sportárjegyzék ingyen és bérmentve.



### Dorando — Hayes.

(Newyorki tudósítónktól.)

November 19.

Dorando Pietro, az olimpiai marathontúrási diszkvalifikált győztese, november 17-én New-Yorkba érkezett a „Kronprinzessin Cecilie” német gyorsgőzösön. Dorando — a már szintén professzionistává lett — John Hayes-el, az olimpiád világbajnokával, fog revánsmérkőzést tartani e hó 25-én, este a Madison Square Gardenban.

Első eset, hogy e versenyt, mely iránt óriási érdeklődés nyilvánult meg, a teljes távot nem szabadban, hanem zárt helyiségben futják meg. A „Garden”, hol az egész 26¼ mértföldet lefutják, kilencz fordulóval tesz ki 1 mértföldet.

Hayes, ki hetek óta készül, nyilatkozatot adott, hogy biztosan veri Dorandót, ki „csak hordágyon finishelhet előtte.” A managernek sikerült megnyerni a versenyen való részvételre az indián Tom Longboatot is, ki az olimpiádon kilenczediknek ért a célhoz.

\*

A match (nov. 25). A mérkőzésből az olasz Dorando került ki győztesen. Dorando ezen startjával elvesztette amatőrségét, mint-hogy nagy pénzdíjat nyert.

A mérkőzés Newyorkban óriási érdeklődést keltett s nem kevesebb, mint 12.000 ember töltötte meg az utolsó helyig a Madison Square Garden hatalmas helyiségeit s sok száz érdeklődőt vissza kellett utasítani, mert a rendőrség betiltotta a belépőjegyek további kiadását. Ennek dacára kb. 27.000 dollár folyt be (kb. 135 ezer korona). A newyorki olasz kolónia nagy számban volt képviselve és hangosan lelkesítette Dorandót. Az amerikai közönség ebben nem maradt az olaszok mögött, az képzelhető és a nagy zenebonához hozzájárult még, hogy két zenekar állandóan olasz és amerikai dalokat játszott s így óriási zsvajban folyt le a két futó mérkőzése.

Dorando a start után azonnal vezetett; előnyét az egész versenyben megtartotta. A versenyben a különböző távokon a következő időket érte el: 5 angol mértföldön (8045 méter) 29 p. 24.2 mp., 10 mértföldön (16 km.) 1 óra 6 p. 12 mp., 15 mértföldön (24 km.) 1 óra 43 p. 36 mp., 20 mértföldön (32 km.) pedig 2 óra 28 perc 48 mp.

Hayes ugyan igyekezett, hogy a vezetést magához ragadja, de Dorando rendkívül ügyelt arra, hogy Hayes ne kerüljön elébe. A versenyzők gyakran használtak nedves spongyát, melylyel halántékukat frissítették fel, sőt Dorando többször gyümölcsöt és italt vett magához. Minél inkább közeledett a verseny vége, annál magasabb fokra hágott a közönség izgatottsága, de mindinkább jobban latszott, hogy Dorando frissebben fut ellenfelénél. 25 mértföld után (40 km.; a teljes marathontáv 26 mértföld és 385 yard) Dorando erősítette tempóját és dacára annak, hogy Hayes emberfölötti erőlködést fejtett ki, nem bírta az olasz tempóját átvenni s lépésről-lépésre tért vesztett. Végül Dorando honfitársainak ujjongása között 55 méterrel győzött Hayes ellen 2 óra 44 p. 20.4 mp. alatt. Hayes teljesen ki volt dolgozva s a célba csak betántorgott.

A rendőrség óriási erőmegfeszítéssel sem tudta megakadályozni, hogy az örömlükben tomboló olaszok a pálya belsejébe ne törjenek s Dorandót vállukon ne vigyék ki a verseny színhelyéről. Dorando ideje 10 perc és 26 másodpercczel jobb volt, mint amelyet Londonban az olimpiádon elért, mindezek dacára nagyon elmaradt a 2 óra 37 p. 27 mp.-es fényes rekordtól, melyet a fiatal francia Siret ért el október 10-én a profeszionátusok marathoni futásában.

Az eddigi marathoni eredmények a következők:

- 1896. Athén: S. Louis (görög) 2 óra 55 p. 20. mp.
- 1900. Páris: M. Peato (francia) 2 óra 59 p.
- 1904. St. Louis: T. J. Hichs (amerikai) 3 óra 28 p. 53 mp.
- 1906. Athén: Sherring (kanadai) 2 óra 51 p. 23.6 mp.
- 1908. London: J. J. Hayes (Amerika) 2 óra 55 p. 18.4 mp.
- 1908. okt. 10. Páris: Siret (francia) 2 óra 37 p. 23 mp.
- 1908. Dorando — Hayes-match: Dorando (olasz) 2 óra 44 p. 20.4 mp. (Hayes ideje 2 óra 45 p. 5.2 mp.)

### A Budapesti (Budai) Torna Egylet közgyűlése.

November hó 21-én este 6 órakor tartotta a BBTE XXXIV. évi rendes közgyűlését, amely a tagok nagyszámu részvétele mellett folyt le; a szavazati joggal bírók száma közel volt a 200-hoz. A lefolyt közgyűlésnek — amelyet Kollár Lajos egyesületi elnök vezetett — legfontosabb részét a választmány jelentése képezte, a lefolyt évben való egyesületi életéről.

A jelentés szerint az egyesület tagjainak száma 1908 november 21-ig 1006, nem számítva bele a téli korcsolyázó idényjegyek számát, amely 1800-on felül van. Az egyesület működése az összes fontosabb sportágakra kiterjeszkedett.

A Bély Mihály kitűnő egyesületi művezetőnek vezetése alatt megtartott tornaórák száma 107, amelyen 4621 tag vett részt, tehát átlag 43 tornász esik egy órára. Disztornáján és két házi versenyén kívül márczius hó 11-én — a közös cél érdekében — országos versenyt rendezett, amelynek tiszta jövedelmét, 200 koronát a MOB rendelkezésére bocsájtotta.

Az ifjusági tornatanfolyam mellett a női tornatanfolyamot is fentartotta, sőt ezt jobban előmozdítandó, az új alapszabályok értelmében

nők is lehetnek az egyesület működő tagjai. A svéd irányzat kellő művelésére tornatermét felszerelte svéd tornaszerekkel, a ribstol és bumm-al is.

Az atletika, mint a tornának testvére, az idén is nagy intenzivitással műveltetett az egyesület tagjai által. Az egyesület 2 országos és egy egyesületi keretben megtartott atletikai versenyt rendezett.

A BBTE, hogy az atletika iránti kiváló szeretetéről tanúságot tegyen — a „Toldi” tornászati és a külföldi „Mülhausen”, díjhoz hasonlóan — Zsingor Mihály nevével egy atletikai vándordíjat alapított, amely versenyt minden évben más-más egyesület rendez meg. Az atletikát űző tagok száma kb. 40 volt, kik összesen 160 díjat nyertek; ebből 35 első 6 bajnoksággal, 83 második, 35 harmadik, 3 negyedik, 1 ötödik.

Egy kitűnő csapat vett részt a füleslabda-bajnokságban, megnyerte a kerületi bajnokságot, míg az országos tornaversenyen az ETVE kitűnő csapatától szenvedett vereséget.

A vivás, amely szintén az egyesület egyik sportága, az idén annyira fellendült, hogy a vezetőség szükségét látta Leszák vívómester mellé egy második mester szerződését, Gellér Imre Ludovika-akadémiai vívómester személyében. A megtartott 74 vívóórán 1286 tag vett részt, átlag tehát 17. Az egyesület egy háziversenyt és április 12-én vívóünnepélyt rendezett egy gyönyörű akadémiaiával kapcsolatban.

A társadalmi élet fejlesztésére hivatott és sportszempontról gyönyörű sportág, a tennisz, szokatlanul nagy arányokat öltött; 181 napon 7026-an vettek részt, akik közül 3780 volt a hölgyek száma.

Egy házi verseny rendeztetett, míg az egyesület versenyzői az országos és nemzetközi versenyeken vettek részt. A téli sportok közül a lábszánózás és a korcsolyázás voltak a programmon. A jégpálya használatát közel 2500 tag vette igénybe naponta, 43 jégnapon. Meghonosítottak az éjjeli korcsolyázások is; az országos korcsolyázóverseny február 9-én tartatott. Ezen sportágak mellett kiválóan műveltetett a turistaság, amit legjobban bizonyít, hogy 27 kiránduláson 668-an vettek részt, közöttük 239 hölgy, ez átlag 44 tag egy kiránduláson.

A játékdélutánok és a ping-pong meghonosítása egészítik ki az egyesület működési keretét, amelybe méltóan illeszkedik a fényesen sikerült Budai Tornaszábi.

Az évi jelentés kiegészítő részét képezte a pénztári jelentés, amely szerint az egyesület tiszta mérlege 250.600 korona; amelyben foglaltatik az új tornacsarnok építési alapja 103.000 korona és az új korcsolyacsarnok építési alapja 48.000 korona.

Ezek után az új alapszabályok szerint az elnökség öt tagjának, 30 választmányi, 5 választmányi póttagnak és 5 felügyelő bizottsági tagnak megválasztása következett. Megválasztottak:

**Elnök:** Kollár Lajos. **Másodelnök:** Demény Károly. **Alelnökök:** Wettstein Gyula, Argay János, Hoffeld Henrik. **Választmányi rendes tagok:** Andor Endre dr., Antalfy Andor, Antos Mihály, Bartalics Aladár, Beke Lajos, Bendl Alajos, Bodócsi Béla, Bodorossy Dénes, Conrad Rezső, Cölder János dr., Dunay Bertalan, Fölsinger Ferencz dr., Fűszfás Ferencz, Galambos Ede, Gilbert Győző, Harrer Ferencz dr., Imreh Albert, Kádár Gusztáv, Kleeberg Vilmos, Krenedics Gyula, Machovics István, Makucz Artur dr., Marsovszky Miklós, Nagy Géza, Papp Vilmos dr., Radanovics Kozma, Schubert József dr., Strausz Gyula, Takáts József, Vidovics Rókus. **Választmányi póttagok:** Bajor Károly, Csalótzky Károly, Moldovány István dr., Paraszthy Pál, Schön Oszkár. **Felügyelő-bizottsági tagok:** Gruber Román, Hintz F. Viktor, Kneifel Antal, Munkó László, Seitl Jenő.

## FUTÓCZIPŐK

3 frt 90 kr.

Plökl és Haasnál, Andrassy-ut 13.

(A Budapesti Torna Club f. é. december 19-én este 7 órakor az V., Markó-utcai főreáliskola tornacsarnokában **rendkívüli közgyűlést** tart. Tárty: Alapszabálymódosítás.)

(**Amerika bojkottja Anglia ellen.** Lapunk newyorki tudósítója jelenti, hogy az Amateur Athletic Union of United States, mely az összes egyetek és szövetségek főhatóságát képezi, e hó 17-én a newyorki Astor Hotelben tartotta évi közgyűlését. A közgyűlés több közérdekű tárgya közelebbre bizalmat és elismerést szavazott az olimpiádon tanúsított magatartásáért Mr. James Sullivan-nak és az AAUU immár harmadszor megválasztotta elnökének. Ugyancsak magáévé tette Mr. Sullivannak, ki a „yanke team” vezetője volt, minden tiltakozását, mely a „British fair play”-ről szólt. Mr. Sullivan bejelentette a szövetségnek, hogy átiratot kapott az „Amateur Athletic Association of Great Britain” titkárságától, mely szerint az tudomására hozza, hogy az angol szövetség J. C. Carpentert, az amerikai olimpiai csoport egy tagját, a 400 m-es siktutás diszkvalifikált győztesét a „British Olympic Committee” javaslatára, örökre eltiltotta attól, hogy angol területen szerepelhessen. Az AAUU — Mr. Sullivan szerint — nem fogadhatja el ezt a határozatot azért, mert az angol szövetségnek „amatőr atlétát egész életére” — annak meghallgatása nélkül — nincs joga felfüggeszteni és az AAUU hivatalos válaszában egyben tudomására adja Angliának azt a szenzációs határozatot, hogy 1908 november 6. től kezdve megtiltja minden igazolt amerikai atlétának és a kötelékébe tartozó szövetségek tagjainak, hogy akár az angol szigeteken, akár bármilyen nemzetközi versenyen, melyen az angol szövetségnek intézkedési joga volna — időtlen időnkig — résztvegyenek. Kivételt csakis az indifferens területen tartandó olimpiai verseny képez; egyben az AAA of Great Britain-al minden érintkezést megszakít. A gyűlés, melynek szenzációs határozata nemzetközi bonyodalmakat fog még okozni — több fontos tárgyról lapunk legközelebbi számában fogunk beszámolni.)

**Munkatársainkhoz!** Felkérjük t. munkatársainkat és tudósítóinkat, hogy közleményeiket legkésőbb kedd délig a szerkesztésben leadni sziveskedjenek (V., Csáky-utca 9. sz.)



**Az IWASC uszóversenye.** (Nov. 29.) Vasárnap folyt le, persze botránnyal, Bécsben ez a verseny, melyen magyar részről csupán a FTC uszói vettek részt a *Diana-díjban*, melyet *harmadikban* védtek, és melytől a bécsiek most erőszakosan megfosztván a magyarokat, a díj győztese a WAC lett. E tárggyal jövő számunkban bővebben foglalkozunk és addig megvárjuk bécsi tudósítónk információit. Ausztria 200 méteres bajnok ságát Sheff Ottó nyerte, ki méltó ellenfél hiányában igen gyenge idő alatt győzött. Részletes eredmények:

**Amsterdami verseny** (60 méteres gyorsuszás kezdők részére): 1. Peanny (WAC) 56<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Stammhamer (Ausztria). 3. Schwarz (Ausztria).  
**68 méteres handicap** (öt elő- és két középfutam után a döntőben): 1. Brandstätter (WAC) 55<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. (5 mp. hátr.) 2. Plan (WSC Ausztria) 8 mp. hátr. 3. Weissmann (WAC) 7 mp. hátr.  
**A Diana-fürdő tiszteletdíja** (védő a FTC): Első futam: 100 méteres oldaluszás: 1. Sheff Otto (WAC) 1 p. 21<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Domonkos Pál (Ferencvárosi TC). 3. Mérei József (Ferencvárosi TC). Fölénnyel nyerve. Második futam: 68 méteres melluszás: 1. Sheff Werner (WAC) 54<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Mani (Ausztria). 3. Garsi József (Ferencvárosi TC). Harmadik futam: 68 méteres gyorsuszás: 1. Domonkos Pál (Ferencvárosi TC) 45<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Olasz Andor (Ferencvárosi TC). 3. Honisch (WAC).

Olasz Honisch ellen keresztelés miatt óvást emel, mire a zsűri Olaszt másodiknak, Honischt pedig harmadiknak helyezi.

**Végeredmény:**

1. Wiener Athletiksport Club (oldaluzás egy pont, melluszás egy pont, gyorsuszás 3 pont) 5 pont.  
 2. Ferencvárosi Torna-Club (oldaluzás 2 pont, melluszás három pont, gyorsuszás egy pont) 6 pont.  
**Ausztria kétszáz méteres uszás-bajnoksága:** 1. Sheff Otto (WAC) 2 p. 57<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Wilhelm (WAC). 3. Freund A. (WAC). Gyenge idő  
**Hölgyek versenye** (68 méter, kezdők részére): 1. Mautler (Ausztria) 1 p. 25 mp. 2. Fischer (Danubia). 3. Weiner (Danubia).  
**Osztyázó-verseny** (68 méter): 1. Mani (Ausztria) 53<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Hamel (Ausztria). 3. Sturel (Ausztria) és Weinberger (WAC) holtversenyben.  
**Oldaluzás** (340 méter): 1. Orlik S. (Ausztria) 5 p. 29<sup>3</sup>/<sub>5</sub> mp. Domonkos, Mani és Wilhelm a versenyt feladták.  
**Műgrás** (hölgyek részére): 1. Adler.  
**Vízipól mérkőzés:** WSC Ausztria győz WAC ellen 5:4. Félidő 3:1.

— **Budapesti Egyetemi Atletikai Club házi uszóversenye.** A BEAC szerdán rendezte házi uszóversenyét a Rudas-fürdő uszóházában. A verseny szép sikerrel folyt le. A részletes eredmény a következő:

**Junior-verseny** (40 méter). 1. Salkovszky Jenő. 2. Bartoniek Emil. 3. Lillits Stoján. **Handicap-verseny** (80 méter) Rác Vilmos tiszteletdíjért. 1. Tamedly Mihály. 2. Olasz Andor. 3. Gergely István. **Melluszás** (100 méter) Tamedly Mihály tiszteletdíjért. 1. Kulcsár György. 2. Farkas Kornél. 3. Rác Vilmos. **Vendégek versenye** (100 méter). 1. Donáth Leó. 2. Belezny László. **Hátuszás** (60 méter). 1. Kulcsár György. 2. Mészáros Akos. 3. Rác Vilmos. **Handicap-verseny** (400 méter). 1. Tamedly Mihály. 2. Olasz Andor. 3. Kltzpera János.

— **A BTC decz. 20. iki uszóversenyének** feltételeit lapunk múlt számában közöltük. A feltételekből nyomdahiba következtében kimaradt a középiskolai tanulók handicapversenye a 60 m. távon, mely a sorrendben a XI. sz. verseny, míg a XII. sz. verseny a 400 m. handicap.

A XI. sz. verseny díjazása 1 ezüst- és 2 bronzérem; tétje 1 kor. A XII. sz. verseny díjazása 2 ezüst- és 1 bronzérem; tétje 3 kor.

— **Új százméteres világrekord.** Sidneyből jelentik, hogy *Cecil Healy* ausztráliai uszónak állítólag sikerült a százméteres uszás világrekordot 1 perc 03<sup>1</sup>/<sub>5</sub> másodpercire megjavítani. A rekordot eddig 1 perc 05<sup>3</sup>/<sub>5</sub> másodpercczel Daniels világbajnok tartotta, aki a rekordot száz méter hosszú pályán érte el. Healy rekordjavítása még megerősítésre szorul.

— **Ausztrália evezős bajnokságát** nov. 20-án tartották meg Sidneyben. A pálya három mértföld hosszú volt. Első lett három hoszzsal *Thornghood Ben*, második *George Whelch*.

— **A Budapesti Torna-Club** f. é. december hó 7-én este 6 órakor rendezte második házi versenyét a Rudas-fürdő uszócsarnokában. Versenyszámok a következők: I. Kezdők versenye 40 m. II. 60 m. handicap. III. 3x40 m. stafétauszás. IV. 60 m. hátuszás handicap. V. 80 m. melluszás handicap. A versenyre tiszteletdíjak ajánlottak fel Iszer Károly, Kankovszky Vilmos és Freyler Béla urak. Verseny után díjkiosztás a Neusziedler-féle vendéglőben (Ferencziek bazára).

**SZERKESZTŐI ÜZENETEK.**

**Beregszász 1784. elől.** A BKE ügyvezető igazgatója *Zsigmond Gyéza*. A sportbizottság elnöke *Szent-Györgyi Imre dr.* Tessék hozzájuk fordulni kérésével.

**Rekorder.** *Iffy Somody István* lapunk munkatársa. Jelenleg katonáskodik.

**Jégvirág.** *Halmay Zoltán* nem fog résztvenni az idei koresolyaversenyekben.

**Külsőség.** Nem csalódik! Valóban meglepő, hogy St. F. abban a lapban cikkeznek. De erről mi igazán nem tehetünk.

**Gyulaféhvár. 2608. elől.** Sajnáljuk, de minthogy eleve nem volt szándékunk a pofozkodó footballistákat megnevezni, ezuttal sem tehetünk eleget kívánságának. Jobb is, ha a nevük titokban marad.

**Zizike.** Köszönjük a cikket, de nem használhatjuk. A feminista mozgalomnak nagyon örülünk, de lapunkban ezzel a kérdéssel nem foglalkozhatunk.

**Szabadgondolkodó, öfukat.** Köszönjük érdeklődését. Az ön propagandája mindenestere eredménnyel fog járni.

**Felkérém mindazokat, akik a Sport-Világ keletkezése óta dolgoztak a lapnak, hogy lakáscímüket velem közölni sziveskedjenek.** (A szerk.)

**HIVATALOS.**

**MAGYARORSZÁGI TESTEDZŐ EGYESULETEK SZÖVETSÉGE.**

Elnök: *dr. Nagy Emil* ország. képviselő (Budapest, VIII. Horánszky-utca 9. sz.)  
 Ügyvezető alelnök: *Bolla Mihály* minisztertanácsos (Budapest, Földmivélségi miniszterium, V. Vécsey-utca 3.)  
 Alelnökök: *dr. Henyey Vilmos* postaigazgató (Budapest, I. Albrecht-ut 3-5. szám), *Iser Károly* osztr. állami vasuti felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), *Lódsz Antal* bankigazgató (Szeged), *dr. Steinitzer Pál* ügyvéd (Arad).  
 Titkár: *Maleki Román* lapszerkesztő (Budapest, VI. Andrássy-ut 48. szám).  
 Másodtitkár: *Németh Andor* posta- és táviratfelosztó (Budapest főposta.)  
 Pénztáros: *Müller Hugó* Máv. hivatalnok. (Budapest, IV., Akadémia-u. 13.)

**BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSEG.**

Elnök: *Iser Károly* (IV., Egyetem-utca 1.)  
 Alelnök: *Dósa Ferencz* (IX., Lónyay-utca 20.)  
 Titkár: *Sas Kálmán* (VI., Csengery-utca 55.)  
 Pénztáros: *Vágó Henrik* (VII., Wesselényi-utca 61.)  
 Ellenőr: *Freyle r Béla* (VI., Andrássy-út 41.)  
 Gondnok: *Fagyas Géza* (V., Dorotya-utca 8.)  
 A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárához: *Sas Kálmán* úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/21—1/22.

**Versenynaptár:**

December 6 . . . . . FTC.  
 " 8 . . . . . BTC.  
 " 13 . . . . . MTK.  
 Budapest, 1908 június 30.  
*Sas Kálmán* s. k.,  
 titkár. *Iser Károly* s. k.,  
 elnök.

**BUDAPESTI III. KERÜLETI TORNA-ES VIVÓ-EGYLET.**

Alakulási év 1887. Torna- és vivóterem: III. (Ujlak), Lajos-utca 34. — Egyleti pálya: III. Határ-utca (Dünapart) Tornaórák: kedden, esütörtökön és szombaton; vivóórák szerdán és pénteken este 7—9 óráig. Alapító tag 100 kor., rendes tag évi 24 korona, pártolótag és növendék évi 12 kor. Hivatalos lap a „Sport-Világ”. Elnök: *dr. Stern József* (III., Lajos-u. 148. szám.). — Alelnök: — Titkár: *Ruda Győző* (III., Kiscelli-utca 100. sz.). — Pénztáros: *Szamek Zsigmond* (III., Szentendrei-utca 69.). — Ellenőr: *Láng Henrik* — Szertáros: *Szoka István*. — Jegyző: *Sieber Ferencz*. — Orvos: *dr. Sipos Mor. Zászló* tartó: *Oderszky Frigyes*. — Tiszteletbeli mív.: *Erődy Béla* — Atlétikai és tenniszkapitány: *Paulin János* (III., Lajos-u. 8.). — Fülelabbázó csapatok kapitánya: *Oderszky Ferencz* (III., Lajos-utca 7.) Football-osztály vezetője: *Cseke Gyula* (II., Csallagány-utca 7. sz.). — Football-kapitány: *Ilf. Pfeiffer István* (III., Bócsi-ut 34. sz.) A pálya bérlete ügyében minden megkeresés *Szoka István*hoz (III. ker., Remetehegy 2082. sz.) intézendő.

Az igazgató választmány szept. 7-i ülésében rendes tagokul megválasztottak *Ipper Sándor* és *Quittner Károly* s felvétellett egy növendék. Kiléptek *Kopsza Etel*, *Malischka Anna*, *Rosenstock Irén*, *Neumayer Jolán*, *Frühzeitig Róza*, *Parcel Etelka*, *Ebel Stefánia* és *Deutsch Margit* pártoló tagok.

Az okt. 31-én tartott ülésben a házi tornaverseny decz. 19-ére tüzetett ki.

Megválasztottak rendes tagokul: *Barber Gyula*, *Quittner Ernő*, *Kolb Ernő*, *Schwaneer Gyula*, *Klein Imre*, *Weisz József*, *Link Béla* József, pártoló tagokul: *Sukajdy István*, *Jancsó Károly*, *Kreicsmery Oszkár*, *Nagy István*, *Panczera Manczi* és *Delkin Olga* s felvétellett egy növendék. Kiléptek *Hlinka Béla* rendes tag, *Mandelbaum Paula*, *dr. Gozony Margit*, *Székely Flóra* pártoló tag.

A nov. 11-i ülésen megválasztottak: *Ungár S. Sándor*, *Benedict Zoltán* rendes tag, *Ligeti Irén*, *Kohn Margit* pártoló tag. Kiléptek: *Révész Janka* pártoló tag, *Emődi Lajos* rendes tag.

**BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.**

Alakult 1875. Egyleti helyiség és tornacsarnok: I. Attila-utca 2. Verseny- és jégpálya: II. Széna-tér. Tornaórák: hétfőn, szerdán, pénteken; vivóórák: kedden, esütörtökön, szombaton este 7—8-ig. Elnök: *Kollár Lajos*. Alelnökök: *Demény Károly*. Dr. *Wein Deszö*. Igazgató: *Argay János*. Igazgatóhelyettes: *Machovits István*. Titkár: *Holfeld Henrik* és *Dr. Schubert Jozsef*. Pénztárosok: *Galamhos Ede*. Ellenőr: *Vidovics Rókus*. Jegyző: *Kleeberg Vilmos*. Művezető és szertáros: *Bély Mihály*. Vivómeister: *Leszák Károly* Az egylet hivatalos lapja a „Sport-Világ”.

**„CSILLAG” KERÉKPÁROS KÖR 1899.**

Körhelyiség: *Kleinhacker* féle vendéglő (Ráday-u. és Ferencz-kört sarok). Elnök: *be-töltetlen*. Alelnök: *Steiner Rezső* (VIII., Dugonics-utca 3.) Titkár: *Kanósi Mihály* (VIII., Nagyfuvaros-utca 19.) Pénztárosok: *Schmidt István* (VIII., Hunyady-utca 41.) és *Eisbóder Antal*. Kapitányok: *Müller István* és *Úveges Géza*. Ellenőrök: *Ivány Béla* és *Paraker István*. Gazda: *Pálya Szilveszter*. Írásbeli közlemények a kör helyiségébe küldendők. Beiratási díj 2 kor., tagsági díj havi 1 kor. Összejöveteli minden szombat este 8 órakor.

**„KITARTÁS” K. KÖR BUDAPEST 1904**

Körhelyiség *Babochay-féle* vendéglő (VIII., Kisfaludy-utca 3. sz.). Elnök *Pintér Ferencz* VIII., Práter-utca 37. Alelnök: *Mogyorósi János* (VIII., Práter-u 18.) Jegyző: *Bakó Antal* (VI., Teréz-kört 23) Pénztárosok: *Vicián Lajos* és *Uticska Imre*. Kapitány: *Pupp Ferencz*. Haznagy: *Palinkás Lajos*. Tagsági díj havi 1.— azaz egy korona, összejövetelk minde szombat és vasárnap este a kör helyiségében.

**BUDAPESTI KERÉKPÁR-EGYESÜLET 1882**

Egyleti helyiség: Klotild kávéház külön terme. (IV. ker., Váci-utca 35. szám). Osszejövétel: minden kedden este 8-9 óra közt. Elnök: Dós Ferenc ügyvéd (IX., Lónyay-u. 20., földsz.) Alelnök: Korr. Imre (VII., Alpár-u. 6.) Titkár: Tarján Elemér (IX., Lónyay-u. 13/B. sz., II. em. 17.) II. titkár: Seregi Sándor (IV., Kristóf-tér 2.) Pénztáros: Theil G. Márton (VII., Osányi-u. 7.) Ellenőr: Turják Károly. Kapitány: Bosz-rucker Lajos (VIII., Baross-u. 113.) II. kapitány: Philipovits Emil (IX., Lónyay-u. 50.) Háznagy: Kornai Imre (VII., Alpár-u. 6.) Szertáros: Macher Rezső.

**BUDAPESTI TURUL KERÉKPÁR-KÖR.**



Körhelyiség: Aszner-féle vendéglő IX. ker., Ferencz-kört és Mester-utca sarkán. — Elnök: Kratochwill Nándor (lakik: IX., Liliom-utca 16. sz.) Alelnök: Csernek Károly. Titkár-jegyző: Marusicz Károly (VII., Dembinszky-utca 10. szám) Pénztáros: Angyal Ferencz (VI., Bajnok-utca 32. szám, I. em.). Ellenőrök: Papp Gyula és Nagy István. Háznagy: Holub Ferencz. Kapitány: Jankovits Emér. Beiratási díj 2 korona, tagsági díj havi 1 korona. Osszejövétel minden szombat este 8 órakor az egyleti helyiségben — Pénzküldemények a pénztáros, írásbeli közlemények az elnök címére küldendők.

**FŐVÁROSI KERÉKPÁR-EGYLET 1899.**

Egyleti helyiség: Lippert-féle vendéglő külön terme, VIII. Erzsébet-kört 12. sz.) Osszejövétel minden csütörtök este 8 órakor. Elnök: Lun Károly (IX., Carnok-tér 5. sz.) Alelnök: Nagy István és Tuchten Adolf. Titkár: Husztleisz Ferencz (VIII., Rök szilárd-utca 39.) Jegyző: Kincses Pál. Pénztáros: Csizis Miksa (VII., Alserdős-u. 36. I. em. 17.) Ellenőrök: Weisz Zsigmond és Seidner Dezső I. kapitány: Löwy Arthur. II. kapitány: Antal Rezső. Háznagy: Singer Gyula. Írásbeli közlemények a titkár címére, pénzküldemények pedig a pénztáros címére küldendők. Beiratási díj 3 korona, alapító tagsági díj 100 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Egyleti hivatalos lap a „Sport-Világ”.

**„LEHEL” KERÉKPÁR KÖR 1905.**



Körhelyiség: Budapest, VI., Gyár-utca 64. szám. (Murlacsics-féle vendéglő). Elnök: Felmajer Károly. Alelnök: Pfeil Sándor. Titkár: betöltetlen. Pénztáros: Pfeil Sándor (Hungaria-kört 73. szám) Menet parancsnok: Angyal Lajos. Kapitányok: Balog István és Damm Sándor — Osszejövétel minden csütörtökön este 8 órakor. — Pénzküldemények Pfeil Sándor pénztárnok címére küldendők.

**RÁKOS-SZT.-MIHÁLYI KERÉKPÁR-KÖR 1904**

Clubhelyiség R.-Szt.-Mihály Hausvater-féle vendéglő, Rákosi-ut. Club-estélyek minden csütörtök és vasárnap este: vendégek szívesen fogadjanak. Tisztikár: Tiszteletbeli örökös elnök: Szalay József. I. elnök: —, II. elnök: György Sándor. Titkár: Zsaludek Antal. Pénztáros: Heimovits Márton. Jegyző: Mallat Rezső. I. ellenőr: Farkas Sándor. II. ellenőr: Háberl Rudolf. I. kapitány: Keller Antal. II. kapitány: Farkas Sándor. Könyvtáros: Hébert Rudolf. Háznagy: betöltetlen. Beiratási díj: 2 kor., tagsági díj: 12 kor., partoló-tagsági díj 8 korona. Egyleti hivatalos-lap a „Sport-Világ”.

**VÁNDOR-KEDV KERÉKPÁR-KÖR 1896.**



Tisztb. elnök: König Ferencz. Elnök: Fodor Ferencz. — Alelnök: Toskovics Vince. Titkár: Virgala Lipót (VIII., Futó-utca 48.) Jegyző: Wachsmann Dezső. Pénzt.: Kresztics Iván (VIII., Rök szilárd-u. 19. sz.). Ellenőr: Schreiber Károly. Kapitányok: Vass János és Bienenfeld Mano. Háznagy: Barabás Ede. Körhelyiség: VIII., Üllői-út 30. sz. (Medikus-kávéház) Hivatalos óra minden szombat este 8-10 óráig. Beiratási díj (jelvényel) 4 korona. Rendes tagsági díj évi 12 korona. Partoló tagsági díj évi 8 korona.

KIADÓTULAJDONOS:  
A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.  
Képviselő: Izser Károly.

**Kérjük** olvasóinkat hogy bevásárlásaikat csakis a lapunkban hirdető, megbízható cégeknek eszközöljék.

Használjuk a BAYER-féle  
**„ Magyar ”**  
**turistatapaszt**  
Mindenütt kapható.

**PARK CLUB-CRÈME** a legideálisabb és legbiztosabb hatású arczápoló kenőcs.

**Egyleti jelvényeket**

legszébb kivitelben és legjutányosabb árban készít

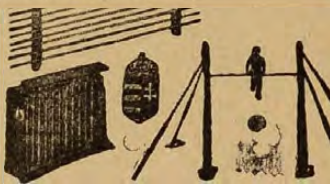
**BAUMGARTNER HEINRICH**  
WIEN  
I. Singerstrasse 8., II. Stock.

**LOPOS GYULA** tornaszerező

Budapest, III., Zsigmond-utca 114. sz. (gimnázium épületében)

Legmodernebb svéd és különféle

**TORNASZEREK** készítője.



A m. kir. vallás- és közoktatásügyi ministertől 109541/904. sz. a. a VI. egyetemes tanítógyűlés alkalmával rendezett tanszerkiállításán kiállított tornafelszereléseért elismeréssel kitüntetve. 1907. évi pécsi orsz. kiállításon kiállítási aranyéremmel kitüntetve. Arjegyzéket kívánatra bérmentve küldök.

**ÉPÍTŐIPAROSOK ISKOLÁJA**

Építőiparos tanfolyam.

Előkészítés az építő-, kőműves-, kőfaragó- és ácsmesteri vizsgára.

Tervezések, felülvizsgálatok, hordképességi számításokat elfogad  
**VÁGI JÓZSEF** műépítész igazgató  
Budapest, VII., Baross-tér 17.

**Nászajándékok.**

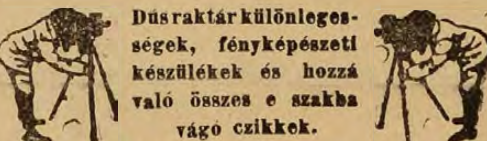
**Állandó műkiállítás**

olajfestmények, aczélmetszetek, aquarellek, keretek, szobrok, fali- és álló-etagerek, fali consolok, dísztükrök, szalon szekrények, képállványok, parvanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-, kártyázó-, dohány-, szervir- és úri íróasztalok, író- és szivarkészletek, reliefek, órák, candelaberek, villany-alakok, bronz, porcellán és teracotta-diszkek stb. kaphatók

**Hegedüs Zsigmondnál**  
Budapest, VI., Andrássy-ut 9.  
A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott ár van feltüntetve.

**Nászajándékok.**

Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.



Dúsraktár különleges-  
ségek, fényképezési  
készülékek és hozzá-  
való összes e szakba  
vágó cikkek.

**WACHTL és TSA**

IV., Eskü-út 6. (Klotild főhercegnő palota.)  
Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.  
TELEFON 27-91.

**SCHEID G. A.**

arany- és ezüstvakarék-öntvényező és választó-intézet, ókszeralkatrészek gyára. ...  
**BUDAPEST**

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sportegyletek, alkalmi ünnepélyek stb. részére. — Arany- és ezüsttörmelekek, régi pénzek és minden nemesércz tartalmazó hulladék beolvastatása és beváltása.

Sürgöny-cím: AFFINERIE BUDAPEST.

**Budapesti RÖSER-tanintézet**

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

- I. Háromosztályu felső kereskedelmi iskola, (14-18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogú az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felsőkereskedelmi iskolákkal. Érettségi bizonyítványai az egyéves önkéntességre jogosítanak.)
- II. Négyosztályu polgári iskola, (10-14 éves fiúk részére), teljesen egyenjogú az állami, községi és polgári iskolákkal.
- III. Nevelő internátus bentlakó és bejáró növendékek részére.

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

**RÖSER JÁNOS tanár,**  
Budapest, VI., Aradi-utca 10.



Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

**WANAU JÓZSEF** fényképező készülékek és kellekek szaküzlete  
Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.

Dúsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézkamrákban. — Leghíresebb gyártmányú objectivek. Celloid-aristo, bromezüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. — Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások 1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve.

**CELTIC Southampton**

mérkőzéseken a „RAMBLER” football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

**OLBRICH L.**  
BUDAPEST, VI., Teréz-kört 6.  
Telefon 80-44.

**Marton Alajos és Fia**

BUDAPEST  
Koronaherczeg-utca 10.

Díszmű és ezüstárak  
= nagy raktára. =

**Versenydíj-tárgyak**  
nagy választékban.

Az amerikai „GILLETTE”  
biztonsági borotva főraktára.  
10 napi próbára is kapható!  
Ára 12 kétélű késsel 24 kor.

# SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolya-Szövetség«, »Vívóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerekpáros-Szövetség«, A »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége.«  
 »Aquincum Kerekpár-Egylet 1900.«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerekpár-Egylet«, »Budapesti (Buda) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolya-Egylet«, »Budapesti Kerekpár Egyesület 1882.«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vivo-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát” Kerekpár Kör«, »Condor Kerekpár Egylet«, »Caillag Kerekpár Kör«, »Eperjesi Torna- és Vivo-Egylet«, »Edison Kerekpár Egyesület«, »Fővárosi Kerekpár Egylet«, »Kitartás Kerekpár Kör 1904.«, »Lehel Kerekpár Kör«, »Magyar Vivomesterek Egyesülete«, »Óbudai Torna-Egylet«, »Rákosszentmihályi Kerekpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vivo-Egylet«, »Turul Kerekpár Kör«, »Vándorkedv Kerekpár Kör« hivatalos lapja

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.

MFGJELNIK MINDEN VASÁRNAP.

1893. december 17.

## Tizenöt év.

1908. december 17.

1893 december 17-én jelent meg először a Sport-Világ. Két áldozatkész sportember, Balogh Hugó és Tatich Péter — kiknek neve a magyar sport történetében elsőrangú szerepet játszott — elhatározta, hogy pénztárczájának fölöslegét egy lap finanszírozására fogja költeni s egy oly orgánumot bocsát a köznek rendelkezésére, mely a sport, vagy testedzést, vagy mondjuk a tornáztatnak eseményeit megírja, illetve kommentárral kíséri.

Nagy fába vágta a két jeles sportférfi a fejszét s ha az első számot a kezünkbe vesszük, szinte bámulattal adózunk a kezdeményezők azon nagy koncepczionális törekvéseinek, melyekkel a Sport-Világot megindították. A közönség áldozatkészségébe vetett naiv hit adhatott csak annyi bizalmat a lap alapítóiba, hogy oly gazdag tartalommal jelentették meg a Sport-Világot, mely még manapság is — amikor a sportesemények óriási sorozata bő anyagot szolgáltat egy sportorgánumnak — méltó módon veszi fel a versenyt bármely sportlappal. Eszmei tartalomban és változatosságban is. Mert akárhogy nézi le a mai események sportkrónikása az első szám szellemi produktumát s akárhogy veregeti fölényes mosolylyal a kezdeményezők és munkatársaik vállait a napi és szaksajtó sportriportere, azt a tiszta lelkesedést és elfogulatlanságot, a sportnak önzetlen, tiszta szeretetét s az emberek tisztességérzetébe vetett naiv hitet és bizalmat a kellő értékére csak az becsülheti, aki *akkoriban* az alapítókkal együtt érzett és remélte a sport-sajtó aktív orgánumatól a magyar sport fejlődését.

Nem sokáig működött akkor még fehér mezben megjelent Sport-Világnak szerkesztősége. A közönség áldozatkészsége csak a lap tartalmának dicsérésében merült ki; a szerkesztők pénztárczája fölöslegének fogytával a bizalom is folyton csökkent s egy júliusi szép napon a lap *olvasói* — mert ezek elegenden voltak, csak *előfizetők* nem — arra ébredtek, hogy Sport-Világ csak volt; már nincs!

De lesz! Erre fogadkoztak azok, akik addig, míg a Sport-Világ nem létezett, nem érezték hiányát a lapnak, de mikor megszűnt, akkor látták, hogy mily nagy űrt hagyott hátra. Tatich Péter és Stobbe Ferencz azért elhatározták, hogy pénztárczájuk újabb fölöslegét (talán nem is volt az már fölösleg) arra használják hogy újból megindítsák a lapot. Óriási lelkesedéssel, szinte fanatikus bizalommal szerkesztették meg az új, immár zöld színben megjelent Sport-Világot s míg a fehér Sport-Világ mindig a békéről, a kötekedések megszüntetéséről álmodott, az új Sport-Világnak már az volt a törekvése, hogy a fejlődésnek indult magyar sport fattyuhajtásait lenyesse, hogy ne csak tudomásul vegye a történeteket, hanem irányt szabjon a fejlődésnek, hogy a klubközi versenyzést szítsa s ezzel vérkeringést hozzon be a sportéletbe.

Ettől a perctől kezdve a Sport-Világ a harcznak és küzdelemnek orgánuma lett. És azóta is ennek a késhegyig menő, kemény harcznak eredményei, a magyar *sport* rendkívüli *fejlődése*, a *világraszóló sikerek* nekünk adtak mindig igazat.

Jól emlékszünk arra a korszakra, melynek élén Stobbe Ferencznek neve áll, hogy mily hatással voltak lapunkban megjelent cikkek a kerekpárossport fejlődésére, hogy azok a küzdelmek, melyek a Sport-Világnak hasábjain napvilágot látott eszmék nyomán a modern és maradi gondolkodásuk között támadtak, mily egészséges irányt adtak az atletikai sportok fejlődésének.

Vajjon a Magyar Labdarugó Szövetség azon érája, mely a

footballsportnak eseményeit rendszerbe foglalta, mely a gyomot kiirtotta, mely megkedveltette az addig indolens közönségünkkel a magyar testedző sportok legnépszerűbb ágát, nem-e azon harcok eredménye volt, melyeket a Sport-Világ indított? A munka küzdelem és harc nélkül le nem folyhat. Küzdeni kellett mindig a léhaság, a maradiság ellen. Küzdeni kellett azon törekvések ellen, melyek nemes célok jelszavával akartak önös célokat szolgáltni.

A Sport-Világ eddigi harcának és küzdelmeinek útja nem volt megpárnázva. Ahol az *igaz szó* talált, ahol a testnevelési ügy megbénítását, az erkölcsök alásülyedését célzó törekvésekről tudomást szerezhetett lapunk, azok nyomában mindig oly harcok jelentkeztek, melyeknek következményeképpen súlyos csapások hullottak azokra, kik az említett törekvések indítói és vezetői voltak. Az odujukból kivert rókák és farkasok ordítása nem félemlített meg bennünket soha, mert kezünkben a védelemnek leghathatósabb fegyverét, a becsületes és tiszta szándékot, a magyar sport fejlesztésének törekvését birtuk. Kimélet nélkül nyultunk a legveszélyesebb darázsfiészekbe; a felszisszenésen kívül egyéb nem történt.

Korszakok változása, másfél évtizednek eseményekben páratlanul gazdag története nem változtatta meg a lap irányát. Akárki volt a vezetője a Sport-Világnak, a vezér körül mindig a küzdő munkatársak egy oly tisztos tábora csatlakozott, melynek minden egyes tagja a becsületes, az igaz célú és sohasem a zsebét nézte.

Azt hiszem fölösleges hangoztatnom, hogy a Sport-Világ nem fizeti szellemi munkáit úgy, mint például a „New-York Herald“ vagy a „Times“. Sőt — s ezt nem szégyeljük bevallani — sok olyan munkatársunk is van, aki teljesen ingyen dolgozik. Egy kissé büszkék is vagyunk erre!

A szegénység nem szégyen, de dicsőség az, ha egy szaklap oly tábort tud működésének keretébe vonni, melyről, ha akármit ráfognak — de azt, hogy önző — állítani nem lehet.

Anyagi jutalom nem csábítja őket, csak a cél, melynek nemessége kétséget nem szenved s amelynek érdekében annyira exponálják magukat, hogy személyes összeütközésektől, anyagi veszteségektől sem riadnak vissza. Sok piszok és szennyes került napvilágra s bizony kellemetlen volt mindazoknak, kik bensőjükben tiszta lelkiülettal s a sport iránt fanatikus szeretettel vállalkoztak sportunk *erkölesi életének megtisztítására*.

A Sport-Világ ma jubileumot ül. Ünneplésre kellene készülnie s e napon letenni a harcznak eszközeit. A béke ünnepe is közeledik s illő dolog volna, hogy érzelmes sorokat rójunk ma a lap hasábjaira. De *mi* erre képtelenek vagyunk. A magyar testnevelésügy életében még nincs meg az a vérkeringés, mely az ügyet szimbolizáló nagy testnek egészségét fenn tudja tartani. Mérgező pattanások, nyílt sebeket látunk, melyeket gyógyítani, vagy ha szükséges, operálni kell.

A Sport-Világ sem ünneplhet *békében*. A pihenés nem méltó a fiatalsághoz. S ha egy pillanatra meg is állunk, hogy a multnak remiszczencziáit felújítsuk, hogy hálával gondoljunk mindazokra, kik lapunk alapításában, fejlesztésében, a szerkesztésben, az eszmei és adminisztratív munkában mindenkor közreműködtek, csak bizalmat meritünk a multból a jövőre, buzdítást a másfél évtized minden munkatársainak önzetlen és produktív működéséből s akaraterőt, energiát ahhoz a küzdelemhez, melynek nehéz harcjai meg fogják teremteni a magyar testedzésnek egészséges fejlődését s erkölcsi tisztaságát. — Ugy legyen!

### A tósztok és a szövetségi béke.

Disztornáinkat követő vacsorákon lágy fuvalom lengedez. Csupa barátság, csupa megértés. Egyszóval, az aeol hárfák kellemes zöngéi.

Ebbe a kedélyes és langyos hangulatba lapunk — közismert erélylyel — mult héten letagadhatatlan igazságokat dörgött belé.

Mondjak — legalább úgy hallottuk — hogy sokaknak ez nem tetszett. Miért zavarjuk meg az „áldásos bekét”? Pláne, ha ezüst tálcán kínálják fel azt nekünk! Mi célunk van, hogy mostanában felszaggatjuk a régi sebeiket?

Hát hiszen lehetséges, hogy az Iszer Károly multheti cikkében foglalt igazságok az ellentétes testnevelési irányzatnak a disztornákon megjelent kitűnősegeit kellemetlenül érintették? Az embereknek az a gyöngeje, hogy nem szeretik hallani, ha megczafolatlan igazmondással megbírálják tetteiket, ma már erényszámba is vehető. De ez a körülmény nem tarthat bennünket vissza attól, hogy mi, akik két éven át az elvek győzelmeért kemény tusát vívtunk, akik a MOTESZ—MASZ harcában elejétől végig a tűzvonalban állottunk, hogy mi éppen mostanában a pózنامászáson, a söröskancsókon át az ökörsütéssel egybekötött népünnepélyekig *legyalázott és nevetségessé tett ügyünk igazságára* és annak a hatalmas és eszményi törekvésnek óriási erejére reá ne mutassunk, mely előtt *ma* az ellentabor fővezérei is meghajolnak. Mi a cikkeinket nem úgy írjuk, hogy azok *egyesek* tetszését vagy nem tetszését megnyerjük. Mi a közvéleményt irányítjuk s a köznek jól felfogott érdekében írunk a testi nevelés ügyeiről.

Vétkes mulasztást követünk volna el nemcsak az általunk szolgált testnevelési irányzattal, hanem a saját elveinkkel szemben is, ha éppen mindjárt az *elő* alkalom adtán reá nem mutatunk volna irányzatunk és elveink győzelmére!

Csak ismétlésekbe bocsátkoznánk, ha az ellentabor közeledését újabb bíralat tárgyává tennők. Nem zárkozunk el azonban annak kijelentésétől, hogy egy a Nemzeti Torna Egylet vacsoráján ismételten elhangzott sportpolitikai felköszöntő nyomán tényleg *őszinteséget* is fel kell tételeznünk az ellentétes irányzat közeledésében. Legalább így mondják és így is követelik ezt tőlünk. Hát legyen!

Belemélyedve azonban a dolog érdemi részébe, csodálkozással kell észrevennünk azt, hogy a mutatott közeledés nem az *illetékes tényezők* részéről történik.

Kétségtelen, hogy a MOTESZ egyesületei által rendezett *disztornákat* sohasem a vele járó baráti vacsorákon elhangzó *tósztok* teszik epochálisokká. Ezeknek a szóáradatoknak jelentősége sokkal kisebb, mint magáé a lefolyt *disztornáé*. Ez természetes!

De ha *mostanában* mégis olyan nagy jelentőségű sportpolitikai mozzanatokká válnak már ezek a tósztok, elsőbbsen az érdekelhet bennünket, hogy a szónokoló urak *minő felelősség terhe alatt* adják le véleményeiket a békéről, az egységről, a fuzióról és meg egymásról?

Ugy tudjuk, hogy a megegyezésnek a MOTESZ és a MASZ között kellene létrejönnie. Ennek a megegyezésnek előkészítői pedig maguk az illető szövetségek, amelyek részéről — hála az Istennek — eleddig *semmiféle hivatalos vagy félhivatalos nyilatkozatot* vagy tósztot *nem hallottunk*. Egyébként is ez órákban a szövetségek kiküldötti és vezérei más egyéb fontos munkálatokkal, szabályok *összeegyeztetésével* vannak elfoglalva. Csakis ezen munkálatok eredménye után eshetik szó a *szövetségek közötti megegyezésről*.

A szövetségek *egysége* és a nagy barátság tárgyában elpuffogatott szónoklatok tehát legalább is időelőttiék. Különben is a MOTESZ-

bén nincsen baj és a MOTESZ egyesületei között *teljes harmonia uralkodik*. Ez a testület *magá az egység*. És ezért a MOTESZ nem is tagit álláspontja mellől, mert — amint az egész vonalon bebizonyult — *épenséggel abszolút igazsága is van*. Tehát aki akar valamit és főleg ha *jót akar*, szegődjék a MOTESZ diadalmas elvei mellé!

A MOTESZ tehát, mint fejtegetéseinkből kivehető, *nem a MASZ hivatalos lapjával* akar fuzionálni vagy megegyezni, sem ennek a lapnak békéjét nem keresi, hanem úgy tudjuk legalább, hogy a szövetségi béke megvalósításával sokkal nagyobb és sokkal ideálisabb célokat akarnak szolgálni az illetékes testületek!

Ilyen körülmények között pedig nem alkalmas a megvalósítására olyan ténykedés, mely az *illetékes tényezők mellőzésével mindenáron megegyezést akar kiesikarni* s ezt éppen azok akarják legjobban, akik ezelőtt kutyába se vették törekvéseink komolyságot és hatékonyságát, de *most* nagy szeretettel keblükre ölelnek bennünket, mondván: *Ti vagytok azok, akikkel együtt a mi ügyünket előbbre vihetjük!*...

Hogy azonban *ma így* áll a dolog, nem vehető rossz néven, ha ezen az állapoton némelyik ember *csodálkozik*, mások meg valószínűleg gondolnak is valamit...

A mi véleményünket ez ügyben senki kedvéért elhallgatni nem fogjuk és akár tetszik, akár nem, *csakis* olyan törekvéseket istápolunk, melyekből a *hazai testnevelés ügyére ha-zon háramlik*.

Gondoljuk, hogy ez a magyarázatunk kielégíti a MASZ—MOTESZ ügyében közreható összes tényezőket.

### A londoni olimpiász.

Beszámoló uttleírás.

Írta: Kmetykó János.

VII.

Az olimpiász ismertetésének végére érkezve, sajnálattal kell kijelentem, hogy épen azon versenyszámok lebonyolítása alatt hagytam el Londont, amelyekben imponáló fölénnyel győztük le hatalmas ellenfeleinket. E versenyek: vivás, birkózás.

Kíváncsok volna, hogy az érdeklődés e két egészséges és férfias sportágazat iránt minél szélesebb körben terjesztessék. A régi görög és római atléták legkedvesebb és legértékesebb tornáját a vivás és birkózás képezte. Főleg e két sportnemben erősítette tagjait az az ifju, aki hazájának derék polgárává, hős katonájává akarta magát nevelni. E két hatalmasan képző testnevelő ágazatot tovább kell fejlesztetnünk, nemcsak a felnőttek körében, hanem ennek tért kell adnunk a középiskolákban is.

E két sportnem, továbbá az uszás, atletika és játék komolyabb felkarolása kell hogy képezze jövőndő munkálkodásunk súlypontját. Fiatal tornatanárainkkal meg kell mindezeket ismertetnünk Tornatanfolyamunk hallgatóinak nemcsak az egyes középiskolákba, hanem az egyes, e célra kijelölt egyletekbe is el kellene járniok, hogy e sportnemekben kellően ki képezhessék magukat. Az új tornatanárképző intézetben, helyesebben a létesítendő testnevelésügyi akadémián ezen sportágakat külön-külön kellene előadni s ezekből is épen úgy kellene vizsgálatot tennie a tornatanárjelöltnek, mint a többi tárgyköböl.

Addig is szükséges volna egy oly irányú intézkedés, melynek értelmében középiskoláink tornatanárai, különösen azok, akik nem voltak azon szerencsés helyzetben, hogy fiatalabb éveikben egy atletikával vagy játékkal is foglalkozó egylet tagjai lehettek, a nagy szűnődésben egy négyhetes póttanfolyamon a legszükségesebb dolgokkal megismertessenek.

Szükséges volna továbbá egy oly irányú intézkedés is, melynek értelmében minden, újlag felállítandó, bármily foku fiu- vagy leányiskola hatalmas, egy részén arnyékot adó, fákkal beültetett játékvarral legyen ellátva. A régi iskoláknál pedig, amelyek játékvarral nem bírnak, ezek utólag volnának létesítendőek.

Továbbá, ahol mód és alkalom kínálkozik az uszás gyakorlására, ott évenként 2—3 hetes tanfolyamon, hivatásos uszómesterek vezetése mellett minden középiskolában az uszást kellene elsajátíttatni az ifjúsággal. Hivatkozom itt Svájcra, melynek középiskolaiban ez már évek óta divik. Alkalmas helyen fekvő iskolákban ezzel kapcsolatosan még az evezőssportot is meg lehetne honosítani.

Minden középiskolában meg kellene alapítani az ifjúsági testgyakorló köröket, ahol az ifjak magukat a testgyakorlás összes ágazataiban, de különösen abban, amelyhez legjobban vonzódnak, gyakorolhatnák.

Ezekhez járulna még a katonás nevelés, mely csak emelné az ifju lelkeiben a testi munka szeretetét, mert megtanulná azt is, hogy a testgyakorlatokat nemcsak kedvtelésből és versenyzési szempontból kell üzni, hanem a férfiui legszebb tulajdonokat, az erőteljes, egészséges testet azért is meg kell szerezni, mert arra alkalomadtán szüksége lehet a hazának is.

A szabadgyakorlatok és a szertornázás ezek mellett, egy valóban modern és minden tekintetben képzett tornatanár kezében, mit sem veszítenének értékükből.

Ezen konglomerátummal lehetne azután tömeget is, egyént is nevelni. Az anyagot úgy kellene felosztani, hogy a tanítás az évszakoknak legyen megfelelő. Különben ez a létesítendő testnevelésügyi akadémia vezetőségének feladata lesz, ezzel e helyütt foglalkozni — bár időszerű volna — nem tartom megfelelőnek.

\*

Az olimpiász ismertetését befejezve, még egyszer szívesen és örömmel gondolok vissza e hatalmas keretekben megrendezett ünnepélyre. A sok fiatal, lelkes versenyzőre, az idegen népek rokonszenvére, a tanultakra, a tapasztaltakra és mindazon mozzanatokra, amelyek lelkemben a testgyakorlás iránti igaz szeretetemet fokozták, tudásomat mélyítették.

Fiatal társaim, akik velem voltak és akik az ott történeteket szinten átéltek, hiszem, hogy szívük teljes melegével, igaz magyar becsülettel azon fognak munkálkodni, hogy a tanultakat az itthonmaradt sporttestvéreikkel megosztva, a magyar testnevelésügyi hasznára minél értékesebben felhasználják.

Végül kellemes kötelességet teljesítek, midőn kiküldetésemért köszönetet mondok egy a magyar nemzeti kormányának, mint a MOB vezetőségének.

\*

A testgyakorlás iránt való komolyabb érdeklődés országunkban, de különösen Budapesten örvendetesen fellendült. Középszályunk napról-napra jobban belátja a testgyakorlás szükségességét és kezdi becsülni az ifjúság oly irányú nevelését, mely a szellemi és testi erők harmonikus képzését célozza.

De a valódi ideál még mindig igen messze van. Még nem emelkedtünk arra a magaslatra, amelyen teljes odaadással, lelkesedéssel és minden érdek nélkül szolgálhatnók a magyar faj testnevelési ügyét. A nép követeli, hogy munkaerejét csak oly fokig használhassák ki, hogy emellett egészségét ne veszélyeztesse, sőt módot nyújtson egészségének ápolására, az elhasznált fizikai erő pótlására. Ezen kívánságot teljesíteni kell, mert a jelenlegi viszonyok mellett a kevés számú tornász- és atlétabajnok üdvrivalgását

elnyomja annak a sok százezer embernek a sóhajta, mely azt kívánja, hogy a testgyakorlás a legszelebb rétegekben lehetővé tétessék.

Már dereng mindenütt Spencer. a nagy gondolkodó két örök értékű mondása indult világhódító utra:

„Az egészség fentartása kötelesség.”

„Az egészség törvényei ellen elkövetett sérelem fizikai bűn.”

Majd ha ez általánosan el lesz ismerve, akkor fog az emberiség, főleg az ifjúság testi nevelése oly figyelemben részesülni, mint aminőt megérdemel (Vége.)



**A vívás művészetéről.**

Írta: Tóth Ferenc okl. vívómester.

Midőn rovatvezetői tevékenységemet megkezdem, szükségesnek tartom, hogy visszapillantak a vívás fejlődésére Magyarországon az utolsó 10 év alatt. Csak azután térrek rá a mai vívásra, amennyiben ezen művészet gyakorlásának fény és árnyoldalaira rámutatok és végül azon momentumokkal foglalkozom, amelyek alkalmasak a vívás művészetéhez még hiányzó pótolni és a vívást, mint lovagias művészetet, jogaihoz juttatni.

A vívás nem sport, hanem művészet. Sajnos azonban, nálunk csak a vívás elterjesztésére törekedtek, a vívás minőségére azonban mindeztideig nagyon kevés vagy éppen semmi gond sem fordított. Épp ez a körülmény adta kezembe a tollat, hogy egyet-értve azokkal a körökkel és mesterekkel, kik a vívás művészetéhez hűek maradtak, arra törekedjem, hogy azon lovagias művészet eldurvulásának elejét vettessék és hogy megakadályoztassék a vívás tulságos sport-szerű üzése által, ennek a bookmakerek kezébe való juttatása.

Az ugynevezett magyar iskola kritikájával azért nem foglalkozom, mert előttem a vívás ezen neme ismeretlen. Bizonyára ezen iskolának is meglesznek a maga előnyei, annyit azonban itt is felemlíthetek, hogy a csuklóból való vágások, melyek legtöbbször egész körök leírását teszik szükségessé, ugyszintén a csuklóból való védések *hasznosak*, tehát praktikusak nem lehetnek. Egyébként e hibák bizonyítéka a modern olasz iskola általános elterjedése. Ennél az egyéniségeknek nemcsak a fizikai, hanem szinte tulnyomó mértékben szellemi kiváltsagai is érvényesülnek.

Ezen iskola logikus rendszere gondolkodni és kombinálni kényszerít és a tökéletesedhez a ritmikusk, természetes, tehát aesthetikus mozdulatok nagyban hozzájárulnak.

Az első olasz mesterek kitűnően töltötték be hivatásukat, Rövid idő alatt nyert ügyük volt, mert magának a régi iskolának legtöbb mestere tőlük tanulta az újat. Az eredmény frappáns volt annyival is inkább, mert a bécsujhelyi vívókurzus is ezen iskola elfogadásával a terjedéshez hozzájárult. Rövid idő alatt Magyarországon felvirágozott a vívás annyira, hogy körülbelül már az 1899. évet jelölhetném meg, mint a vívás zenithjét. Egészen eddig az évig a civill és katonai társadalmat és ezeknek mestereit a legszebb egyetértésben találjuk, amint karöltve fáradoznak a vívás elterjesztésén és egyszerűsmind ennek nemesítésén. A kevésszámú versenyeken szép művészies vívást láthatni; a viselkedés korrekt, lovagias és előzékeny; a jury, mely kitűnően van összeállítva, el-

**FUTÓCZIPÓK**

**3 frt 90 kr.**

Plökl és Haasnál, Andrassy-ut 13.



**Téli sportcikkék**

**Mükoresolyázók** részére „Les Alexander” legelső minőségű versenykorsója 9 forint.  
**Gyorskoresolyázók** részére Hagen-, Eriksen-, norvég és svéd versenykorsolyák.  
 Halifax 150 forint Merkur-, Jackson Haynes koresolyák.  
**Jégvitorlák és vitorlakoresolyák**  
**Jégjátékok.** Hockey-tűtök és labdák. Jég-hockey játékszabály 10 krajczár. Svéd-, norvég-, svájci-, tirol-, hallvölgyi és amerikai rodol.

**SPORT- ÉS GYERMEKSZÁNKOK**  
 Renu Wolff, toboggan, skeleton stb. — Norvég skik, lábszárak, hótálpak. **LILIENFELDI SKI párja 15 frt.** Téli sporttűtőzések; fejre hordható hósapkák, teljes felszerelések legnagyobb választékban

**KERTÉSZ TÓDOR**

sportüzletében

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Teljes sportárj-gyűjék ingyen és bérmentve.

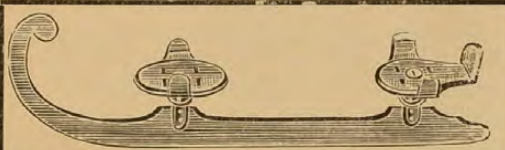
**ÉLŐ JÓZSEF**

nagyvendéglője

Budapest, VI., Teréz-körút 43.

Kitűnő jó magyar konyha, eredeti magyar fajborok. Pilseni ösforrás sör, minden időben friss csapolás.

Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás.  
 Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény  
 TELEFONSZÁM: 92-71.



A legjobbaknak elismert Remscheidi gyártmányu

**Koresolyákat**

szolid készítmény, ezélszerű rendszer s olcsó árak mellett következőkép ajánlunk:

**Puck-koresolya**, a legegyszerűbb s legpraktikusabb modell, csiszolt, pára kor. 3.50. Ugyanez, nikkellezett, pára kor. 5.50.  
**Normal-Currier-koresolya**, finom nikkellezett, pára kor. 9.—  
**Női Gazella-koresolya**, fin nikkellezett, pára kor. 10.—  
**Jackson Haines-koresolya**, fin nikkellezett, pára kor. 15.—  
**Roland-koresolya**, egyszerű szerkezeti, de kitűnő rendszerű, fin nikkellezett, pára kor. 16.—  
**Rohonczy-fele szabad Columbus-koresolya**, gömbölyű vagy hegyes orral, fin nikkellezett, pára kor. 17.—  
**Halifax koresolyák**, minden számban, csiszolt, pára kor. 3.—  
 Továbbá nagy készlet jégpatók-, koresolyaszijak és hótálpakban; szobatornaszerek, vívószerek, vadászati felszerelések s mindennemű egyéb sportcikkékben.

Árjegyzék ingyen és bérmentve.

**Zubek Bertalan és Társa**

sportcikkék áruháza

Budapest, IV., Múzeum-körút 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

**HÉBEL MIHÁLY kávéházát**

VI., TERÉZ-KÖRUT 19. SZÁM.

Sportfértaik találkozóhelye. — Kitűnő biliárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — **TELEFON 21-30.** Az összes főtáblai eredmények a „Sport-Világ” kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók

ismert szaktudásánál fogva megadja a versenyeknek a szükséges prestige-t. Röviden, egyszóval kifejezve: *a vivás művésze a mesterek kezében volt.*

Ezen évtől kezdve a vezetést néhány szereplési viszketegben szenvedő klubmester vette át, kik a belföldi mesterek jótékony befolyását elnyomták, a külföldieket teljesen ignorálták, teljesen maguknak követelve a vezérszerepet és semmi józan szóra sem hallgatva, a vívást monopóliummá tették. A nagy szép, lovagias művészeté idővel *legnagyobb részét* yers *tusvverek-déssé* (tisztelédijak és bajnoki czimekert) alacsonyodott. Hala Istennek, csak *legnagyobb részét*, mert még van néhány igazi *művészvivő* az országban, bizonyítékául annak, hogy a *korrekt vivás a legtöbbet ér*. Igazolja ezt az *olimpiai siker* és az országnak egynehány, ritkán versenyeken is szereplő művész amatőre (Mészáros, Krencsey, Gráber) és sok olyan, kiket vivni lehetett ugyan látni, de *verekedni* soha. Hogy azonban ne legyek igazságtalan, ezen aera sok bűne mellett el kell ismernem, hogy a vívást óriási mértékben *elkerjesztette*, hogy a vívók *minőségéről* gondoskodott. Egy későbbi cikkemben majd rámutatok, hogy kinek a feladata lett a *minőségről* gondoskodni?

Legközelebbi cikkemben a vívás mai állapotának fejlődésével fogok foglalkozni.

↓ **A Santelli-akadémiák** — hála a jól megválasztott bizottságoknak — jól szoktak sikerülni. Előkelő közönség, kellemes, feszélytelen hangulat. Ugy a vivás, mint a műsorba felvett zenedarabok egyaránt nagy dicséretet érdemelnek. A 2½ hónapos tanítványok iskolája nagyon szép eredmény, de a 2½ hónapos kardvivók bemutatását csak akkor tartom helyénvalónak, hogyha előbb legalább 5-7 évig a törvívást kultiválták.

A tanítványok munkáját megkritizálni semmiesetre sem az ujság feladata, annyit jelentene ez a kritika, mint a mester hatáskörébe illetéktelenül beleavatkozni. A fiatal tanítvány számára az akadémia orvosi érettségének vizsgájául, az amatőrnek pedig alkalmul szolgál arra, hogy előrehaladását bemutassa.

Egyes fiatal tehetségek túlaradó dicsérete csaknem mindig céljat téveszti, mert mind-egyik művésznek képzelet már magát akkor, amikor még csak egy csekély jogosultsága van arra, hogy hosszú évek munkája által azzá legyen.

A mester iránt érzett tisztelet épen abban nyilvánul, hogy a tanítvány mestere bírálatát mindenféle ujságkriika fölé helyezi.

Az a mester, aki hasonló alkalmat alaposan és tapintatosan tud kihasználni, minden akadémiaiából nagy erkölcsi hasznot fog huzni. És éppen ez az akadémia feladata.

**Mándy** doktornál karaktert és alaposágot találunk, hála mestere munkájának. **Pintér Géza** különösen meglepett, kiváló volt, helyes kardtartás, néhány havi mouliné és kész művésszel van dolgunk.

Végül térjünk át a mesterekre. Együtt találjuk itt a legszebb együttműködésben az országban lévő olasz mesterek fiatal gárdáját a bécsujhelyi vívótanári tanfolyam ifju mestereivel.

Mindenekelőtt örömmre szolgál három új erőt, mint valódi komoly mestert, hazánkban üdvözölni.

**Venezia Ernesto** nevét valamikor még a legelső közzét fogjuk olvasni. A fiatal mester ritka sensibilitást mutat, kockázatos kombinációkba is belemegy, mindent megkísérel védeni az ő munkájánál világosan kifejezésre jut a Toucher sere Toucher elve.

**Bach Benő** reális, alapos munkát mutatott és az ő szorgalmának következtében előkelő szerepet biztosított neki a hazai vívómesterek között.



tudatos munkásságát hűen fejezte ki ez a díszturna, mely mindenképen méltó volt a Nemzeti Torna Egyletnek a tornászati terén kifejtett eredményes működéséhez. A díszturnán főleg a tömeggyakorlatok domináltak, de kitűnően sikerült az egyéni összetett verseny is, ami arról tanuskodik, hogy az egyelet sikerrel tudja összeegyeztetni a tömegképzést az egyéni versenyzők képzésével. Általában a tornamutatók mind magas színvonalon állottak, ami elsősorban az egyesület nagynevű művezetőjének, *Maurer János*-nak az érdeme. Ő a magyar tornászati nőtora, kinek eredményes működése szorosan összefügg tornászati fejlődésével.

Mellette elismeréssel kell megemlékeznünk *Ujhelyi Sándor*, *Szaffka Manó*, *Benda Jenő* és *Simon Miklós* művezetőkről, valamint az előtornászokról, kik mindannyian sokat fáradoztak az est sikere érdekében.

A műsor minden egyes száma érdekes volt és mindvégig le tudta kötni a közönség érdeklődését.

Különösen tetszett a hölgyek együttes tornázása a nyolcz hosszában összetett korláton. A bájos hölgyecsapat már megjelenésével is zajos tapsot aratott, de szép könnyed tornázásukkal is kiérdemelték a dicsőretet. A munkától kipirult rózsás arcuk követésre méltó példát nyújthatott volna a vérszegény, beteges, minden testi munkától irtózó hölgyeknek.

Nagy sikere volt az *Ujhelyi Sándor* tornatanár által összeállított nyújtógyakorlatoknak, melyeket az egyelet növendékei mutattak be és az együttes tornázásnak a 3 bakon, melyet a VIII. ker. realiskola 4. oszt. növendékei mutattak be. Az est legszebb és legértékesebb tornászati száma volt a *Markos János* által vezényelt buzogány-mintacsapatnak a bemutatkozása. A kifogástalan precizitással bemutatott gyakorlatokat zajos megtapsolta a közönség. Szépen sikerült a gyűrűhinta-rudugrás összetett verseny, melynek győztese *Haberfeld Győző* lett, második volt *Illyés Árpád*.

A díszturna szakszerű részét a következőkben ismertetjük.

Pontban 7 órakor egyesületi zászló alatt felvonult 22 tanuló, 22 növendéktornász, 46 hölgy és 56 felnőtt tornász.

Ötös sorokba felállás után következtek a szabadgyakorlatok szulzóval. A szabadgyakorlatok szemre kevésbé voltak tetszetősek, de az egészségügyi követelményeknek megfelelőek.

A csapattornázás élénk tempóban folyt le, általános érdeklődést keltve tetszett az első csapat a lovon és az öreg urak tornázása a korláton. A csapattornázást követte a hölgyek zeneszórá végzett együttes gyakorlatai a hosszában összeállított nyolcz korláton. A gyakorlatok igen szépek voltak, de a kivitelben sokkal hatásosabb lett volna, ha az egyes fordulatokat a függő támaszban egészen lassan végezték volna a hölgyek, több figyelmet fordítva a fej és melltartásra. Ugyisint szerettünk volna egy pár lengési támaszgyakorlatot is látni.

A hölgyek zajos megtapsolt tornája után a VIII. ker. real növendékei 3 bakon együttes tornát mutattak be. A fiuk igen jól dolgoztak, csak még több fegyelem és tökéletesebb kidolgozása a gyakorlatoknak volna kívánatos.

A növendékek nyújtótornázása igen szép volt, sok tehetséges ifjút láttunk, kiknek szintén csak az a hibájuk, hogy a gyakorlatok tökéletesen precíz kidolgozására nem helyeznek elég súlyt.

A verseny a gyűrűhinta igen szép volt, az előirt gyakorlatokban valamennyi versenyző szépen dolgozott, míg a szabadon választott gyakorlatokban *Haberfeld* és *Záborszky* brillióztak, *Graf* ezuttal is — mint rendesen — elbumlizta magát.

A rudugrásversenyben a legtöbbet, 260 at ugrotta *Graf Frigyes*, második lett *Haberfeld*. Az összetett verseny eredménye: 1. *Haberfeld Győző*, 2. *Illyés Árpád*.

A mintacsapat buzogányokkal az est legszebb mutatószámja volt. A kivitel jó volt, a gyakorlatyagra csak az a megjegyzésünk, hogy az első gyakorlatban sok a testmelletti kis körzés, amit teljes körzésekkel vagy malmokkal igen szépen lehetne variálni. A második gyakorlat anyaga igen jó volt.

A díszturna befejeztével *Kun Gyula* tanácsnok a NTE elnöke osztotta ki a győzteseket megillető babékoszorukat, mely után a tornászok a győzteseket vállukra emelve, a közönség tapsaitól kísérve elvonultak. A díszturnát követő lakomán mintegy százan vettek részt, köztük sárói *Szabó Lajos* vezérkari százados, kit a nyilvános egyesületek működése iránt tanusított jóakarataért és érdeklődéséért méltó ünneplésben részesítettek a jelen voltak. A lakomán *Kun Gyula*, a NTE érdemes elnöke, a *Matolay-serleggel* kezében, gyönyörűen szárnyaló lendülettel beszédet mondott, melyben a testedzés különféle irányzatainak jelenlévő képviselőit egységre buzdította. Beszéltek még *Sigray Pál* — aki 70 éves kora dacára is — követésreméltó példát nyújt a tornászati ügyének szeretetére; továbbá *Bernáth Béla* orsz. képviselő, a NTE titkára, *Bolla Mihály* és *Héder Sándor*, a NTE alelnökei, *Demény Károly* a társegyesületek nevében, *Polónyi Dezső* dr. orsz. képviselő, *Szaffka Manó* és mások.

### A Sport-Világ kiadótársaság

1909. évi január hó 16-án és folytatólag mindenkor este 6 órakor a Budapesti Torna Club V., Markó-utcai tornacsarnokában

#### országos birkozóversenyt

rendez, melynek feltételei a következők:

I. *Könysúly* 60—70 kg. (juniorok részére.)

II. *Középsúly* 70—85 kg. (juniorok részére.)

III. *Nehézsúly* 85 kg.-tól fölfelé.

Csoporton kívüli verseny:

*P.helysúly* 60 kg. aluliak részére. (Olyanok részére, kik első díjat még nem nyertek.)

A versenyek a MOTESZ és a MASZ együttes fenhatósága alatt rendezetnek. Egyébként a versenyen a MASZ szabályai érvényesek.

A versenyeken csak hazai sportegyesület amatőr gentleman tagja vehet részt.

Nevezni 1909. évi január hó 12-ig lehet. Nevezések a Sport-Világ szerkesztősége címére (Budapest, V., Csáky-utca 9. sz.) küldendők.

Tét nélküli nevezések nem vételnek figyelembe.

A nevezésnek tartalmaznia kell a versenyző nevét, foglalkozását, lakáscímét és testsúlyát. Csakis egyesületek által leadott nevezések fogadhatók el. (Nevezések indoklás nélkül visszautasíthatók.)

*Díjazás:* az I. és II. számú versenyekben az elsőnek díszített és koszorus ezüstérem és tiszteletdíj, a másodiknak koszorus ezüstérem, a harmadiknak ezüstérem, a negyediknek bronzérem. A III. számú versenyben az elsőnek díszített koszorus ezüstérem és tiszteletdíj, a másodiknak koszorus ezüstérem, a harmadiknak ezüstérem, a negyediknek bronzérem. A helysúlyban az elsőnek díszített ezüstérem, a másodiknak koszorus ezüstérem, a harmadiknak ezüstérem, a negyediknek bronzérem.

Tét az összes versenyszámokban személyenként 3 korona. Vidéki egyesületek tagjai tétet nem fizetnek.

Lapunk tizenöt éves jubileuma alkalmából 1909. évi január 1-én

## jubiláris számot

adunk ki. Ez lesz a Sport-Világnak az új formában megjelenő első száma is, melyre már most felhívjuk az érdeklődők figyelmét.

**Testnevelésügyi kongresszus Budapest.** Az a hatalmas mozgalom, mely a testnevelésügy érdekében társadalmunknak minden rétegében megindult, csak sejteti e kongresszusnak nagy arányait és azon méreteket, melyekben az a jövő évi országos ifjúsági tornaünnepély alkalmával Budapesten lezajlik.

A testnevelésügyi kongresszus megtartásának szükségét bizonyítja azon körülmény is, hogy csak a közelmúltban maga *Apponyi Albert* gróf vallás- és közoktatásügyi miniszter szaktanácskozmányt tartott a magyar testedzés ügyének vezérével, akikkel a középiskolai testi nevelés reformálásáról tanácskozott. E szaktanácskozmány eredményes volta, a felvetett szakkérdések különfelesége és nagy fontossága — melyek nemcsak az iskolai ifjúság testi nevelésének, hanem az u. n. nyilvános testedzésnek, a szociális nézőpontokból fontos népművelésnek irányelveit is felölelték — hazai sportéletünk vezető férfiai ban megérlelte azon szándékot, hogy az *Apponyi Albert* gróf közoktatásügyi miniszter által kezdeményezett testnevelésügyi szaktanácskozmány kereteit kibővíti és azt állandó jellegűvé teszi. Evégből a hazai testnevelésügy minden létező tényezőjének közreműködésével olyan természetű kongresszus megtartását tervezik, melyen a testedzés különféle ágainak fontosságához képest, a hazai testi nevelés ügyének reformálását célzó összes szakkérdések felvetetnek.

A testnevelésügyi kongresszus e mellett nemcsak a szakszerűség jegyében fog lefolyni, hanem a magyar társadalom minden rétegét bevonja azon nemzeti szempontból fontos kérdések megvitatásába, melyekkel a testképzés és testápolás általánosítható lesz. Az egészségügyi kérdések megvitatásában, hazánk legelső orvosi szaktekintélyei fognak közreműködni. A egyes rendszerek szemléltető bemutatásában pedig több ifjúsági és egyesületi mintacsapat vesz részt, hogy a pedagógia szempontjából is demonstrálhassák az elterjedtebb testnevelési rendszerek hasznosságát.

Az első ilyenmű magyar testnevelésügyi kongresszusnak a nemzet életére is kiható nagyfontosságú sikerét úgy a közoktatásügyi, mint a honvédelemügyi kormányhatóság legmesszebbmenő támogatása már eleve biztosítja.

A kormányhatósággal karöltve a kongresszus előkészítését és rendezését a Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége vállalta el, amely testület az összes magyarországi sporthatóságokat egyesíti kötelékében, így tehát megnyugvást keltő garanciát nyújt arra nézve is, hogy a kongresszus céljának megfelelően, úgy az összes szakkörök, mint pedig az illetékes társadalmi tényezők bevonásával fog lefolyni.

A Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége vezetősége *Nagy Emil* dr. orsz. képviselő elnökkel élén már mostanában is serényen buzgólkodik a testnevelésügyi kongresszus előkészítésén. Az előkészítő bizottság most állítja össze a kongresszus nagyszabású programját és a szakközvetítőket, melyekhez annak idején az egyes diskusziók anyaga beterjesztendő lesz. A kongresszus végrehajtó bizottságának küldöttsége tisztelegni fog *József* főhercegnél és felkéri őt a kongresszus védnökségének elfogadására.

A testnevelésügyi kongresszusra vonatkozó részletesebb felvilágosításokért az érdeklődők forduljanak *Mulecki Román*-hoz, a Testedző Szövetség főtitkárához (VI., Andrassy-ut 48).

A kongresszus előkészítő bizottságának tagjai: *Iszer Károly* elnök, dr. *Andor Endre*, *Bolla Mihály*, *Brüll Alfréd*, dr. *Czölder János*, *Demény Károly*, *Galambos Ede*, *Hajós Alfréd*, *Herczegh Béla*, *Herendi Arthur*, dr. *Hennyey Vilmos*, dr. *Juba Adolf*, *Kiss Gyula*, *Kollár Lajos*, dr. *Kovács Aladár*, a *Mentő Egyesület* igazgatója, *Kun Gyula*, *Maurer János*, dr. *Perényi*

István, dr. Pokorny Sándor, dr. Otto József, dr. Szücs István min. titkár. a magy. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszterium részéről, sárói Szabó Lajos vezérkari százados, a magy. kir. honvédelmi miniszterium részéről, Wettstein Gyula; a bizottság előadója Malecki Román.

(Emlékirat a testi nevelésről. Uj korszak feltámadását jelenti azon Emlékirat megszerkesztése, amelyet — mint már annak idején ismertettük — a Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége 1908 évi rendes közgyűlésén magáévá tett és az összes hazai hatóságoknak intézkedés végett megfog küldeni. Az Andor Endre dr. miniszteri osztálytanácsos, volt szövetségi titkár, avatott tollából kikerült kitűnő munka némi kiegészítésére egy szövegező bizottság küldetett ki, mely alapos megfontolás és mélyreható vitatkozások után most fejezte be működését. Az elkészült Emlékirat-ot a MOTESZ még január első napjaiban betérjeszti a magyar országgyűlés képviselőházához. Az országgyűlés a kultusz-, honvédelmi-, belügyi-, kereskedelmi-, földmívelésügyi- és pénzügyminiszterek javaslattétele után fogja tárgyalni azon nagy horderejű reformkérdéseket, melyek az Emlékirat-nak egyetlen pontjában kulminálnak:

„Főteendő egy oly központi szerv megalkotása, melynek feladata az iskolai és iskolán kívüli testi nevelés egységes irányítása, vezetése és a szükséges törvényhozási és kormányzati teendők előkészítése és végrehajtása.”

Andor Endre dr. dicséretes munkája nemcsak szakszerűségénél, de ismeretterjesztő értékénél fogva is nagybecsű és a magyar sportirodalomnak egyik főforrása leendő. A fontos Emlékirat-ot a MOTESZ több ezer példányban sokszorosította és az még a jövő év első napjaiban elhagyja a sajtót.

A Postás Tisztviselők Sp. E. házi tornaversenye. A Posta- és Távíró Tisztviselők Sportegyesülete december kilencedikén tartotta házi tornaversenyét. A szabadgyakorlatokat ötvenöt tornász végezte. Nagy tetszést aratott a hölgyek buzogánygyakorlata. A kezdők korlatversenyében első Hegedűs, második Kmetty lett. A súlyemelés és függeszkekés összetett versenyben első lettek: Balázs Dezső és Sauerwein Nandor. második Kobulcsy Károly. A mintacsapat lovon végzett gyakorlatain meglátszott Tóth István egyesületi művezető gondos munkája.

(Az Aradi Tornaegyesület házi versenye. Az „Aradi Tornaegyesület” november hó 27-én este 6 órakor tartotta meg a liceumi tornacsarnokban téli házi tornaversenyét, melyen harminckét tornász vett részt. A műsor első száma felvonulás volt, mely után jól sikerült vasbatszabadgyakorlatok következtek. Az általános szertornázás három csapatban folyt le. Az első csapat korlátlan, a második rohadeszkan, a harmadik lovon tornászott. Ezután következtek a versenyek: rudmászás, első Örfi Gyula, második Schmidt Ferencz. Függeszkekés kötélén, első Schusztér Ödön dr., második Lexen Walter. Tavolugrás helyből, első Schusztér Ödön dr., második Schmidt Ferencz. Magasugrás és súlyemelés összetett verseny, első Bauer Gyula, második Koch Sándor. Nyújtó és lö összetett verseny, első Örfi Gyula, második Lexen Walter. Szabadgyakorlat vasbottal, első Schmidt Ferencz, második Dobsa Ferencz. A házi verseny után a tornászok Kánya Géza városi vendéglőjében társasvacsorára gyűltek össze, hol dr. Steinhilber Pál alelnök lelkes szavakban köszöntötte fel a győztes tornászokat és a házi versenyben részt vett egyesületi tagokat.

(A Munkás Testedző Egyesület e hó 10-én tartotta első házi birkozó estélyét, melyen sok érdeklődő jelent meg. A birkozás a következő eredményekkel végződött.

Pályasúly: I. Klein Máttyás (órá), II. Krug János (szabó), III. Sutos László (vasmunkás).

Könnysúly: I. Klein Rudolf (m. h.), II. Steiner Rezső (kárpiós), III. Csontos István (vasmunkás).

Középsúly: I. Frisch Karoly (vasesztergályos), II. Grodesku Mihály (hentes), III. Hirsch Béla (rézesztergályos). A versenybírói tisztet Radványi (BAK), Vöröss (Törekvés), Fleischman (MTK) látták el.

(Egyesületi és szövetségi hírek. A Magyar Labdarúgók Szövetsége december hó 30-án szerdán esti 8 órakor rendkívüli közgyűlést tart, melynek egyetlen tárgya az alapszabályok módosítása.

A Sportkedvelők Körének folyó hó 7-én ifj. Koperly Döme elnöklete alatt tartott választmányi ülésen a lemondott Dr. Buszin Gyula titkár helyébe egyhangulag László Mártont választották meg új titkárnak. A SKK illető minden írásbeli közlemény mindenkor László Márton titkár címére (V., Váci-körút 32) küldendő.

A Pannonia Evezős-Club f. hó 12-én rendezte a versenyzői tiszteletére évenként rendezni szokott győz-

tesek vacsoráját a Magyar Atletikai Club margitszigeti klubházában, amelyen az ünnepi beszédet dr. Zádor Béla, a Pannonia titkára mondta. Beszédében kiemelte, hogy az elmúlt év volt a klubnak legfényesebb esztendője, mert ez évhez fűződnek az első magyar csapatgyőzelmek Angliában és Németországban; az olimpiai evezős versenyen is a klub tagjaiból alakult magyar csapat fényesen megállotta helyét az eddigi sikerek alapja, a jövő sikereinek biztosítéka, szigorú önfegyelem, akaraterős küzdeni tudás és önzetlenség, mely elvek megvalósítására az idei győzelmek osztályrészesei, klub idegi győzelmes versenyzőire ültette a Pannonia 10 éves fennállásának emlékére alapított serleget, melyet a klub ez évben nyert meg első ízben. A 80 teretűes vacsorát fényesen sikerült cabaret előadás követte, mely a reggeli órákig a legjobb hangulatban tartotta együtt a társaságot.

Lapunk mai vezércikkét szerkesztőségünk kérésére, kitűnő munkatársunk, a Sp-V-nak éveken át volt szerkesztője Hajós Alfréd írta.

A „33” Football Klubja december hó 19-én, szombaton este 7 órakor tartja IX. évi rendes közgyűlést Budán, a Kovacsics-féle vendéglő külön termében (II. Margit-körút 2. A hid mellett) Napirend: 1. Elnöki megnyitó. 2. Titkári jelentés. 3. Pénztárosi jelentés. 4. Számvizsgálók jelentése. 5. Jövő évi költségvetés megállapítása. 6. I. alelnök, 12. rendes, 4. pótválasztmányi tag és 2 számvizsgáló választása. 7. Díjtványok a közgyűlés után este 9 órakor ugyanott vacsora. (Teríték ára 3,50 korona.) Vendégeket szívesen lát a klub.

A Soproni Torna- és Tűzoltó-Egyesület december hó 26-án, (szombaton) saját tornacsarnokában 43-ik Karácsonyi ünnepélyét rendezte.

Téli sportcikketek legolcsóbban beszerezhetők:

## MACHER REZSŐ

sportüzletében

Budapest, IV., Koronaherczeg u. 3.

(Az udvarban)

### Lillienfeldi ski

teljesen felszerelve párja . . . 15.— frt.

Original Les Alexander korcsolya felszólással párja . . . 9.— frt.

Halifax korcsolya párja . . . 1.25 "

Merkur . . . 2.25 "

Szánkók svéd, norvég, hallvölgyi, összecukható tiroli, amerikai rodli, tobogán, renn-wolff, bobsleigh, lábszárak, hótálpak stb nagy választékban.

Phoenix rodli legkönnyebb vasrodli, Mannesmann-csöböl . . . 14.— frt.

Triumph rodli legegyszerűbb és legjobb szánkó . . . 5.50 frt.

Téli sportöltözékek, sweateerek, sapkák, keztük, lábszárak stb.

Árjegyzék ingyen és bérmentve.

Klubtagoknak árengedmény.



§ A Budapesti Korcsolyázó Egylet 1909. évi január hó 14-én (csütörtökön) Magyarország gyors- és műkorcsolyázó-bajnokságáért rendezendő versenyek kiírása:

I. Dr. Búsbach Péter jubileumi emlékvérseny Magyarország gyorskorcsolyázó bajnoka címért. Távolságok: 500, 1500 és 5000 méter. A bajnoki verseny győztese „Magyarország gyorskorcsolyázó bajnoka 1909. évre” címet, arany bajnoki érmet, oklevelet és tiszteletdíjat, második és harmadik helyezette pedig tiszteletdíjat nyer. Tét hat korona.

II. Benke Gyula jubileumi emlékvérseny Magyarország műkorcsolyázó bajnoka címért. Előírt gyakorlatok: Nyolczas hátra kifelé 3 Ellenhármas előre kifelé kezdve 18. a b. Hasonélü fordulás előre befelé kezdve 21. a b. Hasonélü ellenfordulás előre befelé kezdve 23. a b. Kigyóvonas duplahármas hátra kifelé befelé kezdve 29. a b. Hármas kigyóvonal hármas előre kifelé kezdve 34 a b. Hurok kigyóvonal hurok előre kifelé kezdve 38. a b. Elérhető legnagyobb pontszám: 246. Szabadválasztás szerinti gyakorlatok maximális 5 percnyi időtartamig. Elérhető legnagyobb pontszám: 120. Sokszorozószám: 10. Az összeredmény-

ben elérhető legnagyobb pontszám: 366. A bajnoki verseny győztese „Magyarország műkorcsolyázó bajnoka 1909. évre” címet, arany bajnoki érmet, oklevelet és tiszteletdíjat, második és harmadik helyezette pedig tiszteletdíjat nyer. Tét hat korona.

Nevezési zárlat: 1909 január 10-én, esti 8 óra.

A bajnoki versenyeken részt vehet minden magyar amateur korcsolyázó.

A versenyre a Budapesti Korcsolyázó Egylet versenyszabályai kötelezők.

A nevezések Budapesti Korcsolyázó Egylet versenyt rendező bizottsága, Budapest, Városliget czimen küldendő be.

### Időbeosztás:

Dél előtt 9 óra: Bajnoki gyorskorcsolyázó verseny, 500 méteres futam.

Dél előtt 11/2 óra: Bajnoki gyorskorcsolyázó verseny, 1500 méteres futam.

Dél előtt 11 óra: Bajnoki műkorcsolyázó verseny, előírt gyakorlatok.

Délután 1/2 óra: Bajnoki gyorskorcsolyázó verseny, 5000 méteres futam.

Délután 1/4 óra: Bajnoki műkorcsolyázó verseny, szabadkorcsolyázás.

§ A Magyar Országos Korcsolyázó-Szövetség (Hungarian Skating Association) megalakulása érdekében nagy tevékenységet fejtenek ki a BKE és a BBTE vezetőségei. E tárgyban a következő felhívást intézték a hazai sporttestületekhez:

Tekintetes Társaságunk!

Körülbelül másfél évtizede annak, hogy hazai sportéletünkben egyik-másik sportágnak rohamos fellendülését észlelhetjük és örömmel konstatálhatjuk azt, hogy versenyzőink már sok téren eredménnyel veszik fel a küzdelmet a legelsőrangú külföldi erőkkel szemben.

Ha e fellendülésnek okait kutatjuk lehetetlen arra a következtetésre nem jutnunk, hogy a fellendülés és ennek eredményeként az elért sikerek, jórészt a hazai erőknél szervezett együttműködéséből folynak és azoknak indító oka abban keresendő, hogy a sportnézők szövetségé alakulva, a sport érdekeit hazánk határain belül egyesült erővel istápolják és annak képviseletét a külfölddel szemben a szövetség útján látják el.

Tagadhatatlan, hogy hazánkban a korcsolyázás művelése nem tartozik azok közé a sportok közé, amelyeknek terén az utóbbi évtizedben országsszerte kielégítő eredményt tudnánk felmutatni és elvitázhatalan az is, hogy a hazai korcsolyázó sport általános érdekeit a nemzetközileg immár másfél évtizede szervezett szövetséggel viszonylatba hozva nincsenek, mer hazai sportunkat e téren a Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetségben, annak megalakulása óta kiárolag a Budapesti Korcsolyázó-Egylet képviselte.

Azon öröndetes jelenségek folytán, amelyek a korcsolyázás sportszerű művelése terén a közel lezajlott évek során országsszerte mutatkoztak, azt a hitet keltették bennünk, hogy elérkezett az idő, amikor a korcsolyázás művelésével foglalkozó hazai sportegyesületek tömörülésre felhiva, a Magyar Országos Korcsolyázó-Szövetség megalakítását megkísérelhetjük.

Abban a hitben, hogy ebbeli törekvéseinkben a tekintetes Társaság szíves támogatását megnyerni szerencsések leszünk, elhatároztuk, hogy a szövetség megalakítása végett a kezdeményező lépéseket megteszük és a szövetség megalakítása végett mindazokat a magyarországi sportegyesületeket, amelyek a korcsolyázás művelésével foglalkoznak, alakulásra hívjuk össze.

Az e célból elkészített alapszabálytervezetet azzal a kérelemmel küldjük el a tekintetes Társaságunknak, hogy a Budapestre, az 1908. év december hó 27. napjának d. u. 3 órájára a Budapesti Korcsolyázó Egylet városligeti csarnokába ezennel egybehívott alakuló ülésre megbízottjait kiküldeni és erről a Budapesti Korcsolyázó-Egylet (VI., Városliget) levélileg mielőbb értesíteni méltóztatssék.

Az alakuló ülés tárgya lesz:

1. A Magyar Országos Korcsolyázó-Szövetség megalakításának kimondása.
2. Az alapszabályok megállapítása.
3. A tanács és tisztikar megválasztása.
4. A versenyszabályok elfogadása.

A jelenleg munka alatt levő versenyszabálytervezetet később fogjuk megküldeni.

Abban a reményben, hogy törekvéseinkhez a tekintetes Társaság szíves hozzájárulását megnyerni szerencsések leszünk, hazafias sportüdvözlettel maradunk Budapest, 1908 december hó 1-én.

A Budapesti (Budai) Tornaegylet:

Kollár Lajos  
elnök.

A Budapesti Korcsolyázó-Egylet:

Benke Gyula  
elnök.



## Elmaradtak az összes mérkőzések.

A vasárnapi mérkőzések az összes pályákon elmaradtak. A két napos erős havazást vasárnapra olvadás váltotta fel s a pályákon mindenütt inkább csolnakázni, semmint football-zni lehetett volna. A MLSz jóvoltából szokatlan hosszúra nyújtott őszi szezon utolsó mérkőzéseit tehát e napon nem játszhatták le. Ha az időjárás és a pályaviszonyok e héten megjavulnak — mire azonban kilátás nincs — az elmaradt mérkőzéseket most vasárnap fogják megtartani. Legnagyobb valószínűség azonban, hogy e mérkőzéseket az idén már nem is fogják megtartani, hanem azokat tavaszra halasztják el.

Lapunkban már többször rámutattunk a bajnoki forduló beosztásának helytelenségére, melynek sportszerűtlen volta az idén tünt ki legjobban. Midőn a szövetség — igen kevés előrelátással — még december 20-ára is tűzött ki mérkőzést, epenséggel nem törődve a játékosok és a nézőközönség egészségével.

Ha a MLSz nem intézkedne a jövőben sem az iránt, hogy az őszi szezon már november végén befejeződjék, a pályatulajdonosoknak kellene ez ügy érdekében erélyesen fellépniök és november hónap utolsó napja után mérkőzésekre a pályát már a tavaszi szezon kezdetéig — még pedig *márczius* elejéig — kinem adni. Ez talán tudná arra kényszeríteni a MLSz-t, hogy bajnoki mérkőzéseink időszakait helyesen és ésszerűen ossza be.

Felhozhatják ugyan példaként ismét Angliát, hol a footballsport üzese tényleg belenyulik a télbe is, de ez a példa teljességgel helytelen. Anglia éghajlatát a szigetországot körülvevő meleg tengeri áramlatok majdnem állandóan egy hőmérsékleten tartják. Hirtelen időváltásnak Angliában híre sincs és daczára a gyakori ködnek, a statisztika alapján mondhatni, hogy Anglia egyike a legegészségesebb országoknak. Ha tehát ott helyes is a most nálunk is fennálló időbeosztás, ez Magyarországon teljesen helytelen. Midőn a MLSz megállapította ezt a beosztást, minden kritika nélkül szóról-szóra lemásolta az angol rendszert, ahelyett hogy annak csak a *szellemét* vette volna át.

Remeljük, hogy most, midőn a szövetség már úgy is foglalkozik alap- és egyéb szabályainak revidálásával meg fogja változtatni ezt a mai tarthatatlan, bajnoki időbeosztást is. Inkább a téli szünet — mely különben is a természetesebb — legyen hosszabb és ennek folytán rövidítessék meg a mai ugyanis túlhosszu nyári footballulalmot.

## Vidéki levél.

Kolozsvár, 1908. decz. 9.

A Sport-Világ egyik utolsó számában hírt ad arról, hogy a Magyar Labdarúgók Szövetsége egy megbízottja vidéki körutára indul, hogy tanulmányozza a kerületi intéző bizottságok fölállításának lehetőségeit. Mi vidékiek köszöntjük a szövetség eme tervét, persze csupán csak azért, mert úgy látjuk ebből, hogy a szövetség is kezdi megérteni a kerületi intéző bizottságok fölállításának a vidéki labdarúgó-sport jövő fejlődésére kiható óriási fontosságát.

Ha már nem is akarunk oly messzire tekinteni, ha a kerületi intéző bizottságok fölállítását nem is a jövőért, a labdarúgó-sport fejlődésének biztosítására kívánjuk, a jelenleg vidéken uralkodó, igazán siralmas helyzetek

teszik azt már-már olyan sürgössé, amely még csak napok halasztását is alig tűri.

A Magyar Labdarúgók Szövetségenek halvány fogalma sincs arról, milyen a labdarúgó-sport élet a vidéken. De viszont a vidék igen jól ismeri az uralmat a MLSz-ben.

Első sorban teljesen fölöslegesnek tartom egy szövetségi megbízottnak — valószínűleg a szövetség pénzén — a vidékre való kiküldését. Ilv körutnak csak akkor van értelme, ha valaminek propagandát akarunk csinálni, vagy valamire agítunk. Információt pedig körutazás alkalmával, kutyafuttában szerezni nem lehet.

Mikor még nem küzdöttek a kerületi bajnokságokért, akkor lett volna helyén való a vidéki tura. Akkor kellett volna bejárni — nem bántam volna, ha a szövetség pénzén is — a nagyobb vidéki városokat s propagandát csinálni az egyesületek közt, hogy küzdjenek a kerületi bajnokságokért.

Meglátta volna a szövetség, milyen örömmel, milyen lelkesedéssel fogadták volna mindenütt! De hála a sport istenének, a kerületi bajnokságokért *ma már* a szövetség legkisebb érdeme nélkül is elég szépszámu egyesület küzd és hisszük, hogy ez a szám évről-évre növekedni fog.

A vidéki vezető sportembereknek, mind-egyiknek más-más véleménye van a kerületi intéző bizottságot illetőleg, de viszont aztán van igen sok momentum, amelyben a vélemények találkoznak.

A szövetségnek *ezekre* a momentumokra van szüksége, amelyeket, mint fentebb mondtam kutyafuttában, *egy* emberrel érintkezve, nem lesz képes megismerni. A dolog annyira sürgős, hogy a tervnek, illetve a kerületi intézőknek már tavasszal fenn kell állaniok.

Az előmunkálatokat mihamarabb meg kell kezdeni, hogy az egész terv a tél folyamán tető alá jusson. Természetesen a szövetségnek ez esetben a vidékkel kell karöltve dolgozni, mert munkája csak úgy lesz eredményes.

Kérje fel a szövetség az összes vidéki egyesületeket, akik már tagjai a szövetségnek, hogy gyűljenek össze megbízottjaikkal a kerületi gócpontba, s készítsenek egy kerületi intéző bizottsági munkatervet.

Négy kerület lévén, így négy tervezet fog elkészülni, amelyek a szövetség elé kerülnek tanulmányozás céljából. Azután hívjon össze a szövetség — az összes vidéki egyesület egy-egy megbízottjának részvételével — rendkívüli gyűlést Budapestre, amelyen végleg meg lehetne állapítani a kerületi intéző bizottsági szabályzatot.

Ha ez így fog történni, biztosítva lesz a szövetség, hogy a munkának érett, egészséges gyümölcse lesz. *Kiss Menyhért.*

○ **A brüsszeli kongresszusról** A vasárnapi *brüsszeli* rendkívüli footballkongresszuson a *cseheket mint önálló szövetséget nem ismerték el.* Franciaország ellenben *ismét belépett* a Federation Internationale de Football Association kebelébe.

○ **Kőbányai Athletikai Club** néven egy új ifjúsági egyesület alakult. Fő céljuk a labdarúgás kultiválása, emellett azonban az atletikával is óhajtanak foglalkozni. Az új egyesület már belépett az ILSz tagjai sorába.

### Az ILSz bajnokságának jelenlegi állása:

|                                       |    |      |
|---------------------------------------|----|------|
| 1. Fővárosi Torna Club ifj. cs.       | 20 | pont |
| 2. Kőbányai Sport Club                | 19 | "    |
| 3. Megyeri Sport Club                 | 18 | "    |
| 4. Rákosszentmihályi M. és SpKK.      | 15 | "    |
| 5. Fővárosi Testedzők Köre            | 13 | "    |
| 6. Lipótvárosi Torna Egyesület        | 12 | "    |
| 7. Magyar Ifjak Haladás Köre          | 11 | "    |
| 8. Budapesti Athletikai Club ifj. cs. | 10 | "    |
| 9. Ferencvárosi Torna Club ifj. cs.   | 7  | "    |
| 10. Magyar Testedzők Egyesülete       | 6  | "    |
| 11. Typographia SpC ifj. cs.          | 5  | "    |
| 12. Budapesti Sport Club »1908«       | 4  | "    |
| 13. Törekvés Sport Egyesület ifj. cs. | 2  | "    |

## Előfizetési felhívás!

A Sport-Világ immár 15 évi fennállását ünnepli.

Magyarország sportbeli fejlődésére nézve jelentőségeltjes és eredménydus 15 év folyt le azóta, hogy zászlót bontottunk és hívó szavunkkal e haza reményteljes ifjúságának ezreit és ezreit a harmonikus testképzés nemességének megnyertük.

Akkor, midőn fáradságos és nagy áldozatokat igénylő missziókat megkezdettük, hazánkban a testedzés és a vele foglalkozó szakirodalom egyaránt csak csecsemőkorát élte; kevés volt még a sportúzóknak száma, még kevesebb azoké, akik a testneveléssel irodalmi téren foglalkoztak, de legkevesebben talán azok voltak, akik a sportsajtó nagy jelentőségét átértve, hajlandok voltak azt anyagilag is támogatni.

Mindezen nehézségeket leküzdve, hivatásunk kitartó, lelkes közreműködésével sikerült lapunk fennállását hosszú éveken át biztosítani és példaadásunkkal, buzdításunkkal sporttársainkat nagy czelok elérésére serkenteni, minek folytán Magyarország sportja e rövid másfél évtizedben óriási módon fellendült.

Sporttársadalmunk terjedésével azonban utóbb beállt a széthuzás, az ellentétes érdekkörök összeütkezése, miáltal a különböző taborok hívei gyűlölködő ellenfelekké váltak.

E válságos időkben is követtük az igaz utat, azon irányt, melyet már lapunk alapításakor helyesnek felismertünk, tekintet nélkül arra, hogy pártalásunk miatt a legnagyobb anyagi megpróbáltatásoknak is alávetve voltunk.

Lapunk anyagi helyzetének megerősítése sporttársadalmunknak feltétlenül érdekében áll, miért is a velünk egy irányt követők és velünk rokonszenvezőkhöz fordulunk most azzal a kéréssel, hogy nehéz küzdelmünkben fokozottabb mértékben támogassanak.

Pártolásuk és támogatásukkal tegyék lehetővé, hogy feladatunknak tökéletesen megfelelhessünk és s-gédkezzenek tömeges előfizetések révén abban, hogy lapunk szilárd összekötő kapocs lehessen és maradjon a velünk egy irányt követő sporttársak között!

A Sport-Világ január 1-től kezdve tetszetős, új formában és dúsz tartalommal jelenik meg.

Az előfizetők he enkiint már minden csütörtökön délután kézhez kapják a Sport-Világot, mely nem csupán eredmények ismertetését foglalja magában, hanem mindazon szükséges tudnivalókat is, amelyek az olvasóközönséget az összes sportügyekről tájékoztatják.

A nyomdai árak folytonos emelkedése daczára lapunk előfizetési ára most is megmaradt a 8 korona csekély ár mellett, sőt egyleti tagoknak egész évre való tömeges előfizetése esetén: 10 előfizetőnek példányonként 7 korona 20 vagy több előfizető esetén példányonként 6 korona kedvezményes áron szállítjuk lapunkat a kívánt címre.

A Magyarországi Testedző-Egyesületek Szövetsége, a Magyar Kerékpáros-Szövetség és a Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség elnökségei ez uton is különösen felhívják az egyesületek vezetőségeinek figyelmét arra, hogy a Sport-Világra előfizetni sziveskedjenek annál is inkább, mert a Sport-Világ illető rovataiban e testületek összes hivatalos közleményei megjelennek és feltétlenül szükséges, hogy az érdeklődők e közlésekről értesülést szerezzenek.

## A Sport-Világ kiadótársaság.

**Az előfizetőket gyűjtők figyelmébe!** Mindazoknak, akik tizenöt egész éves előfizetést gyűjtöttek a Sport-Világnak, lapunk egy tiszteletpéldányát küldjük meg egész éven át. Ezért felkérjük a t. gyűjtőket, hogy pontos lakáscímüket velünk közölni sziveskedjenek.

## HIVATALOS. MAGYARORSZÁGI TESTEZŐ EGYESULETEK SZÖVETSÉGE

Elnök: dr. Nagy Emil ország. képviselő (Budapest, VIII. Horánszky-utca 9. sz.) Ügyvezető alelnök: Bolla Mihály min. osztálytanácsos (Budapest, Földmívelésügyi miniszterium, V. Vécsey-utca 3.) Alelnökök: dr. Hennyey Vilmos postaigazgató (Budapest, I. Albrecht-ut 3-5. szám), Iszer Károly osztr. államasági felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), Löwess Antal bankigazgató (Szeged), dr. Steinitzer Pál ügyvéd (Arad). Titkár: Malecki Román lapszerkesztő (Budapest VI., Andrássy-ut 48. szám). Másodtitkár: betöltetlen. Pénztáros: Müller Hugó Máv hivatalnok (Budapest, IV., Akadémia-u. 13.)

### BUDAPESTI VERSENYPALYASZÖVETSEG

Elnök: Iszer Károly (IV., Egyetem-utca 1.) Alelnök: Dósa Ferencz (IX., Lónyay-utca 20.) Titkár: Sas Kálmán (VI., Csengery-utca 55.) Pénztáros: Vágó Henrik (VII., Wesselényi-utca 61.) Ellenőr: Freyle r Béla (VI., Andrássy-út 41.) Gondnok: Fagyas Géza (V., Dorottya-utca 8.) A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárához: Sas Kálmán úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/21-1/22.

### BUDAPESTI TORNA-CLUB

Alakult 1885. Clubhelyiség: V. Markó-utca 20. sz. főreáliskola tornaterme. Tornaórák: minden hétfő, szerda, péntek és szombat. Alapító tagok: 200 kor. Működő tagok: évenként 25 korona. Pártoló tagok évenként 10 korona. Egyleti értesítő a Sport-Világ. Elnök: gróf Teleki Sándor. Másod-elelnök: Iszer Károly Alelnök: dr. Pokornay Sándor. Titkár: Plachy Jenő. Másodtitkár: Liedemann Ferenc. Jegyző: Gráber Géza. Pénztáros: Müller Hugó Ellenőr: Fagyas Géza. Szer-táros: Kirschenheuter Ferencz. Kluborvos: dr. Kovach Aladár. — Ügyész: dr. Képesy József. Pénzügykezelő: Müller Hugó pénztáros ezimőre, V. Akadémia-utca 13. sz. alá ezimzendők. — Szakosztály-kapitányok: Torna: Kmettykó János művezető. Labdarúgás: dr. Bognár Elek VII., Stefánia-ut 7. sz. Telefon: 52-93. Athletika: Lucius Károly. Uszás: Szűcs Vilmos. Vivas: Gráber Géza. Turisztika: Henszelman Béla. Lawn-tennis: Róthy Károly. Birkózás és box: Schertlin Gusztáv.

Meghívó Budapesti Torna Club 1908 évi december hó 19-én este 7 órákor klubhelyiségében (V., Markó-utca 20. főreáliskola) tartandó rendkívüli közgyűlésére.

Napirend: Alapszabálymódosítás. Budapest, 1908 december hó 4-én Az igazgató választmány.

Tekintettel a közgyűlés tartamának fontosságára, fel-kérem az összes klubtagokat, hogy a közgyűlésen okvetlen megjelenni sziveskedjenek. Figyelmeztetem a t. tagokat, hogy amennyiben az új tornatermet nem lehetne ez alkalomra még igénybe venni, úgy a reáliskola vegy-tani termében (Markó-utcai bejárat) fogjuk a köz-gyűlést megtartani. A közgyűlés után az Élő-féle vendég-lőben (Teréz-körút 43) társasvaesortát tartunk.

Plachy Jenő titkár.

Uszóversenyünk f. é. december hó 20-án este 6 órákor lesz a Rudasfürdőben. Felhívjuk a versenyzőket, hogy a versenyen és a startnál pontosan jelenjenek meg. Kívánatos volna, hogy minden uszó a BTC színeivel ellátott uszónadrágot viseljen. (Féher nadrág, felülről lefelé huzódó piros sávval.) Felkérjük a t. klubtagokat, hogy első uszóversenyünkön minél nagyobb számban megjelenni sziveskedjenek. Belépti: Klubtagoknak 40 filléres, azok hozzátartozói számára 1 koronás program megváltása. Ülőhelyek előre is foglalhatók a titkárságnál. Uszószakosztály.

### BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.

Alakult 1865. Egyesületi helyiség és tornaesernök: Attila-u. 2. (Telefon 80-07). Verseny- és jéppálya: Széna-tér 2. (Telefon 43-36). Hivatalos órák naponta délután 4-5-ig a torna. csarnokban. Tornaórák: hétfő, szerda, péntek 7-9-ig. Vivő-órák: kedd, csütörtök, szombat este 6-8-ig. Elnök: Kollár Lejzer. Másod-elelnök: Demény Károly. Alelnökök: Wettstein Gyula, Argy János, Hofield Henrik. Elnökségi titkár: dr. Schubert József. Igazgató: Gasambos Ede. Pénztáros: Bartalis Aladár. Ellenőr: Vidovics Rókus. Háznagy: Antalffy Andor. Jegyző: Gilbert Győző. I. szakbizottság (torna, atletika, fűles-labda). Elnöke: Wettstein Gyula. Titkára: Füstfás Ferencz. II. szakbizottság (tennisz, korcsolya, hockey). Elnöke: Argy János. Titkára: Nagy Géza. III. szakbizottság (vivas, uszás, turisztika). Elnöke: Hofield Henrik Titkára: Dunay Bertalan. Művezető: Bély Mihály. Vivomesetek: Leszák Károly és Gellért Alfréd. Az egylet hivatalos lapja a Sport-Világ.

KIADÓTULAJDONOS:

A „SPORT-VILÁG” TÁRSASÁG.  
Képviselt Iszer Károly.

**LOPOS GYULA** tornaszer-készítő  
Budapest, III., Zsigmond-utca 114. sz.  
(gimnázium épületében)

Legmodernebb svéd és különféle **TORNA-SZEREK** készítője.



A m. kir. vallás- és közoktatásügyi ministertől 109541/1904. sz. a. a VI. egyetemes tanítógyűlés alkalmával rendezett társzerkiállításán kiállított torna-felszereléseért elismeréssel kitüntetve. 1907. évi pécsi orsz. kiállításon kiállítási aranyéremmel kitüntetve. Árjegyzéket kívánatra bérmentve küldök.

## Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dressék különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók



**STEIDEL A.** Special Sport-Haus  
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

### Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.

Dus raktár különleges-ségek, fényképezési készülékek és hozzá való összes e szakba vágó cikkek.

## WACHTL és TSA

IV., Eskü-út 6. (Klotild főhercegnő palota.)

Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.

TELEFON 27-91.

TELEFON 27-12. TELEFON 27-12.

## SCHEID G. A.

arany- és ezüstvakarék-öntvényező és választó-intézet, ékszeralkatrészek gyára.

## BUDAPEST

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany-, ezüst- és bronz-érmek verése sport-egyletek, alkalmi ünnepélyek stb. részére. — Arany- és ezüsttörmelekek, régi pénzek és minden nemesérez tartalmu hulladék beolvasztása és beváltása.

Sürgöny-cím: AFFINERIE BUDAPEST.

Használjuk a BAYER-féle

## Magyar turistatapaszt

Mindenütt kapható.

**PARK CLUB** CRÈME a legbiztosabb hatású arczápoló kenőcs.

## Egyleti jelvényeket

legszébb kivitelben és legjutányosabb árban készít

**BAUMGARTNER HEINRICH**

WIEN

I. Singerstrasse 8., II. Stock.

## Nászajándékok.

### Állandó műkiállítás

olajfestmények, aczélmetszetek, aquarellek, keretek, szobrok, fali- és álló-etagerek, fali consolok, disztükrök, szalon szekrények, képalványok, parvanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-, kártyázó-, dohány-, szervir- és úri íróasztalok, író- és szivarkészletek, reliefek, órák, candelaberek, villany-alakok, bronz, porcellán és toracotta-diszkek stb. kaphatók

Hegedüs Zsigmondnál

Budapest, VI., Andrássy-ut 9.

A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott ár van feltüntetve.

## Nászajándékok.

## Budapesti RÖSER-tanintézet

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

I. Háromosztály felső kereskedelmi iskola, (14-18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogu az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiákkal kapcsolatos felső-ke-resek, iskolákkal. Eretség bi-zonyítványai az egyéves önkén-tessegre jogosítanak.)

II. Négyosztály polgári iskola, (10-14 éves fiuk részére), tel-jesen egyenjogu az állami, köz-ségi és polgári iskolákkal.

III. Nevelő internátus bentlakó és bejáró növendékek részére.

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

**RÖSER JÁNOS tanár,**  
Budapest, VI., Aradi-utca 10.



**WANAU JÓZSEF** fényképező készülékek és kellékek szaküzlete  
Budapest, IV., Deák Ferencz-u. 19.

Dusan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi kamrákban. — Leghíresebb gyártmányu objectivek. Celloidin aristo, bromézüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek. — Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások 1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve

## CELTIC

## Southampton

mérkőzéseken a „RAMBLER” football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

**OLBRICH L.**

BUDAPEST, VI., Teréz-körút 6.

Telefon 80-44.

## Marton Alajos és Fia

BUDAPEST

Koronaherczeg-utca 10.

Díszmű és ezüstárak  
= nagy raktára. =

**Versenydíj-tárgyak**  
nagy választékban.

Az amerikai „GILLETTE”  
biztonsági borotva főraktára.

10 napi próbára is kapható!  
Ára 12 kétélű késsel 24 kor.

# SPORT-VILÁG

»Nemzetközi Korcsolyázó-Szövetség«, »Vívóiskolák Országos Szövetsége«, »Magyar Kerékpáros-Szövetség«, A »Budapesti Versenypálya-Szövetség«, »Magyarországi Testedző Egyesületek Szövetsége.«  
 »Aquincum Kerékpár-Egylet 1900.«, »Besztercebányai Sport-Club«, »Budapesti Egyetemi Athletikai Club«, »Budai Kerékpár-Egylet«, »Budapesti (Buda) Torna-Egylet«, »Budapesti Korcsolyázó-Egylet«, »Budapesti Kerékpár Egyesület 1882.«, »Budapesti Torna-Club«, »Budapesti III. ker. Torna- és Vívó-Egylet«, »Budapesti „Jó Barát“ Kerékpár Kör«, »Condor Kerékpár Egylet«, »Csillag Kerékpár Kör«, »Eperjesi Torna- és Vívó-Egylet«, »Edison Kerékpár Egyesület«, »Fővárosi Kerékpár Egylet«, »Kitartás Kerékpár Kör 1904.«, »Lehel Kerékpár Kör«, »Magyar Vivomesterek Egyesülete«, »Óbudai Torna-Egylet«, »Rákosszentmihályi Kerékpár Kör«, »Soproni Football-Club«, »Szegedi Vívó-Egylet«, »Turul Kerékpár Kör«, »Vándorkedv Kerékpár Kör« hivatalos lapja.

ELŐFIZETÉSI ÁRAK:

Negyed évre 2 kor., fél évre 4 kor., egész évre 8 kor.

Felelős szerkesztő:

MALECKI ROMÁN.

SZERKESZTŐSÉG ÉS KIADÓHIVATAL:

Budapest, V. kerület, Csáky-utca 9. szám.

MEGJELENIK MINDEN VASÁRNAP.

## Egy akol és egy pásztor . . .

Olvasom az irás örök szépségű szavait. Rám száll karácsony ünnepének nemes hangulata. Végigtekintek az egyesületi testgyakorlásnak ama szomorú arculatán, melyet edes hazánk mutat . . . s eszembe jut — mennyire ékesit bennünket itt is fajunk erénye: a széthuzás, a túltengő egyéniség — s kérdezem: mikor jön el itt is az „egy akol és egy pásztor“ hatalmas eszméjének nehezen várt és rég kívánatos megvalósulása? . . .

Ime . . . Legfeljebb ha 200-ra tehetjük a különböző testedző szövetségekbe és országos egyesületekbe (testedző, atletikai, labdarúgó, evezős, kerékpáros, uszó, korcsolyázó szövetségek, lövész, turista és vadászegyesületek) tömörült vagy azokon kívül működő testgyakorló egyesületek számát.

Ha ez egyesületekben a működő (rendes) tagok számát, mely rendszerint 60—400 közt variál, egyenként átlagosan 200-ra tesszük és feltételezzük, hogy e 200ból 150 — vagyis  $\frac{3}{4}$  rész — egész éven át tényleg „működik“, vagyis testét az egylet által nyújtott módon és időben rendszeresen gyakorolja: akkor is csak 30.000 olyan felnőtt férfit tudunk összeszámítani, ki testével az iskolák elvégzése után rendszeresen törődik — aki tehát a testgyakorlást, mint a szórakozásnak epoly hasznos, mint kellemes, testet, lelket nemesítő fajtáját szórakozásai, időöltése között besorozta.

Nőink, leányaink, asszonyaink, a jövő anyainak fizikai erősítésével pedig egy-két torna, atletikai, korcsolyázó és tenniseget kivételével senki sem törődik és sok, ha 4—5000-re tesszük azoknak az asszonyoknak és leányoknak létszámát, kik — honyoit qui mal y pense — az év minden szakában életrendjük egyik lényeges pontjává avatnak a rendszeres testgyakorlás valamely nemének avagy több ilyennek kultiválását.

Ezzel szemben mit látunk? Azt, hogy egyre-másra alakulnak egy-egy sportág külön érdekeit kultiváló szövetségek anélkül, hogy kapcsolat volna akár a régebbi szövetségek közt, akár az újak és a régié közt. Azt látjuk, hogy az a kevés erő is, mely az egyesületekben felgyülemlik, széthuzatik a szövetségek révén különböző irányokba, ahelyett, hogy összetartálnék.

Sok esetben a szövetségek jórészt ugyanazon egyleteket adóztatják meg több oldalról, holott a szövetségek egyesülése révén az egyesületeknek aránylag kisebb terhelésével nagyobb eredmények volnának elérhetők.

Anglia megengedheti magának azt a luxust, hogy minden sportágnak külön szövetsége legyen, mert a brit nép millióinak már verében van a testgyakorlás, a sport szeretete és ott akárhány egyesület a testgyakorlásnak csak egyetlen ágát műveli.

Nálunk nemzet ellen való bűn az erők szétforgácsolása, az arisztokratikus kasztokra szakadás.

A testgyakorlás vagy a sport, — ha jobban tetszik, — nem a felső tízezer luxus czikke; de a magyar nép millióinak mindennapi

kenyere legyen! Ez a jelszó kell a magyar zászlóra!

Elvész a nép, mely fizikai erő nélkül való; mert ép ész, nemes erkölcs csak edzett testben él!

De hogy e jelszót valóra váltsuk, legalább e téren meg kell szüntetni a széthuzást.

Egy hatalmas társadalmi faktorra van szükség, egyetlen nagy szövetségre, melynek a ma egyes ágazatokat kultiváló szövetségek — alosztályai legyenek!

Ebbe tömörüljenek az összes szövetségek s azok egyesületei.

Hasson át mindenkit a cél: a haza erősítésének nagy gondolata.

Félre az összes érdekekkel! Nagy dolgok csak erős hit és önmegtágadás árán sikerülnek! Hinnünk kell, hogy az országot meg lehet hódítani a testgyakorlásnak, csak le kell mondanunk összes érdekeinkről és célt fogunk érn!

A porszem, mely magában áll,  
Elfújja egy kis szellő, egy lehelet . . .  
De ha összeolvad, összenő,  
Ha a porszemekből szikla alakul:  
A fergeg sem ingathatja meg!

Szálljon reánk a karácsony ünnep méhében derengő lélek, mely reaszállt az isteni mester első hűvére, kik, mert hűvének „szívők-lelkők egy vala és senki semmit sem mondott a magáénak, mert nekik mindenük köz vala!“ . . . Legyünk nagyszólyu és számbavitt tényező abban a nagy munkában, melynek célja testben erős, lélekben nemes, értelembe és vagyonban gazdag, erkölcsiben tiszta nagy Magyarországot teremteni. Legyen legalább a testgyakorlás terén egy akol és egy pásztor! . . .

Legyen áldott, ki kezét nyújtja az egyesülésre s ki azt akadályozza, avagy lejártni iparkodik az eszmét, bűnhődjék azzal, hogy harmadnapra lássa feltámadni az ideálunkat, melyet — viselő az idő — megölni már nem, csak megvalósítani lehet!

Dr. Andor Endre.



## A vivás mai helyzete és miként lehet a bajnoki címet tervszerűen elnyerni?

Irta: Tóth Ferencz okl. vivómester.

Mióta az olasz vivást az országban meghonosították, az 1899. évi MAC által rendezett országos vivóverseny a maga nemében a legjobban sikerült vivóversenyek egyike volt. E versenyen magam is részt vettem és azóta is versenyeztem, általában tehát csakis olyan jelenségeket említek fel, melyeket tapasztalat tárgyává tettem és amelyeknek kifejlődését éber figyelemmel kísértem.

A fentemlített 1899. évi versenyen, mint jó sikerült versenyen pl. a következő tapasztalatokat tettem:

a) a törvívásnak rendkívüli fontosságot tulajdonítottak. A vivás művészetének szempontjából, ez természetes;

b) a kardvívásban finom penge- és hegyvezetést láttam, az egyes lendületek plasztikusak voltak, az egyes mozdulatok rajza nagyon szép volt;

c) a kardfogásra ügyeltek és laposvágások tiltva voltak;

d) erős vágások, úgy, amint az szabályszerű is, elő nem fordultak (pl. Szekesán, kit erős vágásai végett a jury mellőzött, ma, talán éppen ezért, az országnak egyik legfinomabb vivója);

e) ambókat alig láttunk;

f) a korrekt vivókat a jury erősen pártfogolta;

g) az egész világon elfogadott lovagias szokás szerint a vivók maguk mondták be a tussokat; — a tussok be nem mondása miatt a vivót megdorgálták, sőt egyeseket neveltség tárgyává tettek, — ami helyes is, mert olyan versenyző egyének, akikben nincsen annyi őszinteség és önmegtágadás, hogy a tussokat maguk bemondják, nem is valók a vivóporondra;

h) mélyvágások és mélyszurások ritkák és ha elő is fordulnak, véletlenek voltak, mely „véletlenség“ azonban nem jogosította fel a vivókat olcsó habérok szerzésére;

i) az „en garde“ és „rajta“ vezényszavak feleslegesek, mert a vivók nem rohanják meg egymást, mint a bika a vörös posztót;

j) a fegyverek könnyűek és a saját fegyverek használata meg volt engedve; a ruhák előírásosan, könnyűek és megfelelnek a sportszerű méreteknél;

k) végre a jury-nak autoritása és szak tudása van és köztük teljes az egyetértés, — a jury klasszikusan volt összeválogatva és durvaságnak sehol sem volt nyoma.

Alig két évre e korrekt verseny után — 1901-ben — már egészen más állapotokat találok és nehogy az ott résztvevők közül valamelyik is rossz indulattal vádoljam, kénytelen vagyok a tapasztalatokat és történeteket következtetésben összegezni és egy személyre összpontosítani.

A sok turpisság és raffinéria már a jury összeállításánál kitűnt. A bécsujhelyi vivó- és tornatanári tanfolyam tanári kara e verseny idejéig mindig képviselve volt és csodálkozással látták az illetékes körök, hogy a tanfolyam növendékeit meghívták ugyan, de a tanári kar kiharadt a jury-ból. Erre a bécsujhelyi tanfolyam vezetősége megbizta e sorok íróját, hogy lépjen érintkezésbe a mellőzés kiderítése céljából a verseny rendezőségével. Erre a verseny rendezőségétől egy körmönfont válasz érkezett, hogy miután a jury csak amatőrökből áll, a budapesti helyőrség tisztjei képviselve lesznek a jury-ban, sőt több magasrangú tisztsízt is megígérte a jury-ban való közreműködését. Így természetesen csupa előzékenységből megengedte a bécsujhelyi katonai vivótanfolyam a katonatiszt növendékeinek a részvételt, ámbár némi aggodalmuk volt is és figyelemzették a résztvevőket, hogy szereplésük

nem fog jó eredménnyel végződni. Ezzel egy pillanatra sem akarom a versenyen szerepelt jurytagok akármelyikét is kicsinyíteni. Sőt a legnagyobb elismeréssel és tisztelettel emlékszem vissza az akkor szerepelt jury minden egyes tagjának a szereplésére. A jury kifogástalan működése nem is képezi bírálatom tárgyát, mert hiszen, ha csak sejtelmük is lett volna azokról a tervszerűen előkészített turpiságokról, melyeknek a versenyen szemtanúi voltak, akkor ismerve az akkori jury tagjainak korrekt gondolkodását, nem is fogadták volna el a tisztségüket. Így azonban, mit tehettek mást? A verseny alatt csak nem léphettek vissza az elvállalt jury tagságtól? Valóban pedig folytonosan küzdöttek a durvaságok és tapasztalt brutalitások ellen. E kis kitérés után rátérek a verseny lefolyásának jellemzésére.

A verseny valósággal rendszeres verékedés volt.

a) A törvívásnak semmi fontosságot nem tulajdonítottak.

b) Penge- és hegyvezetés helyett csak durva vágásokat és bőkéseket látni.

c) A kardtartás teljesen helytelen, amit az is bizonyít, hogy csupa csapott, lapos, szabálytalan vágás esett.

d) A védéseket keresztülválni igyekeznek.

e) Sok készakarva csinált ambó által iparkodnak a jury működését megnehezíteni és tervszerűen „előkészítik“ a végküzdelmek látványosságára.

f) Legjobbban a verékedők érvényesülnek.

g) Tussokat senki sem mond be és a kiírások ellenére ezt a jury-re bízzák. A versenyzők legfőképpen gesztusokkal iparkodnak a jury-t figyelmeztetni, hogy a tussok „mélyek.“

h) Szomorú tapasztalat az is, hogy az „en garde“ és a „rajta“ vezényszó nagyon is szükséges; mire a vívók, mint a verengző vadállatok rohannak egymásra (sokan már mielőtt a porondra állottak). Kitént azonban itt is, hogy a jól művelt embereknek nincsen szükségük e vezényszavakra.

i) A versenyző vendégek fegyvereit az egész vonalon kifogásolják és reakényszerítik őket, hogy a nehéz „klub“-kardokkal vivjanak.

k) Végre a ruha! A versenyvivő öltözéke. A naivabbak úgy felkészültek, mint más rendes ember egy szibériai jegesmedve vadászatra. De ezek csak a naivabbak voltak. A bajnoki címre tervszerűen előkészült „bajnokjelölt“ öltözéke olyan volt, hogy itt már kénytelen vagyok t. olvasóm élénk fantáziáját is igénybe venni. Sok életrealizációt és praktikus dolgot lehet egy ilyen öltözéken tapasztalni. Tudvalevő, hogy a versenyben a tussok a fej, a karok és a felsőtesten, de csak a csipőcsontig érvényesek. Itt is kiténik az illető tervszerű bajnokjelölt rendkívüli leleményessége. A bajnokjelölt t. i. olyan <sup>öltözékes</sup> versenyzett, melyben a csipőcsontot majdnem a <sup>klubból</sup> kiténtette fel, ami természetesen csak nagyhasú embereknél lehetséges. Tehát a nadrágban úgy nézett ki, mint egy bohóc, aki a nadrágját a nyakán köti össze. Bajnokjelöltünkön aztán a nyaktól mintegy 20 cm. hosszú és — persze — 15 cm. vastag vívódressz külső „metszet“ volt még. Továbbá egy „szakállmaszk“. — Végeredményben tehát minden tuss mélyvágású volt, mert a dressz alatt a látszólagos csipőcsonton alul — a nadrágra esett. A bajnokjelölt körülbelül úgy nézett ki, mint egy vívócipőben sétáló, bepólyázott hordó, amelyiknek a tetejére egy nagy vívómaszkot szögeznek. Ilyen dresszben vívó versenyzővel szemben azok a vívók, akik sportszerűen voltak felöltözve, hátrányban voltak, annyira, hogy sérülésüket nem akartán kockáztatni, visszaléptek a versenytől. Sérülés pedig nem volt kizárva, mert az egyes vívók természetéből következik, hogy

mentől vastagabb assaut-öltözetbe vannak felöltözve, annál durvábban és brutálisan vivnak, ami ezen a versenyen is kitént és a főszerepet játszotta.

Érdekes, hogy éppen a versenyen tapasztalt durvaság miatt a bécsujhelyi vívókurzus vékony ruhába öltözött vívói egy kivétellel, valamennyien visszaléptek. Hiába kapacitálta őket a sok jóindulatot tanúsított jury a résztvételre, egyiknek sem volt a dressze alatt rinoceroszbőre és így nem tudták magukat a mérszálásnak kitenni. A csoport vívás valósággal a legnagyobb vagdalkozás között zajlott le. Aztán jött a csapatok győztesei között a finish. A finish! amelyben a régi bajnok, aki a címet védte, a címet elvesztése feletti aggodalmában majdnem az esztét is elvesztette. Tőle ezt nem is vehettük rossz néven, hogy a sok raffineriával szemben elkeseredett erőszakossággal iparkodott büszke címét megvédeni. Mind hiába!

A párokat kisorsolták és a volt bajnok a bajnokjelölttel kerültek össze. A verseny-szabályok szerint az ambónál a támadó felet részesítették előnyben. Mindkét fél tehát az előnyt magának akarta biztosítani és a „Rajta“ vezényszóra óriási rohammal tört egymásnak és akkorát ütöttek egymás hasára, hogy a jury ben működő esetleg süket tag is meghallja — a tust. Az első ambónál a juryelnök cseppet sem és a kiírások betartására figyelmeztette a versenyzőket, hogy tartózkodjanak az ambóktól, mert harmadszori ismétlésnél léptetik a vívókat. A figyelmeztetés dacára a borzadalmas játék még két-szer, tehát háromszor ismétlődött. Erre a jury visszavonult tanácskozni. A jury hosszas tanácskozás után kijelentette, hogy ezután minden ambó mindkét félnek egy-egy tussot számít. A versenyzők tehát így módon jogcímet nyervén az ambózáshoz és miután egyik fél sem akart *tagítani*, a nemes küzdelemben 4-4 arányban végezte a döntő matchet, összesen 7 ízben ismételve a végzetes ambókat. (E sorok írója remegve várt arra, hogy reá kerül a sor és hirtelen valami „kályhaellenző“ félét keresett a dressze alá, hogy amugy is vérző sebeit az újabb ütlegektől — amiket itt tussoknak neveztek — takargassa. Időközben azonban győzött bennem a nevelésem és inkább kijelenttem, hogy nem pályázom a büszke bajnoki címre, semhogy ilyen verékedéssel nyerjem el azt).

Ilyen módon dőlt el az 1901. évi bajnokság sorsa, holott az 1899. évi korrekt verseny után ilyen lefolyásról nem is mertünk álmodni.

A bajnoki cím a legraffináltabb versenyző zsákmánya lett, aki csakis erőszakosságával, de nem művészi tudásával nyerte el e címet. Humorosan és igazán az ambó-művészettel; mert hiszen 7 ambó után nyerte meg a versenyt. 1901-ig nem tudtam, hogy az ambózás is művészet és hogy ez is feljogosítja a vívót a bajnoki cím viselésére. Most azonban már *est is* — szomorúan — tapasztaltam.

De tapasztaltam — sajnos — azt is, hogy az ilyen módon megszerzett bajnoki cím feljogosítja az illető bajnok urat azóta is az ország vívóügyének kizárólagos vezetésére. Sőt az ilyen módon szerzett szomorú babérok feljogosítják az illető bajnokot arra is, hogy másoknak laza sporterköléseit felett bírálatot mondjon és azokat meg is büntesse.

Ebben látom én a vívás helytelen fejlődésének okát és a nemes *vívóművészetnek* hanyatlását. Így jutott a vívóművészet arra a szomorú sorsra, hogy manapság különböző *célok* eléréséért üzik és nevelik el a vívást pl. párbajvívás, vívás „tisztelődíjakért“, címekért, aztán egészségügyi vívás, „esernyő“-vívás stb. stb.

Mint művészet, a vívás — sajnos — majdnem megszűnt létezni. És éppen 1901 óta

— a fentebb vázolt bajnoki verseny lezajlása óta — veszem észre ezt a sajnálatos hanyatlást, mert éppen azok játszóak a vezető szerepet, akik e testnevelési tényezőben nem a művészetet, hanem az iparágat nézik.

Végre is már itt az ideje, hogy azok is talpra álljanak, akik hivatásuk tudatában főleg az ifjú generációt akarják a vívás művészetének és pedagógiai fontosságának segélyével jól képezni, edzeni, lovagias gondolkodású uriebbekké nevelni. Ezért az előkelő szülők fognak hálával adózni, gyermekeik mestereinek.

† Az O-Budai Torna Egylet e hó 18-án kezdődő és vasárnap befejezett országos kardvívó előnyversenyt rendezett. Nem vált előnyére a verseny rendezésének, hogy a mérkőzéseket két helyen tartották meg. Mindazonáltal a nagy részvétel és az okkal móddal szép assaut-ok emelték a verseny színvonalát. A versenyen nem kevesebb mint nyolcz tiszteletdíj került kiosztásra, ami arról tanuskodik, hogy a vívásnak sok barátja és hive van.

A részletes eredmény a következő:

1. Stéger Hugó György dr. (NVC) három tuss előnnyel 2. Pajzs Pál (MAC) egy tuss előnnyel. 3. Lehner Artur (FVC) scratch 4. Stiller Mihály (NVC) egy tuss előnnyel 5. Garai János (NVC) egy tuss előnnyel. 6. Dános László (FVC) négy tuss előnnyel. 7. Eber István (FVC) négy tuss előnnyel. 8. Lipcsey Márton (MAC) két tuss előnnyel. Eber és Lipcsey holtversenyben jutottak az utolsó helyekre, a ketjük között lefolyt döntőből Eber került ki győztesként. A zsűri felelősségteljes munkájában főleg Werknar Lajos és Földes Dezső dr. buzgólkodtak; tisztüket mindketten mintszerűen töltötték be.

† Vívóakadémia A Kőbányai Torna Egyesület az idei vívószezon folyamán a fővárosi vívóklubok tagjainak közreműködésével egy vívóakadémia rendezését vette tervbe. A vívóakadémia márczius havában a kőbányai kaszinó dísztermében fog megtartani.

\*\*\*



## MÉRKŐZÉSEK.

A múlt vasárnap elmaradt bajnoki mérkőzések közül e héten sikerült egyet lejátszani. A margitszigeti pályán kívül — ahol e match folyt le — még egy pálya, a millenáris sporttelep volt *félig* használható állapotban, úgy hogy itt is lehetett — ha nem is bajnokit — de barátságos mérkőzést játszani. A többi pályán még ez sem volt lehetséges.

Az egyetlen megtartott bajnoki mérkőzés alapos meglepetést hozott a FTC híveinek. A zöld fehér színek ez utolsó mérkőzésükkel leszorultak a vezető helyről, amelyet kénytelenek voltak — a most már egy ponttal vezető MAC-nak átengedni. A mérkőzés realitásához — tekintve a téli időt és a jeges talajt — természetesen szó férhet, de az eredmény minden esetre jó fényt vet a MAC csapatára, mely most régi játékosaival megerősítve, a tavalyi formájához hasonló szép játékot produkált. A FTC vereségét enyhíti az a körülmény, hogy Rumbold helyén Weinberrel játszott, ennek helyét pedig tartalék töltötte be. Korody hiánya pedig teljesen megbontotta a csatársor össz-munkáját.

A millenáris pályán lefolyt mérkőzés, — ha ugyan annak lehet nevezni ezt a sártengerben való rugdalózást — eldöntetlen eredménnyel végződött. A BTC és Föv. TC játékosai tudatában annak, hogy itt komoly mérkőzést úgy sem lehet játszani, tréfára vették a dolgot s inkább a közönség iránt

kötelességérzetből, mint saját mullattatásukra játszottak le e matchet.

Remélhetőleg most már a szövetség maga is belátja, hogy a téli idő éppenséggel nem alkalmas a hátralevő bajnoki mérkőzések lejátszására, azokat jobb időkre elhalasztja.

**(Bajnoki mérkőzés.)**

**MAC-FTC 5:3.** A margitszigeti pályát sikerült a tulajdonosnak oly állapotba hozni, hogy azon — ha nem is teljesen reális eredménnyel — de mégis lehessen bajnoki mérkőzést játszani. Bár csak hosszas tárgyalások után állapították meg a felek a pálya alkalmas voltát, melyet különösen a FTC vont kétségbe.

A MAC-nak Medgyesy, Wangel és Feketeházyval megerősített csapata igen jól dolgozott, győzelmét főleg a csatársor agitálásának köszönheti. A FTC csapata meggyengült, különösen védelme hibázott sokat. Egyedül a fedezetsor volt az, melynek szép munkája dicsőretet érdemel.

A mérkőzés lefolyása a következő volt. A FTC tíz emberrel kezd, de ez nem akadályozza abban, hogy már a harmadik percben a labdát a MAC kapujába ne juttassa. A MAC azonban mihamar kiegyenlít, ugyanis Vangelt a kapu előtt felbuktatják, de ő a labdát mégis a hálóba lövi. A kiegyenlítés után a Ferencvárosiak erősebb iramot diktálnak, de ellenfelüket nem tudják megakadályozni abban, hogy a vezető gólt Onody révén el ne érje.

Változatos játékok következnek ezután, de Major hibája következtében FTC tizenegyeshez jut, melyet Schlosser védhetetlenül lő a kapuba. A MAC csatársora gyakori lefutásokkal és szöktetésekkel igyekszik a Ferencvárosiak fölébe kerülni és ezáltal sikerül is nekik góljainak számát még kettővel szaporítani. Félidő: 4:2 MAC javára.

A második félidő elején jödeig a FTC támad, a MAC védelme azonban lelkesen dolgozik s mintegy husz percig minden támadásnak sikeresen ellentáll, míg végre a 20-ik p.-ben sikerül Weisznek a FTC harmadik és utolsó gólját elérni. Új felállás után a sikos pályán otthonosabban mozgó MAC veszi át a támadást s a 40 ik percben büntető rúgás révén az 5-ik gólt éri el. A hátralevő időben a FTC van fölényben de újabb eredményhez már nem tud jutni. Bíró: Zoltán Béla (NSC) volt.

**MAC II-FTC II. 5:1.** Szövetségi díjmérkőzés. Bíró: Schubert M. Ferencz (MUE) volt.

**(Barátságos mérkőzés.)**

**BTC-FővTC 1:1.** A millenáris pálya talaja is alkalmatlan lévén bajnoki mérkőzés megtartására, kétszer 25 percig tartó barátságos matchet játszott a két csapat. A mérkőzés maga nem sok sportérdekkel bírt, a játékosok maguk sem vették komolyan a dolgot, mely sok dorús jelenetben bővelkedett. Minden komolyabb, játékra való törekvést, a pályát beborító sártenger valószínűleg lehetetlenné tette. A csapatok egyébként tartalékokkal állottak fel s a BTC a match javarészt csak tíz emberrel játszotta. Az első félidő a BTC támadásával kezdődik, majd a FővTC próbálkozik összejátszásokkal lefutásokkal a BTC kaput megközelíteni, de pozitív eredményre nem jut. Molnár III. lefutása épügy sikertelen. A 15-ik percben azonban Simonnak sikerül a vezető gólt megszerezni. Ez az eredmény azután, dacára annak, hogy a félidő vége felé a FővTC van offenzívában, nem változik.

A második halftimet szintén a BTC támadása nyitja meg, majd a FővTC vezet erős támadást a BTC kapu ellen, de a nagy sár mindent meghúsit. Végre a 22 ik percben Russnak sikerül megszökni s a kiegyenlítő gólt a BTC hálójába juttatni. A félidő végéig a BTC van fölényben, de az eredményen már nem változthat. Bíró: Szűsz Hugó (MTK) volt.

○ A „33” FC folyó hó 19-én este 7 órakor tartotta X. évi rendes közgyűlését, dr. Csányi József elnöklés mellett. Kiss Gyula egyesületi titkár tartalmas jelentésben számolt be a választmány évi működéséről. A múlt évi számadás és a jövő évi költségvetés tárgyalása után a választások következtek, amelynek eredménye a következő: Alelnök lett egyhangulag dr. Csányi József. Választmányi tagokul megválasztottak: Röser Edvin, Kiss Gyula, Koch Nándor, Forstinger Antal, dr. Goldberger Pál, Lill Erik, Lill Károly, Székány Kálmán, dr. Gluzek Ferencz, dr. Paulikovics Elemér, dr. Weisz Mór. Megválasztottak még 4 választmányi póttagot és 2 számvizsgálót. A gyűlés után társasvacsera volt, amelyen a társaság képviselői is nagy számmal megjelentek.

Lapunk tizenöt éves jubileuma alkalmából 1909. évi január 1-én

## jubiláris számot

adunk ki. Ez lesz a Sport-Világnak az új formában megjelenő első száma is, melyre már most felhívjuk az érdeklődők figyelmét.

## FUTÓCZIPÓK

3 frt 90 kr.

Plökl és Haasnál, Andrassy-ut 13.



## Téli sportcikkek

**Műkorcsolyázók** részére „Les Alexander” legelső minőségű versenykorcsolya 9 forint.

**Gyorskorcsolyázók** részére Hagen-, Eriksen-, norvég és svéd versenykorcsolyák —

Halifax 1.50 forint. Mørkur-, Jackson Haynes korcsolyák.

**Jégvitorlák és vitorlakorcsolyák.**

**Jégjátékok.** Hockey-ütők és labdák. Jég-hockey játékszabály 10 krajczár. — Svéd-, norvég-, svájci-, tiroli-, hallvölgyi és amerikai rodel.

**SPORT- ÉS GYERMEKSZÁNKÓK**

Remwolf, toboggan, skeleton stb. — Norvég skik, lábszárak, hótálpak. — **LILIEFELDI SKI párja 15 frt.**

Téli sporttöltőzökek: fejre huzható hősapkák, teljes felszerelések legnagyobb választékban

## KERTÉSZ TÓDOR

sportüzletében

Budapest, IV., Kristóf-tér.

Teljes sportárjegyzék ingyen és bérmentve.

## ÉLŐ JÓZSEF

nagyvendéglője

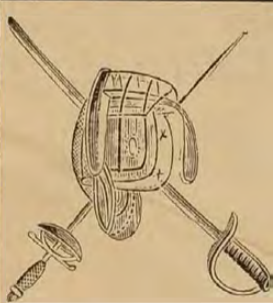
Budapest, VI., Teréz-körút 43.

Kitűnő jó magyar konyha, eredeti magyar fajborok. Pilseni csforrás sör, minden időben friss csapolás.

Pontos és lelkiismeretes kiszolgálás.

Sportegyleti tagoknak 10% árkedvezmény

TELEFONSZÁM: 92-71.



Egyletek, körök és amatőrök szíves figyelmébe ajánljuk

a legjobb veronai és solingeni vivókardjainkat

és kitűnő készítményű

## vivófelszereléseinket

olcsó árak mellett. U. m.: Olasz és magyar vivókardok drbjá 5.30, 5.60, 6.20, 6.30, 7.50 és 8.—; pengék 2.20, 2.50 kor. — Francia és olasz vitorlák darabja 5.— és 7.50; pengék 1.50 és 1.60 kor. — Vivókard-fejvédek darabja 8.—, 10.—, 10.50, 11.—, 12.—, 12.50 és 15.— kor. — Vitor arc- és fejvédek darabja 4.50 és 7.50 kor. — Vivókard-keztük darabja 4.75 és 5.25. **Párbajkardok, kardmívédek, vitorabátok stb.** Továbbá választékos nagy raktár tartunk: fegyverek-, töltények-, vadászati és halászati felszerelésekben, tornaszerek-, football-, lawn-tennis-, korcsolyák és mindennemű sportárakban. — Nagyobb vételnél árkedvezmény! Kereskedőknek előnyárak! Árjegyzék ingyen és bérmentve.

**ZUBEK BERTALAN és TÁRSA**

sportcikkek áruháza

Budapest, IV., Múzeum-körút 29.

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk

## HÉBEL MIHÁLY kávéházát

VI., TERÉZ-KÖRÚT 19. SZÁM.

Sportférfiak találkozóhelye. — Kitűnő billiárdok, előnyös kiszolgálás. — Valódi tiszta italok és az összes sportlapok. — **TELEFON 21-30.** Az összes football eredmények a „Sport-Világ” kifüggesztett tábláján kizárólag itt láthatók



## A Budapesti Korcsolyázó Egylet jubileumi ünnepéről.

Tudvalévő, hogy a BKE 40 éves fennállásának jubileuma alkalmából egy ünnepi játékot is rendez a városligeti tó jegén, mely „Mátyás királyá kiáltása a Duna jegén” cím alatt káprázatos fényvel fog lefolyni. Az ünnepély ismertetését a következőkben foglaljuk össze:

Nemzetünk történetének egyik legmagasztosabb eseménye, amikor 1458. évi január hó 23-án, a pesti királyválasztó országgyűlésre összegyűlemlt nép a befagyott Duna jegén Mátyást királlyá kiáltotta.

A magyar történetnek ezt a lélekemelő, nagy jelenetét választotta a BKE annak a jelmezes jégünnepélynek a tárgyául, amelyet az egyesület fennállásának negyvenéves fordulója alkalmából, jubiláris ünnepségeinek keretében, 1909. évi január hó 23-án, szombaton esti 6 órakor rendez a városligeti tavon.

**Az ünnepi játék osolekménye.** Az V. László elhalálózása következtében 1458. ujesztendő napjára egybehívott királyválasztó országgyűlésre Szilágyi Mihály, a Hunyadi-part vezére, 20.000 emberrel érkezett Pestre, ahol erre az alkalomra az ország minden részéből annyi nép gyűlt össze, mint a középkorban addig még soha. Szilágyihoz csatlakozott a köznemesség s ezekkel együtt serege 40.000 főre szaporodott.

A Garaiéknak adott barátság-levél értelmében Szilágyi az ő embereit sem a két testvérvárosban, sem a Rákosmezőn nem helyezhette el, miért is a Dunára rendelte őket, amely január hó 21-én beállott. Szilágyi serege január hó 23-án helyezkedett el a Duna jegén s ott táborot ütött, ahová sürti rajokban vonult le a városi nép.

A táborozók egész napon át csendben viselkedtek, de végtére is elunták a várakozást s mintha a választás már megtörtént volna, mintegy varázsjelre, egy szivvel, egy lélekkel ebben a kiáltásban törtek ki, hogy: „Eljen Mátyás, a magyarok királya!”

Az országgyűlésben tanácskozó főurak — hallván a nép akaratát — maguk sem tehettek egyebet, minthogy rámondták helyeslésüket. Majd Szilágyival megkötötték a választás föltételeit és Vitiéz János nagyváradi püspöknek, a Hunyadi-ház bizalmas barátjának vezetése alatt követséget küldtek Mátyásért.

A követségnek nem kellett messzire fáradnia, mert Podjebrád György, Csehország kormányzója, mihielyt a választást megtudta, előresietett Mátyáshoz, hogy az örvendetes hirt vele elsőként közölje. A követség az ország határszélén találkozott Mátyással s annak kíséretével egyesülve, a nép kitoró lelkesedése és örömjongása közepette kísérté az új királyt birodalmi székhelyére, ahol rá harmadfélve Mátyás nőül vette Podjebrád leányát: Katalint.

**Az ünnepi játék színhelye.** A befagyott Duna jégtükre (a jégpálya), a háttérben Buda várával (a vajdahunyadi épület-csoport) s alatta az alsóváros és Szent Erzsébetfalva apró házaeskaival. A vár északi tövében sziklafal zárja el a partot, középtűt (a korcsolyacsarnokkal szemközt) a várkapuval és felvonóhiddal. A várfal alatt van a dunai fahíd (a millenniumi hid) s a vár előtti jégterületen Szilágyi sátorábor. A pesti oldalt (a tónak a korcsolyacsarnok déli

végében, a Stefánia-ut mentén húzódó partja) kis erdőség szegélyezi.

**Az ünnepi játék főszereplői:** I. Szilágyi Mihály. II. A polgármester. III. Vitéz János. IV. Hollós Mátvás. V. Katalin. VI. A főudvarmester.

Téli sportcikklegoosóbban beszerezhető:

## MACHER REZSŐ

sportüzletében

Budapest, IV., Koronaherczeg-u. 3.

(Az udvarban)

### Lillienfeldi ski

teljesen felszerelve párja . . . 15.— frt.

**Original Les Alexander** korcsolya felszólással párja . . . 9.— frt.

**Halifax** korcsolya párja . . . 1.25 „

**Mercur** . . . 2.25 „

**Szánkók** svéd, norvég, hallvölgyi, összesukható tiroli, amerikai rodli, tobogán, renn-wolff, bobsleigh, lábszárak, hótálpak stb. nagy választékban.

**Phoenix rodli** lezkönnyebb vasrodli, Mannesmann-csöböl . . . 14.— frt.

**Triumph rodli** legegyszerűbb és legjobb szánkó . . . 5.50 frt.

Téli sportöltözékek, sweateerek, sapkák, keztyűk, lábszárak stb.

Árjegyzék ingyen és bérmentve.

Klubtagoknak árengedmény.



### A Budapesti Torna Club első uszóversenye.

A Budapesti Torna Club f. é. december hó 20-án este 7 órakor tartotta első nyilvános uszóversenyét a Rudasfürdő uszócsernő-kámban A BTC — mely már az első olimpiai versenyeken Hajós Alfréd tagjával két olimpiai világbajnokságot nyert az uszásban — ezen versenyével belépett azon egyesületek sorába, amelyek az uszást sportszerűen gyakorolják. A BTC amugy is gazdag sportműködését csak teljesebbé tette ezzel, s hisszük, hogy az erkölcsileg és anyagilag erős és tekintélyes egyesület erős támasza lesz a magyar uszósportnak. A BTC versenyével kapcsolatban konstatálnunk kell, hogy a társegyesületek a legmesszebbmenő jóindulattal s szeretettel támogatták a rendező egyesületet. A MTK, a FTC, a BAK, a MAFC, a BBTE, az OTE, a BEAC, a MUE, a Balaton UE tömegesen adták le nevezéseiket, biztosítva ezzel a verseny sportbeli sikerét is.

A verseny nemzetközi jellegét Bihary Henriknek, a londoni Trocadero Swimming Club tagjának indulása adta meg, kinek szereplése azonban nem felelt meg a várakozásnak.

A verseny legkiemelkedőbb pontja a Mügyetemi Atletikai és Football Club szép győzelme volt az 5×40 méteres staféta versenyben. A gyönyörűen uszó Mügyetemiiek biztosan verték a MTK csapatát, míg a harmadik a FTC csapata lett.

A 60 méteres főversenyben Donáth Leo (MAFC), a 100 méteres főversenyben Onody József (MUE) lett a győztes.

A handicapversenyek általában sikerültek s érdekes fin sekkel végződtek; megemlítendő itt, hogy a középiskolai handicapversenyben 18 versenyző indult.

A versenyen a Magyar Uszó Szövetséget dr. Schneider Béla ügyvezető alelnök, továbbá dr. Füzesséry Zoltán és M. Kanitz Henrik képviselték. A versenyt Szűcs Vilmos uszósövetségi kapitány vezetése mellett a rendezőség gyorsan és kifogástalanul bonyolította le. A rendezésben Halmay Zoltán, Donáth Leo és Támedly Mihály sikeresen támogatták a rendezőséget.

A versenyen egyébként nagyszámu és előkelő közönség jelent meg, mely mindvégig nagy érdeklődéssel kísérte az egyes versenyek számait.

Részletes eredmények a következők:

**Megnyitóverseny (40 méter).** 1. Fehéri Gábor (MAFC) 23<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Munk József (MTK) 24<sup>1</sup>/<sub>5</sub> másodperc. Rimanóczy Jenő (BTC).

**Középiskolai handicap (60 méter).** I. előfutam: 1. Bihar Aladár (BUE) 47 mp. 2. Baráth István (BTC). II. előfutam: 1. Madary István (BTC) 48 mp. 2. Erényi Rezső (MAFC). III. előfutam: 1. Weisz Lajos (BAK) 48<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Halász Imre (MAFC). Döntőfutam: 1. Baráth István (BTC) 46<sup>3</sup>/<sub>10</sub> mp. 2. Halász Imre (MAFC) 48<sup>3</sup>/<sub>10</sub> mp. 3. Bihar Aladár (BUE).

**Senior mellúszás (40 méter).** 1. Scharneck József (BTC) 34<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Káldor Henrik (FTC) 35<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp.

**Főverseny (60 méter).** 1. Donáth Leo (MAFC) 37<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Domonkos Pál (FTC) 38<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Hégnér Jenő (MUE).

**Juniorverseny (80 méter).** I. előfutam: 1. Ruda Kornél (BBTE) 1 p. 2 mp. 2. Fogas Jenő (MUE). 3. Fox Jenő (BAK). II. előfutam: 1. Burgmayer Ferenc (FTC) 58<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Szilágyi Ottó (MAFC). 3. Eperjessy Béla (FTC). Döntőfutam: 1. Eperjessy Béla (FTC) 59<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Fogass Jenő (MUE) 1 p. 4<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Burgmayer Ferenc (FTC).

**Hátúszás handicap (60 méter).** I. előfutam: 1. Kiss János (FTC) 1 p. 3 mp. 2. Rauchmaul Emil (BTC). 3. Zoltán Jenő (BTC). II. előfutam: 1. Pois István (OTE) 55<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Sugár Aladár (FTC). 3. Demján Oszkár (BTC). Döntőfutam: 1. Demján Oszkár (BTC) 54<sup>1</sup>/<sub>10</sub> mp. 2. Sugár Aladár (FTC) 55<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Pois István (OTE).

**Hölgyek handicapversenye (80 méter).** 1. Steiner Emma (MUE) 1 p. 35<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Vaszarits Tusi (magán) 1 p. 39 mp. 3. Szép Ilonka (MUE).

**Főverseny (100 méter).** 1. Onody József (MUE) 1 p. 7<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Schwendner Pál (BUE) 1 p. 12<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp.

**Nagy stafétaverseny (5-ször 40 méter).** 1. MAFC 2 p. 4<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. MTK 2 p. 5<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. FTC.

**Mellúszás handicap (100 m.)** I. előfutam: holtversenyben 1. Demján Oszkár (BTC) és Szőke Endre (BAK) 1 p. 43<sup>4</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Perényi Béla (FTC). II. előfutam: 1. Kálmán Ernő (OTE) 1 p. 40<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Bíró Károly (MTK). 3. Kerékgyártó A. (MUE). Döntőfutam: 1. Kálmán Ernő (OTE) 1 p. 39<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Szőke Endre (BAK) 1 p. 40 mp. 3. Bíró Károly (MTK).

**200 méteres uszás.** 1. Hégnér Jenő (MUE) 2 perc 44 mp. 2. Nagy Géza (BUE) 2 p. 45<sup>2</sup>/<sub>5</sub> mp. 3. Rimanóczy Jenő (BTC).

**Handicap (400 méter).** 1. Fekete István (MAFC) 7 p. 1<sup>1</sup>/<sub>5</sub> mp. 2. Apor Lóránt (MUE). 3. Wendelin István (BAK).



### A Magyar Testgyakorlók Köre disztornája.

December 20.

Mind külső fényre, mind pedig belső értékre nézve egyaránt pompásan sikerült a Magyar Testgyakorlók Köre disztornája.

Daczára annak, hogy a disztornát belépődijjal rendezték, a Nemzeti Tornacsarnokot mégis zsufolásig megtöltötte a nagyszámu nézőközönség, melynek soraiban a MOTESZ képviselőin. Bolla Mihály ügyv. alelnök, Iszer Károly alelnök s Malecki Román főtitkaron kívül a társegyesületek, a BTC, BBTE, OTE, KTE, III. ker. TVE, Postás SpE, KAOE stb. vezető tagjait is láttuk. A fővárosi vívómesterek közül Santelli, Arlow, Tóth, Gerentsér stb. jelentek meg, kiket főként a Bach Benő vívómesternek tanítványai való iskolavívása vonzott ide.

A disztorna műsorába úgyesen voltak beillesztve mindazon sportágak, melyeket télen szobában lehet kultiválni. Így a torna, a vívás és birkózás sportjaival igen helyesen voltak összeegyeztetve és egyforma érdeklődést és tetszést keltettek. A MTK eme disztornájával igazi hivatását, a MOTESZ vezető elvét, a *tömegképzést* szolgálta s hogy kiváló eredménnyel, annak bizonyítéka a disztorna igen nagy sikere.

A disztorna mintegy száz tornász felvonulásával kezdődött. Majd pedig Vágó Manó vezetésével fabottal szabadgyakorlatokat végeztek a tornászok zeneszóra.

Rendkívül tarka, mozgalmás képet nyújtott a csapattornázás is, melyet hat csapatban végeztek az egyesület tagjai. Nagy kár azonban, hogy az első csapat, mely Gellért Imre vezetésével magasan nyújtott dolgozott, erejét felülmuló gyakorlatokat mutatott be, melyek éppen nehezségüknél fogva a csapattornázás keretében nem illenek bele.

Igen nagy hatást keltett a MTK mintacsapatának tornázása, mely lovon a bajnoki verseny gyakorlatait mutatta be.

Rövid idő alatt igen nagy készütségre tett szert e csapat, ami arra enged következtetni, hogy a márciusi bajnoki disztornán, melyen ha más csapatok is ily precíz munkát és kitünő készütséget mutatnak be, a bajnokság nagyon jól fog sikerülni.

A tornászati főverseny magas korláton következett ezután, melyben a kék-fehérek nyolcz jelesen képzett tornásza vett részt. A versenyt, a társait mint képzettségben, mint rutinban felülmuló Gellért Imre nyerte meg 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ponttal, míg második Rosinger Emil (13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> p.), harmadik pedig holtversenyben Reichmann György és a fiatal, szép reményekre jogosító Szalai Jenő lettek. (12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> p.)

A disztorna egyik kimagasló száma volt Bach Benő buzogánygyakorlatai. A boszorkányos ügyességgel keresztülvitt — már inkább az artisták produkcióihoz, mint amatőr tornász gyakorlataihoz mért — valóssággal művészi buzogánygyakorlatok Bach Benő e téren is a kontinens egyik legkiválóbbjává avatják.

A vívási számokról is csak azt említjük fel, hogy a disztorna keretében igen jól beillettek — bár ugyan azt egy kissé elnyújtották — s különösen Bach mester kard- és töriskolai fiatal tanítványaival pompásan sikerültek. Nemkülönbön igen érdekes volt az assautvívás is, melyben a Bach—Gellér mesterek kard- és törassautja, valamint dr. Goldberger és Zoltán kardassautja volt a legkiemelkedőbb.

Eredeti, nálunk eddig még nem látott kéziszerrel, a „kési támfával“ (és nem mint a műsor hirdette: fatalpakkal) végzett igen fásztó gyakorlatokat a Vágó Manó vezetése alatt dolgozó mintacsapat, majd pedig Weisz Richárd és Payr közötti pompás iskolabirkózás rekesztette be a minden tekintetben remekül sikerült disztornát.

A díjak kiosztása előtt a MTK helyettes elnöke, *Heleés Antal* dr. szives szavakkal üdvözölte a MOTESZ és a társegyesületek képviselőit s a nagyszámu közönséget, majd Röser Edvinné megbízásából kiosztotta a győzteseknek a díjakat. Vágó Manó művezetőnek, kit a disztorna előkészítésének és keresztülvételének *örözlánrésze* illet meg, a MTK elismeréseként hatalmas babékoszort nyújtott át.

Vágó Manón kívül dicséret és elismerés illeti meg a rendezés körüli fáradozásukért Vida titkárt s Radó Artur dr. t is.

Ez a nagy siker mutatja, hogy a MOTESZ működési köre az egyesületek tevékenységének fő biztosítója. Üdvözöjjük a MTK-ét ez *első* igazi nagyszabású sikereért, melyet a *testnevelésügy* e fontos szempontjából elért.

)( **A Sport-Világ jubileuma.** Lapunk alapításának 15 éves jubileuma alkalmából, a legnagyobb csendben és nagyobb társadalmi mozgalom mellőzésével, ugyszólván családi jelleggel bíró összejövetelünket tartottuk meg e hó 20-án. E jubiláris összejövetelen részt vettek lapunk alapítóján, *Balogh Hugón* kívül sokan a volt munkatársak közül, a jelenlegi szerkesztőség tagjai, kiadótársaságunk vezetői és mindazok, akik 15 viszontagságos év lefolyása alatt hűen kitartottak lapunk mellett. Az ország minden részéből s a székesfőváros majdnem valamennyi sportkörei is elhalmoztak szerencsekívánatokkal. Külföldön — sőt Amerikában —

tartózkodó levelezőink és munkatársaink is melegen üdvözölték jubileumunk alkalmából. Az estélyen, melyen a hangulat emelkedett volt; az első felköszöntőt lapunk felelős szerkesztője, *Mahéki Román* mondotta. Kiemelte a Sport-Világ jubileumának jelentőségét és megemlékezett Balogh Hugóról, a lap alapítójáról, a Sport-Világ volt munkatársairól, szerkesztőiről, végül pedig arról a három tényezőről, melyeknek közrehatása a lap létezését és fennállását biztosítja, ezek: maga a sport; a sportnak közönsége, illetve, a sportkörök és az ügynek szellemi irányítói; a munkatársak. *Balogh Hugó* szólt fel ezután és tetszést aratott beszédében a régi és mai sportviszonyok között vont párhuzamot, mondván, hogy csak nagy és lelkes harcok lehetnek biztos alapjai egy tartós és őszinte békének. A Sport-Világ irányítója volt e harcnak a múltban s így kell ennek a jövőben is lennie. A Sport-Világ felvirágozására ürti poharát. *Karafiáth Jenő dr.* a munkatársak nevében, *Bláthy O. Titus* udv. tanácsos a kiadótársaság nevében beszélt, mire a jelen voltak elhatározták, hogy a Sport-Világ alapításának emlékére minden év december-hó 17-én barátságos összejövetelt tartanak. A társaság a legbarátságosabb hangulatban még hosszú ideig érdekes eszmecserét folytatott. Többek között jelen voltak: Balogh Hugó, Bláthy O. Titus, Herendi Arthur, Iszer Károly, Kankovszky Vilmos, Karafiáth Jenő dr., Phillipovich Emil, Tarján Elemér, Speidl Zoltán, Stankovits Szilárd, Szücs Vilmos és lapunk számos barátja, nemkülönben munkatársaink teljes számmal.

**(A londoni olimpiász epilógusa.** A Magyar Olimpiai Nagybizottság váratlanul szombaton — e hó 19-én — tartotta záróülését. Minthogy sem az egyes szakbizottságok jelentéseit, sem pedig a kultuszminisztériumhoz beterjesztendő jelentésnek tartalmát nem ismerjük, — mert ezt még az illetékes bizottsági tagokkal sem tartották szükségesnek közölni — így nem szólhatunk hozzá a MOB működéséhez és ténykedéséhez, melyet pedig az állam 40.000 koronával segített, tehát nem vehető rossz néven, ha a közvélemény is jogot formál ahhoz, hogy a MOB tevékenységét megismerni óhajtaná. Erre — ámbár ez országos érdek — a MOB nem ad alkalmat. A MOB tehát elvégezte kötelességét. Csak kár, hogy — titokban.

**(Martin Sheridan** az amerikai téli bajnokságoknál 10 számban nevezett és négyet megnyerve, a rudigráznál oly szerencsétlenül esett vállára, hogy csonttörést szenvedett.

**(Junior tornász-csapatverseny.** A Kőbányai Torna Egylet ez évben is megrendezi a tavaly oly szépen sikerült tornászati junior-csapatversenyt. E csapatversenyt az idén haladó tornászok számára magasnyújtóra írják ki. A verseny valószínű dátuma: 1909 február 13-ika lesz. Helye eddig ismeretlen még nincs megállapítva, de nagyon valószínű, hogy tekintettel a főváros belső kerületeiben lakó tornászokra, a versenyt valamelyik fővárosi egyesület tornatermében fogják megtartani.

**(Az álamatörök ellen.** Amerikában, a pittsburgi Aquatic Club elnöke, dr. Mr. W. Tucker, mozgalmat indított az álamatörök kiirtása érdekében és hogy ezentul a versenyek semmi mással, mint czimmet ne díjaztassanak. A klub legközelebb rendezendő uszóversenyén már sűrűn szerepel a versenyszámoknál a „no price git ving“. A mozgalom iránt a sportkörökben nagy érdeklődés nyilvánult meg.

**Kováts Nándor jubileuma.** Kedves ünnepet ült mult szerdán este a BBTE. Egyik kitűnő tagjának, *Kováts Nándornak* 10 éves versenyzői jubileumát ünnepelte. Kováts Nándor egyike azon szerencsés egyéniségek-

nek, kinek képességei — észszerű tréninggel — a végzett óriási és különböző irányzatú fizikai munka eredményeképpen — anélkül, hogy ez szervezetének ártalmára lett volna — folytonos javulást mutatott. Például álló vasszorgalmának és sportszeretetének köszönhető szép eredményeit és közkedveltségét a sporttársadalomban. Kováts tipikus képviselője a MOTESZ eszméinek; kiváló atléta és tornász egyaránt. Sportpályáját 1898-ban kezdte, amikor a MTK egy késő őszi országos versenyén a 200 méteres síkfutásban az első bronzérmét nyerte. Jelenleg 240 érme van. Nyert 11 bajnokságot, 14 aranyérmét, 30 tisztelődíjat. Hazája színeit négyszer képviselte külföldön: Athénben, Velenczében, Prágában és legutoljára Londonban. A kitűnő all-round atléta ezen téren legszebb eredményét Velenczében érte el, ahol egy 10-es összetételű versenyben a 300 résztvevő közül a 7-ik helyre került. Fényes sikerei közé tartozik az idén ősszel Prágában megnyert *Karlinsky-memorial*. Aszerdai vacsora alkalmával leplezték le Kovácsnak életnagyságu fényképét, amely Kovácsot atléta dresszében ábrázolja; ugyancsak ekkor nyújtották át Kovácsnak az egyesület működő tagjai által aláírt emléklapot.

**(Dr. John B. Taylor** †. John B. Taylor, „a repülő néger“, mint lapunk newyorki tudósítója jelent. december 2-án Philadelphiában meghalt. Taylor, ki az olimpiádon az amerikai csoport egyik legjobban megbámolt tagja volt, mint a világ legjobb negyed angol mértföldes síkfutója volt, ismeretes. Az olimpiádon tagja volt a világ-bajnokságot nyert stafétacsapatnak, hol a 1/4 angolt futotta. Résztvett a 400 m-es futásnak döntőjében is. Taylor, ki egyike volt a legképzettebb négereknek Amerikában, az első néger atléta, ki a nemzeti csoportban résztvett. Számlatlan rekord még most is őt vallja gazdájának és több éven át volt országos bajnok. Taylor az University of Pennsylvanián tavaly végzett és állatorvosi diplomát szerzett; neve úgy atletikai, mint egyetemi körökben nagyon népszerű volt.

**(Dorando Pietro** szerződést kötött egy newyorki vaudeville-színházzal, hol — mint annak idején az immár letört Hayes — esténként „fellép“ heti 500 dollár fizetéssel.

**(Hírek az Aradi Torna Egyesületből.** E hó 12-én tartotta meg az Aradi Torna Egyesület választmánya a liceumi tornacsarnokban rendes havi gyűlést, melyen Steinitzer Pál dr. alelnök elnökölt. Új tagokul fölvétettek: *Aster Róbert, Kaufmann Gyula, Kovács Gyula, Kriszinkovich Emil, Kapitány Béla, Balázs Kálmán, Koch Sándor, Bányász Henrik.* Nagy Sándor titkár-művezető előterjesztette az egyesület megalakulásának harminczéves évfordulója alkalmával 1909 február 6-án és 7-én tartandó jubiláris ünnepélyek sorrendjét, melyet a választmány általánosságában elfogadott. A részletek megbeszélése véget f. hó 19-én szombaton rendkívüli választmányi gyűlés hívatik egybe. 1909 február 6-án este vagy a színházban, esetleg a „Fehér Kereszt“ dísztermében dísz-tornázás, tréfás mutatványok, vivóakadémia, táncmulatság tartatik. 7-én vasárnap a város-háza közgyűlési dísztermében díszközgyűlés tartatik. Elfogadta a választmány Nagy Sándor titkár-művezetőnek az 1909. évi nyár folyamán Aradon ugyancsak az „Aradi Torna Egyesület“ harminczéves fennállása emlékére Aradon rendezendő IX-ik szövetségi kerületi tornaünnepélyre vonatkozó tervezetet is, melyet az Országos Testedző Szövetség is jóváhagyott. *Kömives József* pénztáros jelentése szerint befolyt az egyesület pénztárába októberben 344, novemberben 394 korona. Kiadás október és november havában 775.42 korona. Készpénzmaradvány 10015.25 K. Ezután a folyó ügyek letárgyalásával a gyűlés véget ért. A gyűlésen jelen voltak:

*Steinitzer Pál dr., Nádray Aurél, Grossmann Alfréd dr., Weisz Hugó, Lantos Miksa, Bauer Gyula, Neumer József, Kömives József, Balázs Géza és Nagy Sándor.*

**(Disztorna.** A Kőbányai Torna Egylet disztornáját február 27-én tartja meg.

### A Sport-Világ kiadótársaság

1909. évi január hó 16-án és folytatólag mindenkor este 6 órakor a Budapesti Torna Club V., Markó-utcai tornacsarnokában

### országos birkozóversenyt

rendez, melynek feltételei a következők:

- I. *Könysúly* 60—70 kg. (juniorok részére.)
  - II. *Középsúly* 70—85 kg. (juniorok részére.)
  - III. *Nehézsúly* 85 kg.-tól fölfelé.
- Csoporton kívüli verseny:
- P. helysúly* 60 kg. aluliak részére (Olyanok részére, kik első díjat még nem nyertek)

A versenyek a MOTESZ és a MASZ együttes fenntartása alatt rendeztetnek. Egyébként a versenyen a MASZ szabályai mérvődök.

A versenyeken csak hazai sportegyesület amatőr gentleman tagja vehet részt.

*Nevezni 1909. évi január hó 12-ig lehet.* Nevezések a Sport-Világ szerkesztősége címére (Budapest, V., Csáky-utca 9. sz.) küldendők.

*Tét nélküli nevezések nem vetetnek figyelembe.* A nevezésnek tartalmaznia kell a versenyző nevét, foglalkozását, lakáscímét és testsúlyát. Csakis egyesületek által leadott nevezések fogadhatók el. (Nevezések indoklás nélkül visszautasíthatók.)

*Díjazás:* az I. és II. számú versenyekben az elsőnek díszített és koszorus ezüstérem és tisztelődíj, a másodiknak koszorus ezüstérem, a harmadiknak ezüstérem, a negyediknek bronzérem. A III. számú versenyben az elsőnek díszített koszorus ezüstérem és tisztelődíj, a másodiknak koszorus ezüstérem, a harmadiknak ezüstérem, a negyediknek bronzérem. A helysúlyban az elsőnek díszített ezüstérem, a másodiknak koszorus ezüstérem, a harmadiknak ezüstérem, a negyediknek bronzérem.

*Tét az összes versenyszámokban személyenként 3 korona.* Vidéki egyesületek tagjai tétet nem fizetnek.

Lapunk olvasóinak és barátainak boldog karácsonyi ünnepeket kíván a

### SPORT-VILÁG

kiadótársasága és szerkesztősége.

### Levélszekerényünkől.

Január hó 1-én megjelenő jubiláris számunk alkalmából, rovatvezetőink, nemkülönben lapunk szerkesztősége is u. n. körkérdéseket intéztek közéletünk és sportéletünk kitűnőségeihez, hogy lapunkban közlendő véleményeikkel annak szellemi tartalmát gazdagítsák.

Minden kommentár nélkül, mint jellemző adatot, közöljük itt footballrovatunk vezetőjének udvarias felszólítását, melyet többek közt dr. Polónyi Dezső orsz. képviselőhöz is intézett s az arra kapott választ. Annak megvilágítására pedig, hogy nem minden ember gondolkozása egyforma, szükségét látjuk közölni azon válaszokat is, melyeket szerkesztőségünk felszólítására többek közt Budapest székesfőváros köztisztviselőiben és közbecsülésben élő ősz főpolgármestere, az Evezős Szövetség jelenlegi elnöke és a testnevelésügy több régi kiválósága adtak, akik más-nemü elfoglaltságuk miatt szintén nem írhattak cikket lapunk jubiláris számába. A jellemző levelek tartalma a következő:

#### I.

Budapest, 1908 december 12.

Nagyságos Uram!

Lapunk tízéves fennállásának alkalmával 1909 január 1-én ünnepi számot adunk ki. Ez alkalommal elhatároztuk, hogy sportéletünk kiválóságait fel fogjuk kérni arra, hogy ez ünnepi számunkba néhány sornyi terjedelmű — footballsportunkra vonatkozó cikket, megjegyzéseket írjanak.

Ezzel a kérelemmel fordulunk uraságodhoz is, mint sportéletünk egyik vezetőjéhez, hogy labdarugó sportunkra — esetleg az alább olvasható kérdésekre vonatkozó h. megjegyzéseit lapunk számára rendelkezésünkre bocsátani kegyeskedjék. — E kérdéseink a következők:

1. A football mint a testnevelés és a testedzés (sport) tényezője.
  2. Kifejlődik-e e sportág nálunk is oly irányban, hogy azt nemcsak ifjak, hanem (mint pl. Angliában) meglehetősen kora férfiak is űzni fogják?
  3. A magyar footballsport mai fejlődése mellett lesznek-e nálunk is professzionista játékosok?
- Ujból kérve, hogy — minden sportembert kétségkívül érdeklő — megjegyzéseit velünk néhány sorban közölni sziveskedjék, melyért előre is fogadja hálás köszönetünket.
- Vagyok kitűnő tisztelettel
- A Sport-Világ szerkesztősége nevében:
- Osztróvszky József.*

## II.

Tisztelt Uram!

A „Sport-Világ“ tizéves fennállása alkalmából hozzám intézett szíves felszólító soraira válaszólag van szerencsém álláspontomat a következőkben közölni.

A „Sport-Világ“ többiben és visszatérőleg indokolatlanul személyes támadásokkal foglalkozott az utóbbi időben. Ennek folytán irányadó körökben nem tekintetik olyan orgánumnak, amely komoly sportcélokat szolgálja, így hát — mély sajnálatomra — mindaddig, míg a lap iránya meg nem változik, nem tehetem ki magamat annak a veszélynek, hogy személyemet egy ott közreadott czélok aláírása által lealacsonyítsam.

Tisztelettel

Dr. POLÓNYI DEZSŐ

ügyvéd h.

Budapest, IV., gróf Károlyi-u. 24.

Dr. Gonda Illés.

## III.

A Sport-Világ tekintetes szerkesztőségének

Budapesten.

Vettem a megtisztelő felszólítást, hogy a Sport-Világ számára cikket írjak Minthogy azonban ez csak ma érkezett hozzám és holnap pár napra elutazom, sajnálatommal kell tudatnom, hogy óhajításának eleget nem tehetek.

Tisztelettel

Fülepp Kálmán,

Budapest székesfőváros főpolgármestere.

## IV.

Igen tisztelt Uram!

Decz. 14-én kelt körlevelét megkaptam. A felhívást igen megtisztelőnek tartom magamra nézve

Véletlenül azonban épen most egy oly memorandum megírásának a gondja nenezedik vállaimra, amelynek beterjesztési határideje szintén december 25. És így legnagyobb sajnálatomra nem vagyok abban a helyzetben, hogy a tőlem kívánt czikkel bekopogtathassak.

Vigasztaló csak az, hogy ma már — és ez az Önök érdeme — a magyar testnevelés ügyének annyi a barátja, még pedig igaz barátja, hogy az én soraim hiánya a Sport-Világ olvasói előtt fel sem fog tűnni.

Budapest, 1908 december 18.

Hive

Markusovszky Béca.

## V.

A „Sport-Világ“ tekintetes szerkesztőségének

Budapest.

F. hó 14-iki keletű, de hozzám csak tegnapelőtt érkezett becses megkeresésükre, hogy jubileumi számukra becses lapjuknak a testnevelésügy bármelyik kérdését tárgyzó czikkel hozzájárulnék, a hatralevő idő rövidsége és az ünnepekig elvégzendő bokros teendőim miatt legnagyobb sajnálatomra nem lehet eleget tennem, bármily szívesen keressem fel a régi emlékek alapján mindig becses lapjukat, ha van valami mondanóm.

A szíves megemlékezésért köszönetemet!

Ottevény, 1908 decz. 21.

Kiváló tisztelettel

Földváry Tibor.



## Mit nevezünk szövetségnek?

A magyar kerékpáros világ jelenlegi újabb állapota gondolkodóba ejti a néma szemlélőt, vajjon tudják-e a MKSz-ben képviselt kerékpáros egyesületek, hogy mi is az az intézmény, amit szövetségnek nevezünk? Sok sportunkban és intézményeikben laikus ember nevet, ha fenti kérdést olvassa és elgondolja, hogy furcsa egy társaság ez a kereses világ, melynek, a szövetség fennállásának 15. éve után magyarazzák meg, hogy tulajdonképpen micsoda csodabogár ez a — szövetség. — A szövetségi egyesületek képviselőinek jórésze, mintha hallanám, már is itélkeznek jefen sorok írója felett s elhatározzák, hogy szanatóriumba internálják — szegénynek nyugalomra van szüksége! — Így azonban az elnökségi tagoknak csupán egy része vélekedik; a MKSz oszlopai, jogosnak fogják találni e kérdést s valóban fogják latni, hogy igenis, nagyrészen oly urak vannak az elnökségi tagok sorában, kik mindaddig nem tudták, vagy nem akarták a szövetség misszióját helyesen értelmezni.

Mindezt látva, megkísérlem definiálni, hogy

tulajdonképpen mi is az a szövetség, talán sikerül felvilágosítani azokat, kik nagy tévedésben vannak a — szövetség elnevezés tekintetében. — Teljesen objektív lesznek.

*Mi szükséges ahhoz, hogy szövetség létesüljön?* Több oly kerékpársportot művelő egyesület, melyeknek célja, hogy egyöntetűen, egészséges sportot teremtsenek, s azt lelkiismeretes munkával az idő vasfogától megóvják.

*Kik foglalnak helyet a szövetség asztalánál?* Rövid a válasz; az egyesület intelligenciája, s oly egyes sportbarátok, kik ezen diszes asztalhoz érdemesek. S kik birnak sport-intelligenciával? A sportot ismerő, nagy körültekintéssel bíró higgadt urak.

*Mi az a szövetség?* A szövetség egyesület felettes hatósága, mely alapszabályszerűleg gyakorolja jogait és köteleseit a kebelébe tartozó egyesületekkel szemben

*Mik a szövetség jogai?* Az ellenőrzés és bíraskodás. Mit ellenőriz a szövetség? Vajjon szigorúan teljesít-e a közjeje csoportosuló egyesületek és azoknak tagjai az általa alkotott alapszabályokat s ugyanily erővel bíró, közös akarattal hozott határozatokat. Miért ruházzák fel a sportszövetséget ily jogokkal? Azért, hogy erkölcsi és anyagi erejével védje és oltalmazza az általa képviselt sportot a különféle veszélyekkel szemben s hogy ezt a kívánatos irányban fejlessze.

Kik és mik felett bíraskodik a szövetség? Az egyesületek, a tagok rosszakarata, a sportot veszélyeztető munkálkodása, működése felett. A helyes ténykedést jóváhagyja, az ellenkezőt sújtja, kiírja a gázt, hogy megvédje az egészséges vetést. Szintugy bíraskodik egyesület és egyesület között is. Nem huny szemet semmi előtt, nem tekint egyént. Igazságot szolgáltat. A cél lebeg előtte, melynek szolgálatába lép. Oltalmazza a sértettet s elítéli a bűnöst.

Dióhéjban véltem elmondani ennyit, hogy a tulajdonképeni tárgyra rátérhessek. Milyenek kell az elnökségi tanácsnak lenni? Mentve mindennemű pártállástól — az egész egyért, egy az egészért — összhangban, egyetértőleg kell az egész javára működni. Az elnökségi tagoknak, kiknek mindegyike valamely körnek kötelessége tartozik, tudniok kell, hogy abban a pillanatban, amidőn a szövetségért, vagy annak ügyeiért dolgoznak, megszűnnek a Fővárosi Vándorkedv, Condor stb. tagjai lenni, ugy az egyiknek, mint a másiknak szigorúan tiltott dolog, hogy egylete érdekében magát exponálja. Az elnökségi tagság nem saját előnyök szerzésére való. Ott a közösről, az egészről tárgyalnak. Az elnökségi tag abban a pillanatban, amidőn mint elnökségi tag szerepel, megszűnik egyleti tag lenni, s teljesen függetlenül minden befolyástól, legjobb és leglelkiismeretesebb meggyőződésével fáradozik a sport érdekében.

*Mit látunk azonban a jelenlegi elnökségi tagok sorában?* Minden egyes bőszen ellenséget lát másik társa személyében. Nem a sport javára működnek. Annak tönkretételén fáradoznak. Nem respektálják a szövetséget. Alapszabályai kijátszására órákat töltenek el. A személyeskedés vad orgiákat ül az ülések folyamán. Az ellenszenvet, az ellenséges viszonyt a privát életben is érvényre juttatják. Még többet felemlithetnék, de a helyzet tisztánlátására elég ennyi. Természetesen nem lehet egy kalap alá vonni az összes elnökségi tagokat, kik eddig önfeláldozóan munkálkodtak a kerékpársport érdekében és szomorúsággal látják az immár újjászületett sport legújabb hanyatlását. Ezen komolysággal gondolkodó urak egyike sem kíván részt a rombolás művéből, inkább félrevonulnak s visszagondolnak egy virágzásnak indult, de végeredményben sarkaitól kiforgatott tönkretett sportra. Szomorú ez a való!

Bővebb kommentárök... rüzkök az elmondottakhoz, majd a tények beszélnek. Ily

viszonyok közt nem lehet és nem szabad sportunkat fentartani.

Önzetlenül, lelkiismeretesen jó meggyőződéssel dolgozzanak!

W.

\* **A newyorki hatnapos verseny.** Vasárnap fejezték be a hatnapos kerékpár versenyt. Az első helyezettek között óriási küzdelem volt és mint előrelátható volt, az eddigi rekordot is megjavították. Végeredmény:

1. Mac Farland—Moran (4403.833 km.)
2. Rütt—Stoll (egy kerékpárhosszal.)
3. Demara—Hill (félhosszal.)
4. Walthour—Root (egy körrel.)

\* **A szövetségi turapályázat.** A Magyar Kerékpáros Szövetség 1908 évi turapályázatnak lapunk legutóbbi számában közölt hiányos eredményét a következő adatokkal egészítjük ki: Első: Tinta Miklós Torda 2394 klm. el. Második: Vass Aladár Budapest 2115 klm. el. Fentieken kívül a pályázatban hors concours részt vettek: Boszrucker Lajos Budapest, 3108 klm.-el, Tarján Elemér Budapest, 2544 klm.-el.

## A finom irány.

Egy cikk jelent meg a múlt héten Friedrich Nándornak tollából. Minthogy szabad óráiban Friedrich ur sportirodalmi babérokra vágyik és jelenleg cikkeket is írhat, — ezen fennakadni valót nem is találunk.

Teljesen illetéktelenül ugyan, de ismétlen beleavatkozik a MOTESz—MASz dolgába és hamisan hangzó lantján, álcázott simasággal badja olvasóinak, hogy a MAC tagjainak közeledése a BBTE hez, megteremt az együttműködéshez megkívánt szövetségi békét. A szokott tenorban, magas lóról és úgy beszél az egész békekezczióról, mintha ez csak tőle függne.

Mindez nem olyan csodálkozni való és különben is már megszokott dolog, hogy Friedrich ur és lapja csak úgy foghegyről és hetvenkedve beszélnek a „nép“-pel.

No jó! A stílusról megösmerni az embert — és így semmi kifogásolni valót abban nem találhatunk, ha Friedrich ur is úgy mutatkozik be, mint amilyenek őt éppen megismerhetjük írka-firkáiból.

Ahhoz sincsen semmi közünk, hogy éppen Friedrich Nándor avatkozik bele a MASz—MOTESz béke ügyébe és ismétlen feltolja véleménynyilvánítását ő, akinek szellemi vezérlete alatt a „Czája bajnokok“ gyalázása és a magyar sport ellen létesült külföldi kartellnek pedig hangzatos dicsőítése valóssággal orgiákat ült kedves kis lapja hasábjain. Friedrich ur irányítása elvégre eddig is jelentéktelen határu volt, valószínűleg ezután is az marad. Egyébként pedig az emberek nem sokat törődnek Friedrich ur sportpolitikai allúrijével.

Mondom, mindez mellékes dolog, mert Friedrich ur nem azért írta meg a cikket, hogy magas véleményét nyilvánítsa, hanem, hogy belekössön valakibe vagy valamibe, amit azonban — elég bátran — megnevezni elfelejtett.

Ebbeli feltevésünkben annál inkább megerősít az a cikk, mert amolyan Don Quichotte-harczot viv hősiesen valami szélmalommal, vagy talán egy képzelt rossz szellemmel és a jó Isten tudja micsoda egyénnek támad neki burkoltan, aki állítólag Iszer Károly nevével takargatja gondolatait?

Nem nagy merészség kell hozzá, hogy az ember pöffleszkedően és gögösen lekicsinyeljen valakit, aki nem tud róla. Nem merész, csak jellemző az is, ha valakit kertelve és bujkálva meggyanusít az ember és nem nevezi meg az illetőt. De merész dolog és helytelen gyanúsítás az, amit Friedrich ur művel, mikor Iszer Karolyt is úgy tünteti fel, mintha helyette más valaki gondolkoznék

— holott jól tudja, hogy akárcsak a Friedrich ur a finom stílusban tartott cikke alá a „Friedrich Nándor” nevet írta, Iszer komoly cikke alá pedig Iszer Károly neve volt írva.

Hát ha Friedrich urnak beteges látományai vannak és tényleg valami árnyat látott az Iszer Károly háta mögött, akkor azokhoz az épületes és modortalan frázisokhoz talán oda is kellett volna írnia, hogy ki az a „jó angyal,” aki a „remegő” Iszer tollát vezeti? Ezt azonban Friedrich ur elfelejteni kegyeskedett, mert — mint lovagiasan gondolkozó férfihoz illik — valószínűleg érezte, hogy ezzel valakit igaztalanul megbántana és ez reá nézve esetleg káros következményekkel is járhat?

Friedrich ur illetően finom stílusának megismerése után konstataálhatjuk, hogy — neki is kedves és szakszerű szólásmóddal éljek — nála „ist Hopfen und Malz verloren” — mint ahogyan azt a német közmondás olyan találóan kifejezi.

Csak természetesnek találhatja Friedrich ur azt is, ha kijelentem, hogy bennünket, akik állalunk általánosan ellenszenves politikáján és — ennek — kifejezést is adunk — bennünket nem fog sikerülni megfélemlítenie még a nyomtatott betűnek hatalmával sem — bárkiről lett legyen szó az ő multheti cikkében. Mert én és íróársaim ügyünket magáért az ügyért szolgáljuk és nem vagyunk függő alkalmazottai valami bőkezű sportmezenásnak, akinek tőkéje lehetővé teszi, mint pl. Friedrich urnak, hogy mostanában cikkecskéket írogasson és gyanutlan emberek becsületébe gázoljon. Aztán meg ki lesz, aki az olyan félemlítési kísérleteknek felül, mint pl. mikor a fogszögve remegő, szegény Iszer Károlyt méltóztatik aposztrofálni magasan szárnyaló cikkében? Vagy talán ezek a megfélemlítési kísérletek arra volnának jók, hogy a testnevelésügyet önzetlenül szolgáló embereket elriasszák tevékenységük kifejtésétől? Ugyalátszik, hogy utjukban állunk és így rajtuk keresztül gázolva akarják céljaikat elérni? Biztosítom Friedrich urat, hogy ez neki némi nehézségeket fog okozni.

Es most leszámolunk Friedrich ur! Hát ezek a személyeskedések, melyeket az ön lapja — Friedrich ur — nem tud elhagyni, már éremlyítőek.

Három éve szerkesztem immár a Sport-Világot s ezen idő alatt soha senkit személyében tudva vagy akarva meg nem bántottam. Nem szándékom személyeskedni vagy egyéni becsületében bárkit is megtámadni. Most is bocsánatot kérek lapom olvasóitól, hogy figyelmüket kénytelen-kelletlen ilyen személyes lappálásra ráterelem. De szükség van reá.

Egyrészt azért, hogy a Sport-Világnak kétségen felül becsületes és őszinte irányzatát megvédelmezzem; másrészt pedig — és ez főként önnek szól Friedrich ur — hogy kijelentsem, hogy mai naptól kezdve semmi körülmények között sem fogunk az ön lapjában megjelenő személyes élti cikkekre reflektálni, hanem majd más hatékony alkalmatosságokat találunk arra, hogy magunkat megvédelmezzük és burkolt támadásait erélyesen visszaverjük.

Biztosítom Friedrich urat arról, hogy amint a multban sem törtem magamat a barátságáért, a jövőben igazán nem is kérek belőle.

Malecki Román.

Felkérjük mindazon tisztelt előfizetőinket kiknek előfizetése lejárt, hogy az esedékes előfizetési díjat saját érdekükben mielőbb küldjék címünkre (V., Csáky-utca 9.), nehogy a lap szétküldésében fennakadás álljon be.

**HIVATALOS.**

**MAGYARORSZÁGI TESTEDZŐ EGYESULETEK SZÖVETSÉGE.**

Elnök: dr. Nagy Emil ország. képviselő (Budapest, VIII. Horánzky-utca 9. sz.) Ügyvezető alelnök: Bolla Mihály min. osztálytanácsos (Budapest, Földmiv. ügy. min. V., Vécsey-utca 8.) Alelnökök: dr. Henney Vilmos postaigazgató (Budapest, I. Albrecht-ut 3-5. szám), Iszer Károly osztr. államasati felügyelő (Budapest, IV. ker. Egyetem-utca 1. szám), Lévész Antal bankigazgató (Szeged), dr. Steinitzer Pál ügyvéd (Arad), Titkár: Malecki Román lapszerkesztő (Budapest, VI., Andrassy-ut 48. szám). Másodtitkár: betűlletlen. Pénztáros: Müller Hugó Műv. hivatalnok (Budapest, IV., Akadémia-u. 13.)

**BUDAPESTI VERSENYPÁLYASZÖVETSÉG**

Elnök: Iszer Károly (IV., Egyetem-utca 1.) Alelnök: Dósa Ferenc (IX., Lónyay-utca 20.) Titkár: Sas Kálmán (VI., Csengery-utca 55.) Pénztáros: Vágó Henrik (VII., Wesslényi-utca 61.) Ellenőr: Freyle Béla (VI., Andrassy-út 41.) Gondnok: Fagyas Géza (V., Dorotya-utca 8.) A Pályaszövetséget illető minden írásbeli közlemény a Szövetség titkárához: Sas Kálmán úrhoz (VII., Csengery-utca 55) intézendő. A titkárral szóbelileg értekezhetni hétköznaponként d. u. 1/21—1/22.

Felkérem az egyesületek t. vezetőit, hogy szabályaink értelmében, a napokat a jövő év első felére e hó folyamán foglalják le.  
Budapest, 1908 december 16.

Sas Kálmán, titkár.

**BUDAPESTI TORNA-CLUB**

Alakult 1885. Clubhelyiség: V. Markó-utca 20. alatt, főreáliskola tornaterme. Tornaórák: minden hétfő, szerda, péntek és szombat. Alapító tagok: 200 kor. Működő tagok: évenként 28 korona. Pártoló tagok évenként 10 korona. Egyéni értesítő a „Sport-Világ”. Elnök: gróf Teleki Sándor. Másodalelnök: Iszer Károly. Alelnök: dr. Pokorny Sándor. Titkár: Plachy Jenő. Másodtitkár: Liedemann Ferenc. Jegyző: Gräber Géza. Pénztáros: Müller Hugo. Ellenőr: Fagyas Géza. Szeretős: Kirschenheuter Ferenc. Kluborvos: dr. Kovách Aladár. Ügyész: dr. Képesy József. Pénzügyi elnök: Müller Hugo pénztáros ezimére, V. Akadémia-utca 13. sz. alá címzendők. Szakszázly-kapitányok: Torna: Emetykó János művezető. Labdarúgás: dr. Bogoár Elek VII., Stefánia-ut 7. sz. Telefon: 52—93. Athletika: Lucius Karoly. Uszas: Szűcs Vilmos. Vívás: Gräber Géza. Turisztika: Henszelman Béla. Lawn-tennis: Róthy Károly. Birkózás és box: Schertlin Gusztáv.

**BUDAPESTI (BUDAI) TORNA-EGYLET.**

Alakult 1865. Egyesületi helyiség és tornaacsarnok: Attila-u. 2. (Telefon 85—07). Verseny- és jépgála: Széna-tér 2. (Telefon 43—36.). Hivatalos órák naponta délután 4—5-ig a tornaacsarnokban. Tornaórák: hétfő, szerda, péntek 7—9-ig. Vívóórák: kedd, csütörtök, szombat este 6—8-ig. Elnök: Kollár Lajos. Másodalelnök: Demény Károly. Alelnökök: Wettstein Gyula, Argay János, Holfeld Henrik. Elnökségi titkár: dr. Schubert József. Igazgató: Gatsambos Ede. Pénztáros: Bartalits Aladár. Ellenőr: Vidovics Rókus. Háznagy: Antalffy Andor. Jegyző: Glibert Győző. I. szakbizottság (torna, atletika, fűlaskabda). Elnöke: Wettstein Gyula. Titkára: Fűszás Ferenc. II. szakbizottság: (tennisz, korecsolya, hockey). Elnöke: Argay János. Titkára: Nagy Géza. III. szakbizottság: (vívás, uszás, turisztika). Elnöke: Holfeld Henrik. Titkára: Dunay Bertalan. Művezető: Bély Mihály. Vivomesterek: Leszák Károly és Gellért Alfréd. Az egylet hivatalos lapja a Sport-Világ.

KIADÓTULAJDONOS:

A „SPORT-VILÁG”-TÁRSASÁG.  
Képviselet Iszer Károly.

**Egyleti jelvényeket**  
: legjobb kivitelben és :  
legjutányosabb árban készít  
**BAUMGARTNER HEINRICH**  
WIEN  
I. Singerstrasse 8., II. Stock.

**Nászajándékok.**  
Állandó műkiállítás  
Sportegyleteknek 10% kedvezmény.  
Sportegyleteknek 10% kedvezmény.  
olajfestmények, aczélmetszetek, aquarellek, keretek, szobrok, fali- és álló-etagerek, fali consolok, dísztükrök, szalon szekrények, képállványok, parvanok, fényképtartók, szalon-, dolgozó-, kártyázó-, dohány-, szervíz- és íróasztalok, író- és szivarkészletek, reliefek, órák, candelaberek, villanyalakok, bronz, porcellán és teracotta-díszek stb kaphatók  
**Hegedüs Zsigmondnál**  
Budapest, VI., Andrassy-ut 9.  
A tárgyak mindegyikén a legolcsóbb szabott ár van feltüntetve.  
**Nászajándékok.**

**Budapesti RÖSER-tanintézet**

Alapított 1853. Tanulók eddigi száma 17.338.

- I. Háromosztály (14—18 éves ifjak részére, teljesen egyenjogu az állami, községi, testületi és kereskedelmi akadémiaikkal kapcsolatos felsőoktatási iskolákkal. Erettségi bizonyítványai az egyéves önkéntességre jogosítanak.)
- felső kereskedelmi iskola,
- II. Négyosztály (10—14 éves fiúk részére), teljesen egyenjogu az állami, községi és polgári iskolákkal.)
- polgári iskola,
- III. Nevelő internátus (bentlakó és bejáró növendékek részére.)

Értesítő-kivonatot küld az igazgató:

**RÖSER JÁNOS tanár,**  
Budapest, VI., Aradi-utca 10.



Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

Sportegyleti tagok figyelmébe ajánljuk!

**WANAUS JÓZSEF** fényképező készülékek és kellékek szaküzlete  
Budapest, IV., Deák Ferenc-utca 13.

Dűsan felszerelt raktár: Szalon-, utazó-kodak és egyéb kézi kamrákban. — Leghíresebb gyártmányu objectivek Celloidin aristo, bromezüst papírok. — Kiváló jó minőségű lemezek — Mindig friss vegyszerek állandóan raktáron. — Előhívások 1 nap alatt eszközöltetnek. — Mindennemű fényképezési munkát elvállalok. Nagy árjegyzék ingyen és bérmentve.

**CELTIC Southampton**

mérkőzéseken a „RAMBLER” football dominált. Ára 13.— kor.

Kizárólagos készítője:

**OLBRICH L.**  
BUDAPEST, VI., Teréz-körut 6.  
Telefon 80—44.

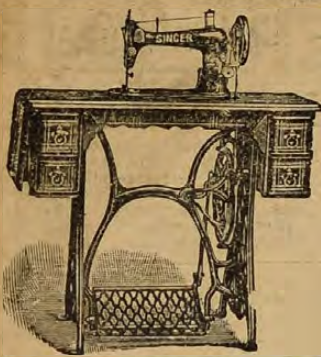
**Marton Alajos és Fia**  
BUDAPEST

Koronaherczeg-utca 10.

Díszmű és ezüstárak  
= nagy raktára. =

**Versenydíj-tárgyak**  
nagy választékban.

Az amerikai „GILLETTE” biztonsági borotva főraktára.  
10 napi próbára is kapható!  
Ára 12 kétélű késsel 24 kor.



# EREDETI SINGER

### VARRÓGEPEK

házi, műhímezési és ipari célra.

**14 milliónál több gyártva és eladva.**

**SINGER Co.** varrógép részvény-társaság (ezelött Neidlinger G.)  
BUDAPEST, IV., Ujvilág-u. 16., VII., Kerepesi-ut.  
32. sz., VI., Teréz-körút 21., II., Fő-utca 15. és VI., Király-u. 52.

A Singer varrógépek világhírüket kitűnő minőségük a nagy munkaképességüknek köszönik, mi a Singer Co. gyártmányait mindenkor kitűntette.

A divatos műhímezésben ingyen oktatás.

## Vigyázz!

Angol labdák és cipők, különleges dressek különféle kivitelben, továbbá mindennemű felszerelések gazdag kivitelben, olcsó áron kaphatók.



**STEIDEL A.** Sport-Haus  
BERLIN C., Rosenthalerstrasse 34/5.

Használjuk a BAYER-féle

## Magyar turistatapaszt

Mindenütt kapható.

**PARK CLUB CRÈME** a legideálisabb és legbiztosabb hatású arczápoló kenőcs.

TELEFON 27-12.

TELEFON 27-12.

# SCHEID G. A.

## BUDAPEST

VII. ker., Holló-utca 6. szám.

Arany- és ezüstvakarók öntvényező és választó-intézet, ékszeralkatrészek gyára.

Sürgöny-cím: AFFINERIE BUDAPEST.

Egyleti tagok figyelmébe ajánljuk.



Dúsraktár különleges-segek, fényképeszeti készülékek és hozzávaló összes e szakba vágó cikkek.



## WACHTL és TSA

IV. Eski-út 6. (Klotild főhercegnő palota.)

Egyleti tagok árkedvezményben részesülnek.

TELEFON 27-91.

A vonatok indulása Budapest nyugati pályaudvartól. Érvényes 1908 október 1-től.

A vonatok érkezése Budapest nyugati pályaudvartól. Érvényes 1908 október 1-től.

A vonatok indulása Budapest Keleti pályaudvartól. Érvényes 1908 október hó 1-től.

A vonatok érkezése Budapest Keleti pályaudvartól. Érvényes 1908 október 1-től.

| Délelőtt   |     |      |                      |
|------------|-----|------|----------------------|
| vonat-szám | óra | perc | vonat-nome           |
| 102        | 1   | 00   | Wien, Paris          |
| 149        | 5   | 35   | ost. expv.           |
| 132        | 5   | 45   | Rakospalota-Ujpest   |
| 712a       | 5   | 50   | Parkany-Nana         |
| 152        | 6   | 00   | Szeged, Szolnok      |
| 4102       | 6   | 10   | Gödöllő              |
| 6502       | 6   | 40   | Esztergom            |
| 150        | 6   | 45   | Lajosmizse, Kesztemé |
| 1404       | 7   | 00   | Rakospalota-Ujpest   |
| 104        | 7   | 55   | Zsolna, Berlin       |
| 154        | 8   | 00   | Wien                 |
| 712        | 8   | 30   | Dunakeszi-Alag       |
| 116        | 9   | 20   | Karacsabas Bazias    |
| 156        | 9   | 35   | Wien, Berlin         |
| 708        | 9   | 40   | Rakospalota-Ujpest   |
| 6508       | 11  | 15   | Bukarest, Bazias     |
| 168        | 11  | 25   | Lajosmizse, Kesztemé |
| 168        | 11  | 25   | Rakospalota-Ujpest   |

| Délelőtt   |     |      |                           |
|------------|-----|------|---------------------------|
| vonat-szám | óra | perc | vonat-nome                |
| 701 b      | 12  | 50   | kel. ost. exp             |
| 145        | 5   | 25   | Konstantinápoly, Bukarest |
| 721        | 5   | 30   | Dunakeszi-Alag            |
| 721a       | 5   | 45   | Cegléd                    |
| 4101       | 5   | 50   | Cegléd                    |
| 139        | 6   | 00   | Esztergom                 |
| 6503       | 6   | 10   | Nagymaros                 |
| 147        | 6   | 15   | Lajosmizse                |
| 6501       | 6   | 20   | Rakospalota-Ujpest        |
| 117        | 6   | 35   | Szolnok, Cegléd           |
| 1407       | 6   | 35   | Berlin, Zsolna            |
| 217        | 7   | 05   | Parkany-Nana              |
| 709        | 7   | 15   | Bukarest, Bazias          |
| 709a       | 7   | 25   | Cegléd                    |
| 149        | 7   | 30   | Rakospalota-Ujpest        |
| 4103       | 7   | 40   | Esztergom                 |
| 117        | 7   | 45   | Páris, Wien               |
| 6501       | 7   | 50   | Kesztemé, Lajosmizse      |
| 151        | 7   | 55   | Gödöllő                   |
| 131        | 8   | 10   | Parkany-Nana              |
| 718        | 8   | 20   | K.-K.-Félegyháza          |
| 153        | 9   | 10   | Dunakeszi-Alag            |
| 705        | 9   | 20   | Szeged                    |
| 1403       | 9   | 30   | Berlin, Zsolna, Pozsony   |
| 4105       | 9   | 35   | Esztergom                 |
| 155        | 10  | 20   | Rakospalota-Ujpest        |
| 715        | 10  | 40   | Szeged                    |
| 119        | 10  | 55   | Gálvölgy                  |

| Délelőtt   |     |      |  |
|------------|-----|------|--|
| vonat-szám | óra | perc | vonat-nome   |
| 8          | 6   | 25   | N.-Kanizsa, Trieszt                                      |
| 1502       | 6   | 50   | Kassa, Csorba  |
| 1002       | 7   | 00   | Fiume, Torino, Roma, Pecs, Vinkovce                      |
| 302        | 7   | 05   | Rutka, Poprad-Felka                                      |
| 906        | 7   | 10   | Belgrád  |
| 604        | 7   | 20   | Gyulafehérvár, Nagyszeben, Tóris, Brassó, Maramarosziget |
| 1802       | 7   | 25   | Fehring, Grác, Trieszt                                   |
| 10         | 7   | 30   | Wien, Grác, Sopron                                       |
| 402        | 7   | 35   | Leuberg, M.-Sziget                                       |
| 820        | 7   | 40   | Gödöllő  |
| 908        | 7   | 45   | Belgrád, Bród  |
| 606        | 8   | 00   | Arad, Brassó   |
| 1508       | 8   | 10   | Kassa, Csorba  |
| 1008       | 8   | 20   | Lagrab, Fiume, Pecs, Bród                                |
| 506        | 8   | 20   | Kolozsvár, Brassó  |
| 408        | 8   | 30   | Munkács, M.-Sziget                                       |
| 1708       | 9   | 00   | M.-Sziget, Stanislau                                     |
| 806        | 9   | 15   | Rutka, Berlin  |
| 2          | 9   | 20   | Wien, Sopron   |
| 944        | 11  | 15   | Kiskörös   |
| 20         | 11  | 55   | Bicske   |

| Délelőtt   |     |      |                                      |
|------------|-----|------|--------------------------------------|
| vonat-szám | óra | perc | vonat-nome                           |
| 513        | 4   | 40   | Tapiószecső                          |
| 645        | 5   | 00   | Máriaróza, Arad, N. Váradi, Feherecs |
| 339        | 5   | 10   | Berlin, Rutka                        |
| 809        | 5   | 30   | Hatvan                               |
| 1707       | 5   | 45   | M.-Sziget, Stanislau                 |
| 909        | 6   | 00   | Belgrád, Bosznabrod                  |
| 607        | 6   | 05   | Brassó, Arad                         |
| 17         | 6   | 10   | Komarom, Gyékényes                   |
| 11         | 6   | 25   | Wien, Trieszt                        |
| 405        | 6   | 35   | Leuberg, Kassa, V.-Sziget            |
| 1911       | 6   | 55   | Paks, Bród, Eszék                    |
| 913        | 7   | 10   | Kiskörös                             |
| 507        | 7   | 20   | Brassó, Kolozsvár                    |
| 1307       | 7   | 25   | Grác, Fehring                        |
| 319a       | 7   | 30   | Gödöllő                              |
| 311        | 7   | 40   | Hatvan                               |
| 501        | 7   | 50   | Bukarest, Brassó                     |
| 1003       | 7   | 50   | Roma, Fiume                          |
| 19         | 8   | 00   | Bicske                               |
| 1508       | 8   | 15   | Csorba, Kassa                        |
| 508        | 8   | 30   | Szolnok                              |
| 313        | 8   | 45   | Hatvan                               |
| 1007       | 9   | 05   | Fiume, Bród, Pecs                    |
| 13         | 9   | 20   | Győr, Sz.-Johann                     |
| 911        | 9   | 40   | Szabadka                             |
| 807        | 9   | 50   | Berlin, Rutka                        |
| 5          | 10  | 15   | Sopron, Győr                         |
| 27         | 10  | 35   | Trieszt, N.-Kanizsa                  |

| Délután    |     |      |                           |
|------------|-----|------|---------------------------|
| vonat-szám | óra | perc | vonat-nome                |
| 6704       | 12  | 05   | Cegléd, Szolnok           |
| 4          | 10  | 10   | Esztergom                 |
| 160        | 12  | 15   | Rakospalota-Ujpest        |
| 128        | 12  | 23   | Nagy-Maros                |
| 162        | 1   | 10   | Dunakeszi-Alag            |
| 4114       | 1   | 50   | Pilis-Csaba               |
| 126        | 2   | 10   | Parkany-Nana              |
| 164        | 2   | 15   | Rakospalota-Ujpest        |
| 4106       | 2   | 20   | Esztergom                 |
| 106        | 2   | 35   | Wien, Paris               |
| 120        | 2   | 40   | Calantá                   |
| 704        | 2   | 40   | Bukarest, Bazias          |
| 730        | 2   | 45   | Cegléd                    |
| 6504       | 2   | 50   | Lajosmizse, Kesztemé      |
| 106        | 4   | 10   | Rakospalota-Ujpest        |
| 133        | 4   | 20   | Nagymaros                 |
| 716        | 4   | 30   | Szeged                    |
| 108        | 5   | 05   | Wien                      |
| 121a       | 6   | 00   | Nagymaros                 |
| 168        | 6   | 15   | Rakospalota-Ujpest        |
| 124        | 6   | 25   | Parkany-Nana              |
| 722        | 6   | 50   | Cegléd                    |
| 4108       | 6   | 55   | Esztergom                 |
| 106        | 6   | 55   | Wien, Paris               |
| 720        | 6   | 55   | Cegléd, Szolnok           |
| 170        | 7   | 15   | Dunakeszi-Alag            |
| 710a       | 7   | 25   | Cegléd                    |
| 710        | 7   | 40   | Lajosmizse                |
| 71         | 8   | 05   | Hatvan, Páris             |
| 71         | 8   | 10   | Vác                       |
| 4110       | 8   | 30   | Esztergom                 |
| 172        | 8   | 45   | Dunakeszi-Alag            |
| 130        | 9   | 20   | Zsolna, Berlin            |
| 318        | 10  | 00   | Wien, Paris               |
| 708        | 10  | 15   | Szeged, Szolnok, Bukarest |
| 172a       | 10  | 30   | Rakospalota-Ujpest        |
| 714        | 10  | 31   | Kis-Kun-Félegyháza        |
| 110        | 11  | 10   | Nagymaros                 |
| 902        | 11  | 20   | kel. ost. expv.           |
| 702        | 11  | 31   | kel. ost. expv.           |

| Délután    |     |      |                      |
|------------|-----|------|----------------------|
| vonat-szám | óra | perc | vonat-nome           |
| 167        | 12  | 05   | Rakospalota-Ujpest   |
| 159        | 12  | 55   | Wien, Paris          |
| 133        | 1   | 25   | Nagymaros            |
| 703        | 1   | 30   | Bukarest, Bazias     |
| 103        | 1   | 40   | Páris, Wien          |
| 161        | 2   | 25   | Dunakeszi-Alag       |
| 163        | 3   | 00   | Rakospalota-Ujpest   |
| 6507       | 3   | 20   | Kesztemé, Lajosmizse |
| 6703       | 4   | 05   | Szolnok, Cegléd      |
| 127        | 4   | 10   | Nagy-Maros           |
| 4107       | 4   | 10   | Esztergom            |
| 215        | 5   | 30   | Brassó, Kolozsvár    |
| 155        | 5   | 35   | Rakospalota-Ujpest   |
| 115        | 6   | 55   | Wien, Berlin         |
| 707        | 6   | 55   | Bukarest, Bazias     |
| 167        | 7   | 00   | Rakospalota-Ujpest   |
| 105        | 7   | 10   | Wien                 |
| 711        | 7   | 35   | Temesvár, Bazias     |
| 4111       | 8   | 10   | Pilis-Csaba          |
| 189        | 8   | 35   | Dunakeszi-Alag       |
| 725        | 8   | 50   | Parkany-Nana         |
| 107        | 9   | 05   | Wien                 |
| 4109       | 9   | 25   | Esztergom            |
| 6505       | 9   | 25   | Kesztemé, Lajosmizse |
| 1405       | 9   | 45   | Wien, Paris          |
| 171        | 10  | 25   | Szeged, Szolnok      |
| 129        | 10  | 45   | Rakospalota-Ujpest   |
| 723        | 10  | 50   | Szeged, Szolnok      |
| 901        | 10  | 55   | kel. ost. expv.      |
| 101        | 11  | 05   | kel. ost. expv.      |
| 171a       | 11  | 20   | kel. ost. expv.      |

| Délután    |     |      |                                    |
|------------|-----|------|------------------------------------|
| vonat-szám | óra | perc | vonat-nome                         |
| 610        | 12  | 20   | Arad, Tóvis                        |
| 8          | 12  | 30   | Szombathely, Wien                  |
| 310        | 12  | 30   | Hatvan                             |
| 322        | 1   | 25   | Gödöllő                            |
| 1804       | 1   | 40   | Fehring, Grác, Nagy-Kanizsa        |
| 1501       | 1   | 50   | Kassa, Poprad-Felka                |
| 912        | 1   | 55   | Szabadka, B.-Bród                  |
| 602        | 2   | 00   | Arad, Bukarest                     |
| 4          | 2   | 05   | Wien, Paris                        |
| 404        | 2   | 15   | Kassa, Lemberg                     |
| 504        | 2   | 25   | Kolozsvár, Tóvis, Szatmar-Menedi   |
| 22         | 2   | 25   | Bicske                             |
| 812        | 2   | 30   | Hatvan, Szerencs                   |
| 510        | 2   | 40   | Szolnok                            |
| 1902       | 2   | 55   | Arad, B.-Bród, Gyékényes           |
| 904        | 3   | 20   | Rakospalota-Ujpest                 |
| 1022       | 3   | 25   | Paks                               |
| 804        | 3   | 30   | Rutka, Berlin                      |
| 321        | 3   | 50   | Gödöllő                            |
| 1004       | 4   | 15   | Lagrab, Fiume, Roma, Nizza, Napoli |
| 28         | 4   | 30   | Komárom                            |
| 6          | 5   | 15   | Győr, Sopron                       |
| 336        | 5   | 20   | Gödöllő                            |
| 508        | 5   | 40   | Kolozsvár, Brassó                  |
| 808        | 5   | 55   | Rutka, Berlin                      |
| 332        | 6   | 25   | Pécel                              |
| 016        | 6   | 30   | Kiskörös                           |
| 814        | 6   | 40   | Hatvan                             |
| 16a        | 6   | 55   | Brassó, Arad                       |
| 1706       | 7   | 05   | M.-Sziget, Stanislau               |
| 16         | 7   | 10   | Győr, Trieszt                      |
| 816        | 7   | 40   | Hatvan                             |
| 1912       | 7   | 50   | Pécs, Bród                         |
| 328        | 8   | 15   | Gödöllő                            |
| 24         | 8   | 20   | Bicske                             |
| 514        | 8   | 25   | Szolnok                            |
| 1510       | 8   | 45   | Kassa, Csorba                      |
| 1009       | 9   | 00   | Fiume, Nizza                       |
| 502        | 9   | 15   | Bukarest, Stanislau                |
| 1806       | 9   | 25   | Fehring, Grác, Trieszt             |
| 608        | 9   | 30   | Arad, Brassó                       |
| 406        | 9   | 40   | Lemberg, Kassa, Maramarosziget     |
| 910        | 10  | 10   | Belgrád, Irsk, Sarajevó            |
| 12         | 10  | 30   | Wien, Paris                        |
| 1010       | 10  | 45   | Fiume, Napoli                      |
| 338        | 11  | 10   | Rutka, Berlin, Szerencs            |

| Délután    |     |      |  |
|------------|-----|------|--|
| vonat-szám | óra | perc | vonat-nome                                       |
| 321        | 12  | 10   | Gödöllő  |
| 1005       | 12  | 15   | Napoli, Nizza, Roma, Fiume                       |
| 609        | 12  | 25   | Tóris, Arad, Páskánydány                         |
| 301        | 12  | 45   | Berlin, Rutka                                    |
| 7          | 12  | 50   | Wien, Sopron, Szatmar                            |
| 401        | 1   | 00   | Lemberg, Lawocno                                 |
| 903        | 1   | 05   | Konstantinápoly, Bród                            |
| 601        | 1   | 15   | Bukarest, Arad                                   |
| 1          | 1   | 30   | London, Paris, Wien                              |
| 508        | 1   | 40   | Tóris, Kolozsvár, Szatmar-Szerencs               |
| 1901       | 1   | 40   | Gyékényes, Irsk, Pecs, Bród                      |
| 1501       | 1   | 55   | Barfa, Kassa                                     |
| 1301       | 2   | 10   | Grác, Fehring                                    |
| 315        | 3   | 10   | Szerencs, Hatvan                                 |
| 21         | 4   | 15   | Bicske   |
| 323        | 4   | 20   | Gödöllő  |
| 15         | 6   | 25   | Győr   |
| 505        | 6   | 40   | Brassó, Kolozsvár                                |
| 907        | 6   | 55   | Belgrád, Bród                                    |
| 325        | 6   | 55   | Gödöllő  |
| 8          | 7   | 05   | Wien, Grác                                       |
| 305        | 7   | 10   | Rutka, Berlin                                    |
| 605        | 7   | 25   | Brassó, Arad                                     |
| 407        | 8   | 00   | Munkács, M.-Sziget                               |
| 1009       | 8   | 15   | Fiume, Bród, Pecs                                |
| 1705       | 8   | 20   | Stanislau, M.-Sziget                             |
| 333        | 8   | 30   | Pécel  |
| 23         | 8   | 35   | Bicske   |
| 1507       | 8   | 45   | Csorba, Kassa                                    |
| 335        | 9   | 05   | Pécel  |
| 9          | 9   | 10   | Wien, Grác, Trieszt                              |
| 303        | 9   | 15   | Berlin, Rutka                                    |
| 1001       | 9   | 35   | Roma, Fiume, Vinkovce                            |
| 603        | 9   | 40   | Nagy-Szeben, Brassó, Gyékényes, Irsk, Pecs, Bród |
| 403        | 9   | 55   | Brassó, Kolozsvár                                |
| 905        | 10  | 00   | Belgrád  |
| 1303       | 10  | 10   | Grác, Fehring                                    |
| 1503       | 10  | 20   | Csorba, Kassa                                    |
| 321        | 10  | 55   | Gödöllő  |

A vonatok indulása Buda - Császárfürdő.

A vonatok érkezése Buda - Császárfürdő.

A vonatok indulása Budapest - Józsefváros.

A vonatok érkezése Budapest - Józsefváros.

| Délelőtt     |  |  |  |
|--------------|--|--|--|
| vonat-szám</ |  |  |  |