I. szám. XXIX. évfolyam. Budapest, 1912. január 15.

Előfizetési dij:
Negyedévre ... 2 kor.
Félévre ... 4 kor.
Egész évre ... 8 kor.
Egyes szám 40 fill.

HERKULES

SZERKESZTIK:
PORZSOLT JENŐ. PORZSOLT KÁLMÁN.
Főmunkatárs: KÁRPÁTI BÉLA.

Szerkesztőség és kiadóhivatal IX., Üllői-ut 119. sz. földszint 2.
Megjelen julius és augusztus kivételével havonta kétszer.

Achilles Sport-Egylet
Aradi Korcsolyázó-Egylet
Budapesti polgári lövészegyes.,
Budapesti Torna-Club,
Beregszászi Korcsolyázó-Egylet,
Bpesti hegyvidéki Turista-Egyl.,
Budapesti Torna-Egylet,
Délvidéki Kerékpár-Egylet,
Debreczeni Korcsolyázó-Egylet,
Debreczeni Torna-Egylet,
Fővárosi Vivó-Club,
Érsekujv. Vivó- s Torna-Egyes.,
Győri Csónakázó-Egyesület,
Gyöngyösi Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Tornázó- és Vivó-Egylet,
Kolozsvári Athletikai Club,
Kolozsvári Korcsolyázó-Egylet,
Körmendi Athletikai Club,
Kunsztmártoni Csón.-Korcs.-Egyl.,
Lévai Torna- és Vivó-Egylet,
Lőcsei Korcsolyázó Egylet,
Lőcsei Vivó- és Torna-Egyesület,
Magy. Testgyakorlók Köre,
Márm.-szigeti ifj. Torna-Egylet,
Magyar Uszó-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Torna-Egylet,
Magyar-Óvári Torna- s Vivó-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Kerékpár-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Korcs.-Egylet,
N.-Bányai Torna- és Korcs.-Egyl.,
Nagy-Enyedi Korcsolyázó-Egylet,
Nagy-Kanizsai Torna-Egylet,
Nagy-Kállói Korcsolyázó-Egylet,
Nemzeti Hajós-Egylet,
Neptun Bpesti Evező-Egylet,
Ó-Becsei Kerékpár-Egyesület,
Ó-Budai Torna-Egylet,
Pécsi Athletikai Club,
Pápai Korcsolya-Egylet,
Pozsonyi Torna-Egylet,
Privigyei Korcs.-Egylet,
Rimaszombati Korcs.-Egylet,
Quarnero Csónakázó-Egylet,
Sátoraljaujhelyi Korcs.-Egylet,
Selmeczi Akad. Athleta Club,
Soproni Korcsolyázó-Egylet,
Soproni ev. főgymn testgy Köre,
Sportkedvelők Köre,
Szabadkai Sport-Egylet,
Szabadkai Torna-Egylet,
Szarvasi Korcsolyázó-Kör,
Szatmár-Németi Torna- s Vivóegy.,
Szegedi Csónakázó-Egylet,
Szegedi Korcsolyázó-Egylet,
Szegedi Torna-Egylet,
Székely-Udvarhelyi Korcs.-Egylet,
Székesfehérvári Korcs.-Egylet,
Szegedi Kerékpár-Egyesület,
Szászvárosi Athletikai-Club,
Szolnoki Korcsolyázó-Egylet,
Temesvári Korcsolyázó-Egylet,
Torontáli Korcs.- és Hajós-Egylet,
Torontáli Athletikai Club,
Tordai Korcsolyázó-Egylet,
Ujvidéki Kerékpár-Egyesület,
Veszprémi Torna-Egyesület,
Zsombolyai Athletikai-Club

HIVATALOS KÖZLÖNYE.

A ferenczvárosi fiuk győzelme.

Berlin, Hamburg, Bréma labdarugói hódoltak meg a Ferenczvárosi Torna Club labdarugói előtt; Londonban, a labdarugás hazájában is jól megállták helyüket. Athlétáink, vivóink, uszóink, evezőseink külföldi dicső szereplése után a legnépszerübb sportban aratott eme győzelmeket, mondhatjuk az egész ország müveltebb közönsége lázasan leste s most lelkesen üdvözli a győzteseket.

Magasabb szempontból nézve talán sok savanyu lélek előtt kicsinyesnek tünhetik fel ez az országos győzelmi mámor, melyet London, Berlin, Hamburg lakosaiból összesen nem nézett végig annyi ember, mint mennyi nálunk egy vasárnapi rendes mérkőzésen egy pályán megjelenik. Annyi igaz e savanyu bölcsességből, hogy nemzeti hiuságunknak kevés is elég a lelkesedésre, de viszont az is igaz, hogy sport szempontjából e győzelem nem kicsiny dolog. S ha már más téren nemzetünknek nem kinálkozik babér, annál jobban örüljünk a sport igazságos, a nagy politikától távol eső küzdelmein elért győzelmeinken.

De a sportszemponton kivül is azért örülünk magyar fiuk versenygyőzelmének, mert az ifjuságnak iskolai testi nevelésére is jótékony hatást gyakorol

Sok szülő gyermekeinek testgyakorlatára csak azután kezd figyelmet forditani, mikor a versenyeken látja a küzdőket. A versenyek közönségének 50 százaléka maga soha semmiféle sportot sem üz és nem is üzött. Eleinte fiai kedvéért, később a maga mulatságáért is kijár a versenyekre, s pár évvel olyan lelkes sport-barát lesz, ki gyermekei erősödéséért mindent megtesz.

De van a nyilvános versenyzésnek az iskolai testgyakorlat szempontjából még más jelentősége is. Itt látja be mindenki, hogy igazi testi nevelésről csak akkor lehet szó, ha a nevelendő maga is testben nevelkedni, erősödni akar. Ne higyje azt egy zopfos német tornatanár se, hogy a testgyakorlatokat reczipe szerint adagolni lehet. Pl. a mai rendszerünk szerint a német, svéd, angol módszerek bármily keveréke mit sem ér, ha csak beveszi a gyerek. Vagyis mit sem érnek az olyan gyakorlatok, melyet a fiu nem ugy üz, mint kellene s csak addig gyakorolja, amig a parancs tart.

Csak az olyan testi nevelésnek lesz nagy eredménye, melyet a fiuk kedvvel üznek s melyet az életben a maguk kedvéből is üzni fognak.

Nem értjük a félelmet, mely az ifjuságot a versenyzéstől félti. Hisz a versenyzés ad lelket az önerősitésnek, enélkül sem egyén, sem nemzet naggyá nem is lehet. Az igaz, hogy az ifjuság versenyzését korlátozni kell, de ez könnyebb és hálásabb, mint természetes jogában és kedvtelésében való gátlás.

Azután az, ki a nemzet erősödését szivén viseli, gondoljon a pár ezer középiskolai tanulón kivül a nemzet sok millió ifjára, kiknek nem adhatunk a hátuk mögé méregdrága német és svéd tornaszereket. Ezeket a fiukat pedig épen ugy kell edzeni, mint a kiválóbb helyzetüeket. A sok ezer kereskedelmi, ipari alkalmazott már maga is kezd gondoskodni testi erősitéséről, de a vezetők is tehetnének érdekükben annyit, hogy a népoktatási kötelezettség alatt gyermekeiket a természetes mozgások révén a sportok barátaivá tennék.

A ferenczvárosi fiuk legtöbbje országunkra fénytvető győzelmét nem az iskolában szerzett sportkedvből szerezte, hanem a maga igyekezetéből és társai példájából. Mért ne jőjjön tehát az iskola is, hogy a felkelt lelkesedést ő is szolgálja? Mikor ezt megteheti anélkül, hogy az oly sokat fennen hangoztatott általános testképzésnek valamit is ártana.

Diákok a sport-clubokban.

Aradon néhány felsőkereskedelmi iskolai tanulót kicsaptak az intézetből azért, mert pénzt loptak s azt a sportemberek körében eldorbézolták. Ezzel kapcsolatban az aradi középiskolák igazgatóságai szigoruan eltiltották a növendékeket a sport-clubok tagságától.

E mögött a jelentéktelennek látszó kis hiradás mögött diáktársadalmunk egyik sulyos problémája rejtőzik. A sport valóságos szenvedélylyé nőtte ki magát a magyar diákok körében és bizony diákjaink inkább a sportegyletek, mint az iskolai önképzőkörök üléseit látogatják és a tankönyvek helyett a mindinkább terjedő sportlapokat tanulmányozzák. Közben pedig maguk is versenycznek, footballoznak, usznak, athletizálnak stb. — a vizsgákkal pedig nem tudnak megbirkozni, nem képesek még az elégségesre föltett léczet sem átugrani.

Ennél is nagyobb baj, hogy a testgyakorlást nem a maguk körében üzik diákjaink, hanem a legkülönbözőbb sportegyesületekben. Ott pedlg, lévén teljes szülői és tanári felügyelet nélkül, a tornán meg miegyeben kivül mást is megtanulnak az ifju honpolgárok; megtanulnak dorbézolni, lumpolni és amit testük erősitésében megnyertek a vámon, azt elveszitik a réven. De hogy egyébként is milyen következményei lehetnek az ilyenfajta sportegyesületi mulatozásoknak, azt az aradi eset mutatja.

Nem vagyunk az öreg tanár bácsikkal együtt azon az ósdi véleményen, hogy t. i. fusson a ló, uszon a hal, a diák pedig tanuljon; mivelhogy az ifjuság testi erősitésére nemzeti érdekből szükség van. De ezt sem szabad tulságba vinni, azután meg mireval ó az a középiskolai tornatanár, ha arra nem, hogy növendékeinek az iskolán kivül is irányitója legyen. Mert a mostani állapotok türhetetlenek. Különösen itt Pesten, de a vidék ebben a dologban is hüségesen utánozza a fővárost.

A pesti középiskola három felső osztályában majd mindenki tagja valami cifranevü sportegyletnek. Ha — sportnyelven szólva — nem „fenomén“ az a diák, akkor még csak jut, ha jut egy kis ideje a tanulásra is. De ha „rekorder“, akkor mentse meg az Isten szegény szüleit . . . Az első győzelmek teljesen elcsavarják a fiu fejét, mindennap „trainingel“, gyakorolja magát, készül a versenyre. Este azután holtra fáradtan vánszorog haza, vacsorázik, lefekszik. A könyvnek persze feléje se néz. Ha azután eljön a verseny napja, akkor „rekordot javit“, mely esemény magától értetődőleg titulus bibendi és legalább is éjfélig tartó murit von maga után. Hogy azután hány év alatt végzi el az iskolát, az már más lapra tartozik. Van egy gimnázista ismerősöm, aki többszörös uszóbajnok, egyletével a külföld nagy városait sorra megjárta, még Londonba is eljutott. De már háromszor ismételt osztályt és még jó pár évbe kerül, mig leteszi az érettségit. A latinhoz és mathematikához nem sokat konyit, de annál jobban ért az iváshoz és a kártyához. Egyik leghiresebb sportegyletünk tagja.

A diákok sportegyleti müködése és nyilvánosság előtti szereplése teljesen megérett arra, — hogy megszünjön. Van ugyan a középiskolai Rendtartásnak egy paragrafusa, mely eltiltja az ifjuságot minden iskolán kivüli egylet tagságától. De ez a paragrafus irott malaszt csupán, azért a direktorok szemet hunynak. Hadd töltse kedvét a gyerek! És nem gondolják meg, hogy ezáltal csak kárt okoznak, mert az a diák, ha versenyre készül, nem tanul bizony egy betüt se, azután a sportclubok nem aszkéta szerzetesekből válogatják tagjaikat. Mindent tanul ott a diák, csak jót nem!

Egyszerü orvossága van ennek a beteges sportszenvedélynek: Érvényt kell szerezni a Rendtartás tiltó paragrafusának. Két legyet ütünk egy csapásra: megmentjük fiainkat az elzülléstől és visszaadjuk az

iskolának. Mert abból nem fog megélni, hogy a 100 yardot egyötöd másodpercczel gyorsabban ussza meg, mint a kollégája!

Nem azt akarjuk ezzel mondani, hogy a sport abbahagyására kényszeritsük őket! Dehogyis! A mértékletes testedzésnek óriási jelentősége van, különösen ebben a degenerált, nyavalyás korban. De sportoljanak, ne versenyezzenek. És csinálják ezt a testgyakorlást az iskolában, a tornatanár felügyelete és vezetése alatt! Alakitsanak ifjusági sportegyesületeket az iskola kebelében. Sőt itt még versenyeket is rendezhetnek. A tanár tudni fogja a mértéket a testgyakorlásban és hagy időt a tanulásra is. Igy azután ifjainkat megmentjük a nekik nem való társaságoktól és élvezetektől és elejét vesszük az aradihoz hasonló eset ismétlődésének. *P. H.*

Athletika. Torna. Vivás.

A M. A. Szövetség athletikai szakosztálya jan. 9-én este Stankovits Szilárd elnöklete alatt ülést tartott, amelyen többek között a következő fontosabb határozatokat hozta:

1. A szakosztály felhatalmazza az elnököt arra, hogy tárgyaljon az osztrák athletikai szövetséggel oly irányban, hogy még ez év folyamán egy osztrák-magyar athletikai mérkőzés létesüljön.

2. A szakosztály 1912. évre handicappereknek a tanács elé a következőket terjeszti kinevezés végett: Lázár József, Herczog Ede, Tömpe Benő; a két másik handicapperi állás betöltésére a szakosztály később tesz javaslatot.

3. Az athletikai bajnokságokat junius 16-án, a mezei futó-bajnokságot pedig márczius 17-én rendezi az idén a MASz. A mezei verseny távja 12—13 km. lesz.

4. A szakosztály a tavasz folyamán az olympiai szabályok szerint is engedélyez versenyeket (stafétaváltás bottal, kétkezes dobás stb.).

5. Tudomásul veszi a MASz., hogy a Nyiregyházai Ath. V. C. a vidéki csapatok részére kiirt vándordijat (4×100 staféta) deczember 17-én megrendezte.

6. Az 1912. év első felében rendezendő összes versenyek terminusai az olympiádra való tekintettel kivételesen már január hó 29-ikéig bejelentendők.

7. A MASz. a debreczeni T. E.-nek a MAK. elleni Bocskai-dij féle óvását elutasitja azon az alapon, hogy a másik két egyesület sem fizetett tétet, mig a MASz. első felhivására a verseny előtt három nappal a tételeket beküldötte.

8. Hitelesiti Faczinek Ferencz által Aradon 2 angol mértföldön elért 10 p. 11.4 mp. rekordját.

9. Szobota október 8-án Kassán 100 yardon elért 10 mp.-es idejét alapos mérlegelés után nem hitelesiti.

10. Uj rekordnak fogadja el Ujlaki Rezső (TAC.) 53.10 méteres középfogásos gerelyvetését.

11. A versenyt rendező egyesületek a verseny bejelentésénél a versenyszámok egymásutánját is tartoznak a szövetség tudomására hozni.

12. A szövetség felhivására az egyesületek versenyjelentéseiket három napon belül beküldeni tartoznak. Ennek elmulasztása esetén az egylet összes versenyzői versenyzési joguktól felfüggesztetnek mindaddig, amig az egyesület a felhivásnak eleget nem tesz.

13. A versenyek nevezési dijait a szakosztály a következőkben állapitja meg: legfölebb díszitett ezüst érmekkel dijazott versenyen 2 korona; vándor- vagy tiszteletdijas versenynél 3 korona; aranyérmes versenyeknél és kerületi bajnokságoknál 4 korona.

Továbbá stafétafutásnál futónkint 2 korona, de maximum 20 korona, csapatversenynél pedig benevezett versenyzőkként 3 korona.

14. Aki egyszer már a szövetség által engedélyezett álnév alatt indult, az az egész év folyamán ugyanezen a néven tartozik versenyezni.

A MAC. athletikai osztálya január hó 6-án tartotta évi közgyülését, amely a tagok nagyszámu részvételével folyt le. A közgyülés az osztály vezetőségét a következőkben választotta meg: igazgató Zuber Ferencz, igazgató-helyettes és előadó dr. Szerelemhegyi Jenő, kapitány Krempels Viktor, osztálytagok Lázár József, Simon Pál bajnok, Csurgay István, Veres Imre.

Amateur világrekordok. Hivatalosan elismert világrekordok tulajdonképen nincsenek, mert az a testület, egy athletikai világszövetség, amely azokat ellenőrizni, illetve hitelesiteni hivatva volna, nem létezik. A stockholmi olympiád alkalmával tervezik egy nemzetközi athletikai szövetség megalakitását. A mostani világrekordoknak nevezett eredmények, az eddig elért legjobb teljesitmények, amelyek semmiféle fórum által hitelesitve nincsenek. Ezek a legjobb eredmények két csoportra oszthatók és pedig az angol mértékegység és méterrendszer alapján elértek. Angol szisztém szerint mérik a rekordokat Északamerika, Ausztrália, Délafrika, Canada és Angliában, méterrendszer szerint pedig Közép-Európában.

Az alábbiakban ismertetjük a középeurópai méterrendszer szerinti világrekordokat.

100 méteres sikfutás: Walker (Délafrika) 10.4 mp. 1909. I.

200 méteres sikfutás: A. Hahn (Amerika) 21.6 mp. 1904. IX.

300 méteres sikfutás; Rau (Németország) 36 mp. 1911. VII.

400 méteres sikfutás: Halswell (Anglia) 48.4 mp. 1908. VII.

500 méteres sikfutás; Faillot (Francziaország) 1 p. 06.8 mp. 1905. IV.

800 méteres sikfutás: Sheppard (Amerika) 1 p. 52.8 mp. 1908. VII.

1000 méteres sikfutás: Björn (Svédország) 2 p. 35.8 mp. 1910. IX.

1500 méteres sikfutás: Wilson (Anglia) 3 percz 52.8 mp. 1908. V.

2000 méteres sikfutás: Bouin (Francziaország) 5 p. 39.8 mp. 1911, XI.

3000 métetes sikfutás: Bouin (Francziaország) 8 p. 49.3 mp. 1911. XI.

5000 méteres sikfutás: Bouin (Francziaország) 15 p. 11.4 mp. 1911. XI.

7500 méteres sikfutás: Bouin (Francziaország) 28 p. 04 mp. 1911. XI.

10 km.-es sikfutás: Bouin (Francziaország) 30 p. 58 mp. 1911. XI.

15 km.-es sikfutás: Bouin (Francziaország) 47 p. 49.6 mp. 1911. XI.

25 km.-es sikfutás: Svanberg (Svédország) 1 óra 30 percz 12.2 mp. 1908. IV.

40.2 km.-es (marathoni táv.) sikfutás: Johansson (Svédország) 2 óra 31 percz 12 mp. 1909. IX.

Fél órás sikfutás: Bouin (Francziaország) 9.719 kilométer.

1 órás sikfutás: Shrubb (Anglia) 18.741 km.

2 órás sikfutás: Crossland (Anglia) 32.885 km.

1000 méteres gyaloglás: H. Müller (Németország) 3 percz 51 mp. 1909. X.

2000 méteres gyaloglás: H. Müller (Németország) 7 percz, 32.2 mp. 1909. VI.

3000 méteres gyaloglás: Gunia (Németország) 12 p. 37 mp. 1908. X.

5000 méteres gyaloglás: Gunia (Németország) 21 p. 46.3 mp. 1908. X.

7500 méteres gyaloglás: Gunia (Németország) 34 p. 05 mp. 1908. X.

10 km.-es gyaloglás: Gunia (Németország) 45 p. 43.5 mp. 1908. X.

15 km. es gyaloglás: H. Müller (Németország) 1 óra 11 percz 10 mp. 1909. X.

100 km.-es gyaloglás: Ross (Anglia) 10 óra 88 percz 11 mp. 1911. XI.

Magasugrás nekifutással: Sweeney (Amerika) 1 m. 97 cm. 1895.

Magasugrás nekifutás nélkül: Ewry (Amerika) 1 m. 66.5 cm. 1900.

Távolugrás nekifutással: O. Connor (Anglia) 7 m. 61 cm. 1901.

Távolugrás nekifutás nélkül: Ewry (Amerika) 3 m. 48 cm. 1904.

Rudugrás: L. Scott (Amerika) 3 méter 96 cm. 1910.

Sulydobás: Roose (Amerika) 15 méter 17 cm. 1908.

Diszkosz: Sheridan (Amerika) 44 méter 01 cm. 1908.

Gerely, svéd styl.: Lemming (Svédország) 57 m. 33 cm. 1910.

Gerely, szabad stylus: Kovács (Kóczán) Magyarország 60 m. 64 cm. 1911.

Kalapácsvetés: Grath (Amerika) 57 m. 13 cm. 1911.

A Magyar Testgyakorlók Köre sportpálya részv. társasága Brüll Alfrédnek, a MTK elnökének vezetése alatt tartotta alakuló ülését, melyen a részvényjegyzők tömegesen vettek részt és örömmel vették tudomásul, hogy a teljes 200.000 korona jegyzése biztositva van és erre ezideig a törvény által előirt 30 százalék helyett 92 ezer korona már be is fizettetett. Galgóci Heteés Antal, a pályabizottság agilis elnöke, ezután a kiküldött kandidáló bizottság javaslatát terjesztette elő és a kinevezendő igazgatóságba a következő részvényeseket ajánlotta: Brüll Alfréd, Röser Alfréd Edvin, Galgóci Heteés Antal, Rosenberg Emil, Kohner Jenő, Gara Artur és dr. Schreier Jenőt. A közgyülés egyhangu lelkesedéssel járult hozzá a kandidálók javaslatához, épen ugy egyhangulag választotta meg a felügyelőket és a választmányt.

Brüll Alfréd lelkes beszéde zárta be a közgyülést, mely után a clubtagok tömegesen vettek részt a társasvacsorán, hol nagy bizalommal beszéltek a gyönyörünek igérkező pályának jövőjéről, mely hivatva lesz ismét egy hatalmas lépéssel előbbre vinni a magyarok szép sportját.

Vivás az egyetemen. A BEAC. uj vivótermében a karácsonyi szünet alatt befejezték az összes szükséges átalakitásokat, ugy, hogy a vivósport főiskolai hiveinek egy teljesen modern felszerelésü, hygienikus terem áll rendelkezésére.

A január hó elején megkezdett uj vivókurzusra máris tömegesen jelentkezik az egyetemi ifjuság és eképen a régi gárda mellett uj lelkes vivógeneráczió kerül dr. Gerentsér László egyetemi vivómester keze alá. A BEAC. a főiskolai vivósport fejlesztése érdekében minden lehetőt elkövet, elsőrangu mestereket tart és a versenyzésre megérett vivóit a jövőben még fokozottabb mértékben fogja országos és egyéb versenyeken inditani. Emellett a szegénysorsu, tandijmentes egyetemi hallgatókról sem feledkezik meg, akik hetenként háromszor ingyenesen vivóoktatásban részesülnek.

Labdarugás.

A FTC. Németországban.

FTC — Hertha: 4 : 2. (3 : 1.)

Berlini pályákon szokatlanul nagy publikum, — mintegy 4000 néző jelenlétében — folyt le a mérkőzés, amely az FTC harmadik győzelmét hozta meg. A mérkőzés szinhelye a Brittannia pályája volt, amely 110 m. hosszu és 60 m. széles és az egyik kapu felé lejtős.

A két csapat a következő összeállitásban játszott:

FTC:

Ungár
Rumbold Manglitz
Weinber Bródy Payer
Weisz Pataky Korody Schlosser Borbás

Hertha:

Wagner Zargus Voigt Haase Geissler
Schulz Leiserowitsch Junglow
Schreiber Wirt
Richnow

A FTC mindjárt támadólag lép föl, de veszedelmes lerohanásai daczára is látszik rajta, hogy a sikos talajon nem tud kellő biztonsággal mozogni, aminek következtében a legveszedelmesebbnek megindult kombinácziói apró gikszereken hiusulnak meg. Schlossert állandóan ketten fogják — Leiserowitsch és Junglow és igy természetesen hosszu ideig kellőleg akcióba lépni nem tud. Annál inkább dolgoznak azonban társai, különösen Borbás és Weisz. A hatodik perczben a FTC csatársor a német támadás közben igen előrenyomult német védelmet átfutja és egy baloldalról beczenterezett labdát Weisz óriási erővel vágja a kapuba. 1 : 0. Az eredmény tempófokozásra készteti a mieinket, amelynek azonban hosszu ideig nincs eredménye. Közben a Hertha Geissler és Haase révén vezet támadásokat, de Payer és Ungár kitünő védőjátékán minden támadás megakad.

A harminczkettedik perczben Schlosser elfut Wirt mellett és éles lövéssel megszerzi a második goalt, ami annyira fellelkesiti a mieinket, hogy azok vehemesen belefeküdve a játékba, valósággal bombázzák a német kaput, amelyet azonban Richnow nagy bravurral véd. A 38. perczben Weisz lerohan és beadását Korody pompás fejessel a goalba továbbitja. A félidő utolsó perczeiben a Hertha támad és a 44-ik perczben Bródy händséből kifolyólag megitélt tizenegyessel az első goalt szerzi meg.

Félidő: 3 : 1 a FTC javára.

A második félidőt a FTC, — igen okosan — nem játsza az első félidőhöz hasonló tempóban. A mezőnyt mindjobban széthuzza, ami jobbára már csak lerohanásokra számitó csatársorának inkább megfelel. A 18-ik perczben Borbás lefut és czenterezését Schlosser a negyedik goallá értékesiti. A győzelmet már bebiztositottnak látó magyar csapat csatársora ezután már igen lanyha játékot folytat. A védelem jó ideig ellenáll a Hertha támadásainak, de mindinkább kifáradva, a 35-ik perczben beengedi a második goalt. Biró: Lönndorf (Berliner BC) volt, aki amellett, hogy rosszul biráskodott, még pártos is volt.

A nézők között igen sok volt a magyar, akik minduntalan hatalmas tüntetést rendeztek a FTC legényei mellett. De nem fukarkodott ezzel a német közönség sem, mert a derék magyar tizenegy valóban megérdemelte az elismerést.

FTC — Preussen: 7 : 2. (5 : 1).

Az előző napi fagy kissé engedett s a vasárnap még havas pálya sáros és lucskos volt s az idő sem volt oly szép napsütéses, mint vasárnap.

Ennek daczára 5000 néző jelent meg a Brittannia pályáján s ez az angolok vendégszereplése alkalmával is alig látott nagy tömeg óriási érdeklődéssel és a németeknél ritka izgatottsággal várta a mérkőzés megkezdését.

A ferenczvárosiak mindjárt az első perczekben vehemesen támadnak, de csakhamar érezik, hogy Preussen védelme erősebb, mint Hertha védelme volt, amit bizonyit, hngy minden erőfeszités daczára sem tudnak eredményt elérni. A 11 perczben Borbás lerohanása sikerül s mikor a tizenhatos vonalnál Gelbhaar megtámadja, leadja a labdát Korodynak, aki szökik és az első goalt lövi.

Felállás után Preussen támadását Rumbold leszereli s a magyar támadás kornert eredményez. Weisz kornerét Pataki a 14-ik perczben goallá értékesiti.

Néhány kemény Preussen rohamot nagyobbrészt Manglitz tart fel, majd Schlosszer, Korody és Pataki szép középjátékkal a német goal elé nyomulnak s Schlosszer a 22-ik perczben egy csavart lövéssel megszerzi a harmadik goalt. A goalok gyors egymásutánja nagy erőfeszitésre birja Preussent, balszárnyuk remekül támad s Weinber csak a kapu felé tudja a labdát guritani, Ungár egy pillanatig tétováz s mire kifut, már Völkeré a labda, aki az üres goalba lövi.

A játék állása 3 : 1.

Preussen a sikeren felbuzdulva, ismét támad s Bródynak teljes önfeláldozására van szüksege, hogy a szélsők által minduntalan czenterezett labdákat a kapu elől eltávolitsa.

A 32-ik perczben végre ismét a magyarok jutnak szóhoz s Borbás beadását Pataky lapos lövéssel a goalba továbbitja.

Hat perczczel reá Schlosser a félidő ötödik goalját lövi.

A második félidő 10-ik perczében Schlosser a kapu jobb felső sarkába lövi a labdát, majd a ma-

gyarok két kornert érnek el. A 21-ik perczben Droz áttör s goalt lő, mire a FTC heves ostrommal válaszol, mely három percz mulva Pataky révén a hetedik goalt eredményezi.

A FTC Angliában.

FTC — Woking 3:2 (2:0).

London, jan. 8.

A Woking saját pályáján (London külvárosában) az angol amateur viszonylatokhoz képest nagy érdeklődés mellett volt a mérkőzés, amelynek folyamán a magyar csapat minden tekintetben jobbnak bizonyult ellenfelénél.

A magyarok az első percekben minden elfogultság nélküli tüzes játékot mutatnak és csakhamar nyilvánvaló lesz, hogy a magyar csapat tényleg külömb klasszist képvisel ezuttal angol ellenfelénél. Az angolok kapusa, Adams ugyancsak nehéz munkát végez, de feladatát fényesen teljesiti. A sok támadás azonban végre is meghozza a maga gyümölcsét és Korody két izben is védhetetlenül juttatja a labdát angol földön az angol hálóba.

Helycsere után nagy a magyar fiukban a lelkesedés, de még nagyobb a fáradtság. Különösen a védelem mondja hamar föl a szolgálatot, amely kénytelen engedni az angolok ostromának, ugy, hogy két izben akad meg a labda Ungár hálójában. Ez azonban nem befolyásolja a magyarok győzelmét, mert dr. Borbás már előre gondoskodott a harmadik goalról, ugy, hogy a magyarok a második félidőben csupán arra törekedtek, hogy a győzelmet megőrizzék, ami sikerült is nekik.

English Wanderers — FTC 4:1 (2:0).

London, jan. 10.

Három-négyezer főnyi közönség előtt a Chelsea pályán mérkőzött a FTC kitünő ellenfelével, az English Wandererssel. A FTC már eleve meghandicapelve ment a küzdelemben, mert kitünő hátvédje, Rumbold, a hétfői sérülés következtében nem játszhatott s helyet a tartalék Geiser töltötte be. A magyar csapat azonban igy is nagyszerü munkát végzett és önfeláldozó munkájával teljesen kiérdemelte az angol közönség zajos ovációit

Az első félidőben a fenomenális angol csatársor két goalt tudott rugni, amelylyel szemben a zöldfehérek nem jutottak goalhoz, ugy hogy a félidő 2:0 végződött az angolok javára.

Helycsere után mindenki a magyar csapat összeroppanását várta, nagy meglepetésre azonban a magyar fiuk mindvégig birták az óriási iramot és az angolok két goaljával szemben e félidőben Borbás révén a 13-ik percben sikerült egy goalt is rugniok.

Mindkét csapat várakozáson felüli nagyszerü játékot produkált és a közönség nagy ovációban részesitette a magyar fiukat.

VADÁSZFEGYVEREK

! Csakis elsőrendü gyártmányok !

Flobertek, pisztolyok, revolverek, sport, utazási czikkek és távcsöveket

csekély havi törlesztésre

szállit

NOWOTNY J.

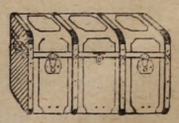
prágai fegyvergyáros budapesti telepe

Budapest, VI., Nagymező-utcza 21.

Kérjen főárjegyzéket!

! TELEFON 112—69 !

! TELEFON 112—69 !



A M. KIR. ÁLLAMVASUTAK TÉLI MENETRENDJE.

A vonatok INDULÁSA Budapest keleti p. u.-ról. Érvényes 1911 október 1-től.

Délelőtt

vonatszám	óra	perc	vonat neme	hová
1110	5	45	szv.	Balatonfüred, Tapolcza
310	5	50	»	Hatvan
22	6	20	»	Bicske
302	6	25	gy. v.	Ruttka, Poprád-Felka
8	6	40	sz. v.	Wien, Graz, Sopron
1502	6	45	gy. v.	Kassa, Csorba
1506	6	55	sz. v.	Kassa, Csorba
1002	7	00	gy. v.	Fiume, Torino, Róma, Pécs, Vinkovcze
602	7	05	»	Arad, Brassó
906	7	10	»	Belgrád, Sofia
402	7	20	»	Stryj, Lemberg, Máramaros-Sziget
1302	7	25	»	Fehring, Graz, Triest
312	7	30	sz. v.	Gödöllő
908	7	45	»	Belgrád, Sofia, Bród
608	8	00	»	Arad, Brassó
406	8	10	»	Munkács, Lawoczne
508	8	20	»	Kolozsvár, Brassó,
1906	8	25	»	Tapolcza, Eszék, Bród
306	8	35	»	Ruttka, Berlin
1706	8	55	»	Máramarossziget, Stanislau
2	9	20	gy. v.	Wien, Sopron
24	11	55	sz. v.	Bicske

[1]) Nagykátától Szolnokig csak szombaton közlekedik.
[2]) Csak bezárólag október 31-ig és február 15-től közlekedik.
[3]) Csak szombaton közlekedik.

A vonatok **indulása**
Budapest-Józsefvárosról
Délután.

330	7	05	sz. v.	Gödöllő

Délután

vonatszám	óra	perc	vonat neme	hová
612	12	20	sz. v.	Arad, Tövis, M.-Sziget
1008	12	20	»	Zágráb, Fiume, Bród, Sarajevo
314	12	30	»	Hatvan
10	12	35	»	Szombathely, Wien
912	12	50	»	Újvidék, Bród
1504	1	20	gy. v.	Kassa, Poprád-Felka
316	1	35	sz. v.	Gödöllő
1304	1	40	gy. v.	Fehring, Graz,
604	2	00	»	Arad, Bukarest
4	2	05	»	Wien, Páris
404	2	15	»	Sátoraljaujhely, Lemberg, Kassa
916	2	20	sz. v.	Kiskőrös
318	2	20	»	Hatvan
320	2	30	»	Péczel
26	2	30	»	Bicske
512	2	40	»	Szolnok
1902	2	55	gy. v.	Tapolcza, Sarajevo
304	3	00	»	Ruttka, Berlin
904	3	20	»	Belgrád, Konstantinápoly
1022	3	30	v. v.	Paks
18	4	25	sz. v.	Komárom
322	4	25	»	Gödöllő
606	5	00	gy. v.	Arad, Tövis
410	5	10	sz. v.	Miskolcz
6	5	15	gy. v.	Győr, Sopron, Szombathely, Wien
324	5	20	sz. v.	Gödöllő
514[1])	5	40	»	Nagykáta, Szolnok
308	5	55	»	Ruttka, Berlin
914	6	05	»	Szabadka, Topolya
1004	6	15	gy. v.	Zágráb, Fiume, Róma, Napoli
510	6	15	sz. v.	Kolozsvár, Brassó
326	6	25	»	Péczel
328	6	40	»	Hatvan
918	6	45	»	Kunszentmiklós-Tass
516[1])	6	55	»	Nagykáta, Szolnok
28	7	00	»	Bicske
1708	7	10	»	M.-Sziget, Stanislau
16	7	20	»	Győr, Triest
332	7	35	»	Hatvan
1006[2])	7	40	gy. v.	Zágráb, Fiume
1508	8	00	sz. v.	Kassa, Csorba
1908	8	25	»	Pécs, Bród
334	8	40	»	Gödöllő
518[3])	9	05	»	Szolnok
1306	9	15	»	Győr, Graz
610	9	30	»	Arad, Brassó
1510	10	00	»	Kassa, Csorba
336	10	05	»	Péczel
910	10	10	»	Belgrád, Sofia
1010	10	25	»	Fiume, Napoli
408	10	25	»	Kassa, Lemberg
12	10	50	»	Szombathely, Wien
338	11	10	v. v.	Ruttka, Berlin
614	11	25	sz. v.	Arad, Debreczen
422	11	35	v. v.	Kassa, Szerencs

Érvényes 1911 október 1-től. **A vonatok ÉRKEZÉSE Budapest keleti p. u.-ra.**

Délelőtt

vonatszám	óra	perc	vonat neme	honnan
339	5	10	v. v.	Berlin, Ruttka
645	5	20	tszsz.	Debreczen, Nvárad
309	5	30	sz. v.	Hatvan
1905	5	30	»	Bród, Eszék, Pécs
609	5	45	»	Brassó, Arad
909	5	45	»	Sofia, Bród, Belgrád
19	5	55	»	Torbágy
313	6	00	»	Péczel
17	6	05	»	Komárom
1707	6	15	»	Stanislau, M.-Sziget
11	6	25	»	Wien,
407	6	30	»	Lemberg, Kassa, Máramarossziget
1007	6	50	»	Fiume
315	6	50	»	Gödöllő
1505	7	00	»	Csorba, Kassa
1305	7	10	»	Graz, Fehring
509	7	20	»	Brassó, Kolozsvár
919	7	25	»	Kunszentmiklós-Tass
317	7	30	»	Gödöllő
319	7	40	»	Hatvan
21	7	45	»	Bicske
1003	8	00	gy. v.	Róma, Triest, Fiume
1509	8	15	sz. v.	Csorba, Kassa
1021	8	20	v. v.	Paks
515	8	35	sz. v.	Bukarest, Kolozsvár
321	8	45	»	Hatvan
13	9	20	»	Győr
307	9	25	»	Berlin, Ruttka
1005[1])	9	35	gy. v.	Fiume, Tapolcza
913	9	55	sz. v.	Szabadka
5	10	05	gy. v.	Bruck-K., Szombathely, Sopron
409	10	20	sz. v.	Miskolcz
23	10	45	»	Bicske
605	11	25	gy. v.	Arad

[1]) Fiuméra Adony-Pusztaszabolcsig csak bezárólag október 31-ig és február 15-től közlekedik.
[2]) Csak hétfőn közlekedik.

A vonatok **érkezése**
Budapest-Józsefvárosra.
Délelőtt.

511[3])	4	40	sz. v.	Tápiósüly-Tápiósáp
513	5	00	»	Nagykáta
311	5	50	»	Gödöllő
917	6	15	»	Kunszentmiklós-Tass

Délután

vonatszám	óra	perc	vonat neme	honnan
323	12	10	sz. v.	Gödöllő
611	12	30	»	Bukarest, Arad
911	12	40	»	Újvidék
301	12	50	gy. v.	Berlin, Ruttka
903	1	00	»	Konstantinápoly, Bród
401	1	05	»	Sátoraljaujhely
7	1	10	sz. v.	Wien, Sopron
601	1	25	gy. v.	Bukarest, Arad
1	1	30	»	London, Páris, Wien
1901	1	40	»	Sarajevo, Bród
1301	2	10	»	Graz, Fehring
325	2	15	sz. v.	Hatvan
1501	2	30	gy. v.	Lemberg, Kassa
327	4	20	sz. v.	Péczel
329	5	25	»	Gödöllő
15	6	25	»	Győr
3	6	35	gy. v.	Wien, Graz
507	6	40	sz.v.	Brassó, Debreczen
421	6	55	v. v.	Szerencs
907	7	20	sz. v.	Sofia, Belgrád, Bród
607	7	25	»	Bukarest, Arad
305	7	35	»	Berlin, Ruttka
25	7	45	»	Bicske
405	8	00	»	Lawoczne, M.-Sziget
1009	8	05	»	Fiume, Bród, Pécs
1705	8	20	»	Stanislau, M.-Sziget
9	8	45	»	Wien, Graz
1507	8	50	»	Csorba, Kassa
27	9	00	»	Bicske
331	9	10	»	Péczel
303	9	20	gy. v.	Berlin, Ruttka
29	9	28	sz.v.	Trieszt, Székesfehérvár
1001	9	35	gy. v.	Róma, Fiume
603	9	35	»	Brassó, Arad, Stanislau
915	9	45	sz. v.	Kiskőrös
403	9	55	gy. v.	Lemberg, M.-Sziget
905	10	00	»	Sofia, Belgrád
1303	10	10	»	Graz, Triest
333	10	25	sz.v.	Gödöllő
517	10	35	»	Nagykáta
1503	10	50	gy. v.	Csorba, Kassa
1907	10	55	sz.v.	Vinkovcze, Pécs, Tapolcza

A M. KIR. ÁLLAMVASUTAK TÉLI MENETRENDJE.

A vonatok INDULÁSA Budapest nyugoti p. u.-ról. Érvényes 1911 október 1-től.

Délelőtt					Délután				
vonat-szám	óra	pere	vonat neme	hová	vonat-szám	óra	pere	vonat neme	hová
152	5	15	sz. v.	Rákospalota-Ujpest	164	12	05	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
122	5	25	»	Érsekujvár	714	12	10	»	Szeged
154	5	35	»	Vácz	1404	12	20	gy. v.	Zsolna, Berlin
718	5	40	»	Szeged, Szolnok	138	12	25	sz. v.	Nagymaros
4102	6	10	»	Esztergom	4106	12	30	»	Esztergom
156	6	20	»	Rákospalota-Ujpest	166	1	00	»	Rákospalota-Ujpest
6502	6	35	»	Lajosmizse, Kecskemét	168	1	30	»	Dunakeszi-Alag
102	6	50	k. ost. ex. v.	Wien, Páris. Ostende	4114[1])	1	50	»	Piliscsaba
					106	2	00	gy. v.	Wien, Páris
506	7	00	gy. v.	Nagyvárad, Brassó Kőrösmező	504	2	05	»	Szatmár-Németi, Kolozsvár, Brassó
1402	7	05	»	Zsolna, Berlin	126	2	10	sz. v.	Párkány-Nána
104	7	55	»	Nagyszombat, Wien	170	2	15	»	Rákospalota-Ujpest
158	8	05	sz. v.	Dunakeszi-Alag	4108	2	20	»	Esztergom
708	8	15	gy. v.	Orsova, Báziás	108	2	30	gy. v.	Wien
712	8	30	sz. v.	Temesvár, Karánsebes	120	2	35	sz. v	Galánta
134	8	45	»	Nagymaros	704	2	40	gy. v.	Bukarest, Báziás
4104	9	05	»	Esztergom	722	2	45	sz. v.	Czegléd
114	9	20	»	Wien, Berlin	6506	2	50	»	Lajosmizse, Kecskemét
160	9	40	»	Rákospalota-Ujpest	140	3	55	»	Szob
162	11	05	»	Rákospalota-Ujpest	174	4	10	»	Rákospalota-Ujpest
6504	11	15	»	Lajosmizse, Kecskemét	716	4	30	»	Szeged
116	12	00	»	Wien	110	5	15	gy. v.	Wien
					142	5	20	sz. v.	Nagymaros
					724b[2])	5	40	»	Czegléd
					176	5	50	»	Rákospalota-Ujpest
					128	6	00	»	Párkány-Nána
					724a	6	10	»	Czegléd
					144	6	15	»	Nagymaros
					724	6	35	»	Czegléd, Ócsa
					4110	6	40	»	Esztergom
					726	6	45	»	Czegléd, Szolnok
					1406	6	50	gy. v.	Pozsony, Zsolna, Berlin
					130	6	55	sz. v.	Párkány-Nána
					178	7	20	»	Rákospalota-Ujpest
					728	7	35	»	Czegléd
					6508	7	40	»	Lajosmizse
					710	8	05	»	Bukarest, Báziás
					132	8	10	»	Vácz
					182	8	20	»	Dunakeszi-Alag
					4112	8	30	»	Esztergom
					1408	8	40	»	Zsolna, Berlin
					118	9	30	»	Wien, Páris
					502	9	35	gy. v.	Bukarest, Stanislau
					184	10	00	sz. v.	Dunakeszi-Alag
					706	10	15	gy. v.	Szeged, Báziás, Bukarest
					720	10	30	sz. v.	Kiskunfélegyháza
					902[3])	11	20	k. ost. ex. v.	Belgrád, Konstantinápoly
					146	11	25	sz. v.	Nagymaros
					702[4])	11	30	k. ost. ex. v.	Bukarest, Konstantin.

[1]) Csak vasár- és ünnepnapokon bezárólag november 12-ig közlekedik.
[2]) Vasár- és ünnepnap előtti hétköznapokon közlekedik.
[3]) Minden kedden, csütörtökön, pénteken és vasárnapon közlekedik.
[4]) Minden hétfőn, szerdán és szombaton közlekedik.

A vonatok indulása Buda-Császárfürdőről.

4002	6	00	sz. v.	Esztergom	4006	12	15	sz. v.	Esztergom
4004	8	54	»	Esztergom	4014[1])	12	57	»	Piliscsaba
					4008	2	11	»	Esztergom
					4010	6	30	»	Esztergom
					4012	8	22	»	Esztergom

A vonatok ÉRKEZÉSE Budapest nyugoti p. u.-ra. Érvényes 1911 október 1-től.

Délelőtt					Délután				
vonat-szám	óra	pere	vonat neme	honnan	vonat-szám	óra	pere	vonat neme	honnan
151	5	05	sz. v.	Dunakeszi-Alag	165	12	50	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
723	5	25	»	Czegléd	137	1	20	»	Nagymaros
725	5	35	»	Czegléd	703	1	25	gy. v.	Bukarest, Báziás
4101	5	50	»	Esztergom	103	1	40	»	Páris, Wien
133	5	55	»	Nagymaros	503	1	50	»	Tövis, Kolozsvár, Szatmár-Németi
725a	6	00	»	Czegléd					
153	6	05	»	Rákospalota-Ujpest	167	1	55	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
6507	6	10	»	Lajosmizse	4107	2	05	»	Esztergom
721	6	20	»	Szolnok, Czegléd	169	2	40	»	Dunakeszi-Alag
901[1])	6	25	k. ost. ex. v.	Konstantináp., Belgrád	171	3	00	»	Rákospalota-Ujpest
701[2])	6	30		Konstantináp., Bukarest	6503	3	40	»	Kecskemét, Lajosmizse
135	6	35	sz. v.	Nagymaros	713	4	05	»	Temesvár J., Szeged
1407	6	40	»	Berlin, Zsolna	139	4	10	»	Nagymaros
709	7	15	»	Bukarest, Báziás	4109	5	05	»	Esztergom
125	7	20	»	Párkány-Nána	175	5	15	»	Rákospalota-Ujpest
727	7	25	»	Czegléd	215	5	30	tvszsz.	Érsekujvár
501	7	30	gy. v.	Bukarest, Kolozsvár, Máramarossziget	115	5	55	sz. v.	Wien, Berlin
					1403	6	20	gy. v.	Berlin, Zsolna
155	7	35	sz. v.	Rákospalota-Ujpest	177	6	30	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
113	7	40	»	Páris, Wien	707	6	35	gy. v.	Orsova, Báziás
4103	7	45	»	Esztergom	105	6	40	»	Wien
6501	7	50	»	Kecskemét, Lajosmizse	107	7	10	»	Wien
157	7	55	»	Vácz	711	7	40	sz. v.	Báziás, Temesvár
127	8	00	»	Párkány-Nána	179	8	00	»	Rákospalota-Ujpest
719	8	35	»	Kiskunfélegyháza	4113[3])	8	10	»	Piliscsaba
129	8	45	»	Nagymaros	143	8	20	»	Nagymaros
159	9	10	»	Dunakeszi-Alag	131	8	50	»	Párkány-Nána
705	9	20	gy. v.	Szeged	109	9	05	gy. v.	Wien
1401	9	40	»	Berlin, Zsolna, Pozsony	4111	9	25	sz. v.	Esztergom
4105	9	55	sz. v.	Esztergom	6505	9	30	»	Kecskemét, Lajosmizse
161	10	25	»	Rákospalota-Ujpest	181	9	35	»	Dunakeszi-Alag
715	10	40	»	Szeged	1405	9	45	gy. v.	Berlin, Zsolna
119	11	15	»	Galánta	505	9	55	»	Brassó, Nagyszeben, Kolozsvár, Stanislau
163	11	50	»	Rákospalota-Ujpest					
					145	10	25	sz. v.	Vácz
					6513	10	30	»	Ócsa
					117	10	35	»	Wien
					717	11	00	»	Temesvár
					101	11	05	k. ost. ex. v.	London, Ostende, Páris, Wien
					185	11	25	sz. v.	Dunakeszi-Alag

[1]) Érkezik minden kedden, szerdán, pénteken és vasárnapon.
[2]) Érkezik minden hétfőn, csütörtökön és szombaton.
[3]) Vasár- és ünnepnapokon bezárólag november 12-ig közlekedik.

A vonatok érkezése Buda-Császárfürdőbe.

4001	5	53	sz. v.	Esztergom	4007	2	10	sz. v.	Esztergom
4003	7	48	»	Esztergom	4009	5	20	»	Esztergom
4005	10	04	»	Esztergom	4013[1])	8	21	»	Piliscsaba
					4011	9	31	»	Esztergom

Nyomatott Sándor könyvnyomdájában Budapest, VI., Gróf Ziehy Jenő-utcza 5.

2. szám. XXIX. évfolyam. Budapest, 1912. január 31.

Előfizetési díj:
Negyedévre . . 2 kor.
Félévre . . . . 4 kor.
Egész évre . . . 8 kor.

Egyes szám 40 fill

HERKULES

SZERKESZTIK:
PORZSOLT JENŐ. PORZSOLT KÁLMÁN.
Főmunkatárs: KÁRPÁTI BÉLA.

Szerkesztőség és kiadóhivatal IX., Üllői-ut 119. sz. földszint 2.

Megjelen julius és augusztus kivételével havonta kétszer.

Achilles Spot-Egylet
Aradi Korcsolyázó-Egylet
Budapesti polgári lövészegyes.,
Budapesti Torna-Club,
Beregszászi Korcsolyázó-Egylet,
Bpesti hegyvidéki Turista-Egyl.,
Budapesti Torna-Egylet,
Délvidéki Kerékpár-Egylet,
Debreczeni Korcsolyázó-Egylet,
Debreczeni Torna-Egylet,
Fővárosi Vivó-Club,
Érsekujv. Vivó- s Torna-Egyes.,
Győri Csónakázó-Egyesület,
Gyöngyösi Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Tornázó- és Vivó-Egylet,
Kolozsvári Athletikai Club
Kolozsvári Korcsolyázó-Egylet,
Körmendi Athletikai Club,
Kunsztmártoni Csón.-Korcs.-Egyl.,
Lévai Torna- és Vivó-Egylet.
Lőcsei Korcsolyázó Egylet,
Lőcsei Vivó- és Torna-Egyesület,
Magy. Testgyakorlók Köre,
Márm.-szigeti ifj. Torna-Egylet,
Magyar Úszó-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Torna-Egylet,
Magyar-Óvári Torna- s Vivó-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Kerékpár-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Korcs.-Egylet,
N.-Bányai Torna- és Korcs.-Egyl.,
Nagy-Enyedi Korcsolyázó-Egylet,
Nagy-Kanizsai Torna-Egylet,
Nagy-Kállói Korcsolyázó-Egylet,
Nemzeti Hajós-Egylet,
Neptun Bpesti Evező-Egylet,
Ó-Becsei Kerékpár-Egyesület.
Ó-Budai Torna-Egylet,
Pécsi Athletikai Club,
Pápai Korcsolya-Egylet,
Pozsonyi Torna-Egylet,
Privigyei Korcs.-Egylet,
Rimaszombati Korcs.-Egylet,
Quarnero Csónakázó-Egylet,
Sátoraljaujhelyi Korcs.-Egylet,
Selmeczi Akad. Athleta Club,
Soproni Korcsolyázó-Egylet,
Soproni ev. főgymn. testgy. Köre,
Sportkedvelők Köre,
Szabadkai Sport-Egylet,
Szabadkai Torna-Egylet,
Szarvasi Korcsolyázó-Kör,
Szatmár-Németi Torna- s Vivóegy.,
Szegedi Csónakázó-Egylet,
Szegedi Korcsolyázó-Egylet,
Szegedi Torna-Egylet,
Székely-Udvarhelyi Korcs.-Egylet,
Székesfehérvári Korcs.-Egylet,
Szegedi Kerékpár-Egyesület,
Szászvárosi Athletikai-Club,
Szolnoki Korcsolyázó-Egylet,
Temesvári Korcsolyázó-Egylet,
Torontáli Korcs.- és Hajós-Egylet.
Torontáli Athletikai Club,
Tordai Korcsolyázó-Egylet,
Ujvidéki Kerékpár-Egyesület.
Veszprémi Torna-Egyesület,
Zsombolyai Athletikai-Club

HIVATALOS KÖZLÖNYE.

A lósport és az embersport.

Gerenday György, a magyar ifjuságnak egyik leglelkesebb barátja, testnevelésünknek, versenyügyeinknek hosszu éveken át legbuzgóbb munkása, egy szerencsés gondolattal pénzt akar teremteni a nemzeti erősödésre. Törvényjavaslatot dolgozott ki, hogy a felemelendő totalizatőr-adónak bizonyos hányada az ifjuság testi erősödésére legyen forditandó. A tervezetet minden illetékes ministérium a legnagyobb jóindulattal tárgyalta és igy remélhető, hogy a szép eszméből pénz lesz.

Gerenday nevét munkás, eddigi életével is feledhetetlenné tette, ezen eszméjével pedig nemzeti elismerésre tesz szert. Mert aki csak egy kis időt is szentelt a mi ügyünknek, aki csak itt-ott hallott is beszélni a testnevelésről, mindenütt azt hallhatta, hogy nagyon szép gondolataink, terveink vannak, hanem szegények vagyunk, nincs pénzünk; nem tehetünk semmit sem.

Ha kérdezzük: miért nincsen állami tornatanárképzőnk, miért nincsenek verseny- és játéktereink, miért egészségtelenek tornatermeink, miért nincsenek iskolai uszodák, miért nincsen a fiuknak sportruhájuk, sporteszközeik, miért nem rendezzük meg nemzeti ünnepszámba menő ifjusági versenyeinket, miért nem küldhetők ki tornatanáraink a külföldre tanulni, — s még számos „miért"-re mindig csak az a felelet: Nincs pénzünk!

Dehát most Gerenday terve szerint remélhetjük, hogy lesz. Mi már előre félünk, hogy e remélt nagy összeg hovaforditása körül a magyar ember veszekedő természete felébred és az ügynek ártó ellenségeskedést szül. — A medve bőrére nem illik előre sem alkudni, sem inni; de annyit legyen szabad kijelenteni, hogy a külön vett iskolai testnevelés ne nyomja el, ne uralja az ifjuságnak az iskolán kivül való edzési ügyét. Továbbá azt is jóelőre ki kell jelentenünk, hogy a középiskolai testgyakorlatok ne feledtessék el velünk a sokkal fontosabb népiskolai testgyakorlatokat.

A pénzkérdést azonban sok esetben csak kifogásként szokták hangoztatni, mikor valami véghezviteléhez nincs kedv és munkavágy. Itt nem volna ártalmas, ha a tervezett Testnevelési Tanács minél előbb megalakulna, mert ez intézmény uj erőt adhatna testgyakorlati törekvéseinkhez. A Tanácstól nem kell félteni az iskolákat, mert ezek ugyis a minister keze és felügyelete alatt maradnak, de egyleti sportunknak országos szervezésében nagy dolgot művelhetne.

Ne gondolja ugyanis a dolgot nem ismerő, hogy a főváros nagyon is hangosan hirdetett, cseknem üzletszerű sportzaja testgyakorlatainknak országos felvirágzását jelenti; sőt a nagy ujsági lármának még a főváros sportoló ifjainak a száma sem felel meg. A verseny zaja, a tudósitások élénksége nem fedi az egyleti tagok kevés számát.

A Testnevelesi Tanácstól várjuk, hogy a versenyrendezés mellett az egyleteket ráfogja venni a kevésbé hangos, külsőleg kevésbé hálás, de belsőbb egyleti élet üzésére. Azt szeretnők látni, hogy ne az egyletek szaporodjanak, hanem a meglevő egyletek tagszáma emelkednék.

Gerenday György saját egyletében megmutatta, hogy a versenyző és a csak gyakorlatozó tagok száma mint tartható egyensulyban. Ez az egyensuly azt jelenti, hogy az egylet nem a versenyzésért alakult, hanem a testi erősödésért; a verseny ennek csak eszköze.

A lósport által nyujtandó haszonnál ne felejtsük el, hogy a lóversenynél is ugy kellene lennie a dolognak, hogy a verseny a lótenyésztés emelésére szolgáló intézmény.

A tanulók katonai tájékoztatása.*)

Az ármádia mostanában azon dolgozik, hogy a férfinemet még azelőtt hódítsa meg a maga számára, mielőtt katonai szolgálatát megkezdené, tehát suhanczkorában. A katonai rendszerü nevelést, főképpen a czéllövészetet, már bevezette a polgári iskolákba. Ez volt az első lépés. A másodikat a mult nyáron, még Schönaich hadügyminister tette meg, megengedvén, hogy szeptembertől kezdve a közép- és felsőiskolák tanulói, illetve hallgatói tanáraik vezetése és a tisztek kalauzolása mellett a katonai intézményeket és gyakorlatokat megtekinthessék. Elmehetnek a hadsereg muzeumába, a térképészeti intézetbe, a katonai iskolákba és a kaszá nyákba. Megnézhetik a gyalogság és a tüzérség éles patronnal való hadszerü lövészetét s a többi fegyvernemek gyakorlatait. Kirándulhatnak a nevezetes csatateréreke, ahol tisztek szakszerü magyarázatából ismerhetik meg az ott lezajlott eseményeket. Ezt az engedélyt az osztrák kultuszminister elfogadta s középiskolai igazgatóival buzditó kommentár kiséretében közölte. Logikailag biztos, hogy a hadügyminister engedély formájába öltöztetett tervét a magyar kultuszminister is ismeri. Az is biztos, hogy ez a terv a ministerium falain eddig nem jutott át s már most kifejezzük abbeli reményünket, hogy sohasem fog átjutni. Nem az első, de nem a legkisebb csalódásunk volna, ha a bécsi doktor reczipéjét a magyar kultuszpatikába is megcsináltatnák. De ha most kotyvasztanák, ajánljuk, hogy ne adják ki. Megmondjuk, miért.

Mielőtt azonban e tervnek pedagógiai szempontból való birálatához fognánk, el kell ismernünk róla, hogy tetszetős, hogy jóhiszemü és arra vall, hogy a hadvezetőség körében melegebb áramlatok kerekedtek felül, amelyek a hadsereget közelebb akarják vinni a polgárság szivéhez. Hogy emezt nemcsak kényszerrel, hanem meggyőződéssel akarják a hadsereg feladatai iránt fogékonyabbá tenni. Nagyon helyes. Mert ez nemcsak katonai különérdek, hanem államérdek is. De hangsulyoznunk kell, hogy az államérdek egyszersmind a kulturérdeket is fedi, melynek, mint czélnak, főlényesen kell elhelyezkednie a katonai érdek, mint eszköz fölött. Sajnos, a költségvetés ezen igazsághoz megforditott arányban alkalmazkodik. Annál inkább kötelességünk, hogy ezt az elnyomott igazságot minden más téren győzelemre juttassuk. Csak konstatáljuk, hogy a katonai érdek fiainkon és koronáinkon kivül a csendőrséget, a pénzügyőrséget, a rendőrséget, a vasutat, postát, távirót, a galambot, kórházat, kocsinkat lovunkat, automobilunkat, repülőgépünket, szóval még a levegőnket is békében, de főképen háboruban a hadsereg szolgálatába vonja. Nem mondjuk, hogy rosszul van igy, de igy van. Vajjon helyes lenne-e, ha az amugy is sanyaru viszonyok közt tengődő közoktatás nehezen feltört barázdáiból csak egyet is átengednénk a katonai érdeknek Ha a 19-től 42. életévig terjedő védkötelességet a parlament megkerülésével a középiskolai tanulási időre is, mondjuk a 10. életévtől kezdődően állapitanók meg? Széles ez országban nem akad józaneszü ember, aki ezt helyeselné.

Már előre kijelentjük, hogy semmi kifogásunk sincs az ellen, ha bizonyos katonai tájékoztatás a főiskolákba alkalmas módon bevitetnék. Ezt a tanszabadság megengedi és a hallgatóság érdeke, mely a védkötelesség küszöbén vagy azon belül áll, megokolttá teszi.

A középiskolai tanterv azonban tilos terület. Tilalomfájánál a tanárság áll őrzőül, amely magyar bölcseséggel és vendégszeretettel adott szállást a katonai rendszerü nevelésnek, vagy a czéllövészetnek. Határául pedig a testedzés szempontjai által megvont megyét szabta meg. Ugy áll tehát a dolog, hogy aki ezt a határt kiterjeszteni próbálja, az helytelen dolgot követ el s csak a közmondásos tóttal jellemezhető, aki szállásadóját veri ki a házából. Készséggel konczedáltuk, hogy a hadügyminiszter terve hiszemüjó

*) Mindenben helyeseljük e czikk eszméit, de a lapunkban az ismétlő népiskolákra és a tanitók kiképzésére nézve hangoztatott elveket fenntartjuk. *Szerk.*

szándékon alapszik. Szemrehányás csak azért érheti, mert — legalább nálunk — nem tájékozódott a tanférfiak véleménye felől. Ezzel elkerülhette volna a refus kellemetlenségeit. Ha ő nem tette meg, mi me gyünk segitségére a felvilágositással s nagyon kérjük érdekelt ministertársaival együtt, hogy fogadja azt olyan komolyan, amilyen őszintén nyujtjuk.

Mint az előbb mondottakból kiviláglik, a hadügyminiszter terve ellen legnyom tékosabb elvi kifogásunk az, hogy az oktatás hátrányára van. Megbontja az egységes magyar, békés kulturszellemtől áthatott tant rvet, tért engedve benne partikuláris, idegen és háborus izü befolyásoknak. Olyan tárgyak felé hajtva az ifjuság érdeklődését, melyek a férfikor sulyos privilégiumai. A humántantárgyak, főleg a történelem és a földrajz tisztult perspektivában ugyis bemutatják azokat, realizálásuk felesleges és káros volna. Ettől óva int az ifjuság lélektana, mely amugy is sok harczias elemre mutat. A tanárnak elég gondot ád, hogy rugdalódzásait letörje és a sport felé terelje. A hadsereg iránti rokonszenvnek és érdeklődésnek felébresztése pedig sokkal jobb helyen van a tanár kezében, aki azt kényszer nélkül amugy is megteszi.

A második, gyakorlati kilogásunk az, hogy a tanulók katonai tájékoztatása a tanitási időt a főtárgyak kárára megröviditené, vagy a tanulók hátrányára megnövelné. Ugyanis a középiskolák legnagyobb része a délelőtti tanitásra rendezkedett be, naponta 4—5 órával. Egy-egy játékdélutánt, vagy melléktárgyra szánt órát leszámitva, a délután teljesen a tanulók pihenésére és másnapi előkészülésére szolgál. Amióta a czéllövést az iskolákba bevezették, több helyen egy másik délután is le van foglalva e czélra. Az utóbbi időkben egyre jobban kultivált szemléltető iskolai kirándulások inkább a délelőttöket veszik igénybe. Ha a hadügyminiszter tervét az időbeosztás szempontjából vizsgáljuk, érdekes eredményre jutunk. Föltételeznünk kell, hogy a hadügyminiszter ideálja nem a tájékoztatás ötletszerü, vagy alkalmi rendezése, hanem a rendeletében felsorolt katonai ágazatoknak egy alaposan átgondolt programm szerint való bemutatása. Ez esetben az illető városok és vidékének hadi intézményeinek és katonaságának számától és fajtájától függ, hogy a tájékoztatás 10—20 alkalomra, kevesebbre-e, vagy többre szoritkozzék. Ezek egyenkint fél, kivételesen egész napos kirándulást jelentenének. Mivel pedig a katonai ténykedések többnyire hétköznapon és délelőtt folynak le, világos, hogy minden egyes alkalommal 4 5 tanitási óráról kellene lemondanunk. Ha a szabad-délutánt, vagy az iskolai szünnapokat szánnók rá, akkor a másnapi előkészülés, vagy az üdülés vallaná kárát. Aki tudja azt, hogy a tanárnak minden előadási órája s a tanulónak szabad ideje milyen drága, az igazat fog adni nekünk, amikor azt állitjuk, hogy a hadügyminiszter tervének a középiskolai tantervbe való beilleszése nagy nehézségekbe ütköznék. A katonák is beláthatják ezt, annál könnyebben, mert köztudomás szerint a magasabb katonai reáliskolákban semmiféle katonai tárgy nem foglal helyet. Valószinüleg azért sem, mert a középiskolai tantervük nem engedi.

Azt a nem valószinü esetet feltételezve, hogy a hadügyminiszter csak egészen kivételes, ritka alkalmakra gondol, azt válaszolhatnók, hogy abból meg épen semmi haszon sem volna, a hadsereg semmit sem nyerne vele.

És ugyan mit nyerne, akármelyik esetben a tanuló maga? Semmit. A katonai ismereteket az ifjuságnak csak bizonyos percentje értékesithetné. Az a pár ifjú, aki aktiv katonatiszt akar lenni s az a szintén csekély szám, amely besoroztatása esetén önkéntes vagy közönséges katona lesz. Ezek kedvéért nem érdemes órákat, sőt napokat feláldozni, mert amire szükségük lesz, majd megtanuljuk a katonaságnál. Eddig is megtanulták. Aki nem tanulja meg, annak semmiféle előzetes tájékoztatás nem használ. Arra az ellenérvre is el vagyunk készülve, hogy bizonyos katonai ismeretekre mindenkinek szüksége van. Annak is, aki sohasem lesz katona. De ezen a cimen egy csomó általánosabb értékü ismeretre ugyanezt lehetne mondani. Nem volna találó példa, ha a jogi ismereteket emlitenénk, bár ezekre is szükség van. Ellenben áru- és értékismeretre mindenkinek, a katonának is föltétlen szüksége van A családapai és állampolgári kötelességek ugyszólván mindenkire fognak hárulni, azokra is, akik nem lesznek katonák. Mégis nem a középiskola tanitja meg rájuk, ami mellesleg mondva, elég hiba. De nem kell tovább mennünk. Azt a kevés alkotmánytani ismeretet, amelyet a történelembe és a földrajzba be lehet szőni, helyes lenne e oly módon tanitani, hogy például az országgyülés házába vinnénk a tanulókat, épen ülés idején, amikor a képviselők a padokat vagy egymást verik. Avagy elvinnénk a választásokra, hadd lássák, mennyi pénz, szesz és szurony kell ahoz, hogy a „legszebb“ polgári jogot illő módon gyakorolhassák. Ugyebár elég az erről szóló rémtörténeteket hallani, máris tisztában lehetünk vele. Ezzel a korai és tulzásba vitt szemléltetés ellen is akarunk érvelni.

A szemléltetés csak akkor hajt hasznot, ha a tanuló érettségéhez van szabva. Ha annyi alapismerete van, hogy megérti a látottakat és igy disztingválni tud. Akkor nem fordulhat elő az, hogy olyasmiért lelkesedik, ami nem méltó rá, vagy olyanból ábrándul ki, amit fel sem fogott.

A katonai élet fázisainak szemlélete, különböző érdekességük folytán különböző benyomásokat termelne. Egyben valamennyi hasonló volna; a felületességben. Az alkalmi szemlélődés, mentől sajátosabb szakra irányul, annál veszedelmesebb és rosszabb dilettánsokat nevel. A katona-iskolák megtekintésének még csak volna haszna. Példat adó összehasonlita-

sokra adna alkalmat s kedvet ébresztene az oda való belépésre is. A tudományos intézetek mind Ausztriában vannak, tehát csak osztrák iskolák merithetnek belőlük hasznot. Maradnának a katonai gyakorlatok. Az ifjuság természetesen osztatlan érdeklődéssel fordulna feléjük. Szivesen nézné végig, amikor a gyalogság harcvonalban lő, a tüzérség bombái a levegőben, vagy egy sáncz oldalán robbanak szét, vagy a lovasság rohamra indul. De nem tudva azt, hogy ez miért, milyen seregelosztással, stb. történik, hogy milyen taktikai szabályok követelik igy és nem ugy, figyelmét csak a fény- és hangtünemények s mozgásból álló festői kép kötné le. Fegyverropogás, ágyudörgés, harci lárma, izgalmat igen, de tanulságos benyomásokat nem okozhat. A tanulónak ép oly kevés haszna volna belőle, mint a hadseregnek. Mert az csak nem nevezhető haszonnak, hogy olyan rekrutákat kapna ezentul, aki elmondhatja: „Már láttam gyermekkoromban, amikor katonák mentek, futottak, lőttek, kémlelődtek“, stb. Esetleg olyan is akadna, aki hozzáfüzné, hogy az mind „semmi“. Mert gyerekésszel helytelenül ezt gondolta. Azt sem szabad elfelejteni, hogy amit egy negyedik gimnazista ma igy lát, hat-hét év mulva már egészen másképp lesz. Akkor pedig — nemde — hiába látta. Értéktelen emlékké válik az egész.

A csatatérek szakszerü magyarázatánál pedig többet ér, ha saját tanárjuktól kapják. Szakismeretek nélkül nincs tanulság, ellenben hazafias, lelkesitő elbeszélések egy életre hagyhatnak mély nyomokat.

Az ellen senkinek sem lenne kifogása, ha a hadsereget népszerü, jól illusztrált müvekből ismertetnék meg az ifjusággal. Ez alapos módszer és jobban simul a középiskolai munkához, mint a látványosságok.

Van ennek a kérdésnek még számos pedagógiai részlete, amelyre itt nem terjeszkedhetünk ki. Azonkivül van politikai és hazafias háttere is. Csak jelezhogy a külföld nemzeti hadseregei, az államnyelv és jelvények érvényesülése tekintetében elsőrendü tényezőkül állithatók saját ifjuságuk szeme elé. Nálunk nem. Senki se hivatkozzék arra, hogy Ausztriában némelyek hozsannát kiáltottak a hadügyminister terve felé. Ezek csak annak őrülnek, hogy csinos érdemeket szerezhetnek „a közös haza oszthatatlan és egységes védereje“ körül. Dőreség volna ehhez segitőkezet nyujtani.

B. A.
főgimnáziumi tanár.

Iskolák, főiskolák.

Az ifjuságnak katonai szolgálatra előkészitése Franczia ország ban. Az 1905. évi védtörvény a kétévi tényleges szolgálattal kapcsolatosan meghatározta, hogy a védkötelezetteket 17. és 20. életévük között a katonai szolgálatra előkészitsék. Az előkészités munkája eddigelé nagyrészt magántársaságok kezében van, melyeket az állam pénzzel és más eszközökkel segélyez. Az állami segély nagyságára és növekedésére szolgáljon például, hogy 1905-ben 400.000 frank áru töltény, 1911-ben pedig 2 millió frank áru töltény bocsáttatott az egyletek és társaságok rendelkezésére. A sikeres előkészités után az ifjak egy állami bizonyitvány kapnak (brevet d'aptitude militaire), melynek alapján a katonai szolgálatban különböző kedvezményekre van igényük. A bizonyitvány tulajdonosa idő előtt három évi szolgálatra jelentkezhetik s a csapattestet is maga választhatja. Ha a szakaszvezetői rendfokozatot el tudja érni és kötelezi magát arra, hogy minden harmadik évben fegyvergyakorlatra vonul be, akkor két évi szolgálat után elbocsátják. Négy havi tényleges szolgálat után tizedessé, kilencz havi szolgálat után szakaszvezetővé léphet elő.

Azok az egyletek, ahol az előkészitési bizonyitványok megszerezhetők voltak, mindeddig főleg nagyobb városokban alakultak. Ujabban a vidék népét is belevonják ebbe az előkészitésbe, mert kisebb városokban fiókegyleteket alakitanak, melyek mind állami segélyt kapnak. A tanulók számát bizonyára szaporitani fogja az ujitás, hogy oly hallgatók, kik a hadseregbe lépésük után igen jól felelnek meg, 500 frankig menő pénzajándékokat kapnak.

Legujabban az agol Boys Scouts-ok mintájára is alakulnak egyletek, melyek 11—19 éves ifjak előkészitésével foglalkoznak. A központi vezetőség Párisban van. Ez egyletben is a kiképzés végével bizonyitványt adnak (diplôme des débrouillards), mely hasonló kedvezményekre jogosit, mint a többi egyletek bizonyitványa Kivánatos azonban, hogy az egyletek a közös cél javára egymással összhangban dolgozzanak.

Az iskolának s a hadseregnek összmüködéséről. A nevelés alapelvei ugy az iskolában, mint a hadseregben, megváltoztak. Ma mindkét helyen az önálló és öntevékeny egyéniség kifejlesztése a nevelés czélja. Ezen elvek mellett a fegyelemnek semmiképp sem kell háttérbe szorulnia s igy a tisztnek és a pädagogusnak müködése voltaképen azonos.

E gondolatokból kiindulva, Meyer német százados, a századához bevonuló ujonczok nevelését illetőleg — felhasználva az iskolák tapasztalatait — igen jó eredményeket ért el. Eljárása a következő volt: Minden ujoncztól megkérdezte, hol járt iskolába s ezen iskolákba tudakozó-ivet küldött. A tudakozó-iv kérdőpontjai eléggé kimeritőek voltak s ennek daczára a megkérdezett iskolák sok esetben még bővebben válaszoltak. A tudakozó ivben felvilágositást adtak az illető erkölcsi magatartásáról, figyelméről, rendszeretetéről, gondolkodó és itélőképességéről, emlékező tehetségéről és előadó képességéről. A nyomtatványban hely volt az illető jellemének ismertetésére is, melyben az egyén hajlamairól, akaraterejéről, modoráról, bajtársiasságáról lehetett felvilágositást adni. Tágas rovat maradt még a „különös megjegyzések“ számára

is, ebben az illető egyéniségét befolyásoló különös viszonyok emlittettek meg, igy például sulyos sorscsapások, betegség, fontosabb élmények, utazás stb. Az egyes iskolák és tanitók helyes felfogására és lelkiismeretességére vall, hogy e sok pontot tartalmazó tudakozó ívek mind részletesen kitöltve kerültek vissza.

Kétségtelen, hogy az egyéniséghez alkalmazott bánásmód e tudakozó ivekben kitünő támpontot nyert. Bizonyos azonban, hogy a tudakozó ivek — mivel csak az ujonczok bevonulása után küldetnek szét — rendszerint késön érkeznek. Czélszerü volna ily iveket idejekorán, tehát még az ujonczok bevonulása előtt szétküldeni, ezáltal a korlátlan beérkező tudakozó ivek alapján az ujonczczal valóban egyénisége szerint lehetne bánni. Igaz, hogy ez az eljárás fáradsággal jár, de igen gyümölcsöző lesz akkor, ha a megfelelő kiképző személyzettel rendelkezünk, ha az ujonczokat a nekik megfelelő értelmes altisztekhez oszthatjuk be. Meyer német százados sajnálattal állapitja meg, hogy az altisztek közül ma még keveset találunk, akik nevelőkül kiválóan alkalmazhatók volnának, de igen örvendetes tapasztalatai voltak a fiatal alantos tiszteknél, kiknél e téren igen finom érzéket és tapintatot észlelt.

A tudakozó ivek idejekorán való szétküldése csak ugy volna lehetséges, ha a polgári hatóságok az állitási lajstromok kitöltése alkalmával a végzett iskolák megnevezését is felvennék. Ez sok gondos századparancsnok munkáját könnyitené meg.

A Budapesti Egyetemi Athletikai Club a Reáltanoda utczai főreáliskola tornatermében tartja minden hétfőn, szerdán és pénteken este $^1/_2$7—9 óráig Zágoni Dezső tornatanár, a club müvezetője vezetése mellett a tornaórákat.

A tornázással kapcsolatban az athléták téli tréningjére is nagy gond fordittatik, a club ezuton is felhivja athlétáit, hogy a tornaórákon jelenjenek meg.

Athletika. Torna. Vivás.

A Magyar Olympiai Bizottság ülése. A MOB. végrehajtó bizottsága január hó 23-án este tartotta ülését Muzsa Gyula országgy. képviselő elnöklésével, aki bejelentette, hogy dr. Friedrich Nándor, a Magyar Labdarugó Szövetség alelnöke és az olympiai szakosztály előadója, megmaradt lemondása mellett és kérte, hogy arra való tekintettel, hogy Friedrich ezt a szándékát már nem másithatja meg, lemondását a bizottság sajnálattal vegye tudomásul. A bizottság a lemondást tudomásul vette és egyben felkérte Friedrich Nándort, hogy mint a bizottság tagja, munkásságával továbbra is vegyen részt az ügyek intézésében. A lemondással kapcsolatban elhatározta a bizottság, hogy felhivást intéz a Labdarugók Szövetségéhez, hogy a szakosztályba előadót küldjön ki. Beterjesztette az elnök a Magyar Labdarugó Szövetségnek azt a jelentését, amely szerint az előadói tisztséggel ideiglenesen dr. Steiner Hugót, a szövetség főtitkárát bizza meg.

Muzsa Gyula elnök ezután a Stockholmban tett utazásának tapasztalatairól számolt be. Majd részletesen ismertette Stadiont és bemutatta a bizottságnak az összes sportágak versenyének szinteréről felvett fényképeket. Bejelentette továbbá, hogy a külföldi sajtó részére összesen 80 helyet tartanak fenn, amelyből sikerült a magyar sajtó részére hat helyet rezerváltatni. Szólt ezután a versenyekről és a leendő nyári konferenczián tárgyalandó határozatokról. Előadását a bizottság nagy tetszéssel fogadta és a magyar sport érdekében ktfejtett nagyarányu munkásságáért és fáradozásaiért köszönetet mondott.

Friedrich Nándor, mint az ötös bizottság előadója, beterjesztette a kiküldetésének ügyében a bizottság jelentését. A bizottság az egyes szakosztályok által 66.000 korona összegben bejelentett igényeket redukálta a rendelkezésre álló 44.000 koronára. Az ötös bizottság az egyes sportágak kiküldőinek számát és költségét a következőképen kontemplálja: football — ; uszás tizennégy ember 7715 korona 50 fillér; athléta husz ember 9457 korona; birkozó tiz ember 5254 korona; vivó tizenkét ember 6304 korona; lawn-tennis 500 korona; tornászoknak 4000 korona; evezősöknek 8000 korona; kerékpár — ; czéllövők 2000 korona; sajtó és titkár 1715 korona. Összesen 44.943 korona 50 fillér. A bizottság tárgyalta a beterjesztett javaslatot és Stankovics Szilárd és dr. Nagy Béla hozzászólása után elhatározta, hogy arra való tekintettel, hogy ezeket az adatokat nem sportszempontból állitották össze, hanem tisztán a lakások lefoglalására vonatkoztak, a végleges döntést a bizottság sportszempontból megtárgyalva, a további üléseken fogja elintézni. A bizottság legközelebb február 13 án és 27-én fog ülésezni.

Muzsa Gyula elnök bemutatta a kultuszministerium átiratát, amelyben a kiküldetésről és az arra beosztott össegekről elszámolást kér. A bizottság az átiratban kifejtett kivánságnak csak akkor tesz eleget, ha a próbaversenyeket már megtartották, tehát azok után a versenyek után, amelyek tisztázni fogják a versenyzők végleges kiküldetését. Ugyancsak átiratban tudatta a kultuszministerium, hogy a pótlólag kért 10.000 koronát a kiküldetés czéljaira nem adja meg. Az átirat végső passzusában arra utal a közoktatásügyi ministerium, hogy csakis győzelmi esélylyel biró versenyzőket küldenek ki. A bizottság a minister átiratát fájdalommal vette tudomásul.

Felolvasás a külföld sportjáról. Stankovits Szilárd, a Magyar Athletikai Szövetség titkára, nagyérdekü előadást tartott a Spárta Athletikai Club helyiségében. A felolvasást a klub tagjain kivül nagyszámu érdeklődő közönség hallgatta végig. Stankovits a külföldi

utazásai alatt szerzett sporttapasztalatairól beszélt és ezenkivül számos érdekes epizódot adott elő a magyar és külföldi sport történetéből. Előadásában különösen olyan dolgokra terjeszkedett ki, amelyek a magyar közönség előtt még kevésbbé ismertek. Így például részletesen ismertette a Berlín mellett lévő Grünewaldban létesitett erdei játszótér berendezését, az ugyanott létesitendő stadion terveit, a kopenhágai sport-parkot, a drezdai kiállítás sportberendezéseit, a düsseldorfi sport-kikötőt, a tavalyi düsseldorfi nagy tornaünnepély lefolyását, továbbá Mannheimban, Antwerpenben, Birminghamban szerzett tapasztalatait. A hallgatóság különösen nagy érdeklődéssel fogadta az Antwerpen belső utczáiban rendezett athletikai versenyek leirását. Majd rátért a felolvasó London különböző sportnevezetességeinek, a henleyi evezősversenyeknek, a Newyork Athletic Club beléletének ismertetésére és közben tüzetesen jellemezte az egyes népfajok fiizikai tulajdonságait és sportbeli rátermettségét. Az érdekes előadást az egybegyült előkelő hallgatóság lelkes éljenzéssel honorálta. Dr. Mártonffy Miklós, a Sparta Athletikai Club elnöke, köszönetet mondott Stankovitsnak szép előadásáért.

Gerentsér memorial. A BEAC. legutóbb tartott vivó-szakosztályi ülésén kimondotta, hogy a Kolozsvári egyetemi Athletikai Clubot tizéves fennállásának alkalmából üdvözli, a testvéregyesület versenyén képviselteti magát és egyben a maga részéről elhatározta, hogy a KEAC egyik megalapitójának, dr. Gerentsér László budapesti tudományegyetemi vivómesternek, tiz esztendős vivómesteri müködését jubiláris emlékverseny megrendezésével teszi emlékezetessé. A testnevelés minden ágában tudományos müködést kifejtő és elsőrendü athletikai szakirónak elismert dr. Gerentsér László 1900 őszén kezdte meg Kolozsvárott müködését és rövid egy esztendő után dr. Pisztory Mórral folytatott vállvetett munkája eredményeként megalakult a KEAC, ahol oly neves vivókat képezett ki, mint Posta, Repeczky László és Andor, Vértes főhadnagy, Czenker vivómester. Hét évi sikerekben gazdag munka után dr. Klupathy Jenő egyetemi tanár kitünő sportérzékkel felismerve Gerentsér László jelentőségét, a vivósportot alig kultiváló BEAC számára megnyeri őt és azóta tényleg óriási mértékben fellendült a főiskolai vivósport. A BEAC a folyó tanévben költözött át modern, kényelmes uj otthonába, amely a higieniai követelményeknek teljesen megfelel. Ma már a BEAC hatalmas vivógárdával rendelkezik és felküzdötte magát az igazán számottevő sportegyletek közé.

A Magyar Vivómesterek Egyesületének január 21-én folyt le a Nemzeti Torna-Egyesület vivótermében ezidei 2-ik házi vivóversenye a következő eredménnyel:

Ifjusági kardverseny, két mérkőzés után a döntőben:

1. Csery Miklós (Rákosy-iskola).
2. Szénássy István (Rákosy-iskola).
3. Weisz Ernő (Santelli-iskola).
4. Vértes Sándor (Bach-iskola).
5. Berger János (Bach iskola).

Felnőttek vitőrversenye:

1. Szinte László (Horváth Sándor-iskola).
2. Dr. Rusz Imre (Horváth Sándor-iskola).
3. Baumgarten Mihály (Horváth Sándor-iskola).

VADÁSZFEGYVEREK

! TELEFON 112 69 !

! Csakis elsőrendü gyártmányok !

Flobertek, pisztolyok, revolverek, sport, utazási czikkek és távcsöveket

csekély havi törlesztésre

szállit

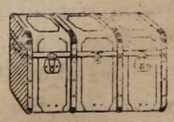
NOWOTNY J.

prágai fegyvergyáros budapesti telepe

Budapest, VI., Nagymező-utcza 21.

Kérjen főárjegyzéket!

! TELEFON 112-69 !



A M. KIR. ÁLLAMVASUTAK TÉLI MENETRENDJE.

A vonatok INDULÁSA Budapest keleti p. u.-ról. Érvényes 1911 október 1-től.

Délelőtt					Délután				
vonatszám	óra	perc	vonat neme	hová	vonatszám	óra	perc	vonat neme	hová
1110	5	45	szv.	Balatonfüred, Tapolcza	612	12	20	sz. v.	Arad, Tövis, M.-Sziget
310	5	50	»	Hatvan	1008	12	20	»	Zágráb, Fiume, Bród, Sarajevo
22	6	20	»	Bicske	314	12	30	»	Hatvan
302	6	25	gy. v.	Ruttka, Poprád-Felka	10	12	35	»	Szombathely, Wien
8	6	40	sz. v.	Wien, Graz, Sopron	912	12	50	»	Újvidék, Bród
1502	6	45	gy. v.	Kassa, Csorba	1504	1	20	gy. v.	Kassa, Poprád-Felka
1506	6	55	sz. v.	Kassa, Csorba	316	1	35	sz. v.	Gödöllő
1002	7	00	gy. v.	Fiume, Torino, Róma, Pécs, Vinkovcze	1304	1	40	gy. v.	Fehring, Graz,
					604	2	00	»	Arad, Bukarest
602	7	05	»	Arad, Brassó	4	2	05	»	Wien, Páris
906	7	10	»	Belgrád, Sofia	404	2	15	»	Sátoraljaujhely, Lemberg, Kassa
402	7	20	»	Stryj, Lemberg, Máramaros-Sziget	916	2	20	sz. v.	Kiskőrös
1302	7	25	»	Fehring, Graz, Triest	318	2	20	»	Hatvan
312	7	30	sz. v.	Gödöllő	320	2	30	»	Péczel
908	7	45	»	Belgrád, Sofia, Bród	26	2	30	»	Bicske
608	8	00	»	Arad, Brassó	512	2	40	»	Szolnok
406	8	10	»	Munkács, Lawoczne	1902	2	55	gy. v.	Tapolcza, Sarajevo
508	8	20	»	Kolozsvár, Brassó,	304	3	00	»	Ruttka, Berlin
1906	8	25	»	Tapolcza, Eszék, Bród	904	3	20	»	Belgrád, Konstantinápoly
306	8	35	»	Ruttka, Berlin	1022	3	30	v. v.	Paks
1706	8	55	»	Máramarossziget, Stanislau	18	4	25	sz. v.	Komárom
2	9	20	gy. v.	Wien, Sopron	322	4	25	»	Gödöllő
24	11	55	sz. v.	Bicske	606	5	00	gy. v.	Arad, Tövis
					410	5	10	sz. v.	Miskolcz
					6	5	15	gy. v.	Győr, Sopron, Szombathely, Wien
					324	5	20	sz. v.	Gödöllő
					514[1])	5	40	»	Nagykáta, Szolnok
					308	5	55	»	Ruttka, Berlin
					914	6	05	»	Szabadka, Topolya
					1004	6	15	gy. v.	Zágráb, Fiume, Róma, Napoli
					510	6	15	sz. v.	Kolozsvár, Brassó
					326	6	25	»	Péczel
					328	6	40	»	Hatvan
					918	6	45	»	Kunszentmiklós-Tass
					516[1])	6	55	»	Nagykáta, Szolnok
					28	7	00	»	Bicske
					1708	7	10	»	M.-Sziget, Stanislau
					16	7	20	»	Győr, Triest
					332	7	35	»	Hatvan
					1006[2])	7	40	gy. v.	Zágráb, Fiume
					1508	8	00	sz. v.	Kassa, Csorba
					1908	8	25	»	Pécs, Bród
					334	8	40	»	Gödöllő
					518[3])	9	05	»	Szolnok
					1306	9	15	»	Győr, Graz
					610	9	30	»	Arad, Brassó
					1510	10	00	»	Kassa, Csorba
					336	10	05	»	Péczel
					910	10	10	»	Belgrád, Sofia
					1010	10	25	»	Fiume, Napoli
					408	10	25	»	Kassa, Lemberg
					12	10	50	»	Szombathely, Wien
					338	11	10	v. v.	Ruttka, Berlin
					614	11	25	sz. v.	Arad, Debreczen
					422	11	35	v. v.	Kassa, Szerencs

[1]) Nagykátától Szolnokig csak szombaton közlekedik.
[2]) Csak bezárólag október 31-ig és február 15-től közlekedik.
[3]) Csak szombaton közlekedik.

A vonatok indulása
Budapest-Józsefvárosról
Délután.

330	7	05	sz. v.	Gödöllő

Érvényes 1911 október 1-től. **A vonatok ÉRKEZÉSE Budapest keleti p. u.-ra.**

Délelőtt					Délután				
vonatszám	óra	perc	vonat neme	honnan	vonatszám	óra	perc	vonat neme	honnan
339	5	10	v. v.	Berlin, Ruttka	323	12	10	sz. v.	Gödöllő
645	5	20	tszsz.	Debreczen, Nvárad	611	12	30	»	Bukarest, Arad
309	5	30	sz. v.	Hatvan	911	12	40	»	Újvidék
1905	5	30	»	Bród, Eszék, Pécs	301	12	50	gy. v.	Berlin, Ruttka
609	5	45	»	Brassó, Arad	903	1	00	»	Konstantinápoly, Bród
909	5	45	»	Sofia, Bród, Belgrád	401	1	05	»	Sátoraljaujhely
19	5	55	»	Torbágy	7	1	10	sz. v.	Wien, Sopron
313	6	00	»	Péczel	601	1	25	gy. v.	Bukarest, Arad
17	6	05	»	Komárom	1	1	30	»	London, Páris, Wien
1707	6	15	»	Stanislau, M.-Sziget	1901	1	40	»	Sarajevo, Bród
11	6	25	»	Wien,	1301	2	10	»	Graz, Fehring
407	6	30	»	Lemberg, Kassa, Máramarossziget	325	2	15	sz. v.	Hatvan
					1501	2	30	gy. v.	Lemberg, Kassa
1007	6	50	»	Fiume	327	4	20	sz. v.	Péczel
315	6	50	»	Gödöllő	329	5	25	»	Gödöllő
1505	7	00	»	Csorba, Kassa	15	6	25	»	Győr
1305	7	10	»	Graz, Fehring	3	6	35	gy. v.	Wien, Graz
509	7	20	»	Brassó, Kolozsvár	507	6	40	sz.v.	Brassó, Debreczen
919	7	25	»	Kunszentmiklós-Tass	421	6	55	v. v.	Szerencs
317	7	30	»	Gödöllő	907	7	20	sz. v.	Sofia, Belgrád, Bród
319	7	40	»	Hatvan	607	7	25	»	Bukarest, Arad
21	7	45	»	Bicske	305	7	35	»	Berlin, Ruttka
1003	8	00	gy. v.	Róma, Triest, Fiume	25	7	45	»	Bicske
1509	8	15	sz. v.	Csorba, Kassa	405	8	00	»	Lawoczne, M.-Sziget
1021	8	20	v. v.	Paks	1009	8	05	»	Fiume, Bród, Pécs
515	8	35	sz. v.	Bukarest, Kolozsvár	1705	8	20	»	Stanislau, M.-Sziget
321	8	45	»	Hatvan	9	8	45	»	Wien, Graz
13	9	20	»	Győr	1507	8	50	»	Csorba, Kassa
307	9	25	»	Berlin, Ruttka	27	9	00	»	Bicske
1005[1])	9	35	gy. v.	Fiume, Tapolcza	331	9	10	»	Péczel
913	9	55	sz. v.	Szabadka	303	9	20	gy. v.	Berlin, Ruttka
5	10	05	gy. v.	Bruck-K., Szombathely, Sopron	29	9	28	sz.v.	Trieszt, Székesfehérvár
					1001	9	35	gy. v.	Róma, Fiume
409	10	20	sz. v.	Miskolcz	603	9	35	»	Brassó, Arad, Stanislau
23	10	45	»	Bicske	915	9	45	sz. v.	Kiskőrös
605	11	25	gy. v.	Arad	403	9	55	gy. v.	Lemberg, M.-Sziget
					905	10	00	»	Sofia, Belgrád
					1303	10	10	»	Graz, Triest
					333	10	25	sz.v.	Gödöllő
					517	10	35	»	Nagykáta
					1503	10	50	gy. v.	Csorba, Kassa
					1907	10	55	sz.v.	Vinkovcze, Pécs, Tapolcza

[1]) Fiumére. Aszony-Pusztaszabolcsig csak bezárólag október 31-ig és február 15-től közlekedik.
[2]) Csak hétfőn közlekedik.

A vonatok érkezése
Budapest-Józsefvárosra.
Délelőtt.

511[2])	4	40	sz. v.	Tápiósüly-Tápiósáp
513	5	00	»	Nagykáta
311	5	50	»	Gödöllő
917	[illegible]		»	Kunszentmiklós-Tass

A M. KIR. ÁLLAMVASUTAK TÉLI MENETRENDJE.

A vonatok INDULÁSA Budapest nyugoti p. u.-ról. Érvényes 1911 október 1-től.

Délelőtt

vonatszám	óra	perc	vonat neme	hová
152	5	15	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
122	5	25	»	Érsekujvár
154	5	35	»	Vácz
718	5	40	»	Szeged, Szolnok
4102	6	10	»	Esztergom
156	6	20	»	Rákospalota-Ujpest
6502	6	35	»	Lajosmizse, Kecskemét
102	6	50	k. ost. ex. v.	Wien, Páris, Ostende
506	7	00	gy. v.	Nagyvárad, Brassó Kőrösmező
1402	7	05	»	Zsolna, Berlin
104	7	55	»	Nagyszombat, Wien
158	8	05	sz. v.	Dunakeszi-Alag
708	8	15	gy. v.	Orsova, Báziás
712	8	30	sz. v.	Temesvár, Karánsebes
134	8	45	»	Nagymaros
4104	9	05	»	Esztergom
114	9	20	»	Wien, Berlin
160	9	40	»	Rákospalota-Ujpest
162	11	05	»	Rákospalota-Ujpest
6504	11	15	»	Lajosmizse, Kecskemét
116	12	00	»	Wien

[1]) Csak vasár- és ünnepnapokon bezárólag november 12-ig közlekedik.
[2]) Vasár- és ünnepnap előtti hétköznapokon közlekedik.
[3]) Minden kedden, csütörtökön, pénteken és vasárnapon közlekedik.
[4]) Minden hétfőn, szerdán és szombaton közlekedik.

Délután

vonatszám	óra	perc	vonat neme	hová
164	12	05	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
714	12	10	»	Szeged
1404	12	20	gy. v.	Zsolna, Berlin
138	12	25	sz. v.	Nagymaros
4106	12	30	»	Esztergom
166	1	00	»	Rákospalota-Ujpest
168	1	30	»	Dunakeszi-Alag
4114[1])	1	50	»	Piliscsaba
106	2	00	gy. v.	Wien, Páris
504	2	05	»	Szatmár-Németi, Kolozsvár, Brassó
126	2	10	sz. v.	Párkány-Nána
170	2	15	»	Rákospalota-Ujpest
4108	2	20	»	Esztergom
108	2	30	gy. v.	Wien
120	2	35	sz. v.	Galánta
704	2	40	gy. v.	Bukarest, Báziás
722	2	45	sz. v.	Czegléd
6506	2	50	»	Lajosmizse, Kecskemét
140	3	55	»	Szob
174	4	10	»	Rákospalota-Ujpest
716	4	30	»	Szeged
110	5	15	gy. v.	Wien
142	5	20	sz. v.	Nagymaros
724b[2])	5	40	»	Czegléd
176	5	50	»	Rákospalota-Ujpest
128	6	00	»	Párkány-Nána
724a	6	10	»	Czegléd
144	6	15	»	Nagymaros
724	6	35	»	Czegléd, Ócsa
4110	6	40	»	Esztergom
726	6	45	»	Czegléd, Szolnok
1406	6	50	gy. v.	Pozsony, Zsolna, Berlin
130	6	55	sz. v.	Párkány-Nána
178	7	20	»	Rákospalota-Ujpest
728	7	35	»	Czegléd
6508	7	40	»	Lajosmizse
710	8	05	»	Bukarest, Báziás
132	8	10	»	Vácz
182	8	20	»	Dunakeszi-Alag
4112	8	30	»	Esztergom
1408	8	40	»	Zsolna, Berlin
118	9	30	»	Wien, Páris
502	9	35	gy. v.	Bukarest, Stanislau
184	10	00	sz. v.	Dunakeszi-Alag
706	10	15	gy. v.	Szeged, Báziás, Bukarest
720	10	30	sz. v.	Kiskunfélegyháza
902[3])	11	20	k. ost. ex. v.	Belgrád, Konstantinápoly
146	11	25	sz. v.	Nagymaros
702[4])	11	30	k. ost. ex. v.	Bukarest, Konstantin.

A vonatok indulása Buda-Császárfürdőről.

4002	6	00	sz. v.	Esztergom	4006	12	15	sz. v.	Esztergom
4004	8	54	»	Esztergom	4014[1])	12	57	»	Piliscsaba
					4008	2	11	»	Esztergom
					4010	6	30	»	Esztergom
					4012	8	22	»	Esztergom

A vonatok ÉRKEZÉSE Budapest nyugoti p. u.-ra. Érvényes 1911 október 1-től.

Délelőtt

vonatszám	óra	perc	vonat neme	honnan
151	5	05	sz. v.	Dunakeszi-Alag
723	5	25	»	Czegléd
725	5	35	»	Czegléd
4101	5	50	»	Esztergom
133	5	55	»	Nagymaros
725a	6	00	»	Czegléd
153	6	05	»	Rákospalota-Ujpest
6507	6	10	»	Lajosmizse
721	6	20	»	Szolnok, Czegléd
901[1])	6	25	k.ost.	Konstantináp., Belgrád
701[2])	6	30	ex.v.	Konstantináp., Bukarest
135	6	35	sz. v.	Nagymaros
1407	6	40	»	Berlin, Zsolna
709	7	15	»	Bukarest, Báziás
125	7	20	»	Párkány-Nána
727	7	25	»	Czegléd
501	7	30	gy. v.	Bukarest, Kolozsvár, Máramarossziget
155	7	35	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
113	7	40	»	Páris, Wien
4103	7	45	»	Esztergom
6501	7	50	»	Kecskemét, Lajosmizse
157	7	55	»	Vácz
127	8	00	»	Párkány-Nána
719	8	35	»	Kiskunfélegyháza
129	8	45	»	Nagymaros
159	9	10	»	Dunakeszi-Alag
705	9	20	gy. v.	Szeged
1401	9	40	»	Berlin, Zsolna, Pozsony
4105	9	55	sz. v.	Esztergom
161	10	25	»	Rákospalota-Ujpest
715	10	40	»	Szeged
119	11	15	»	Galánta
163	11	50	»	Rákospalota-Ujpest

[1]) Érkezik minden kedden, szerdán, pénteken és vasárnapon.
[2]) Érkezik minden hétfőn, csütörtökön és szombaton.
[3]) Vasár- és ünnepnapokon bezárólag november 12-ig közlekedik.

Délután

vonatszám	óra	perc	vonat neme	honnan
165	12	50	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
137	1	20	»	Nagymaros
703	1	25	gy. v.	Bukarest, Báziás
103	1	40	»	Páris, Wien
503	1	50	»	Tövis, Kolozsvár, Szatmár-Németi
167	1	55	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
4107	2	05	»	Esztergom
169	2	40	»	Dunakeszi-Alag
171	3	00	»	Rákospalota-Ujpest
6503	3	40	»	Kecskemét, Lajosmizse
713	4	05	»	Temesvár J., Szeged
139	4	10	»	Nagymaros
4109	5	05	»	Esztergom
175	5	15	»	Rákospalota-Ujpest
215	5	30	tvszsz.	Érsekujvár
115	5	55	sz. v.	Wien, Berlin
1403	6	20	gy. v.	Berlin, Zsolna
177	6	30	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
707	6	35	gy. v.	Orsova, Báziás
105	6	40	»	Wien
107	7	10	»	Wien
711	7	40	sz. v.	Báziás, Temesvár
179	8	00	»	Rákospalota-Ujpest
4113[3])	8	10	»	Piliscsaba
143	8	20	»	Nagymaros
131	8	50	»	Párkány-Nána
109	9	05	gy. v.	Wien
4111	9	25	sz. v.	Esztergom
6505	9	30	»	Kecskemét, Lajosmizse
181	9	35	»	Dunakeszi-Alag
1405	9	45	gy. v.	Berlin, Zsolna
505	9	55	»	Brassó, Nagyszeben, Kolozsvár, Stanislau
145	10	25	sz. v.	Vácz
6513	10	30	»	Ócsa
117	10	35	»	Wien
717	11	00	»	Temesvár
101	11	05	k.ost. ex.v.	London, Ostende, Páris, Wien
185	11	25	sz. v.	Dunakeszi-Alag

A vonatok érkezése Buda-Császárfürdőbe.

4001	5	53	sz. v.	Esztergom	4007	2	10	sz. v.	Esztergom
4003	7	48	»	Esztergom	4009	5	20	»	Esztergom
4005	10	04	»	Esztergom	4013[3])	8	21	»	Piliscsaba
					4011	9	31	»	Esztergom

Nyomatott Schmidl Sándor könyvnyomdájában Budapest, VI., Gróf Zichy Jenő-utcza 3.