

Előfizetési díj:

Negyedévre ... 2 kor.
Félévre ... 4 kor.
Égész évre ... 8 kor.

Egyes szám 40 fill.

HERKULES

SZERKESZTIK:

PORZSOLT JENŐ.

PORZSOLT KÁLMÁN.

Főmunkatárs: KÁRPÁTI BÉLA.

Szerkesztőség és
kiadóhivatal
IX., Üllői ut 119. sz.
földszint 2.

Megjelen július és
augusztus kivételével
havonta kétszer.

Achilles Sport-Egylet
Aradi Korcsolyázó-Egylet
Budapesti polgári lövészegyes.,
Budapesti Torna-Club,
Beregszászi Korcsolyázó-Egylet,
Bpesti hegyvidéki Turista-Egylet.,
Budapesti Torna-Egylet,
Délvidéki Kerékpár-Egylet,
Debreczeni Korcsolyázó-Egylet,
Debreczeni Torna-Egylet,
Fővárosi Vivó-Club,
Érsekújv. Vivó- s Torna-Egyes.,
Győri Csónakázó-Egyesület,
Gyöngyösi Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Tornázó- és Vivó-Egylet,
Kolozsvari Athletikai Club

Kolozsvari Korcsolyázó-Egylet,
Körmendi Athletikai Club,
Kunsztmártoni Csónak-Egylet,
Lévai Torna- és Vivó-Egylet,
Lőcsei Korcsolyázó-Egylet,
Lőcsei Vivó- és Torna-Egyesület,
Magy. Testgyakorlók Köre,
Márm.-szigeti ifj. Torna-Egylet,
Magyar Úszó-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Torna-Egylet,
Magyar-Óvári Torna- s Vivó-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Kerékpár-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Korcs.-Egylet,
N.-Rányai Torna- és Korcs.-Egyl.,
Nagy-Enyedi Korcsolyázó-Egylet,
Nagy-Kánizsai Torna-Egylet,
Nagy-Kállói Korcsolyázó-Egylet,

Nemzeti Hajós-Egylet,
Neptun Bpesti Evező-Egylet,
Ó-Becsei Kerékpár-Egyesület,
Ó-Budai Torna-Egylet,
Pécsi Athletikai Club,
Pápai Korcsolya-Egylet,
Pozsonyi Torna-Egylet,
Privigyei Korcs.-Egylet,
Rimaszombati Korcs.-Egylet,
Quarnero Csónakázó-Egylet,
Sátoraljaújhegyi Korcs.-Egylet,
Selmeczi Akad. Athleta Club,
Soproni Korcsolyázó-Egylet,
Soproni ev. főgymn. testgy. Köre,
Sportkedvelők Köre,
Szabadkai Sport-Egylet,
Szabadkai Torna-Egylet,

Szegedi Csónakázó-Egylet,
Szegedi Korcsolyázó-Egylet,
Szegedi Torna-Egylet,
Székely-Udvarhelyi Korcs.-Egylet,
Székesfehérvári Korcs.-Egylet,
Szegedi Kerékpár-Egyesület,
Szászvárosi Athletikai-Club,
Szolnoki Korcsolyázó-Egylet,
Temesvári Korcsolyázó-Egylet,
Torontáli Korcs.- és Hajós-Egylet,
Torontáli Athletikai Club,
Tordai Korcsolyázó-Egylet,
Ujvidéki Kerékpár-Egyesület,
Veszprémi Torna-Egyesület,
Zombolyai Athletikai-Club

HIVATALOS KÖZLÖNYE.

A népiskolai testgyakorlatok.

Általános nemzeti erősödés szempontjából a legfontosabb ügye a tornatanításnak a népiskolai tornatanítás, mely jó mostanig nagyon is háttérben maradt a kevésbé fontos középiskolai tornatanítás mellett. Ennek a háttérbe-szorulásnak okai közül csak azt említjük meg, hogy tanítóképző intézeteink és népiskolai tanítóink minden tornaértekezletről leszorultak, ott a szó mindig a középiskolai tornatanárokat illette meg.*) Alig is fordult elő a népiskolák tornatanításának kérdése. Pedig ha van tenni-való e téren, úgy a legtöbb munka épen a népiskolákban vár elintézésre.

Ha fontos a nagyobb fiúk gyakorlatainak megválasztása, ha fontos a tanítási módszere, annyival fontosabb a kis gyermekeknél mindez. De ki beszél ma erről, ki látja azt, hogy a városi, mint falusi iskolában a tornatanítás úgy megy, amint épen menni akar; annyiféleképen, a hányféleképen csak elképzelhető. De a legtöbb helyen sehogysem tornáznak, játszanak a gyermekek. Azt mondja a legtöbb falusi tanító, hogy minek a mi paraszt gyer-

mekeinknek a torna, eleget tornázik a gyerek az eke mellett, meg a szérün.

A tanfelügyelőség szemében is a legutolsó fontosságu a tornatanítás. De ha még oly lelkes barátja is a tanfelügyelő az ifjuság testi erősödésének, rendkívüli sok dolga mellett alig ér rá tanítani a tanítókat. Hisz alig látja két évenként az is egyes iskoláit. Már pedig mindennél a legelső dolog, hogy a mester legyen jó. Ha a tanító akár képzettségénél, akár lustaságánál fogva nem teszi meg kötelességét, akkor nincsen ott semmi eredmény.

E rövid felszólalásnak az volna a célja, hogy az illetékes körök figyelmét felhívna arra, hogy a középiskolai tornatanítás mellett ne feledkezzünk meg elsősorban a tanítóképzők munkájáról és azután figyeljük meg a népiskolák tornatanítását. Erre a munkára a teendők sorrendjét a következőkben lehetne megállapítani. Hivassék egybe a dologhoz értek, az ügy iránt érdeklődők nem nagy tömegből egy szűkebb értekező, mely megbeszelné, hogy mint volna megvizsgálandó a népiskolai tornatanítás mai állapota. A középiskolai tornafelügyelőségénél szerzett tapasztalatok alapján szervezendő volna a népiskolai tornafelügyelőség. Egy évi vizsgálódás után

*) Az igazság érdekében meg kell jegyeznünk, hogy tanfelügyelőink és tanítóképző igazgatóink és tornatanáraink közül minden hivatalos értekezleten résztvettek hárman-négyen. Szerk.

gyűljön össze előbb a látogatást végző tornafelügyelőség, adjon szóban, írásban, statisztikai számokban jelentést tapasztalataikról. Ezután jöjjön egybe egy lehetőleg széleskörű alapon egybehívott értekezlet, mely a teendőket beszélje meg. Ezt követné a pár ember által legjobban végrehajtható tantervjavaslat kidolgozása. Ugyanezen bizottság rövid előterjesztésben felsorolná a tennivalókat.

Mindezen sok gyűlésnek eredménye az lenne, hogy tanítóképzeinkben és iskoláinkban lelkesebb és jobb munka folynék, az új tanterv alapján jobb módszer és több idő mellett tornáznának és játszának tanítványaink.

Arról most ne is beszéljünk, hogy mily könnyen menne minden, ha tanítóinkat be tudnók rendelni a nyári tanfolyamokra. Ez oly sok pénzbe kerülne, mennyire ez az ügy, elég sajnós, ma még nem számíthat. De a vándor tornafelügyelőség is sokat tehetne.

A középiskolai tornafelügyelőségnek is abban van legnagyobb jelentősége, hogy a ministeriumot a helyzettel megismerteti. Ennyit legalább meg kellene a népiskolai testgyakorlatokért is tenni.

Néptanító.

Athletika. Torna. Vivás.

A Magyar Athletikai Szövetség tanácsulése. Népes tanácsulést tartott a MASz. dr. Klupáthy Jenő elnöklete alatt a Központi városháza tanácstermében. Jelen voltak dr. Botzenhard János, Csanádi Mór, Fischer Mór, dr. Földváry György, dr. Hajdu Marcell, dr. Hódy Lajos, Hoffmann Géza, dr. Karafiáth Jenő, dr. Kelemen Kornél, Lindner Ernő, Malaky Mihály, dr. Mártonffy Miklós, dr. Nagy Béla, Radvány Jenő, Satori Ernő, Stankovits Szilárd titkár, Toldi Gaston jegyző, Tömpe Benő és Werkner Lajos.

A napirend első pontjaként a MASz. a következő egyesületeket vette fel tagjai sorába: Amatőr Sport Club, Kaposvári Testvériség Sport Egylet, Kolozsvári Kereskedelmi Akadémiai Sport Kör, Magyar Társaskör Irodalmi és Sport Club, Nagyváradi Athletikai Club, Székesfehérvári Déli-Vasuti Műhelymunkások Testedző Köre, Székesfehérvári Torna Club, Szolnoki MÁV. Sport Egylet, Tátrafüredi Téli Sport Club, Temesvári Munkás Testedző Egyesület.

Országos rekordokká hitelesítette a tanács a következő eredményeket: 100 méteres síkfutás 11 mp. és 11.2 mp. 200 méteres és 220 yardos síkfutás 22.6 mp.

Jankovich István (MUE.); $\frac{1}{4}$ angol mérföldes síkfutás 51.8 mp., Wiesner Frigyes (BEAC.); 100 méteres síkfutás 2 p. 38.8 mp., Bodor Ödön (Postás); 1500 méteres síkfutás 4 p. 19.6 mp., Facinek Ferencz (PTE.); 2 angol mérföldes síkfutás 10 d. 15.4 mp., Weissshaus Mihály (BEAC.) és 10 p. 11.4 mp., Facinek Ferencz (PTE.) 3 angol mérföldes és 4 angol mérföldes síkfutás 15 p. 56 mp. illetőleg 21 p. 59.8 mp. Weissshaus Mihály (BEAC.); 1 angol mérföldes gyaloglás 7 p. 22.2 mp., Drubina István (FTC.); 2 angol mérföldes gyaloglás 15 p. 48 mp., Patuk János (MTK.) és 10 kilométeres gyaloglás 51 p. 30.6 mp., Paxián Péter (BAK.); magasugrás 1.90 m. báró Wardener Iván (MTK.); rudugrás 3.59 m. Szathmáry Kálmán (MAC.); diszkoszvetés 41.93 m. Lunszer György (PTE.) és svédgerelyvetés (középen fogással) 53.20 m. Ujlaki Rezső (TAC.).

Szövetségi atletikai handicapereknek megválasztották: Alt János, Goldmann Ignác, Herzog Ede, Tömpe Benő és Füber Ferencz; vivóhandicapereknek: dr. Földvári György, dr. Hajdu Marcell, dr. Nagy Béla, Sötér Gyula és Werkner Lajos.

Ezek után tárgyalta a tanács Weisz Richárd, illetőleg a MTK. kérvényét, melyben Weisz Richárd újbóli amatőrre nyilvánítását kéri. Az ügyet Csanádi Mór, a birkózó szakosztály előadója, ismertette és előadván a lefolytatott vizsgálat részleteit és azokat a valóban nagyszámu és alaposan megszívlelendő méltányossági okokat, melyek mind Weisz kérésének teljesítése mellett szólnak, a birkózószakosztály határozatának elfogadását ajánlotta a tanácsnak. Radvány Jenő, majd Hoffmann Géza szólottak e tárgyzhoz. Utóbbi annak tisztázását vélte szükségesnek, hogy mik igazak azon híresztelésekből, melyek részint egy állítólag Berlinben Weisz Richárd és a professzionista trupp impregnációjá között jött volna létre, másrészt pedig azon per iránt érdeklődött, melyet az elbocsátott üzleti személyzet indított Weisz Richárd és fűvére mint szolgálatadók ellen, Csanádi, majd Nagy Béla, Hajdu Marcell, Stankovits Szilárd és az elnöklő Klupáthy Jenő felvilágosító hozzászólásai után kétségtelenül beigazolást nyert, hogy a kérdéses berlini szerződés csupán költött mese, az említett perben pedig a bíróság a perlő szolgazemélyzetet keresetével azon alapon utasította el, hogy nem Weisz Richárd fogadta őket szolgálatába, hanem a hivatásos trupp vezetője. Ezek után a MAS. tanácsa Weisz Richárdot egyhangulag amatőrnek nyilvánította.

A Krayér-féle várdordij ügyében a tanács jóváhagyta a vivószakosztály előterjesztését, mely szerint a díj egyesületek közötti pontversenyre és évekint a magyar bajnoki meetingre tüzetik ki. Elnyeréséhez három egymásutáni vagy öt sorrendnélküli győzelem szükséges.

Új intézményként létesítették a minősített vivó-

birák intézményét, akik ezentul csak a vívói vizsga sikeres letételével gyakorolhatják tisztjuket. Föl vannak mentve a vizsga alól: akik magyar országos bajnokságot nyertek, bajnoki versenyen bírói funkciót már teljesítették, szövetségi képviselők voltak és végül a bécsujhelyi katonai akadémián oklevelet nyertek.

A vívószakosztály tagjaiul Kovács György (BEAC) az atletikai szakosztályba pedig Hódy Lajos (Postatakarék) és Zuber Ferencz (MTK) választattak be.

Elutasította a tanács a Debreczeni Torna Egyletnek a Bocskay-díj ügyében beadott felebbezését, hasonló orsra jutott az Aradi AC felebbezése, melyet Szobota Ferencz rekordjának el nem fogadása miatt adott be, végre a KACE felebbezésének se n adatott hely Utóbbi versenyén ugyanis csak olyanok indulhattak, akik bajnokságokban még helyezve nem lehet és ez alapon Faczinek Ferenczet és Thomka Áront elért helyezéseiktől a szakosztály elütötte, mert cseh. illetőleg kerületi bajnokságban helyezve lettek.

A tanács sajnálattal vette tudomásul Hajós Zsigmond lemondását t nácastagi tisztéről és Hajósna, aki a szövetség alapításától kezdve tagja volt a tanácsnak, jegyzőkönyvi köszönetét fejezte ki. Még néhány apróbb ügy egészítette ki a MASz. ülésének gazdag tárgysorozatát.

A 33-as Football Club közgyűlése. A tagok nagyszámu részvétele mellett tartotta meg tizenkettedik évi közgyűlését a 33-as Football Club, dr. Csányi József elnöklésével. Az elnök megnyitójában megemlékezett Hochstein Rezsőről, az egyesület elnökéről, aki Egyiptomban időzik és ezért nem jelenhetett meg a közgyűlésen. A közgyűlés táviratilag üdvözölte a távol levő elnököt. Szólt ezután az elnök azokról az erkölcsi irányelvekről, emelyek az egyesület vezetésében megnyilvánultak és amelyek a sportszellem ápolásában kifejezésre jutottak. Ennek az irányelvnek továbbfejlesztését az egyesület jövő évi programjába is felvette. A nagy tetszéssel fogadott elnöki megnyitó után dr. Koch Sándor titkár az egyesület múlt évi eredményes működéséről szóló beszámoló jelentését terjesztette elő. Szólt az egyesület szerepléséről, az első számu bajnoksággal elért szép eredményeken kívül különösen az úszásban érték el jelentős sikereket és pedig tizenhatsz első díjat nyertek, amelyek közül nagy fontossággal bír a bécsi dunabajnokság, az abbáziai sós vízi bajnokság, a wörthi-tó bajnokság. A magyar bajnokok közül a klub kitűnő tagja, Hajós Henrik nyerte el az $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$ és egy angol mértföldes bajnokságot. Megnyerte továbbá a folyam-bajnokságot is. A titkári jelentés után a tisztújításra került a sor. Az elnöki állás betöltetlen maradt. Alelnök lett: dr. Csányi József; a választmány tagjai pedig: dr. Balint Béla, Biernatzky Szilárd, Szigora Vilmos, Bosnyákovich Károly, Eichinger Károly, Forsinger Antal, Gergely Géza, Schiller Rezső, Horváth Ferencz, Kiss Gyula,

dr. Koch Nándor, Spitz Dezső, dr. Paulikovich Elemér, Steiner Bertalan, Vaniesek János és Weisz Mór lettek. A közgyűlést társasvacsora követte.

A stockholmi Stadion Midőn 1896-ban első ízben rendezték a modern olimpiádot Athénben, Görögország földje volt az, mely életrekeltette azt, ami az ókorban oly szépen virágzott. Görögország klaszikus földjén zajlott le az új kor első olimpiádja, melyen egyesült ez alkalommal a különben széthúzó nemzet. S amit annakidején az olimpiád a görögökkel tett, ugyanezt teszi ma, de a világ összes nemzeteivel: békés küzdelemre egyesíti őket.

A Stadion, melyet annakidején Athén épített, Lykorgos egykoron mesteri munkájának mása. Penthelei márványból faragva, az Akropolis lábai előtt terül el az egykoron hatalmas templomok romjainak szomszédságában. Azóta egy egész csomó Stadiont építettek és építenek. Amerikában már négy van, Rómában, Turinban, Londonban szintén építettek már egyet, a Stadionok legfiatalabbja pedig az ez évi olimpiádra Stockholmban készül.

Ami a stockholmi Stadionnak különös érdekességet ad, az annak éjszaki tipusa. Ezen Stadion nem utánzata az eddigieknek, hanem teljesen önálló alkotmány. Torben A. Grut, az ifjú svéd építész, minden tekintetben fényesen oldotta meg feladatát.

Hatalmasan helyezkedik el a Stadion a stockholmi sporttelep területén. Hatalmas oszlopaival, valamint a két bejáratnál elhelyezett 33 m. magas tornyaiyal egy ősi lovagvár benyomását kelti. Az alap beton, míg a falak téglából és gránitból vannak felépítve. Az egész külső benyomása komoly és méltóságteljes.

A Stadion tervezőjének az volt célja, hogy egy amphitheaterszerű Stadiont építsen, mely teljesen megfelel Stockholm sportviszonyainak, egyben néhány provizórikus intézkedés folytán megfeleljen az 1912. évi olimpiád követelményeinek is. Szóval egy állandó Stadion épült, tekintettel az olimpiádra is.

Az építész feladatát úgy oldotta meg, hogy a külső falgyűrű állandó épületnek készült. A fal egy füves területet és egy sétahelyet zár be, mely utóbbin az olimpiád alkalmával fából tribünt emelnek, melyeket azonban az olimpiád után újra lehordanak. Ily módon a Stadion belseje most egy zárt és patkóalaku amphitheatrum. A tribünök alatt helyezték el az öltözőket, valamint a fürdőhelyiségeket. A tribünök mind tetővel vannak fedve.

Az első számítás szerint 33 ezer néző foglalhatott volna helyet a tribünökön. Ezen azonban változtattak, mert több ülőhelyet és kevesebb állóhelyet rendeztek be. A Stadion rendes körülmények között 15.500 néző befogadására lesz alkalmas, az olimpiád alkalmával hét ezer id. iglenes helyet fognak felállítani, sőt szükség esetén további 6000 ezer hely elhelyezésére is

előkészületet tettek, úgy hogy a Stadion teljesen megtelve 28.500 néző befogadására alkalmas.

Ha a nézők befogadását tekintve, a Stadion nem is a leghatalmasabb (a legidősebb Stadion Olympiában 40.000, Caesar Cirkus maximus 250.000, a londoni 100.000 néző befogadására volt alkalmas), maga a sportpálya hatalmas méreteivel imponál. A versenypálya 67.5×148 m. területű, a labdarugó pálya 65×104 m. A futópálya szélessége a céloldalon 10.5 méter, a másik oldalon 7.5 méter. Egy kör hossza 383 méter.

A felépítés 840.000 koronát emésztett fel, ami mint közismeretes, gyűjtés útján került elő. Svédország főúri körei nagy összegekkel járultak fenti összeghez, Stockholm városa egymaga 120.000 koronával.

Stockholm városa tehát egy hatalmas látványossággal gyarapodott az olimpiád révén, teljesen eltekintve ama gazdasági haszontól, melyet az 1912. évi olimpiád Svédország fővárosának fog hozni.

Muzsa Gyula kitüntetése. A magyar sporttársadalom egyik legkiválóbb és legnépszerűbb alakját, Muzsa Gyula országgyűlési képviselőt, a király a III. osztályú vaskoronarend adományozásával tüntette ki. Ez a rövid kis hír keltett a mai napon igen nagy örömet a sportbarátok között. Őszinte az öröm, mert hiszen a kitüntetés nemcsak hogy érdemes embernek jutott, hanem annak előidézője a magyar sport érdekében kifejtett olyan nagyarányú, olyan tevékeny és hasznos munkásság volt, amely nem kerülhetett el az udvar figyelmét sem.

Muzsa Gyulát nem kell ismertetnünk a mi közönségünk előtt. Aki csak kicsit ismerős a sportesemények körében, tisztában van azzal, hogy a magyar sport minő hasznos, minő kiváló férfit bir Muzsa Gyula személyében. Az ő odaadó munkásságán kívül mi különösen becsüljük benne azt, hogy igaz magyar ember. Tipusa a tiszta magyarságnak és ha az Uristen sok Muzsa Gyulát adna nekünk, bizalommal néznénk a magyar nemzet hatalmas fejlődése elé!

Szívből gratulálunk a kitüntetettnek és biztosan tudjuk, hogy osztozik ebben velünk a magyar társadalom apraja-nagyja.

A BTC versenye. Az idei tornasaison a BTC a Markó-utcai tornacsarnokban rendezett versenyével kezdődött. Szépszámu közönség gyűlt egybe, hogy eme esemény szemtanuja legyen.

A tornaévad első eseménye nem tudott bennünket kielégíteni. Sivár és gyenge belső tartalma volt, a sikert így a BTC-nek közismert kiválóan gyors és precíz rendezése sem tudta megmenteni.

Az első főhiba a versenyzők gyenge tudása és készsége volt. Hihetetlenül hangzik, de úgy volt, hogy a Budapest bajnokságáért ugyanannyi versenyző küzdött, mint az ifjúsági verseny győzelmeért. S ha az a kérdés merül fel, hogy melyik csoport munkája

volt jobb, úgy habozás nélkül kijelenthetjük, hogy az ifjúságiaké.

Sivár jövő az olimpiád esztendejében! Egy klasszikus versenyben három versenyző. Holt volt Gellért, Szalay, Boór, Rosinger, Háberfeld stb.? Állítólag a mai pontozási rendszer is oka ennek s ha a MOTESz ezen rövidesen és radikálisan nem segít, úgy sajnálattal fogja látni, hogy a tornát versenyszerűen igen kevesen fogják kultiválni. A csapatverseny eredménye például egyáltalában nem keltett meglepetést. A BTC első helye méltán kiérdemelt és igazságos volt, ez ellen nem lehet szólni. De szót lehet emelni a NTE második helye ellen, mely csapat egyáltalán nem volt jobb a BBTE és KAOE-nél. Az a körülmény, hogy a NTE csapatában legnagyobbbrészt tornatanfolyam hallgató, szóval jövődöbeli tornatanár dolgozott, még nem involválja azt, hogy az jó legyen. Ez a tudat, úgy látszik, befolyásolta a bírakat, mert különben nem lehetett volna lehetséges, hogy e csapatot második, a BBTE és KAOE-t a harmadik, illetve negyedik helyre tették volna.

Budapest bajnokságát Pászthy Elemér, a BTC ifju tagja nyerte, a védő Krizmanich ellen. E két tornász tudása között alig van differencia. A jobb diszpozíció dönti el kettőjük között a versenyt. Az előirt gyakorlatokat Pászthy, a szabadon választott gyakorlatokat Krizmanich végezte el jobban. Több előirt gyakorlat lévén. Pászthy győzelme biztos volt. A szegedi Herczegtől többet vártunk.

Pazar élvezetet nyújtott az ifjúsági verseny. A három résztvevő között valóban csak nuance differencia volt.

A rendezés minden tekintetben kiváló volt.

Részletes eredmények:

Budapest bajnoksága, egyéni, (korlát, gyűrű, nyújtó és lóátugrás): Pászthy Elemér (BTC). 2. Krizmanich János (BTC). 3. Herczeg István (Szegedi TE).

Kezdők versenye korláton: 1. Tulli Géza (BTC). 2. Pédesy Árpád (NTE). Indultak még: Radó (KAOE), Keleti (KAOE), Pápai (Érsekújvár), Klin (MSE), Tóth (NTE), Keresztessy (NTE), Gärtner (FTC), Kőszeghy (FTC).

Haladók versenye nyújtón: 1. Herczeg István (Szeged). 2. Pédesy Árpád (NTE). 3. Fleck Samu (FTC). Indultak még: Pápai (Érsekújvár), Domokos (BBTE), Keresztessy (BBTE), Gärtner (FTC).

Ifjúsági verseny korláton: 1. Szalay Lajos (BTC). 2. Kövesdy László (FTC).

Ifjúsági verseny nyújtón: 1. Holtversenyben Balka Szilvusz (Érsekújvár) és Kövesdy László (FTC).

Mintacsapatverseny nyújtón: 1. BTC Kmettykó csv., Szücs, Krizmanich, Pászthy, Fleck, Téssy, Back. 2. NTE. 3. BBTE. 4. KAOE.

A Keresztessy emlékversenye. A „legjobb magyar vivó” címéért befejeződött a küzdelem a Lloyd

disztermében. A verseny némi meglepetéssel végződött, amennyiben nem sokan gondoltak arra, hogy a más-különbben kiváló képességű Schenker főhadnagy olyan kitűnő konkurrencziában az első lehesen. Krencsey, Mészáros, Földes és Tóth voltak a legyőzöttek között, ami csak emeli Schenker győzelmének értékét. Schenker főhadnagy hatalmas fizikumának és erőteljes energikás akcióinak köszönheti győzelmét. Az a körülmény, hogy a körmérkőzések után mindjárt a döntő következett, nagy előnyére szolgált, mert míg a többieket, különösen Földest és Tóthot a nagy munka alaposan megviselte, addig a legerősebb fizikumu Schenker főhadnagy könnyen vette azt. A győzelmet azonban Schenker mindenesetre megérdemelte és az a körülmény, hogy a törben is ő volt az első, vivóink egyik legkiválóbb alakjává teszi őt.

Meglepetésnek tartottuk a Nagy Béla-féle versenyben Dunay kitűnő szereplését. Ő azonban ezuttal bebizonyította, hogy ma már azok közé a vivók közé tartozik akiknek mindig beleszólása lesz az elsőség kérdésébe.

Feltűnést keltett, hogy a legjobb vivókkal rendelkező MAC ezuttal háttérbe szorult és csupán Mészáros tudott egy harmadik helyett szerezni.

A versenynyel kapcsolatban némi incidens is történt, amennyiben a Nemzeti Vivó Club visszavonta nevezéseit (köztük Werknér Lajosét), aminek oka az volt, hogy a rendezőség nem fogadta el egy tagjuknak nevezését, mert az a tag egyben a MAC tagja is, már pedig a MAC szabályai szerint a MAC tag csak MAC színekben indulhat.

Nem mondunk kritikát egyik egyesület eljárása fölött sem, csupán sajnáljuk, hogy e szép verseny sikerét igen könnyen elsimítható incidensek befolyásolták.

A kardverseny részletes eredményei a következők:

1. Schenker Zoltán (SzVE) holtverseny után. 2. Dunay Bertalan (BBTE). 3. Mészáros Ervin (MAC). 4. Dr. Földes Dezső (FVC). 5., 6. és 7. helyre holtverseny után dr. Apáthy Jenő (BBTE), Krencsey Géza (MAC) és Pajzs Pál (MAC) jutott, míg dr. Tóth Péter lett a döntő kör utolsó helyezettje.

A Hungária Vivó Club a tagok nagy érdeklődése mellett tartotta rendes évi közgyűlését, amelyen dr. Gergely Oszkár ügyvezető elnök és dr. Fodor József titkár ismertették az elmúlt év sikeres eredményét. A felmentvény egyhangú megadása után megejtett választások eredménye a következő: Elnök betöltetlen, ügyvezető-elnök dr. Gergely, igazgató Bérczi Antal, főtitkár dr. Fodor József, titkár Dessauer Ernő, háznagy Breitner Sándor és Hassmann István, kapitány Boross Sándor és dr. Szikláy Jenő, orvos dr. Blum Simon, jegyző dr. Miklós Gyula és László Frigyes, pénztárnok Karczag Jenő, ellenőr Schmidl Árpád,

ügyész dr. Gergely Oszkár, művezető Lovas Gyula vivómester. Ezenkívül választottak még 11 rendes és 3 póttagot a választmányba.

Korcsolyázás.

A BBTE verseny. Gyönyörű időben, nagyszámu, előkelő nézőközönség jelenlétében rendezte a BBTE szokásos versenyét. A nagyterjedelmű programmlébonolyolithatására már d. e. 9 órakor tartották meg az ifjúsági műkorcsolyázó versenyt. Sajnos, hogy a BBTE által kiadott programhoz fűzött szép reményeket lerontották a vidéki, illetve a kolozsvári nevezők, kik egytől-egyig mind elmaradtak, mert Kolozsvárott 14 fok meleg lett és azt hitték. ilyen idő van Pesten is. Pedig kíváncsiak voltunk, hogy a kolozsvári Voith legutóbbi szép szereplése után milyen eredményeket ért volna el kevésbé erős, de ambiciózus ellenfeleivel szemben. A példás rendezés mellett kirívó volt legjobb erőink részvétlensége (Klagenfurtban voltak), ami nagyban befolyásolta azt, hogy a versenyekben résztvettek egyike sem ért el számottevő időt.

A műkorcsolyázás a részvétlenség dacára elég élvezetes látványt nyújtott. Az országos műkorcsolyázó versenyben négy nevező közül kettő állt starthoz, egyforma kvalitással s azt hisszük, hogy csak diszpozíció hiány döntötte el el a versenyt Farkas és Jaros között.

A jég pompás állapotban volt. 300 méteres körpályán volt a verseny, amelynek rendezését is dicséretesen végezték.

A verseny után Szende mutatott be gyönyörű gyakorlatokat.

A részletes eredmények a következők:

I. Ifjúsági műverseny. (Egyesületi zárt.): 1. Balonyi Ágoston. 2. Jacob György. Két induló.

II. Ifjúsági gyorsverseny 300 méter. (Egyesületi zárt.): 1. Ifj. Bély Mihály. 2. Breuer Pál. 3. Flassek Gusztáv. 14. induló.

III. Országos gyorsverseny 500 méter. 1. Déván István (MAC). 2. Virányi Géza (BKE). 3. Zirner Ákos (BKE). 4. Barunik Oszkár (BKE). Hét induló.

IV. Egyesületi gyorsverseny 1000 méter. 1. Mager Géza (BBTE). 2. Herald Ferencz (BBTE). Három induló.

V. Országos gyorsverseny 1500 méter. 1. Zirner Ákos (BKE). 2. Barunik Oszkár (BKE). 3. Déván István (MAC). Hét induló.

VI. Országos műkorcsolyázó verseny: 1. Farkas Ivor (BKE). 2. Jaross Pál (BKE).

A magyar műkorcsolyázó bajnokság. Kolozsvárott korcsolyaversenyt rendezett a KKE negyven éves jubileuma alkalmával, melyre pazar fénnel készült. Nem is csodálható ez, négy decennium hatalmas idő egy egyesület történetében. Méltó is volt a KKE e jubileumra, mert hatalmas munkát végzett és áldásos működést fejtett ki e hosszú idő alatt.

Kolozsvár egész lakossága készült ez ünnepségre, sőt néhány nappal előbb az időjárás is minden tekintetben kedvezett az jégünnepségnek. Mindenki gyönyörű ünnepséget remélt. De ember tervez, Isten végez! Amint a verseny napja közeledett, a hőmérő mindinkább fölebb szállt, mire a verseny napja elérkezett, a hőmérő már messze elhagyta a 0 fokot és a verseny második napján egészen 14 fokra szállott fel. Ily meleg mellett valóban csoda, hogy a verseny lebonyolítható volt, de a rendezőség önfeláldozó munkája mellett valahogy mégis ment

A verseny clouja érthetően Magyarország műkorcsolyázó bajnoksága volt. Szende Andor, a BKE tagja, nyerte azt imponáló stilussal és könnyedséggel. E bajnokság méltó kezébe jutott. Szende rövid, de dicsőségteljes karrierre tekinthet vissza. Három évvel ezelőtt még junior volt, de már akkor feltűnt elegáns mozdulataival és precíz munkájával, tavaly már magyar bajnok lett és ez évben meg is védte e címet. Az elmúlt évben már a Berlinben rendezett világ-bajnoki címért indult és negyedik lett, maga mögött hagyva az Európa-bajnokot, Thorent. Ez évben ez volt második startja. Első startja a BKE nemzetközi versenyén volt, amelyen biztos fölényvel verte a németek elegánsan dolgozó Moevinsát.

Ugyancsak e versenyen kerültek eldöntésre Magyarország főiskolai gyors- és műkorcsolyázó bajnokságai is. A gyorskorcsolyázó bajnokságot, mint előre látható volt, a Budapesten is jól ismert tehetséges

futó, Voith József nyerte; a műbajnokságot azonban a jégviszonyok miatt már nem lehetett megtartani.

Meglepetés volt a verseny második napján Voith veresége az 5000 méteres futamban a BKE kiküldöttjétől, Virágtól.

500 méteres gyorskorcsolyázás. (Országos nyílt.):
1. Voith (KEAC). 2. Holtversenyben: Schambach (AKE). Virág (BKE). és Vittory (BKE).

1500 méteres gyorskorcsolyázás. (Országos nyílt.):
1. Voith (KEAC). 2. Vittory (BKE). 3. Virág (BKE).

5000 méteres gyorskorcsolyázás. (Országos nyílt.):
1. Virág (BKE). 2. Voith (KEAC). 3. Vittory (BKE).

Magyarország 1912. évi műkorcsolyázó bajnoksága. Bajnok: Szende Andor (BKE). 3. Hegyi Zoltán (KEAC).

Főiskolai bajnoki versenyek:

500 méteres gyorskorcsolyázás: 1. Voith (KEAC).
2. Funák (KEAC).

1500 méteres gyorskorcsolyázás: 1. Voith (KEAC).
w. o. Bajnok: Voith József (KEAC).

1000 méteres gyorskorcsolyázás. (Egyleti zárt):
1. Holecsek Ernő 2. Marzenhevicz József 3. Funák János.

Műkorcsolyázás vidékiek részére: 1. Naszta István. 2. Katinszky. 3. Derbach.

Junior hölgyek műkorcsolyázása: 1. Dittrich Emma. 2. Zöllner Irma. 3. Hirschfeld Magda.

Szenior műkorcsolyázó verseny: 1. Dr. Somody András (KEAC). 2. Farkas Ivor (BKE).

VADÁSZFEGYVEREK

! TELEFON !
112-69



! Csakis elsőrendű gyártmányok !

Flobertek, pisztolyok, revolverek, sport,
utazási cikkek és távcsöveket
csekély havi törlesztésre

szállít

NOWOTNY J.

prágai fegyvergyáros budapesti telepe
Budapest, VI., Nagymező-utca 21.

Kérjen főárjegyzéket!

! TELEFON !
112-69



A M. KIR. ÁLLAMVASUTAK TÉLI MENETRENDJE.

A vonatok INDULÁSA Budapest keleti p. u.-ról.

Érvényes 1911 október 1-től.

Érvényes 1911 október 1-től.

A vonatok ÉRKEZÉSE Budapest keleti p. u.-ra.

Délelőtt					Délután				
vonat-szám	óra	perc	vonat neve	hová	vonat-szám	óra	perc	vonat neve	hová
1110	5	45	sz. v.	(Balatonfüred, Tapoleza	612	12	20	sz. v.	Arad, Tóvis, M.-Sziget
310	5	50	"	Hatvan	1008	12	20	"	(Zágráb, Fiume, Bród, Sarajevo
22	6	20	"	Bicske	314	12	30	"	Hatvan
302	6	25	gy. v.	Ruttka, Poprád-Felka	10	12	35	"	Szombathely, Wien
8	6	40	sz. v.	Wien, Graz, Sopron	912	12	50	"	Újvidék, Bród
1502	6	45	gy. v.	Kassa, Csorba	1504	1	20	gy. v.	Kassa, Poprád-Felka
1506	6	55	sz. v.	Kassa, Csorba	316	1	35	sz. v.	Gödöllő
1002	7	00	gy. v.	(Fiume, Torino, Róma, Pécs, Vinkovce	1304	1	40	gy. v.	Fehring, Graz, Arad, Bukarest
602	7	05	"	Arad, Brassó	604	2	00	"	Wien, Paris
906	7	10	"	Belgrad, Sofia	4	2	05	"	(Sátoraljaújhely, Lemberg, Kassa
402	7	20	"	(Máramaros-Sziget, Fehring, Graz, Triest	404	2	15	"	Kiskőrös
1302	7	25	"	Gödöllő	916	2	20	sz. v.	Hatvan
312	7	30	sz. v.	Belgrad, Sofia, Bród	320	2	30	"	Pécel
908	7	45	"	Arad, Brassó	26	2	30	"	Bicske
608	8	00	"	Munkács, Lawoczne	512	2	40	"	Szolnok
406	8	10	"	Kolozsvár, Brassó	1902	2	55	gy. v.	Tapoleza, Sarajevo
508	8	20	"	Ruttka, Berlin	304	3	00	"	Ruttka, Berlin
1906	8	25	"	(Tapoleza, Eszék, Bród	904	3	00	"	(Belgrad, Konstantinápoly
306	8	30	"	Ruttka, Berlin	1022	3	30	v. v.	Paks
1706	8	55	"	(Máramaros-Sziget, Stanislaw	18	4	20	sz. v.	Komárom
2	9	20	gy. v.	Wien, Sopron	322	4	25	"	Gödöllő
24	11	55	sz. v.	Bicske	606	5	00	gy. v.	Arad, Tóvis
					410	5	10	sz. v.	Miskolc
					6	5	15	gy. v.	(Győr, Sopron, Szombathely, Wien
					324	5	20	sz. v.	Gödöllő
					514	5	40	"	Nagykátá, Szolnok
					308	5	55	"	Ruttka, Berlin
					914	6	05	"	Szabadka, Topolya
					1004	6	15	gy. v.	(Zágráb, Fiume, Róma, Napoli
					510	6	15	sz. v.	Kolozsvár, Brassó
					326	6	25	"	Pécel
					328	6	40	"	Hatvan
					918	6	45	"	Kunszentmiklós-Tass
					516	6	55	"	Nagykátá, Szolnok
					28	7	00	"	Bicske
					1708	7	10	"	M.-Sziget, Stanislaw
					16	7	20	"	Győr, Triest
					332	7	35	"	Hatvan
					1006	7	40	gy. v.	Zágráb, Fiume
					1508	8	00	sz. v.	Kassa, Csorba
					1908	8	25	"	Pécs, Bród
					334	8	40	"	Gödöllő
					518	9	05	"	Szolnok
					1306	9	15	"	Győr, Graz
					610	9	30	"	Arad, Brassó
					1510	10	00	"	Kassa, Csorba
					336	10	05	"	Pécel
					910	10	10	"	Belgrad, Sofia
					1010	10	25	"	Fiume, Napoli
					408	10	25	"	Kassa, Lemberg
					12	10	50	"	Szombathely, Wien
					338	11	10	v. v.	Ruttka, Berlin
					614	11	25	sz. v.	Arad, Debrecen
					422	11	35	v. v.	Kassa, Szerencs

- 1) Nagykátától Szolnokig csak szombaton közlekedik.
 2) Csak bezárolag október 31-ig és február 15-től közlekedik.
 3) Csak szombaton közlekedik.

A vonatok indulása
 Budapest-Józsefvárosról
 Délután.

330 7 05 sz. v. Gödöllő

Délelőtt					Délután				
vonat-szám	óra	perc	vonat neve	honnan	vonat-szám	óra	perc	vonat neve	honnan
330	5	10	v. v.	Berlin, Ruttka	323	12	10	sz. v.	Gödöllő
645	5	20	1szsz.	Debrecen, Nvárad	611	12	30	"	Bukarest, Arad
309	5	30	sz. v.	Hatvan	911	12	40	"	Újvidék
1905	5	30	"	Bród, Eszék, Pécs	301	12	40	gy. v.	Berlin, Ruttka
109	5	45	"	Brassó, Arad	903	1	00	"	Konstantinápoly, Bród
909	5	45	"	Sofia, Bród, Belgrad	401	1	05	"	Sátoraljaújhely
19	5	55	"	Torbágy	7	1	10	sz. v.	Wien, Sopron
313	6	00	"	Pécel	601	1	25	gy. v.	Bukarest, Arad
17	6	05	"	Komárom	1	1	30	"	London, Paris, Wien
1707	6	15	"	Stanislaw, M.-Sziget	1901	1	40	"	Sarajevo, Bród
11	6	25	"	Wien	1301	2	10	"	Graz, Fehring
407	6	30	"	(Lemberg, Kassa, Máramaros-Sziget	325	2	15	sz. v.	Hatvan
1007	6	50	"	Fiume	1501	2	30	gy. v.	Lemberg, Kassa
315	6	50	"	Gödöllő	327	4	20	sz. v.	Pécel
1505	7	00	"	Csorba, Kassa	329	5	25	"	Gödöllő
1305	7	10	"	Graz, Fehring	15	6	25	"	Győr
509	7	20	"	Brassó, Kolozsvár	3	6	35	gy. v.	Wien, Graz
919	7	25	"	Kunszentmiklós-Tass	507	6	40	sz. v.	Brassó, Debrecen
317	7	30	"	Gödöllő	421	6	55	v. v.	Szerencs
319	7	40	"	Hatvan	907	7	20	sz. v.	Sofia, Belgrad, Bród
21	7	45	"	Bicske	607	7	25	"	Bukarest, Arad
1003	8	00	gy. v.	Róma, Triest, Fiume	305	7	35	"	Berlin, Ruttka
1509	8	15	sz. v.	Csorba, Kassa	25	7	45	"	Bicske
1021	8	20	v. v.	Paks	405	8	00	"	Lawoczne, M.-Sziget
515	8	35	sz. v.	Bukarest, Kolozsvár	1009	8	05	"	Fiume, Bród, Pécs
321	8	45	"	Hatvan	1705	8	20	"	Stanislaw, M.-Sziget
13	9	20	"	Győr	9	8	45	"	Wien, Graz
307	9	25	"	Berlin, Ruttka	1507	8	50	"	Csorba, Kassa
1005	9	35	gy. v.	Fiume, Tapoleza	27	9	00	"	Bicske
913	9	55	sz. v.	Szabadka	331	9	10	"	Pécel
5	10	05	gy. v.	(Bruck-K., Szombathely, Sopron	303	9	20	gy. v.	Berlin, Ruttka
409	10	20	sz. v.	Miskolc	29	9	25	sz. v.	Triest, Székesfehérvár
23	10	45	"	Bicske	1001	9	35	gy. v.	Róma, Fiume
605	11	25	gy. v.	Arad	603	9	35	"	Brassó, Arad, Stanislaw
					915	9	45	sz. v.	Kiskőrös
					403	9	55	gy. v.	Lemberg, M.-Sziget
					905	10	00	"	Sofia, Belgrad
					1303	10	10	"	Graz, Triest
					333	10	25	sz. v.	Gödöllő
					517	10	35	"	Nagykátá
					1503	10	50	gy. v.	Csorba, Kassa
					1907	10	55	sz. v.	(Vinkovce, Pécs, Tapoleza

- 1) Fiuméért. Agony-Pusztaszabolcsig csak bezárolag október 31-ig és február 15-től közlekedik.
 2) Csak hétfőn közlekedik.

A vonatok érkezése
 Budapest-Józsefvárosra.

Délelőtt.				
511	4	40	sz. v.	Tapiosúly-Tapiósap
513	5	00	"	Nagykátá
311	5	50	"	Gödöllő
917	6	00	"	Kunszentmiklós-Tass

A M. KIR. ÁLLAMVÁSUTAK TÉLI MENETRENDJE.

A vonatok INDULÁSA Budapest nyugati p. u. ról.

Érvényes 1911 október 1-től.

Érvényes 1911 október 1-től.

A vonatok ÉRKEZÉSE Budapest nyugati p. u.-ra.

Dél előtt					Dél után				
vonat- szám	óra	perc	vonat- név	hová	vonat- szám	óra	perc	vonat- név	hová
152	5	15	sz. v.	Rákospalota-Ujpest	164	12	05	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
122	5	25	»	Érsekújvár	714	12	10	»	Szeged
154	5	35	»	Vác	1404	12	20	gy. v.	Zsolna, Berlin
718	5	40	»	Szeged, Szolnok	138	12	25	sz. v.	Nagyvaros
4102	6	10	»	Esztergom	4106	12	30	»	Esztergom
156	6	20	»	Rákospalota-Ujpest	166	1	00	»	Rákospalota-Ujpest
6502	6	35	»	Lajosmizse, Kecskemét	168	1	30	»	Dunakeszi-Alag
102	6	50	k. ost. ex. v.	Wien, Páris, Ostende	4114 ^a	1	50	»	Piliscsaba
506	7	00	gy. v.	(Nagyvárad, Brassó (Körösmező	106	2	00	gy. v.	Wien, Páris
1402	7	05	»	Zsolna, Berlin	504	2	05	»	(Szatmár-Németi, (Kolozsvár, Brassó
104	7	55	»	Nagyszombat, Wien	126	2	10	sz. v.	Parkány-Nána
158	8	05	sz. v.	Dunakeszi-Alag	170	2	15	»	Rákospalota-Ujpest
708	8	15	gy. v.	Orsova, Bázias	4108	2	20	»	Esztergom
712	8	30	sz. v.	Temesvár, Karászbés	108	2	30	gy. v.	Wien
134	8	45	»	Nagyvaros	120	2	35	sz. v.	Galánta
4104	9	05	»	Esztergom	704	2	40	gy. v.	Bukarest, Bázias
114	9	20	»	Wien, Berlin	722	2	45	sz. v.	Cegléd
160	9	40	»	Rákospalota-Ujpest	6506	2	50	»	Lajosmizse, Kecskemét
162	11	05	»	Rákospalota-Ujpest	140	3	55	»	Szob
6504	11	15	»	Lajosmizse, Kecskemét	174	4	10	»	Rákospalota-Ujpest
116	12	00	»	Wien	716	4	30	»	Szeged
^a) Csak vasár- és ünnepnapokon bezárólag november 12-ig közlekedik. ^b) Vasár- és ünnepnap előtti hétköznapiakon közlekedik. ^c) Minden kedden, csütörtökön, pénteken és vasárnapon közlekedik. ^d) Minden hétfőn, szerdán és szombaton közlekedik.					110	5	15	gy. v.	Wien
					142	5	20	sz. v.	Nagyvaros
					724 ^b	5	40	»	Cegléd
					176	5	50	»	Rákospalota-Ujpest
					128	6	00	»	Parkány-Nána
					724 ^a	6	10	»	Cegléd
					144	6	15	»	Nagyvaros
					724	6	35	»	Cegléd, Ocsa
					4110	6	40	»	Esztergom
					726	6	45	»	Cegléd, Szolnok
					1406	6	50	gy. v.	Pozsony, Zsolna, Berlin
					130	6	55	sz. v.	Parkány-Nána
					178	7	20	»	Rákospalota-Ujpest
					728	7	35	»	Cegléd
					6508	7	40	»	Lajosmizse
A vonatok indulása Buda-Császárfürdőről.					710	8	05	»	Bukarest, Bázias
					132	8	10	»	Vác
					182	8	20	»	Dunakeszi-Alag
					4112	8	30	»	Esztergom
					1408	8	40	»	Zsolna, Berlin
					118	9	30	»	Wien, Páris
					502	9	35	gy. v.	Bukarest, Stanislau
					184	10	00	sz. v.	Dunakeszi-Alag
					706	10	15	gy. v.	Szeged, Bázias, Bukarest
					720	10	30	sz. v.	Kiskunfélegyháza
					902 ^a	11	20	k. ost.	(Belgrád, (Konstantinápoly
					146	11	25	sz. v.	Nagyvaros
					702 ^a	11	30	k. ost.	Bukarest, Konstantin.
					4006	12	15	sz. v.	Esztergom
					4014 ^a	12	57	»	Piliscsaba
					4008	2	11	»	Esztergom
					4010	6	30	»	Esztergom
					4012	8	22	»	Esztergom

Dél előtt					Dél után				
vonat- szám	óra	perc	vonat- név	honnan	vonat- szám	óra	perc	vonat- név	honnan
151	5	05	sz. v.	Dunakeszi-Alag	165	12	50	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
723	5	25	»	Cegléd	137	1	20	»	Nagyvaros
725	5	35	»	Cegléd	703	1	25	gy. v.	Bukarest, Bázias
4101	5	50	»	Esztergom	103	1	40	»	Páris, Wien
133	5	55	»	Nagyvaros	503	1	50	»	(Tóvis, Kolozsvár, (Szatmár-Németi
725 ^a	6	00	»	Cegléd	167	1	55	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
153	6	05	»	Rákospalota-Ujpest	4107	2	05	»	Esztergom
6507	6	10	»	Lajosmizse	169	2	40	»	Dunakeszi-Alag
721	6	20	»	Szolnok, Cegléd	171	3	00	»	Rákospalota-Ujpest
901 ^b	6	25	k. ost.	Konstantináp., Belgrád	6503	3	40	»	Kecskemét, Lajosmizse
701 ^c	6	30	ex. v.	Konstantináp., Bukarest	713	4	05	»	Temesvár J., Szeged
135	6	35	sz. v.	Nagyvaros	139	4	10	»	Nagyvaros
1407	6	40	»	Berlin, Zsolna	4109	5	05	»	Esztergom
709	7	15	»	Bukarest, Bázias	175	5	15	»	Rákospalota-Ujpest
125	7	20	»	Parkány-Nána	215	5	30	tsz. sz.	Érsekújvár
727	7	25	»	Cegléd	115	5	55	sz. v.	Wien, Berlin
501	7	30	gy. v.	(Bukarest, Kolozsvár, (Máramarossziget	1403	6	20	gy. v.	Berlin, Zsolna
155	7	35	sz. v.	Rákospalota-Ujpest	177	6	30	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
113	7	40	»	Páris, Wien	707	6	35	gy. v.	Orsova, Bázias
4103	7	45	»	Esztergom	105	6	40	»	Wien
6501	7	50	»	Kecskemét, Lajosmizse	107	7	10	»	Wien
157	7	55	»	Vác	711	7	40	sz. v.	Bázias, Temesvár
127	8	00	»	Parkány-Nána	179	8	00	»	Rákospalota-Ujpest
719	8	35	»	Kiskunfélegyháza	4113 ^a	8	10	»	Piliscsaba
129	8	45	»	Nagyvaros	143	8	20	»	Nagyvaros
159	9	10	»	Dunakeszi-Alag	131	8	50	»	Parkány-Nána
705	9	20	gy. v.	Szeged	109	9	05	gy. v.	Wien
1401	9	40	»	Berlin, Zsolna, Pozsony	4111	9	25	sz. v.	Esztergom
4105	9	55	sz. v.	Esztergom	6505	9	30	»	Kecskemét, Lajosmizse
161	10	25	»	Rákospalota-Ujpest	181	9	35	»	Dunakeszi-Alag
715	10	40	»	Szeged	1405	9	45	gy. v.	Berlin, Zsolna
119	11	15	»	Galánta	505	9	55	»	(Brassó, Nagyszombat, (Kolozsvár, Stanislau
163	11	50	»	Rákospalota-Ujpest	145	10	25	sz. v.	Vác
^a) Érkezik minden kedden, szerdán, pénteken és vasárnapon. ^b) Érkezik minden hétfőn, csütörtökön és szombaton. ^c) Vasár- és ünnepnapokon bezárólag november 12-ig közlekedik.					6513	10	30	»	Ocsa
					117	10	35	»	Wien
					717	11	00	»	Temesvár
					101	11	05	k. ost.	(London, Ostende, (Páris, Wien
					185	11	25	sz. v.	Dunakeszi-Alag
A vonatok érkezése Buda-Császárfürdőbe.					4007	2	10	sz. v.	Esztergom
					4009	5	20	»	Esztergom
					4013 ^a	8	21	»	Piliscsaba
					4011	9	31	»	Esztergom
					4001	5	53	sz. v.	Esztergom
					4003	7	48	»	Esztergom
					4005	10	04	»	Esztergom

Nyomtatott példányt Budapesti Államvasutak Igazgatósága, Budapest, VI., Urfő Zichy Jenő-utca 3.

Előfizetési díj:

Negyedévre ... 2 kor.
Félévre ... 4 kor.
Égész évre ... 8 kor.

Egyes szám 40 fill.

HERKULES

SZERKESZTIK:

PORZSOLT JENŐ.

PORZSOLT KÁLMÁN.

Főmunkatárs: KÁRPÁTI BÉLA.

Szerkesztőség és
kiadóhivatal
IX., Üllői-ut 119. sz.
földszint 2.

Megjelen július és
augusztus kivételével
havonta kétszer.

Achilles Sport-Egylet
Aradi Korcsolyázó-Egylet
Budapesti polgári lövészegyes.,
Budapesti Torna-Club,
Beregszászi Korcsolyázó-Egylet,
Bpesti hegyvidéki Turista-Egyl.,
Budapesti Torna-Egylet,
Délvidéki Kerékpár-Egylet,
Debreczeni Korcsolyázó-Egylet,
Debreczeni Torna-Egylet,
Fővárosi Vivó-Club,
Érsekújv. Vivó- s Torna-Egyes.,
Győri Csónakázó-Egyesület,
Gyöngyösi Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Korcsolyázó-Egylet,
Kassai Tornázó- és Vivó-Egylet,
Kolozsvári Athletikai Club

Kolozsvári Korcsolyázó-Egylet,
Körmendi Athletikai Club,
Kunsztmártoni Csón.-Korcs.-Egyl.,
Lévai Torna- és Vivó-Egylet,
Lőcsei Korcsolyázó-Egylet,
Lőcsei Vivó- és Torna-Egyesület,
Magy. Testgyakorlók Köre,
Márm.-szigeti ifj. Torna-Egylet,
Magyar Úszó-Egylet,
Maros-Vásárhelyi Torna-Egylet,
Magyar-Óvári Torna- s Vivó-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Kerékpár-Egyl.,
Maros-Vásárhelyi Korcs.-Egylet,
N.-Bányai Torna- és Korcs.-Egyl.,
Nagy-Enyedi Korcsolyázó-Egylet,
Nagy-Kanizsai Torna-Egylet,
Nagy-Kállói Korcsolyázó-Egylet,

Nemzeti Hajós-Egylet,
Neptun Epes'i Evező-Egylet,
Ó-Becsei Kerékpár-Egyesület,
Ó-Budai Torna-Egylet,
Pécsi Athletikai Club,
Pápai Korcsolya-Egylet,
Pozsonyi Torna-Egylet,
Privigyei Korcs.-Egylet,
Rimaszombati Korcs.-Egylet,
Quarnero Csónakázó-Egylet,
Sátoraljaújhegyi Korcs.-Egylet,
Selmeczi Akad. Athleta Club,
Soproni Korcsolyázó-Egylet,
Soproni ev. főgymn. testgy. Köre,
Sportkedvelők Köre,
Szabadkai Sport-Egylet,
Szabadkai Torna-Egylet,

Szarvasi Korcsolyázó-Kör,
Szatmár-Németi Torna- s Vivóegy.,
Szegedi Csónakázó-Egylet,
Szegedi Korcsolyázó-Egylet,
Szegedi Torna-Egylet,
Székely-Udvarhelyi Korcs.-Egylet,
Székesfehérvári Korcs.-Egylet,
Szegedi Kerékpár-Egyesület,
Szászvárosi Athletikai-Club,
Szolnoki Korcsolyázó-Egylet,
Temesvári Korcsolyázó-Egylet,
Torontáli Korcs.- és Hajós-Egylet,
Torontáli Athletikai Club,
Tordai Korcsolyázó-Egylet,
Ujvidéki Kerékpár-Egyesület,
Veszprémi Torna-Egyesület,
Zsombolyai Athletikai-Club

HIVATALOS KÖZLÖNYE.

Sztrakay Norbert.

Nem halt meg! Él! E soroknak ép az a célja, hogy életét könnyítse, ha lehet, meghosszabbítsa.

E lap az egyéni érdemet nem kisebbiti, de alapítása óta az egyénekkal csak annyiban foglalkozott, amennyiben ezzel az ügynek használt. Mikor az érdemes vívómester neve került a lap élére, ennek a hála az oka; hála azért a munkáért, mit Sztrakay a ma oly magas fokon álló vivósportért tett. Csak az idősebb sportbarátok tudják, hogy mikor Chappon, Claire halálával csak a két Keresztessy tanította a vívást nálunk, mily lendületet adott e sportnak Sztrakay munkálkodása. Innen került ki a mai nemzedéket nevelők legtöbbször; a Sztrakay iskolája volt a vívás népiessé tételében a legfontosabb.

A mester nemcsak mester volt, hanem valószínű apostol, ki állását, egészségét, mindenét feláldozta a vívásért. Tettel, szóval és írásban egész máig nem volt nála lelkesebb híve a vívás szép sportjának.

És most, az erős ember, a lelkes apostol bénán, elhagyatva, 70 éves öregén, attól is félhet, hogy másik lábát is levágják.

A mi ügyünk az edzett, erős ifjuság ügye, de épen ezért érzékkel kell, hogy birjunk az agság és a betegség iránt is. Illik, hogy azok, kik a testi épség emberei, ne legyenek hálátlanok az iránt, ki a szép ügyért való küzdelemben öregedett meg s veszíti el testi épségét. Tehát azt reméljük, hogy a sportok mai vezetői aláírásra szölitják fel a közönséget, hogy Sztrakayn segítsen. Segítsen pedig úgy, hogy nagyobb összeg egybegyűjtésével lehetővé tegye a beteg öreg ember kellő ápolását és jobb életmódját.

A mi olvasóinkat, főleg tornatanárainkat kérjük, hogy amennyiben lehet, apró összegek gyűjtésével maguk is segítsenek a szegény emberen.

Most, a híres erejű mester betegen fekszik Krisztina-körut 34. sz. alatti lakásán. Sztrakay a 70-es évek elején, az „öreg Keresztessy után tűnt fel mint első magyar vívómester. Tanítványai csakhamar megkedvelték sima, előzékeny moderát s tanítási módszerét; 100—159 tanítványa volt havonkint.

Különösen kapósak és sikeresek voltak az ő párbaj-előkészítő órái és a saját készítményü has-, nyak-, hónalj- és csukló-bandázsai,

amelyek nélkül a hegyes kardokkal soha sem engedte meg vívótermében a párbajvívást s így nála halálos vagy súlyos kimenetelű párbaj soha nem is fordult elő.

Huszonöt év alatt sok jeles vívó került ki a keze alól. Feltűnést keltett annak idején a legelső és legjobb tanítványa: Lisznay Damó Tivadar, utána Bekény Gyula, Fáber Károly, Méray-Horváth Károly, Halász Zsiga, Fodor, Endrédi, Gáspár Artur és dr. Nagy Béla. Nevezetesebb tanítványai közül megemlítendő: dr. Popovics Sándor bankormányzó, Ullman Adol, a Hitelbank igazgatója, Fülepp Kálmán főpolgármester. Az írók köréből: Váradi Antal, Rákosi Viktor, Kenedi Géza, Kozma Andor, Bosnyák Zoltán és számos ujságíró. A tudomány előkelőségei közül: Dollinger Gyula igazgató, Kovách Aladár m. e. igazgató, Lumnitzer József, Jordán Ferencz, Haberern Aladár, Csara János, Fejérváry László, Földes Béla, Hampel József, Szendrei János és Szentmiklósi Márton voltak kiválóbb tanítványai. Vívómestere volt Sztrakay a lévai, érsekújvári és lipótszentmiklósi vívóegyletnek is. A Hunnia Csónak Egylet, a Nemzeti Hajós Egylet tagjainak nagy része és a báró Eötvös-kollégium 30—40 növendéke is vívótermében tanulták a vívást.

Sztrakaynak égés következtében állandóan sok baja volt a lábával, annak idején az öreg Lumnitzer, Kovács S. Endre, utóbb Bartha Gábor két ízben is megoperálta, míg végre 1896-ban jobb lábát amputálni kellett.

Azóta visszavonultán a kereskedelmi ministeriumban, mint napidíjas kereste kenyerét, míg e hó 13-án váratlanul újabb szerencsétlenség érte: hirtelenül a bal lábára is megbénult a 70 éves öreg, alsó végtagját szélhűdés érte. Tehetetlenül fekszik most lakásán elhagyatva s a kellő orvosi gyógykezelést is nélkülözve. Országos szövetségünk, sportegyletünk, ha értesülnek az érdemes öreg mester állapotáról, bizonytal segíteni fognak rajta.

P. J.

A vitőr- és a kardvívás. *)

Irta: Sztrakay Norbert.

Nem lesz talán egészen érdektelen, ha ez alkalommal a vitőrvívást, amelyért különben annyian és annyira rajonganak, a maga valóságában és valódi értékében ismertetem meg; mindenekelőtt azonban a vitőrnek a kardvíváshoz való viszonyát kell előbb kellőleg megvilágítva, bemutatnom.

Köztudomás szerint ugyanis általános az a hit, hogy a vitőrvívás képezi a kardvívásnak alapját és előkészítő iskoláját; hogy csak abból lehet egykor kitűnő, jó kardvivó, aki előbb jól megtanult fleuretteni vagy rapirozni, szóval, hogy a vitőr tanulása feltétlenül szükséges a kardvíváshoz.

Innen van az, hogy mindenütt — még a katonai intézetekben is — rendszerint mindig vitőrrel kezdik meg az oktatást, illetve a kardvívást.

A vitőrvívás kedvelői azonkívül még annyira el vannak ragadtatva annak magasztosságától és szépségeitől, hogy a vitőrvívást valósággal művészetnek tartják, míg a kardvívást — már nyersebb jellegénél fogva is — inkább csak mesterségnek mondják.

Egyáltalán így is szokták mindig nevezni: a „tőrvívás művészete“, a „kardvívás (nemes) mestersége“ és ez az elnevezés oly régi és megszokott, hogy ma már ez föl sem tűnik senkinek.

A vitőr- és a kardvívásnak egymáshoz való viszonyát különben legjobban jellemzi az a találó hasonlat, ami a szobrászat művészete és a kőfaragás mestersége között van.

Hogy a vitőrvívás művészet, mint pl. akárcsak a szobrászat, a kardvívás pedig — már nyersebb jellegénél fogva is — inkább csak a kőfaragás mesterségéhez hasonlítható, azt a tőrvívók kitűnőségeinek szakvéleménye hangoztatja és hirdeti.

Hogy pedig a vitőrvívás egyszersmind előkészítő alapiskolája is a kardvívásnak, azt nemcsak a már rendszerré vált szokás támogatja, de emellett kardoskodnak maguk a vívómesterek is; innen ered aztán az az általános felfogás és vélelem, hogy vitőr nélkül egyáltalán nem is lehet jól és alaposan megtanulni a kardvívást!

Hogy mily téves, elfogult és meggondolatlan ez a felfogás a tőrvívásról, kitűnik már abból is, hogy ez a kétféle vélekedés oly merően ellenkezik egymással, annyira ellentmond egymásnak, hogy voltaképpen egyik sem felel meg a valóságnak.

Ha a tőrvívás csakugyan művészet, a kardvívás pedig csak mesterség, akkor hogyan képezheti mégis előkészítő elemi iskoláját a kardvívásnak a tőrvívás?

*) Hogy a mai nemzedék lássa, hogy a beteg mester a tollnak is mily embere, közöljük a csaknem 20 évvel ezelőtt megjelent „Magyar kardvívás“ című könyvéből ezt a mai is még értékes részt.

Szerk.

Képezheti-e a művészet előkészítő iskoláját a mesterségnek? A szobrászat a kőfaragás mesterségnek?

Hogy valakiből egyszer jó kőfaragó lehessen, előbb a szobrászatot kell-e megtanulnia? — — —

Mintán azonban a törvívást tényleg csakugyan bevezető elemi oktatásul használják a kardviváshoz, önként következik, hogy akkor mégis csak alantabb művészi fokon kell állnia a kardvivásnál s így ezzel szemben egyáltalán művészetnek nem is mondható.

Ha pedig a vitőr- és a kardvivás technikáját is összehasonlítjuk egymással, akkor már az első tekintetre is be kell látnunk, hogy a törvívás ellentétes sajátságainál fogva nemcsak, hogy alapiskoláját nem képezheti a kardvivásnak, de arra oly zavarólag is hat, hogy voltaképpen csak hátrányára van a kardvivásnak.

A vitőrvívásnál ugyanis már a kiállítás, az úgynevezett „en garde“ is más; más, sőt épp ellenkező a kezek tartása, a jobb és bal kéz helyzete; más a vitőr és más a kard fogása és tartása; más, sőt nagyon is elütő a támadás kiviteli módja is. Vitőrral szurni, karddal pedig vágni kell; a szurás mindig a mell közepére, tehát folyton csak egy pontra irányul, míg a vágást az egész kar és felső test bármely és különféle részeire intézhetjük, amaszt döfés, emeszt pedig ütés alakjában.

Hogy miként képezheti a szurás a vágásnak, a döfés az ütésnek előkészítő alapját? hogy a folyton egy pontra irányuló szurások miként képezhetik a különféle irányú vágásoknak bevezető elemi iskoláját, azt józan észszel még csak elképzelni sem lehet.

Hol van itt a logikai összefüggés, hol van az átmeneti fokozatosság előkészítő alapja?

Még a boxolás is jobb előkészítő iskolája lehet a birkozásnak, mint a törvívás a kardvivásnak!

Az a vivómester, aki nemcsak a verekedés, hanem az oktatás mesterségéhez is ért némileg, sohasem fog a kezdő tanulónak kard helyett vitőrt adni a kezébe, de oly nehéz fringiát sem, amit az még el nem bír: — hanem oly könnyű vivókardot, amely zsenge korának és testi erejének teljesen megfelel és így még e tekintetben sem fog soha a vitőrré szorulni.

Annak a téves felfogásnak különben, mely a vitőrvívásról oly általánosan van elterjedve, magvan a maga eredeti alapja is.

A vivás tanításával ugyanis kezdetben tudvalevőleg hivatásszerűen jobbra csak francia vagy olasz vivómesterek foglalkoztak s miután ezek különben is mindig jobban kezelték a vitőrt mind a kardot, nagyon természetes, hogy nálunk is legelőször saját nemzeti fegyveröknek, a hazájukban divó vitőrvívásnak, iparkodtak előbb érvényt szerezni és csak azután úgy záradékuul tértek át a kardvivásra.

Igy hozták be hozzánk és divatba a törvívást, így lett alapja és előkészítő iskolájává a kardvivásnak!

Ez a divat aztán csakhamar szokássá, a szokás pedig a vivómesteri furfang és leleményesség folytán valósággal rendszerre vált s így a kezdő tanulónak azóta annál több időt, az apának pedig tandíjak fejében annál több pénzt kell a vivásra fordítania.

Hogy mily rendkívül fogékony talajra talál nálunk minden, ami külföldi, főleg ha olasz vagy francia, mutatja az is, hogy ez a téves felfogás a törvívásról eredendő bünként száll még ma is apáról fiúra és nemzedékről nemzedékre minden meggondolás és jogosultság nélkül!

A vitőrvívásnak tehát, miként ezt már fentebb is kimutattam, nálunk egyáltalán sem elméleti, sem gyakorlati haszna nincsen, mert sem nem művészibb a kardvivásnál, sem pedig előkészítő alapját nem képezi a kardvivásnak, hanem egészen önálló és reánk nézve teljesen idegenszerű s oly sajátságos nemzeti sportja ez az olasz- és francziának, mint pl. az angolnak és amerikaiának a boxolás!

Hogy a kardviváshoz tényleg csakugyan teljesen felesleges a törvívás, annak 24 év alatt tanítványaimnak egész légiója elég fényes bizonyítékát adta már eddig is; sőt Lisznyay, Békény (bálkezes), Pálföldy, Mérai Horváth stb., akiknek pedig vitőr soha még kezükben sem volt, ezelőtt már 10—15 évvel is megmutatták, hogy vitőr nélkül is meg lehet szépen, jól és alaposan tanulni a kardvivást!

Schleicher Ágost, aki Lambachban Felső-Ausztriában, Gmunden közelében visszavonultán még ma is él, annakidején Európának egyik leghíresebb és legkitünőbb kardvivója volt, anélkül, hogy valaha csak vitőrt látott volna is valaki a kezében!

Kard a mi nemzeti, támadó és önvédelmi fegyverünk; karddal nemcsak az önvédelem, de még a támadás is nyiltabb, férfiasabb s nemesebb, mint azzal az idegen törrel való alattomos szurkálás!

Kard való tehát a magyar nőnek is és nem fleuret vagy rapir!

Hajdanta, amikor a magyar ősi szokás szerint még oldalán viselte a kardot, már maga a pusztá kardrántás is nemes tett számba ment, mert ez a nemes fegyver akkoron soha sem hagyta el oktalanul hüvelyét!

Azok a „kardforgató hős apák“ hajdanta sohasem csináltak játékot és komédiát a kardvivásból, mint ahogy ezt ma tenni szokták, „méltó fiaik“!

És ha a magyar ma már többé oldalán nem is viseli a kardot, legyen azért ősi büszkesége mindig — a karddal való bánásmódnak tudata!

Athletika. Torna. Vivás.

Nemzetközi ökölvívó-verseny. A Műegyetemi Athletikai és Football Club rendezésében február hó 11-én a Műegyetem aulájában egy erre a célra kiválóan alkalmas helyiségben zajlott le az első magyar nemzetközi boxverseny. Hozzátehetjük mindjárt, hogy a legteljesebb siker kísérte e versenyt, aminőre még az ökölvívó-sport legelfogultabb hive sem igen számított. Talán legtermészetesebbnek találta még eme imponáló sikert dr. Tatics Péter, a magyar sporttársadalom egyik legkiválóbb alakja, aki több mint egy évtizede lankadatlan szorgalommal munkálkodik azon, hogy az ökölvívó-sport hazánkban népszerű legyen és szinte fanatikus hittel bizott munkájának sikerében. És vasárnap láthatta, hogy nem csalódott. Egy külsőségekben és sportértékben fényesen sikerült verseny meggyőzhette őt, hogy nem hiába dolgozott. Hogy hosszú ideig nem következett be ez a siker, annak főoka az volt, hogy teljesen magára volt hagyva, most azonban segítségére sietett a MAFC. nagyszerű rendező-gárdája, élén Donáth Leóval és egy olyan sporteseményt iktattak be együttesen a magyar sport történetébe, amelynek ott örökké emléke lesz és amely csak első szeme annak a láncznak, amelyet a magyar ökölvívó-versenyek hosszú sorozata fog alkotni.

Az egyetememes magyar sport érdekében igazán szükségesnek tartottuk, hogy a külföldön annyira elterjedt ökölvívó-sport nálunk is otthonra találjon és hogy ez sikerült, csak elismeréssel kell adóznunk annak előidézői iránt.

A versenyre oly nagy közönség gyűlt egybe, aminőhöz hasonlót még nem láttunk semmely zárt helyiségben levő magyar sporteseménynél. A közönség nagy részét be sem lehetett bocsájtani, mert a hatalmas helyiség szűknek bizonyult. Sporttársadalmunk előkelőségei közül számosan jelentek meg, de még olyanok is, akik eddig alig-alig érdeklődtek a sport iránt. Feltűnő nagy volt a hölgyek érdeklődése.

De nemcsak külsőleg, hanem sportszempontról is igen szép sikere volt a versenynek. A nemzetközi jelleget néhány kiváló képességű bécsi versenyző részvétele adta meg, míg a hazai versenyzők közül is, csekély kivétellel, minden jobb erő kiállt a küzdőterre.

Budapest bajnokságaiért hat selycsoportban küzdöttek a versenyzők. A hat bajnokság közül, mint az alább adott részletes eredményből látható, kettőt-kettőt a MAFC. és a MTK., egyet-egyet pedig a MAC. és a bécsi WAC. versenyzői szereztek meg.

Az egyes küzdelmek mind a szakértők, mind pedig a laikus közönség érdeklődését és meglepését kivívták. Különösen tetszett a bécsi Straus és a magyar Bing. továbbá Strausz (MTK.) és a bécsi Geyling küzdelme. Előbbiből a bécsi, utóbbiból a magyar került ki győztesen.

A közönség minden alkalmat felhasznált a tetzésnyilvánításra és a rendezők igazán büszkéek lehetnek arra, hogy ügyes munkálkodásukkal egyszerre meg tudták nyerni a közönség rokonszenvét az ökölvívó-sport iránt.

A mérkőzések gyors egymásutáni lebonyolítása és az egész rendezés elsőrangú volt. A vezető bírók is dicséretreméltó korrektséggel működtek. Vezető bírók voltak: dr. Tatics Péter, Bing Miksa és Kállay-Kovács, akiknek Kóhalmy József és Vida Henrik segédkeztek.

Részletes eredmény (A döntő mérkőzések):

Legsúly: Páth Róbert (MTK) győz Gödl József (MAFC) ellen.

Pehelysúly: Budai Balázs (MAFC) győz Berka Max (WAC, Wien) ellen.

Könnyűsúly: Dr. Straus Richárd (WAC, Wien) győz Bing Ede (MAFC) ellen.

Középsúly: Salván Virgil (MAFC) győz Traitim Fritz (WAC, Wien) ellen.

Nehézsúly: Strausz Ernő (MTK) győz Gayling Ralf (WAC, Wien) ellen.

Ólyomsúly: Sippelius Győző (MAC) győz Kéry Jenő (MAC) ellen.

A BEAC. kezdők mezei versenye. Február hó 11-én délután rendezte a BEAC. a lágymányosi sporttelep mögött fekvő réteken mezei versenyét olyanok részére, akik mezei versenyben ezidáig nem indultak. A verseny sikerét a későn érkezett nevezések mentették meg, mert a nevezési zárlatkor csak 3 egyesület nevezése volt a rendező egyesületnél, a MTK és Amateur S. C. nevezése helytelen címzés miatt lekésve érkezett.

Öt csapat indulása folytán a verseny elég érdekes volt, ámbar annak kimenetele, mint azt előre megírtuk, egy pillanatig sem volt kétséges. Akár csak az elmúlt évben a hajnokságban, úgy ez alkalommal is, a jól trainirozott gárda győzött, a különben nálánál az anyagot tekintve, jobb társaságon.

A BEAC főlényesen győzött a Munkás T. E.-n. Ripszán, a 30 km. gyaloglóbajnok, ki mint futó is elég jó kvalitást árult el, sántán futotta végig a távot és így nem felelt meg a várakozásnak. Szekendi, a MTK másik erőssége pedig betegsége folytán nem indulhatott. A többi egyesület, mint a MTK, BAK és Amateur egy pillanatig sem játszottak komoly szerepet a versenyben.

Egyénileg Facinek győzött, ki egyszerűen lelépte a 4 kilométeres távon ellenfeleit, második Vass Károly lett erős küzdelem után Széll Bálint előtt, ki teljesen kifutva, a cél előtt összeesett, de a negyedik oly messze volt mögötte, hogy felkelve kényelmesen beszélálhatott a célba.

Óriási feltűnést keltett a MTE csapatában az ifju Garai Ferenc futása, ki az óriási mezőnyben a

hatodik helyet foglalta el. Az alig 16 éves ifju oly formát mutatott, hogy nem csalódunk, ha megjósoljuk, hogy ez ifjuról még sokat fogunk hallani.

A verseny rendezése jó volt. A MASz-t Tömpe Benő képviselte. Athletikai sportunk népszerűségét igazolja, hogy a versenyt nagyszámu és érdeklődő közönség szemlélte végig.

A befutás a következő volt:

1. Faczinek Ferencz (BEAC).
2. Vass Károly (MTE).
3. Széll Bálint (BEAC).
4. Krausz (MTK).
5. Fehér (BEAC).
6. Garai (MTE).
7. Stefániai (BEAC).
8. Melcher (BAK).
9. Károlyi (BEAC).
10. Kurucz (MTE).
11. Hehn (NTE).
12. Ramada (MTE).
13. Lupsánszky (BAK).
14. Szécsi (Amateur S. C.).
15. Ács (BEAC).
16. Ripszám (MTE).
17. Braun (MTK).
18. Székely (MTK).
19. Fodor (MTE).
20. László (BEAC).
21. Belyád (MTK).
22. Holló (BAK).
23. Víz (MTE).
24. Bihary (MTK).
25. Weil (BAK).
26. Fazekas (Amatőr).
27. Bihari (MTE).
28. László (Amatőr).
29. Balogh (BAK).
30. Wittmann (BAK).

A MTK sporttelepe. A Magyar Testgyakorlók Köre a Hungária-körut mentén a gróf Andrássy lak-tanya átellenében fekvő nagyszabásu sporttelepének felépítésére részvénytársaságot alapított, mely a mult napokban tartotta alakuló közgyűlését Brüll Alfréd elnökle alatt. Megállapítást nyert, hogy a 400.000 korona alaptőkéből az alapítási tervezet szerint 200.000 korona elsőbbségi részvényáírással biztosítva van és így a közgyűlés a részvénytársaságot megalakultnak jelentette ki.

Az igazgatóság tagjai lettek: Brüll Alfréd, dr. galgóczi Heteés Antal, Röser Edvin, Rosenberg Emil, Gara Arthur, dr. Schreyer Jenő és Kohner Jenő; a felügyelő-bizottság tagjaivá a közgyűlés Grünfeld Manó, Jäger Izidor, Preismann Lajos, dr. Radó Gyula, dr. Róz Imre, Sas Kálmán és dr. Schwarcz Józsefet választotta meg.

Közgyűlés után az igazgatóság tartott ülést, melyen elnökévé dr. galgóczi Heteés Antalt, elnök-helyettesé pedig Brüll Alfrédet választotta meg míg, ügyvezető-igazgatóvá László Aladárt, a MTK. volt titkárát, nevezte ki.

A Pécsi Torna Egylet versenye. A PTE ma dél-után rendezte nagy érdeklődés mellett Pécs város bajnokságait. A versenyen a MASzt Csanády Mór képviselte.

Eredmények:

Pehelysúly: 1. Hurbán J. (Székesfehérvári TC). 2. Hurbán S. (Székesfehérvári TC). 3. Kovács Jenő (Kaposvári Testvériség).

Könnyűsúly: 1. Molnár Gyula (Székesfehérvári Vasutasok Köre). 2. Nemes István (Pécsi TE). 3. Takács József (Pécsi TE).

Középsúly: 1. Mihajlovics Tivadar (PTE). 2. Kovács Arnold (Kaposvári AC). 3. Leopold Sándor (Székesfehérvári TC).

Nehézsúly: Szlovák Elemér (KAC). 2. Dési Gyula (PTE). 3. Végh András (PTE).

Sportférfiak küldöttsége a miniszterelnöknél. F. hó 19-én déiben fogadta gróf Khuen-Héderváry Károly miniszterelnök a budapesti sportegyletek és a Magyar Olimpiai Bizottság vezető férfiaból álló küldöttségét, amelyhez mintegy 100, a sport iránt érdeklődő képviselő is csatlakozott. A fogadáson jelen voltak: gróf Serényi Béla, gróf Zichy János, Hazai Samu minis-terek. Berzeviczy Albert, a képviselőház volt elnöke. A küldöttség nevében dr. Gerenday György, a Magyar Olimpiai Bizottság társelnöke, köszönetet mondott a miniszterelnöknek a jóindulatért, amellyel a képviselő-házban tárgyalt és a sport fejlődésére oly nagy ha-tással járó javaslat iránt viseltetik. Memorandumot adott át a miniszterelnöknek és a jelenlevő miniszterek-nek, amelyben a totalizátor adójának 12%-ról 15-re való emelését kéri. Az így nyert 3% többletből 1% a honvédelmi miniszteriumnak, 2% pedig a kultuszminis-teriumnak jutna testnevelési célokra. Dr. Gerenday kérte a miniszterelnököt, hogy még a tavaszi lóverseny-idény kezdete előtt a novelláris uton léptesse életbe a memorandumba foglaltakat. Khuen-Héderváry mi-niszterelnök válaszában elismerte a sport fontosságát, amely különösen a legutóbbi időben hatalmas mérték-ben mindinkább fejlődik. Biztosította a küldöttséget jóindulatáról és kijelentette, hogy a lehetőséghez ké-pest, rövid időn belül eleget tesz a kérelemnek. A küldöttség a miniszterelnök válaszát nagy éljenzéssel fogadta. Ezután a jelenvolt miniszterek a küldöttség tagjaival még sokáig elbeszélgetett.

Birkózás és súlyemelés. A Testvériség vasárnap rendezte országos birkózó verseejét, amelynek kereté-ben kerültek dülőre Budapest súlyemelő bajnok-ságai is.

A birkózásban csak a nehézsúlyt fejezték be.

A verseny eseménye Csapicky győzelme Zólyomi fölött és az, hogy a középsúlyu Varga a nehézsúlyu Elődöt megint legyőzte.

Eredmények:

Súlyemelés.

Pehelysúly: 1. Kraut A. (Testvériség) 217 kg.
2. Mercz Gy. (Törekvés) 184 kg.

Könnyűsúly: 1. Kraut H. (Testvériség) 217 kg.
2. L. (Törekvés) 222 kg.

Középsúly: 1. Wellisch A. (Törekvés) 243 kg.
2. Poskeniusz (Testvériség) 232 kg.

Nhézsúly: 1. Hován R. (BAK) 265 kg. 2. Dörflinger Gy. (Testvériség) 217 kg.

A birkózó versenyben csak a nehézsúlyuak versenye ért véget.

Nhézsúly: Előd győz Ujlaki ellen (4 percz.)
Varga győz Előd ellen (34 percz). 1. Varga Béla (BAK). 2. Előd József (MTK).

A Magyar Testgyakorlók Köre háziversenye. Az idei tornaszezon második háziversenyét rendezte az MTK és ez minden tekintetben kitűnően sikerült. A Vágó Manó művezető betegeskedése miatt elmaradt disztornát sorozatos háziversenyekkel akarja pótolni a MTK, ami mindenesetre dicséretre méltó.

A háziverseny szabadgyakorlatokkal kezdődik, amelyek precíz keresztülvitele a nagyszámu nézőt hatalmas tapsra ragadta. A képzettek versenyében

igen szép munkát láttunk Auschtól és az ifjusági Vágótól. A haladók versenyében Szász Arnold és Polacsek Pál mutattak tetszetős munkát. A télen át tornázó athléták alacsony korláton dolgoztak figyelemreméltóan. A magasugrás eredményei is igen jók.

Részletes eredmények;

Képzettek versenye (nyújtó): 1. Ausch. 2. Vágó.

Haladók versenye (magas korlát): 1. Szász Arnold. 2. Polacsek Pál.

Kezdők versenye (ló): 1. Markovits Zoltán. 2. Kertész Sándor.

Athléták versenye (alacsony korlát): 1. Nádassy László. 2. Eisner Róbert.

Magasugrás: 1. Gutwillig (160 cm.) 2. Roór (150 cm.).

A BTC disztornája. Előkelő, nagy közönség előtt tartotta meg a BTC szokásos disztornáját, amely a rendesen is jobban sikerült.

A felvonulás után, amely hármassorokban végződött, a szabadgyakorlatok vették kezdetüket. Utána csapattornázás következett. Majd együttes tornázás 3 lovon gyönyörködtette a közönséget.

Nagyon szép és precíz munkát végzett a buzogány mintacsapat. Gyönyörű volt a nyújtó-akadémia, hol a tornászok vakmerő mutatványaikkal bámulatba ejtették a közönséget.

A nagyon szép disztornát gróf Teleki Sándor lendületes beszéde fejezte be.

VADÁSZFEGYVEREK

! TELEFON !
112—69



! Csakis elsőrendű gyártmányok !

Flobertek, pisztolyok, revolverek, sport,
utazási cikkek és távcsöveket
csekély havi törlesztésre

szállít

NOWOTNY J.

prágai fegyvergyáros budapesti telepe
Budapest, VI., Nagymező-utca 21.

Kérjen főárjegyzéket!

! TELEFON !
112—69



A M. KIR. ÁLLAMVASUTAK TÉLI MENETRENDJE.

A vonatok INDULÁSA Budapest keleti p. u.-ról.

Ervényes 1911 október 1-től.

Ervényes 1911 október 1-től.

A vonatok ÉRKEZÉSE Budapest keleti p. u.-ra.

Délután				Délután			
vonat-szám	óra	perc	vonat neve	vonat-szám	óra	perc	vonat neve
1110	5	45	sz.v.	612	12	20	sz. v.
310	5	50	»	1008	12	20	»
22	6	20	»	314	12	30	»
302	6	25	gy. v.	10	12	35	»
8	6	40	sz. v.	912	12	50	»
1502	6	45	gy. v.	1504	1	20	gy. v.
1506	6	55	sz. v.	316	1	35	sz. v.
1002	7	00	gy. v.	1304	1	40	gy. v.
602	7	05	»	604	2	00	»
906	7	10	»	4	2	05	»
402	7	20	»	404	2	15	»
1302	7	25	»	916	2	20	sz. v.
312	7	30	sz. v.	318	2	20	»
908	7	45	»	320	2	30	»
608	8	00	»	26	2	30	»
408	8	10	»	512	2	40	»
508	8	20	»	1902	2	55	gy. v.
1906	8	25	»	304	3	00	»
306	8	35	»	904	3	20	»
1706	8	55	»	1022	3	30	v. v.
2	9	20	gy. v.	18	4	25	sz. v.
24	11	55	sz. v.	322	4	25	»
1) Nagykátától Szolnokig csak szombaton közlekedik. 2) Csak bezárólag október 31-ig és február 15-től közlekedik. 3) Csak szombaton közlekedik.				606	5	00	gy. v.
				410	5	10	sz. v.
				6	5	15	gy. v.
				324	5	20	sz. v.
				514	5	40	»
A vonatok indulása Budapest-Józsefvárosról Délután.				308	5	55	»
				914	6	05	»
				1004	6	15	gy. v.
				510	6	15	sz. v.
				326	6	25	»
				328	6	40	»
				918	6	45	»
				516	6	55	»
				28	7	00	»
				1708	7	10	»
				16	7	20	»
				332	7	35	»
				1006	7	40	gy. v.
				1508	8	00	sz. v.
				1908	8	25	»
				334	8	40	»
				518	9	05	»
				1306	9	15	»
				610	9	30	»
				1510	10	00	»
				336	10	05	»
				910	10	10	»
				1010	10	25	»
				408	10	25	»
				12	10	50	»
				338	11	10	v. v.
				614	11	25	sz. v.
				422	11	35	v. v.

Délután				Délután			
vonat-szám	óra	perc	vonat neve	vonat-szám	óra	perc	vonat neve
339	5	10	v. v.	323	12	10	sz. v.
645	5	20	tszsz.	611	12	30	»
309	5	30	sz. v.	911	12	40	»
1905	5	30	»	301	12	50	gy. v.
609	5	45	»	903	1	00	»
909	5	45	»	401	1	05	»
19	5	55	»	7	1	10	sz. v.
313	6	00	»	601	1	25	gy. v.
17	6	05	»	1	1	30	»
1707	6	15	»	1901	1	40	»
11	6	25	»	1301	2	10	»
407	6	30	»	325	2	15	sz. v.
1007	6	50	»	1501	2	30	gy. v.
315	6	50	»	327	4	20	sz. v.
1505	7	00	»	329	5	25	»
1305	7	10	»	15	6	25	»
509	7	20	»	3	6	35	gy. v.
919	7	25	»	507	6	40	sz. v.
317	7	30	»	421	6	55	v. v.
319	7	40	»	907	7	20	sz. v.
21	7	45	»	607	7	25	»
1003	8	00	gy. v.	305	7	35	»
1509	8	15	sz. v.	25	7	45	»
1021	8	20	v. v.	405	8	00	»
515	8	35	sz. v.	1009	8	05	»
321	8	45	»	1705	8	20	»
13	9	20	»	9	8	45	»
307	9	25	»	1507	8	50	»
1005	9	35	gy. v.	27	9	00	»
913	9	55	sz. v.	331	9	10	»
5	10	05	gy. v.	303	9	20	gy. v.
409	10	20	sz. v.	29	9	28	sz. v.
23	10	45	»	1001	9	35	gy. v.
605	11	25	gy. v.	603	9	35	»
1) Fiumé. Adony-Pusztaszabolcsig csak bezárólag október 31-ig és február 15-től közlekedik. 2) Csak hétfőn közlekedik.				915	9	45	sz. v.
				403	9	55	gy. v.
				905	10	00	»
				1303	10	10	»
				333	10	25	sz. v.
A vonatok érkezése Budapest-Józsefvárosra. Délután.				517	10	35	»
				1503	10	50	gy. v.
				1907	10	55	sz. v.
				323	12	10	sz. v.
				611	12	30	»
				911	12	40	»
				301	12	50	gy. v.
				903	1	00	»
				401	1	05	»
				7	1	10	sz. v.
				601	1	25	gy. v.
				1	1	30	»
				1901	1	40	»
				1301	2	10	»
				325	2	15	sz. v.
				1501	2	30	gy. v.
				327	4	20	sz. v.
				329	5	25	»
				15	6	25	»
				3	6	35	gy. v.
				507	6	40	sz. v.
				421	6	55	v. v.
				907	7	20	sz. v.
				607	7	25	»
				305	7	35	»
				25	7	45	»
				405	8	00	»
				1009	8	05	»
				1705	8	20	»
				9	8	45	»
				1507	8	50	»
				27	9	00	»
				331	9	10	»
				303	9	20	gy. v.
				29	9	28	sz. v.
				1001	9	35	gy. v.
				603	9	35	»
				915	9	45	sz. v.
				403	9	55	gy. v.
				905	10	00	»
				1303	10	10	»
				333	10	25	sz. v.
				517	10	35	»
				1503	10	50	gy. v.
				1907	10	55	sz. v.

A M. KIR. ÁLLAMVASUTAK TÉLI MENETRENDJE.

A vonatok INDULÁSA Budapest nyugoti p. u.-ról.

Érvényes 1911 október 1-től.

Érvényes 1911 október 1-től.

A vonatok ÉRKEZÉSE Budapest nyugoti p. u.-ra.

Délelőtt					Délután				
vonat- szám	óra	perc	vonat neme	hová	vonat- szám	óra	perc	vonat neme	hová
152	5	15	sz. v.	Rákospalota-Ujpest	164	12	05	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
122	5	25	»	Érsekújvár	714	12	10	»	Szeged
154	5	35	»	Vác	1404	12	20	gy. v.	Zsolna, Berlin
718	5	40	»	Szeged, Szolnok	138	12	25	sz. v.	Nagyvaros
4102	6	10	»	Esztergom	4106	12	30	»	Esztergom
156	6	20	»	Rákospalota-Ujpest	166	1	00	»	Rákospalota-Ujpest
6502	6	35	»	Lajosmizse, Kecskemét	168	1	30	»	Dunakeszi-Alag
102	6	50	k. ost. ex. v.	Wien, Páris, Ostende	4114 ^a	1	50	»	Piliscsaba
506	7	00	gy. v.	(Nagyvárad, Brassó Körösmező)	406	2	00	gy. v.	Wien, Páris
1402	7	05	»	Zsolna, Berlin	504	2	05	»	(Szatmár-Németi, Kolozsvár, Brassó)
104	7	55	»	Nagyszombat, Wien	126	2	10	sz. v.	Parkány-Nána
158	8	05	sz. v.	Dunakeszi-Alag	170	2	15	»	Rákospalota-Ujpest
708	8	15	gy. v.	Orsova, Bázias	4108	2	20	»	Esztergom
712	8	30	sz. v.	Temesvár, Karánsebes	108	2	30	gy. v.	Wien
134	8	45	»	Nagyvaros	120	2	35	sz. v.	Bukarest, Bázias
4104	9	05	»	Esztergom	704	2	40	gy. v.	Cegléd
114	9	20	»	Wien, Berlin	6506	2	50	»	Lajosmizse, Kecskemét
160	9	40	»	Rákospalota-Ujpest	140	3	55	»	Szob
162	11	05	»	Rákospalota-Ujpest	174	4	10	»	Rákospalota-Ujpest
6504	11	15	»	Lajosmizse, Kecskemét	716	4	30	»	Szeged
116	12	00	»	Wien	110	5	15	gy. v.	Wien
¹⁾ Csak vásár- és ünnepnapokon bezárólag november 12-ig közlekedik. ²⁾ Vasár- és ünnepnap előtti hétköznapokon közlekedik. ³⁾ Minden kedden, csütörtökön, pénteken és vasárnapon közlekedik. ⁴⁾ Minden hétfőn, szerdán és szombaton közlekedik.					142	5	20	sz. v.	Nagyvaros
					724 ^a	5	40	»	Cegléd
					176	5	50	»	Rákospalota-Ujpest
					128	6	00	»	Parkány-Nána
					724 ^a	6	10	»	Cegléd
					144	6	15	»	Nagyvaros
					724	6	35	»	Cegléd, Ócsa
					4110	6	40	»	Esztergom
					726	6	45	»	Cegléd, Szolnok
					1406	6	50	gy. v.	Pozsony, Zsolna, Berlin
					130	6	55	sz. v.	Parkány-Nána
					178	7	20	»	Rákospalota-Ujpest
					728	7	35	»	Cegléd
					6508	7	40	»	Lajosmizse
					710	8	05	»	Bukarest, Bázias
					132	8	10	»	Vác
					182	8	20	»	Dunakeszi-Alag
					4112	8	30	»	Esztergom
					1408	8	40	»	Zsolna, Berlin
					118	9	30	»	Wien, Páris
					502	9	35	gy. v.	Bukarest, Stanisla
					184	10	00	sz. v.	Dunakeszi-Alag
					706	10	15	gy. v.	Szeged, Bázias, Bukarest
					720	10	30	sz. v.	Kiskunfélegyháza
					902 ^a	11	20	k. ost.	(Belgrád, Konstantinápoly)
					146	11	25	sz. v.	Nagyvaros
					702 ^a	11	30	k. ost. ex. v.	Bukarest, Konstantin.
A vonatok indulása Buda-Császárfürdőről.									
4002	6	00	sz. v.	Esztergom	4006	12	15	sz. v.	Esztergom
4004	8	54	»	Esztergom	4014 ^a	12	57	»	Piliscsaba
					4008	2	11	»	Esztergom
					4010	6	30	»	Esztergom
					4012	8	22	»	Esztergom

Délelőtt					Délután				
vonat- szám	óra	perc	vonat neme	honnan	vonat- szám	óra	perc	vonat neme	honnan
151	5	05	sz. v.	Dunakeszi-Alag	165	12	50	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
723	5	25	»	Cegléd	137	1	20	»	Nagyvaros
725	5	35	»	Cegléd	703	1	25	gy. v.	Bukarest, Bázias
4101	5	50	»	Esztergom	103	1	40	»	Páris, Wien
133	5	55	»	Nagyvaros	503	1	50	»	(Tövis, Kolozsvár, Szatmár-Németi)
725 ^a	6	00	»	Cegléd	187	1	55	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
153	6	05	»	Rákospalota-Ujpest	4107	2	05	»	Esztergom
6507	6	10	»	Lajosmizse	169	2	40	»	Dunakeszi-Alag
721	6	20	»	Szolnok, Cegléd	171	3	00	»	Rákospalota-Ujpest
901 ¹⁾	6	25	k. ost.	Konstantinápoly, Belgrád	6503	3	40	»	Kecskemét, Lajosmizse
701 ²⁾	6	30	ex. v.	Konstantinápoly, Bukarest	713	4	05	»	Temesvár J., Szeged
135	6	35	sz. v.	Nagyvaros	139	4	10	»	Nagyvaros
1407	6	40	»	Berlin, Zsolna	4109	5	05	»	Esztergom
709	7	15	»	Bukarest, Bázias	175	5	15	»	Rákospalota-Ujpest
125	7	20	»	Parkány-Nána	215	5	30	tvssz.	Érsekújvár
727	7	25	»	Cegléd	115	5	55	sz. v.	Wien, Berlin
501	7	30	gy. v.	(Bukarest, Kolozsvár, Máramarossziget)	1403	6	20	gy. v.	Berlin, Zsolna
155	7	35	sz. v.	Rákospalota-Ujpest	177	6	30	sz. v.	Rákospalota-Ujpest
113	7	40	»	Páris, Wien	707	6	35	gy. v.	Orsova, Bázias
4103	7	45	»	Esztergom	105	6	40	»	Wien
6501	7	50	»	Kecskemét, Lajosmizse	107	7	10	»	Wien
157	7	55	»	Vác	711	7	40	sz. v.	Bázias, Temesvár
127	8	00	»	Parkány-Nána	179	8	00	»	Rákospalota-Ujpest
719	8	35	»	Kiskunfélegyháza	4113 ^a	8	10	»	Piliscsaba
129	8	45	»	Nagyvaros	143	8	20	»	Nagyvaros
159	9	10	»	Dunakeszi-Alag	131	8	50	»	Parkány-Nána
705	9	20	gy. v.	Szeged	109	9	05	gy. v.	Wien
1401	9	40	»	Berlin, Zsolna, Pozsony	4111	9	25	sz. v.	Esztergom
4105	9	55	sz. v.	Esztergom	6505	9	30	»	Kecskemét, Lajosmizse
161	10	25	»	Rákospalota-Ujpest	181	9	35	»	Dunakeszi-Alag
715	10	40	»	Szeged	1405	9	45	gy. v.	Berlin, Zsolna
119	11	15	»	Galánta	505	9	55	»	(Brassó, Nagyszeben, Kolozsvár, Stanisla
163	11	50	»	Rákospalota-Ujpest	145	10	25	sz. v.	Vác
¹⁾ Érkezik minden kedden, szerdán, pénteken és vasárnapon. ²⁾ Érkezik minden hétfőn, csütörtökön és szombaton. ³⁾ Vasár- és ünnepnapokon bezárólag november 12-ig közlekedik.					6513	10	30	»	Ócsa
					117	10	35	»	Wien
					717	11	00	»	Temesvár
					101	11	05	k. ost. ex. v.	(London, Ostende, Páris, Wien)
					185	11	25	sz. v.	Dunakeszi-Alag
					A vonatok érkezése Buda-Császárfürdőbe.				
					4001	5	53	sz. v.	Esztergom
					4003	7	48	»	Esztergom
					4005	10	04	»	Esztergom
					4007	2	10	sz. v.	Esztergom
					4009	5	20	»	Esztergom
					4013 ^a	8	21	»	Piliscsaba
					4011	9	31	»	Esztergom